



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2004/23
7 July 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Подкомиссия по поощрению и защите прав человека
Пятьдесят шестая сессия
Пункт 4 предварительной повестки дня

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

**Коррупция и ее воздействие на осуществление в полном объеме прав человека,
в частности экономических, социальных и культурных прав***

Предварительный доклад Специального докладчика г-жи Кристи Мбону**

* Настоящий документ был представлен конференционным службам с опозданием и без объяснений, предусмотренных в пункте 8 резолюции 53/208 В Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея постановила, что в случае несвоевременного представления доклада причины этого следует указать в примечании к документу.

** Примечания в конце документа приводятся только на языке оригинала.

Резюме

Настоящий предварительный доклад представляется в соответствии с резолюцией 2003/2 Подкомиссии по вопросу о коррупции и ее воздействии на осуществление в полном объеме прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав. Доклад подготовлен на основе рабочего документа (E/CN.4/Sub.2/2003/18), который был представлен Подкомиссии на ее пятьдесят пятой сессии, а также с учетом обсуждений, состоявшихся на указанной сессии.

В предварительном докладе вначале характеризуется всеобщий характер злостного явления коррупции, а затем исследуются некоторые общие и конкретные ее проявления, в том числе случаи коррупции в корпоративном секторе. Далее в докладе определяются жертвы коррупции, наиболее уязвимыми из которых являются бедные слои населения, и подробно описываются под углом зрения прав человека социально-экономические и гражданско-политические последствия коррупции, при этом показывается, какое пагубное влияние оказывает коррупция на усилия по обеспечению развития, предпринимаемые в развивающихся странах. В докладе также анализируется коррупция в частном секторе и рассматривается роль транснациональных компаний.

После анализа проявлений и последствий коррупции в докладе рассматриваются национальные и международные механизмы борьбы с нею.

В содержащихся в докладе выводах и рекомендациях подчеркивается важность политического руководства в борьбе с коррупцией; важность ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и ее инкорпорации во внутригосударственное законодательство с уделением особого внимания роли положений о возвращении активов; важность создания национальных антикоррупционных механизмов и законодательства; важность межстранового сотрудничества в борьбе с коррупцией, в том числе в вопросах предупреждения и расследования коррупции и привлечения к ответственности правонарушителей; необходимость создания внутренних механизмов гарантирования защиты граждан от корпоративной коррупции; важность строгого соблюдения компаниями своих кодексов поведения; необходимость эффективного правоприменения, а также важность роли гражданского общества и средств информации. В докладе подчеркивается, что источником коррупции является неудовлетворенность основных потребностей, а также отмечается, какую роль в этой связи играет бремя задолженности, и рекомендуется списать долг с бедных государств.

Учитывая разрушительное влияние коррупции на общество, Специальный докладчик также предлагает периодически проводить совещания высокого уровня для стимулирования дискуссии по вопросу о коррупции.

Содержание

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение.....	1 - 4	5
I. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ.....	5 - 6	6
II. ОБЩИЕ И КОНКРЕТНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ.....	7 - 16	6
III. ОБЛИК ЖЕРТВ КОРРУПЦИИ.....	17 - 21	10
IV. ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИИ		
A. Социально-экономические последствия.....	22 - 26	12
B. Гражданско-политические последствия.....	27 - 33	14
C. Последствия в частном секторе.....	34 - 37	18
D. Транснациональные корпорации.....	38 - 39	20
V. КАМПАНИЯ ПРОТИВ БЕЗНАКАЗАННОСТИ КОРРУПЦИОНЕРОВ		
A. Национальные/международные механизмы борьбы с коррупцией.....	40 - 50	20
B. Юрисдикционные меры против коррупции.....	56	25
VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ		
A. Выводы.....	57 - 58	25
B. Рекомендации.....	59 - 60	26

Введение

Предыстория исследования

1. В своем решении 2002/106 Подкомиссия по поощрению и защите прав человека постановила поручить г-же Кристи Мбону задачу подготовки рабочего документа по вопросу о воздействии коррупции на реализацию и осуществление всех прав человека.
2. В рабочем документе (E/CN.4/Sub.2/2003/18), представленном Подкомиссии на ее пятьдесят пятой сессии, были приняты во внимание итоги проведенной по этому вопросу на пятьдесят четвертой сессии дискуссии, в ходе которой, в частности, отмечалось, что коррупция должна быть осуждена, а виновные должны, если они избежали национального суда, предстать перед международным судом. В документе также было принято к сведению, что Экономический и Социальный Совет обеспокоен серьезными проблемами, порождаемыми коррупцией, которая может поставить под угрозу стабильность общества, подорвать демократические и моральные ценности и нанести ущерб социальному, экономическому и политическому развитию, принял резолюцию 2001/13.
3. В резолюции 2003/2 Подкомиссия рекомендовала Комиссии по правам человека одобрить решение о назначении г-жи Мбону Специальным докладчиком и возложении на нее задачи подготовки всеобъемлющего исследования о коррупции и ее воздействии на осуществление в полном объеме прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав. На своей шестидесятой сессии в решении 2004/106 Комиссия одобрила решение Подкомиссии. Таким образом, настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией Подкомиссии 2003/2.

Цель исследования

4. По мнению некоторых авторов, коррупция свойственна всем органам управления: она не является специфической чертой какого-либо одного континента или этнической группы. Негативное влияние коррупции и ее безнаказанности на политическую, экономическую, социальную, гражданскую и культурную стабильность многих стран, особенно развивающихся стран, и ее разрушительное воздействие на социально-экономическое развитие населения в настоящее время уже хорошо подтверждены документально. К дополнительному же исследованию коррупции подталкивает "ужасающее истощение скудного капитала Африки и пригодного для инвестиций добавочного продукта вследствие систематического и неприкрытого разграбления государственной казны с целью незаконного обогащения за рубежом"¹. Другой побудительный мотив для исследования этой темы заключается в том, чтобы найти

решение ряда проблем, которые подрывают доверие инвесторов, акционеров и т.д. к руководству компаний в последние годы.

I. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

5. При принятии Подкомиссией решения обсудить бедственное явление, именуемое коррупцией, один факт был общеизвестен, а именно всеобщий характер этого явления. "Оно распространяется, невзирая на убеждения, религиозную принадлежность и политические системы, и в равной степени затрагивает молодежь - как мужчин, так и женщин. Коррупция встречается в демократических и диктаторских политических системах, в феодальной, капиталистической и социалистической экономике"². В период оздоровления судебной системы Кении коррупция была охарактеризована как "сущее зло", подрывающее систему обслуживания населения Кении и в немалой степени способствующее экономическому спаду в стране и обусловленному им распространению бедности"³.

6. Коррупция подрывает принцип верховенства права и систему отправления правосудия: она страшно губительна для избирательной системы и механизмов демократии участия любой страны. С одной стороны, она способствует подрыву доверия к стране у зарубежных и отечественных инвесторов, а, с другой - является в значительной мере причиной обветшания инфраструктуры соответствующей страны. Неудивительно, что она была метко охарактеризована как "раковая опухоль, которая разлагает общество, обогащая немногих за счет обеднения большинства населения"⁴.

II. ОБЩИЕ И КОНКРЕТНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ

7. Коррупция серьезно отражается на пользовании правами при всех режимах прав. Международное сообщество уделяло ей обширное внимание, и многие авторы пытались предложить различные определения этого явления. Некоторые из них даже попытались объяснить эндемический характер коррупции в культурном контексте. Говоря о коррупции, министр юстиции Соединенных Штатов Джон Эшкрофт⁵ заявил: "...ни одно общество никогда не было полностью свободно от коррупции. Коррупция существует даже в обществе стран с наиболее успешной и давно сложившейся рыночной системой. Например, в 2002 году в производстве министерства юстиции США находилось более 1 000 возбужденных на федеральном уровне дел по обвинению в коррупции чиновников федеральных органов, органов штатов и органов местного уровня". В связи с этим он заметил, что "коррупция подрывает законность демократического правления, а в своих крайних проявлениях даже ставит под угрозу саму демократию, так как демократия зиждется на доверии, а коррупция его уничтожает". Благодаря исследованиям

Всемирного банка стало очевидно, что негативные последствия коррупции могут в огромной степени уменьшить темпы роста страны. По оценкам Всемирного банка, издержки коррупции составляют около 7% годового прироста мировой экономики, т.е. приблизительно 2,3 трлн. долларов. Коррупция в деловых кругах ужасает! В комментариях по поводу краха крупнейшей американской компании по торговле энергией "Энрон" виновных руководителей сравнивали с некогда существовавшими "баронами-разбойниками"⁶, а прокурор Джо Котчетт назвал их "экономическими террористами"⁷.

8. Коррупция со стороны этой компании представляла собой, в частности, "успешную попытку скрыть имеющиеся у нее крупные долги путем учреждения ряда компаний с ограниченной ответственностью, которые можно было рассматривать в качестве отдельных юридических лиц". При использовании таких бухгалтерских "трюков" преследовалась цель показать, что у компании уровень прибыли гораздо выше, чем на самом деле, подтолкнуть вверх цены на акции, ввести в заблуждение инвесторов и обмануть работников "Энрона", побудив их вкладывать свои сбережения и пенсионные накопления в акционерный капитал компании⁸. С еще большим беспокойством можно отметить тот факт, что "эту практику одобряла" известная бухгалтерская фирма "Артур Андерсен", - выбранный "Энроном" аудитор, и высокооплачиваемые консультанты⁹. Более подробно эта проблема будет рассматриваться ниже в разделе "Жертвы коррупции".

9. Миланский юрист Марко Делука, характеризуя крах молочной империи "Пармалат" в Италии как нечто худшее, чем коррупция, отметил следующее: "Изменился только характер преступлений: раньше мы говорили о коррупции, а сейчас называем это *финансовым крахом* (курсив добавлен)"¹⁰. Дело "Пармалата" отразилось на компаниях и рабочих местах в 30 странах шести континентов, включая Австралию. "От Бразилии и Нью-Йорка до Нидерландов и Милана следователи ведут поиск недостающих денежных средств на сумму около 10 млрд. евро (16,51 млрд. долл. США)"¹¹.

10. По словам Джейн Эллис¹², согласно "некоторым утверждениям, коррупция в ее наиболее отрицательных проявлениях является западным явлением, а конституирующие элементы коррупции и взяточничества в развитой стране представляют собой не что иное, как традиционную и культурную практику, существовавшую в других, незападных развивающихся странах. Из этих утверждений следует, что там, где существовала такая традиционная практика, как передача даров вождям и знатным людям, она применялась открыто и с расчетом на то, что дары будут переданы дальше или поделены (некоторые видят в этом признаки становления ранней системы налогообложения). Современная практика преподнесения тайных и личных подарков - это извращение таких традиций, а во многих случаях - современное явление, абсолютно не связанное с традиционной практикой"¹³. В аргументации г-жи Эллис на первый план выходит тот факт, что дача

взяток и взяточничество, а также вообще коррупция являются всеобщей проблемой, а не только проблемой развивающихся стран или стран с регулируемой экономикой.

11. Имеется множество свидетельств того, что компании из развитых стран часто побуждают к взяточничеству многих государственных чиновников из развивающихся стран, причем нередко этим бедным странам приходится нести из-за этого социально-экономические издержки. В 2001 году в рамках одного из громких дел о коррупции французский гигант электроники компания "САЖЕМ" была уличена в даче взяток некоторым должностным лицам Нигерии с целью гарантированного заключения договора на сумму 214 млн. долл. с участниками Национальной программы выпуска идентификационных карточек Нигерии¹⁴. Соответствующие чиновники, независимо от их социального положения, привлекаются к суду в соответствии с многочисленными национальными правовыми актами, принятыми в Нигерии для борьбы с коррупцией. Во многие скандалы, тема которых варьировала от налоговых уклонений до подкупа государственных должностных лиц, была вовлечена в Нигерии и компания из Соединенных Штатов "Халлибертон", занимающаяся обслуживанием нефтяных месторождений¹⁵. Чтобы остановить эту необузданную коррупцию, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которая объединяет 30 стран, одобрила пересмотренный вариант своих Принципов корпоративного управления, добавив в них новые рекомендации относительно надлежащей практики корпоративного поведения с целью восстановления и поддержания доверия населения к компаниям и фондовому рынку.

12. Пересмотренные Принципы - ответ на ряд проблем, которые подрывали доверие инвесторов к руководству компаний в последние годы. В них среди прочего содержится призыв к правительствам об обеспечении по-настоящему эффективной системы нормативного регулирования, а также к самим компаниям - о том, чтобы они были по-настоящему подотчетны. В них также пропагандируется мысль о повышении уровня осведомленности среди институциональных инвесторов и об эффективности роли акционеров в определении размера вознаграждений руководителей. В них далее содержится настоятельный призыв о повышении степени транспарентности и раскрытии информации в целях недопущения конфликтов интересов.

13. Коррупция также подразделяется на "мелкую", "крупную" (организованная преступность), "системную или эндемическую коррупцию" и т.д. Какими бы ни были "уровень" или "степень" коррупции, она оказывает на развивающиеся страны ослабляющее воздействие, которое невозможно приуменьшить. Диктатура и отсутствие демократии, содействующие централизации, концентрации и персонализации власти, привели в некоторых странах к формированию культуры необузданной коррупции.

В статье, посвященной бывшему президенту Нигерии Абаче¹⁶, сообщалось, что сумма замороженных в одном из швейцарских банков средств, происхождение которых имело отношение к покойному военному диктатору, составляла в общей сложности 666 млн. долларов. Дальнейший поиск показал, что Абача и его семья обладали финансовыми средствами в ряде банков. Интересно, что должностные лица Люксембурга объявили о замораживании принадлежащих семье 630 долл., которые находились в люксембургском филиале одного из германских банков. После нескольких месяцев упорных переговоров швейцарские власти согласились передать правительству Нигерии украденные денежные средства на сумму около 50 млн. долл.¹⁷.

14. В пункте 1 статьи 23 Всеобщей декларации прав человека говорится, что "каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы", а в пункте 1 статьи 25 - что "каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам". Откачка ворованных государственных средств из развивающихся стран в развитые, которая происходит с молчаливого согласия финансовых учреждений последних на фоне отказа в предоставлении вышеупомянутых прав со стороны руководителей-диктаторов и коррупционеров, является коррупцией.

15. Подумайте о новых рабочих местах и объектах инфраструктуры, улучшенной системе образования и усовершенствованных демократических институтах, которые можно было бы создать с помощью краденых финансовых средств, если бы они пошли не на личное обогащение коррупционеров, а на государственное обслуживание населения. Широко признается, что в результате откачки этих огромных сумм из казны развивающихся стран в развитые большинство государств стали государствами-банкротами, не способными выполнять даже обычные государственные функции, включая водо- и электроснабжение их населения и его обеспечение достаточным жильем.

16. Государство, где сотрудники правоприменительных органов заражены коррупцией, не располагает необходимым потенциалом для эффективного расследования уголовных дел, осуществления судопроизводства и физического применения наказаний. Государство с неудовлетворительно работающими правоприменительными механизмами подвержено манипулированию и коррупции. В резолюции 34/169 от 17 декабря 1979 года Генеральная Ассамблея приняла Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, в статье 1 которого говорится: "Должные лица по поддержанию

правопорядка постоянно выполняют возложенные на них законом обязанности, служа общине и защищая всех лиц от противоправных актов в соответствии с высокой степенью ответственности, требуемой их профессией". По поводу коррупции в статье 7 говорится: "Должные лица по поддержанию правопорядка не совершают какие-либо акты коррупции. Они также всемерно препятствуют любым таким актам и борются с ними".

III. ОБЛИК ЖЕРТВ КОРРУПЦИИ

17. Глобальные издержки коррупции с трудом поддаются оценке. Однако, согласно расчетам Ассоциации дипломированных специалистов по расследованию случаев мошенничества, все существующие в мире организации, взятые в совокупности, теряют из-за мошенничества и коррупции примерно 6% своих годовых поступлений¹⁸. Быть жертвой коррупции может как любой индивид, живущий в конкретном обществе, особенно имеющем несчастье быть в подчинении у коррумпированного военного диктатора, так и все составляющие это общество сообщества. В нижеследующей таблице приводятся список 10 наиболее коррумпированных руководителей стран мира и оценка сумм, в хищении которых из казны соответствующих стран они были обвинены.

Десять наиболее коррумпированных руководителей стран мира

Фамилия	Пост	Оценка суммы предположительно присвоенных денежных средств (в долл. США)
1. Мохамед Сухарто	Президент Индонезии (1967-1998 годы)	15-35 млрд. долл.
2. Фердинанд Маркос	Президент Филиппин (1972-1986 годы)	5-10 млрд. долл.
3. Мобуту Сесе Секо	Президент Заира (1965-1997 годы)	5 млрд. долл.
4. Сани Абача	Президент Нигерии (1993-1998 годы)	2-5 млрд. долл.
5. Слободан Милошевич	Президент Сербии/Югославии (1989-2000 годы)	1 млрд. долл.
6. Жан-Клод Дювалье	Президент Гаити (1971-1986 годы)	300-800 млн. долл.
7. Альберто Фухимори	Президент Перу (1990-2000 годы)	600 млн. долл.
8. Павел Лазаренко	Премьер-министр Украины (1996-1997 годы)	114-200 млн. долл.
9. Арнольдо Алеман	Президент Никарагуа (1997-2002 годы)	100 млн. долл.
10. Джозеф Эстрада	Президент Филиппин (1998-2001 годы)	78-80 млн. долл.

Источник: "Инфолиз" со ссылкой на организацию "Международная транспарентность", *Global Corruption Report, 2004.*

18. На многих развивающихся странах лежит тяжелый груз задолженности, которую, как это ни парадоксально, взвалили на них многие из дискредитировавших себя коррумпированных лидеров. Долги и обслуживание долга способствуют неуклонному каждодневному унижению затрагиваемых народов, систематически мешая им пользоваться основными правами, предусмотренными в договорах по правам человека. Согласно оценкам, только при обслуживании долга, т.е. при ежегодной выплате части основной суммы и процентов, возвращаемые средства превышают общую сумму новых кредитов на 20% в Африке и на 30% в Латинской Америке. Это указывает на то, что новый кредит, необходимый развивающейся стране для развития (этой стране мог представиться шанс иметь демократически избранного лидера), в конечном счете не может использоваться для этой цели, поскольку его может не хватить даже для уплаты уже причитающихся сумм по обслуживанию долга.

19. В результате столь неудачного развития событий развивающиеся страны будут вынуждены регулярно брать кредиты, но не на инвестиции или цели развития, а на обслуживание их долгов. В своей резолюции 1992/50 о незаконном обогащении высших государственных должностных лиц Комиссия по правам человека заявила о своей убежденности в особой ответственности развитых стран за оперативную помощь в возвращении народам похищенных средств, которые были у них изъяты их руководителями, в целях содействия их экономическому, социальному и культурному развитию.

20. Это мнение еще раз выразил демократически избранный Президент Нигерии Олусегун Обасанджо, который занял этот пост в стране после многих лет правления военно-диктаторского режима, обычно именуемых "годами саранчи". Выступая перед страной 29 мая 2004 года во время празднования Дня, ставшего именоваться Днем демократии и посвященного восстановлению в стране демократического правления, он вновь призвал иностранных кредиторов и Парижский клуб списать долги всех африканских стран, заявив, что большинство стран-должников уже заплатили свои долги дважды. Он сказал: "Облегчение долгового бремени и списание долга - это не экономическая, а политическая проблема. Ни одна страна, в том числе, например, Соединенные Штаты, Франция, Соединенное Королевство и другие развитые страны, не может позволить себе отвлекать свои доходы, предназначенные для целей развития, на платежи". По его мнению, вся эта проблема стала еще одним средством запугивания, притеснения и подчинения развивающихся стран.

21. Крах компании "Энрон", вылившийся в регистрацию в декабре 2001 года крупнейшего корпоративного банкротства в истории Соединенных Штатов, оставил после себя множество пострадавших, права которых были нарушены. Из-за незаконных

финансовых манипуляций, направленных на завышение показателей отчетов о прибыли, инвесторы, акционеры, работники, пенсионеры и т.д. были введены в заблуждение и поверили в то, что компания является жизнеспособной и находится в здоровом состоянии. "Было сообщено, что совершенные несколькими лицами нарушения, связанные с несколькими внебалансовыми компаниями, привели к краху здоровой в остальных отношениях компании"¹⁹. Согласно сообщениям, два крупных банка Соединенных Штатов, "Ситигруп, инк." и "Дж.-П. Морган Чейз энд Ко.", достигли соглашения с Комиссией по ценным бумагам и биржам (КЦББ) об уплате штрафа на общую сумму 255 млн. долл. за их причастность к мошенничеству, совершенному компанией "Энрон"²⁰. Эта ситуация показывает, что жертвы коррупции живут в развитых и в развивающихся странах мира. Как это ни парадоксально, жертвами коррупции становятся как образованные, так и неграмотные люди. Эмпирические и статистические данные доказывают, что большинство жертв "корпоративной коррупции" относятся к элите общества, т.е. являются акционерами, биржевыми брокерами, инвесторами и т.д.

IV. ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИИ

A. Социально-экономические последствия

22. Последствия коррупции для социально-экономического развития страны могут быть огромными. Коррупция затрагивает все сферы общественной и частной экономической жизни. Во многих исследованиях приведены сведения, показывающие социально-экономические издержки коррупции. Доказано, что коррупция препятствует инвестициям, будь то внутренним или иностранным, и тем самым снижает темпы роста, ограничивает торговлю и вызывает перекосы в размерах и структуре государственных расходов. Коррупция ослабляет финансовую систему и в то же время усиливает теневую экономику, стимулируя торговлю наркотиками и контрабанду товаров. Не менее важно и то, что существует сильная зависимость между коррупцией и ростом уровня бедности и неравенства доходов. Вызываемые коррупцией налоговые искажения снижают качество государственных услуг, оборачиваясь особенно серьезными последствиями для бедных слоев населения. Негативное воздействие коррупции на инвестиции и рост также усугубляет бедность и сужает налоговую базу, еще в большей степени подрывая качество услуг общего пользования.

23. Когда мошеннические действия причиняют серьезный ущерб экономике страны, они косвенно затрагивают права граждан. Способствуя увеличению личных доходов коррумпированных государственных чиновников, коррупция обычно оказывает негативное воздействие на государственные доходы. Исследования доказывают, что к административной коррупции чаще всего бывают причастны должностные лица

налоговых и таможенных органов, что ведет к уменьшению объема налогов, уплачиваемых фирмами, принадлежащими как гражданам, так и иностранцам. Уклонение компаний или частных лиц от уплаты налогов также является коррупцией. Уклонение компании "Халлибертон" от уплаты налогов правительству Нигерии представляло собой одну из форм корпоративной коррупции. Компания должна была погасить свою задолженность по налогам перед этой страной, уплатив ей 3,1 млн. долл., при этом предполагалось, что она уплатит дополнительные налоги на сумму более 10 млн. долл., включая подоходный налог и налог на добавленную стоимость.

24. Коррупция усиливает бедность, отражается на том, как оказывает услуги правительство, и подрывает социальные гарантии, в то же время вызывая сокращение размера пенсий у пенсионеров, пожилых людей и т.д. Банкротство и крах компании "Энрон" по причине коррупции вызвали всплеск "психиатрических заболеваний", особенно среди уволенных работников²¹.

25. Хотя можно утверждать, что неравенству в обществе способствуют многие факторы, доподлинно известно, что коррупция является одним из них. Одним из средств экономической политики, используемых правительствами для выхода из участия в капитале неэффективных государственных предприятий, является приватизация. К сожалению, при коррумпированных руководителях приватизация может причинить ущерб бедным слоям населения, так как эти руководители могут использовать незаконные формы влияния для завладения имуществом, предназначенным для приватизации. В проигрыше опять-таки остаются бедные, так как перераспределение имущества едва ли бывает им выгодно.

26. Невозможно переоценить последствия утечки капитала в результате коррупции. Как подчеркивалось выше, разграбление государственных средств коррумпированными руководителями - средств, пути перемещения которых всегда ведут к финансовым учреждениям развитых стран, - является серьезным нарушением прав человека граждан затрагиваемых стран. Еще большее беспокойство вызывает то, что, несмотря на известность источников этих незаконно полученных средств, вышеупомянутые финансовые учреждения предоставляют владельцам незаконных доходов возможности для их надежного хранения, открывая им кодированные секретные банковские счета. К счастью, некоторые из виновных в этом стран уступили международному давлению и сейчас, пусть и неохотно, сотрудничают с законными владельцами этих финансовых средств.

В. Гражданско-политические последствия

27. В пункте 1 статьи 21 Всеобщей декларации прав человека говорится, что "каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей", а в пункте 3 провозглашается следующее: "Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования". Важность права каждого гражданина участвовать в управлении своей страной и выбирать тех, кому будет поручено вести государственные дела, затрагивающие его и его семью, еще раз подчеркивается в Международном пакте о гражданских и политических правах, в статье 25 которого говорится: "Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации ... и без необоснованных ограничений право и возможность ... а) принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей; б) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей ...". На это основное право, принадлежащее каждому гражданину, в разной степени, но недвусмысленно указывают и многие другие документы по правам человека.

28. В Венской декларации и Программе действий обращается внимание на взаимосвязанность и взаимозависимость всех прав - экономических, гражданских, политических, социальных и культурных. Отказ в каком-либо из прав неизменно оказывает огромное негативное воздействие на пользование другими правами. Одной из коренных причин коррупции является сохранение диктаторских режимов. К характерным чертам диктаторского режима, в частности, относятся отсутствие гласности и подотчетности перед населением и нарушение принципа верховенства права. Вряд ли стоит удивляться тому, что большинство из десяти наиболее коррумпированных руководителей стран были известны как лидеры наиболее деспотичных режимов последних лет. По утверждению профессора Майкла Джонстона, политические издержки коррупции, в отличие от более ощутимых проявлений некоторых последствий коррупции, например административных и налоговых последствий, зачастую бывают неосязаемыми, распределяются на широкую базу и носят долговременный характер²².

29. "Коррупция подрывает способность нации к самореформированию и созданию более открытых, чутких, авторитетных и легитимных политических институтов"²³. По мнению профессора Джонстона²⁴, для создания таких институтов требуется как минимум наличие

у значительного числа граждан доверия к должностным лицам, институтам и друг к другу, а коррупция может подорвать и уничтожить это доверие. Поэтому не будет лишь подчеркнуть, что необходимым условием эффективной борьбы с коррупцией и сдерживания коррупции является наличие доверия и сильное и авторитетное политическое руководство.

30. В статье 26 Пакта провозглашается равенство всех людей перед законом и их право на равную защиту закона без всякой дискриминации. К сожалению, одним из последствий коррупционной практики в любом обществе является массивное разрушение таких важных институтов, как судебная система, вооруженные силы, полиция, законодательная власть и т.д. Вызывают тревогу все более частые сообщения о коррупции судей. Многие судьи в разных странах всех частей мира обвиняются в совершении серьезных нарушений при судебном обслуживании населения. В отношении некоторых судей делаются заявления о их причастности к серьезным преступлениям, в том числе о взяточничестве, коррупции, сексуальном запугивании и фаворитизме. К счастью, некоторые развивающиеся страны благодаря заслуживающим высокой похвалы и смелым шагам по очищению политической сферы и поддержанию зарождающейся в них демократии снискали себе репутацию стран, вставших на путь освобождения судебных органов от коррумпированных элементов.

31. Благодаря тематическому исследованию, которое было посвящено мужественным и смелым шагам, сделанным правительством Кении, стала известна следующая информация. Приведем слова обозревателя Джозеля Обуры: "Когда правительство Кибакви пришло к власти в 2002 году, кенийцы рассчитывали на некоторые изменения. Однако никто не ожидал, что изменения, достигнутые правительством, будут такими значительными и что оно так мужественно возьмется за борьбу с коррупцией в судебных органах... Судебная власть, хотя она и является одним из трех столпов правления, с моей точки зрения, является наиболее важным из них. Суд - единственный орган, который может объявить принятые в парламенте законы неконституционными, и единственный орган, обладающий конституционными полномочиями на то, чтобы поставить под сомнение или даже аннулировать некоторые акты исполнительной власти"²⁵. В этом контексте можно легко согласиться с мнением г-на Обуры о том, что "коррумпированная судебная власть - это злокачественная раковая опухоль, действие которой ощущается во всей стране"²⁶.

32. Реагируя на гневный протест граждан против распространения беззастенчивой коррупции в судебных органах, Главный судья Эван Гичеру при молчаливой поддержке президента Кибакви назначил для расследования актов коррупции в судебной системе Комитет по обеспечению неподкупности и борьбе с коррупцией под председательством

бывшего руководителя Антикоррупционного органа Кении г-на Эарона Рингеры²⁷. В докладе, известном как "Постыдный список", были выдвинуты обвинения против пяти из девяти судей Апелляционного суда, 18 судей Высокого суда и 82 судей судов низшей инстанции²⁸. Передавая доклад Главному судье, г-н Рингера признал, что дальнейшие шаги будут трудными, так как "коррупционеры по-прежнему сопротивляются"²⁹.

33. Главный судья обязался предпринять необходимые действия³⁰. Он объявил судьям, чьи фамилии фигурировали в "Постыдном списке", ультиматум с требованием в течение 10 дней выйти в отставку и с предупреждением о том, что в случае отказа они будут переданы суду. Обвиненные судьи вначале сопротивлялись, но после ознакомления с доказательствами были вынуждены уйти. Существует надежда на то, что оставшиеся судьи будут поддерживать высокий уровень моральных устоев и независимости, что позволит системе правосудия стать опорой и защитой граждан. Ключ к формированию стабильной демократии и правового государства в любом обществе находится в руках по-настоящему независимой судебной власти.

Таблица с данными о коррупционной практике в судебной системе Кении

Данные о "ставках взяток" предоставлены Комитетом по обеспечению неподкупности и борьбе с коррупцией под председательством Рингеры

УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА

Оправдательный приговор или отмена обвинительного приговора:

Мелкие правонарушения

(например, кража, берглэри, мелкое мошенничество или угроза физическим насилием)

2 000 - 50 000 шиллингов

Серьезные преступления

(например, серьезные телесные повреждения, ношение или хранение огнестрельного оружия, торговля наркотиками, разбой, мошенничество или изнасилование)

Преступления, наказываемые смертной казнью

(например, убийство и разбой с насилием)

40 000 - 1 млн. шиллингов

ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА

Вынесение решения в пользу какой-либо стороны:

Судья Апелляционного суда - более 15 млн. шиллингов

Судья Высокого суда - 50 000 - 2 млн. шиллингов

Судья суда низшей инстанции - 3 000 - 60 000 шиллингов плюс 10-30% суммы, присужденной в качестве компенсации за причиненный личный вред

СТАВКИ ВЗЯТОК В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАНГА

Сумма взятки, которую обычно необходимо дать для получения содействия в связи с каким-либо уголовным или гражданским делом, - в зависимости от старшинства должности:

Судья Апелляционного суда - более 15 млн. шиллингов

Судья Высокого суда - 50 000 - 1,6 млн. шиллингов

Судья суда низшей инстанции - 4 000 - 150 000 шиллингов

Сотрудник по юридическим вопросам - 50 - 5 000 шиллингов

Секретарь - 500 - 1 500 шиллингов

ДРУГАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Обеспечение благоприятного исхода:

Одобрение поручительства под залог/освобождение на поруки - 2 000 - 10 000 шиллингов

Восстановление аннулированного поручительства - до 20 000 шиллингов

Изменение условий поручительства - 5 000 - 13 000 шиллингов

Удостоверение материалов - до 5 000 шиллингов

Благоприятное использование права усмотрения при вынесении приговора - 10 000 - 50 000 шиллингов

Побуждение к неправомерному вынесению обвинительного приговора - до 80 000 шиллингов

Оформление документов поручительства сотрудниками - 200 - 500 шиллингов

Поиск потерянных/положенных не в то место дел - 50 - 1 500 шиллингов
Составление заявления параюридическим персоналом - до 5 000 шиллингов

Печатание материалов - 500 - 1 500 шиллингов

Прием на работу на должность, не относящуюся к юридическому персоналу - 40 000 - 50 000 шиллингов.

Источник: "Дейли нейшн" (Найроби), октябрь 2003 года.

С. Последствия в частном секторе

34. В конце 80-х и в 90-х годах под влиянием программ структурных преобразований резко возросли масштабы приватизации государственных предприятий. В развивающихся странах в процессе приватизации, поощрявшейся Всемирным банком и другими учреждениями, выставляются на торги выгодные контракты и концессии, поэтому компаниям чаще представляются возможности для дачи взяток и у них имеется больше стимулов для этого. Кроме того, при приватизации в частные руки передаются некоторые государственные функции, например здравоохранение, образование, телекоммуникации, транспорт и т.д. Передача этих функций частному сектору зачастую влечет за собой передачу ему существенных бюджетных ассигнований и регламентационных полномочий, при этом появляются возможности для коррупции. Кроме того, в некоторых странах, особенно в странах, где отсутствуют внутренние механизмы сдержек и противовесов, приватизация и либерализация экономики стали как бы своего рода предложением к разграблению государственного имущества и вывозу богатства за границу. Это в свою очередь уменьшило для должностных лиц и политиков стимулы к созданию атмосферы гласности и честности и привело к отчуждению широких слоев общества от политических процессов, способствуя политическому разложению.

35. В последнее время коррупция в частном/корпоративном секторе достигла гигантских масштабов. Мелким правительственным бюрократам, крадущим несколько тысяч - или даже миллионов - долларов, есть чего стыдиться. Масштабы коррупции и денежные суммы, вскрывшиеся в связи с крахом компаний "УорлдКом", "Энрон", "Пармалат" и т.д., - а они исчисляются миллиардами долларов - превышают размеры валового национального продукта многих стран. Последствия такой широкомасштабной коррупции для развивающихся и развитых стран являются астрономическими. Корпоративные органы не справляются со своими обязанностями по формированию у их работников таких моделей корпоративного поведения и ценностей, которые необходимы для эффективного ведения бизнеса. Из-за провалов руководства таких корпоративных органов потерпело крах много предприятий, и это обернулось нарушением прав.

36. По словам д-ра Стива Салбу, "несоответствие между клятвенными заверениями компании "Энрон" и поведением некоторых ее руководителей ужасает. История с компанией "Энрон" заставляет нас сделать вывод об ограниченном влиянии корпоративных кодексов этики и осознать то, насколько бессодержательными и неэффективными они могут быть"³¹. Далее он говорит, что, когда слова не подкрепляются делом, т.е. когда руководители не привержены провозглашенным ценностям или не способны принимать мотивированных этических решений, корпоративные кодексы бесполезны³². Основными из провозглашенных "Энроном" ценностей были "уважение, неподкупность, коммуникация и совершенство". Интересно отметить слова Брэдли К. Гугинза, который написал в издании *"Ньюсдэй"* следующее: "Когда фирма "Энрон" начала скатываться вниз, она проявила наихудшие образцы корпоративной жадности, недостойного поведения и негражданственности. "Энрон" предала своих работников, предала своих клиентов и, укрепив в населении широко распространенное мнение о том, что корпорациям нельзя доверять, так как они не делают ничего иного, кроме как обслуживают свои собственные интересы и набивают свои собственные карманы, "Энрон" предала всю корпоративную Америку"³³. Алчность "Энрон" проявилась во время краха энергетического гиганта. В операциях, подтверждающих слова Брэдли К. Гугинза, регулярно принимали участие многие работники корпоративных органов, в том числе нескольких банков³⁴. Когда должностные лица корпораций заботятся лишь о своих интересах и своих собственных карманах, ожидания клиентов обычно оказываются обманутыми.

37. Будь то в развитых или в развивающихся странах, последствия коррупции в частном секторе разрушительны. Она бьет по наиболее уязвимой группе населения, т.е. по бедным людям, которые из-за нее становятся еще беднее. В ситуациях, когда влияние покупается за деньги, именно эта группа "выдавливается" из процесса принятия решений и выталкивается на политическую обочину. Именно она остается в проигрыше, когда деньги, которые можно было бы израсходовать на улучшение услуг и основных показателей жизни, отвлекаются на крупные дорогие проекты, на которых можно заработать хорошую "комиссию". Именно она в конечном счете платит взятки за основные услуги или остается в проигрыше из-за отсутствия возможностей сделать это. Коррупция может затронуть почти все сферы жизни бедных людей: от нее может зависеть, будут ли приняты в школу их дети, найдет ли или использует ли больничная сестра чистую иглу для укола и будет ли им предоставлена работа. Совершенно очевидно, что проблемы каждодневной коррупции сильнее всего затрагивают бедные и маргинализированные слои населения, но они, к сожалению, менее всего способны сделать что-либо против этого.

D. Транснациональные корпорации

38. Простая программа, направленная на то, чтобы Ирак в условиях режима Саддама Хусейна мог продавать какое-то количество нефти и использовать выручку от нее для снабжения уязвимых и невинных иракцев основными продуктами первой необходимости, например продовольствием и лекарствами, превратилась в "денежно-нефтяной скандал"³⁵. Утверждается, что вместо этого благодаря программе "были построены десятки шикарных дворцов для Хусейна и пополнены денежные запасы Франции, России, Сирии, Китая и Организации Объединенных Наций, которая получила в рамках данной программы от экспорта иракской нефти на сумму свыше 50 млрд. долл. более 4 млрд. долл. в виде "комиссии", составлявшей 2,2%, - якобы для оплаты текущих расходов (по ней)³⁶.

39. Во всем мире страны, которые должны быть богатыми, особенно развивающиеся страны, из-за коррупционной практики некоторых транснациональных корпораций, действующих на их территории, в большинстве случаев остаются бедными. Среди транснациональных компаний, не соблюдающих правил, распространена практика подкупа государственных должностных лиц с целью повлиять на присуждение контрактов, уклониться от уплаты налогов и - в некоторых крайних случаях - воспользоваться поддержкой диктаторских и деспотичных режимов. Имеется множество свидетельств того, что граждане живут хуже всего при диктаторских режимах. Между коррумпированными и деспотичными режимами и транснациональными компаниями, не соблюдающими нормы надлежащего поведения и этики при совершении международных операций, всегда существует связь.

V. КАМПАНИЯ ПРОТИВ БЕЗНАКАЗАННОСТИ КОРРУПЦИОНЕРОВ

A. Национальные/международные механизмы борьбы с коррупцией

40. Международное сообщество активизировало усилия по борьбе с коррупцией после того, как стало ясно, что явление коррупции негативно отражается на осуществлении всех прав человека, будь то экономические, социальные и культурные или гражданские и политические права, и что коррупция затрудняет правительствам задачу по выработке и осуществлению последовательной политики, направленной на удовлетворение материальных или духовных потребностей их граждан и на эффективное использование ограниченных ресурсов. На различных уровнях уже исчезло легкомысленное отношение к "канцерогенным" последствиям коррупции: они известны и широко обсуждаются. С безнаказанностью, которой раньше пользовались коррупционеры, начинается борьба, причем не только на национальном, но и на международном уровнях.

41. В своей резолюции 55/61 Генеральная Ассамблея признала целесообразность разработки эффективного международно-правового документа против коррупции, независимого от Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организационной преступности, и постановила приступить к разработке такого документа. Переговоры по этому вопросу позволили разработать текст Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, которая была принята Ассамблеей в резолюции 58/4.

42. С подписанием этого важного международного документа, ставшим отражением крупного прорыва в решении проблемы возвращения активов, прямо называемого "основополагающим принципом Конвенции", государства, особенно развивающиеся, получили в свое распоряжение эффективное средство борьбы за возвращение украденных денежных средств. Эти денежные средства требуются на реконструкцию и восстановление общества при новых демократических правительствах. По словам Генерального секретаря, которые он произнес, выступая с заявлением по поводу принятия Конвенции, "коррупция наносит непропорционально большой ущерб именно бедным, поскольку она отвлекает средства, предназначенные для развития, лишает правительства возможности предоставлять основные услуги, является питательной почвой для неравенства и несправедливости и препятствует потокам иностранных инвестиций и помощи"³⁷.

43. В то же время важно подчеркнуть, что достижение соглашения по проблеме возвращения активов потребовало проведения интенсивных переговоров, так как усилия стран, стремящихся вернуть незаконно вывезенные средства, наталкивались на серьезное сопротивление стран, обеспечивающих сохранность этих добытых нечестным путем денег, которые, как хорошо всем известно, являются крадеными. Парадоксально то, что бедные развивающиеся страны, являющиеся жертвами международной коррупции, т.е. коррупции со стороны тех стран, о которых известно, что они сотрудничают с коррумпированными лидерами и государственными чиновниками, открывая перед ними свои финансовые учреждения, вынуждены соотносить свои действия с правовыми и процедурными гарантиями, существующими в тех странах - участницах сговора, чьего содействия они добиваются.

44. В ряде других положений Конвенции далее уточняется механизм осуществления сотрудничества и оказания содействия. В частности, в случае присвоения государственных средств конфискованное имущество должно возвращаться государству, которое потребовало их возврата. Предполагается, что благодаря эффективному положению о возвращении активов будет обеспечена поддержка усилий стран по

исправлению наихудших последствий коррупции с одновременным вынесением коррумпированным чиновникам серьезного предупреждения о том, что у них уже больше не будет места для надежного укрытия своих незаконных доходов. С этой целью в главе V Конвенции предусмотрены механизмы возвращения краденых активов странам происхождения, а в главе IV охвачены вопросы международного сотрудничества в расследовании и преследовании преступлений, определенных в Конвенции.

45. Чтобы обеспечить успех кампании против безнаказанности коррупционеров, Конвенция также требует от государств определить составы уголовных преступлений и иных правонарушений с охватом широкого круга актов коррупции, если они еще не являются преступлениями согласно внутренним законам государств. Другой важный аспект Конвенции состоит в том, что она идет дальше прежних документов такого характера, причисляя к преступлениям не только такие основные формы коррупции, как подкуп и хищение публичных средств, но и злоупотребление влиянием в корыстных целях, а также сокрытие и "отмывание" доходов от коррупции. Однако для эффективной профилактики и расследования всех форм коррупции и преследования всех категорий коррупционеров требуется международное сотрудничество. С этой целью Конвенция возлагает на государства обязанность оказывать конкретную взаимную помощь в сборе и передаче доказательств для их использования в суде, а также при необходимости - в вопросах выдачи преступников.

46. Для борьбы с коррупцией и недопущения безнаказанности коррупционеров созданы и другие разнообразные национальные и международные документы и механизмы. Среди них выделяются: Конвенция Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней и Механизм взаимного контроля африканских стран (МВКАС) в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД), Межамериканская конвенция по борьбе с коррупцией, Конвенция ОЭСР о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц в международных коммерческих сделках, а также Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию и Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию Совета Европы.

47. В преамбуле принятой в июле 2003 года Конвенции Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней выражает беспокойство "по поводу негативного воздействия коррупции и безнаказанности коррупции на политическую, экономическую, социальную и культурную стабильность африканских государств и ее разрушительных последствий для экономического и социального развития африканских народов". В ней также признается, что "коррупция снижает степень подотчетности и транспарентность процесса управления государственными делами, а также подрывает социально-экономическое развитие на континенте". Поэтому ее участники признают

"необходимость устранения коренных причин коррупции на континенте", "исходя из своей убежденности в необходимости разработки и осуществления в первоочередном порядке общей уголовной политики, направленной на обеспечение защиты общества от коррупции, включая принятие соответствующих законодательных и адекватных профилактических мер".

48. В связи с этим в статье 3 провозглашается одна из основных целей Конвенции - осуждение и неприятие актов коррупции и безнаказанности. В соответствии со статьей 12 Конвенции государства-участники обязуются "создать условия, благоприятствующие созданию для гражданского общества и средств информации возможностей добиваться от правительств максимального соблюдения принципов гласности и подотчетности" при управлении государственными делами.

49. Гражданское общество играет исключительно важную роль в борьбе с коррупцией. Огромный вклад в эту борьбу путем привлечения внимания к коррумпированным руководителям внесла организация "Международная транспарентность" (об этом свидетельствует список 10 наиболее коррумпированных руководителей стран мира). Однако в некоторых случаях статистическая информация этой организации основывается не на показателях распространенности коррупции, поддающихся количественной оценке, а на общих впечатлениях, из-за чего она подвергается значительной критике, особенно со стороны стран, обвиняемых в коррупции. Необходимо поощрять к выполнению наблюдательной роли в процессе борьбы с коррупцией и национальные НПО. Им не следует поддаваться запугиванию и притеснениям со стороны диктаторских или коррумпированных режимов.

50. Участники Конвенции сознают, какой вклад в коррупцию вносит банковская тайна: в ее статье 17 говорится, что "каждое государство-участник принимает такие меры, которые необходимы для наделения его судов или других компетентных органов полномочиями по конфискации или аресту банковских, финансовых или коммерческих документов с целью осуществления настоящей Конвенции". Как для борьбы с терроризмом требуется международное сотрудничество, так для борьбы с коррупцией требуется международное согласие. В соответствии с духом сотрудничества, ожидаемым от государств - участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, статья 18 Конвенции АС о коррупции, посвященная сотрудничеству и взаимной правовой помощи, предписывает государствам-участникам "обеспечивать максимально возможное взаимное техническое сотрудничество и помощь посредством немедленного реагирования на запросы органов... наделенных полномочиями... предотвращать, выявлять, расследовать и наказывать акты коррупции".

51. В течение многих лет африканские руководители при решении множества стоящих перед континентом проблем полагались на богатые государства, расположенные за его пределами. Руководители, особенно поддерживающие МВКАС, признали, что для уверенного вхождения Африки в XXI век им нужно будет перестроить континент, обеспечив торжество демократических принципов и правового государства и стабильное соблюдение принципов гласности, подотчетности и неподкупности при ведении государственных дел. Поэтому создание МВКАС как компонента НЕПАД - смелый шаг ряда африканских руководителей в направлении поощрения приверженности государств принципам благого управления. Он предполагает систематическое рассмотрение и оценку результатов деятельности одного государства другими государствами (взаимный контроль), назначенными учреждениями или группой государств и назначенных учреждений.

52. Желаемая цель взаимного контроля - укрепить потенциал государств в области разработки политики и обеспечить применение передового опыта и установленных стандартов и принципов. Взаимное изучение положения должно осуществляться не на основе соперничества и будет стимулировать взаимную уверенность и взаимное доверие между заинтересованными государствами. МВКАС в какой-то мере рассматривается как попытка побудить государства, имеющие недостаточно хорошие результаты, к совершенствованию их программы управления³⁸. Предполагается, что при эффективном использовании этот механизм будет содействовать если не полному искоренению коррупции, то ее уменьшению.

53. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию, вступившая в силу в сентябре 2002 года, была подписана большинством европейских (западно- и восточноевропейских) государств, а также Мексикой и Соединенными Штатами. В центре внимания Конвенции - подкуп государственных должностных лиц стран, членов внутренних законодательных органов, международных парламентских ассамблей, судей, представителей частного сектора и международных организаций, а также злоупотребление влиянием и отмывание денег.

54. Конвенция о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц в международных коммерческих сделках была подписана 17 декабря 1997 года. Конвенция обеспечивает основу для криминализации коррупции в международных коммерческих сделках. Стороны Конвенции обязуются наказывать лиц, признанных виновными в подкупе должностных лиц зарубежных стран, в том числе стран, не являющихся Сторонами Конвенции, осуществляемом с целью получения или сохранения коммерческих преимуществ при ведении международных операций.

55. Вследствие банкротства многих компаний в результате корпоративной коррупции среди их руководства правительства тридцати стран ОЭСР одобрили пересмотренный вариант Принципов корпоративного управления ОЭСР. Пересмотренный вариант направлен на восстановление и поддержание доверия населения к компаниям и фондовым рынкам.

В. Юрисдикционные меры против коррупции

56. Нарушения прав человека в результате коррупции дают потерпевшим право добиваться возмещения причиненного ущерба. Подходя к этой проблеме под углом зрения внутреннего законодательства и принимая во внимание то, что такие нарушения являются преступлениями, на которые следует реагировать и ущерб от которых при вынесении решения о необходимости этого нужно компенсировать, государства должны обеспечить необходимую правовую основу для защиты граждан от таких нарушений. Одним из наиболее эффективных методов достижения этой цели является включение международно-правовых норм в национальное законодательство. В следующем докладе могут быть проанализированы юридические положения, введенные государствами для гарантирования прав жертв коррупции.

VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

А. Выводы

57. **Чтобы подойти к решению этой проблемы нужно не занимать "страусиную" позицию, а сделать первый важнейший шаг, а именно осознать, что проблема существует и что она создает серьезную угрозу для мирного сосуществования наций. До последнего времени проблема коррупции рассматривалась как региональная проблема, выходящая за рамки международных дискуссий и сотрудничества. К счастью, эта проблема вышла на передний план международной проблематики, что позволило в конечном счете принять документ о борьбе с явлением, которое многие называют раковой опухолью. Достаточно сказать, что коррупция, будь то системная, эндемическая или мелкая, нарушает осуществление гражданами всех прав, предусмотренных в международных документах. Установлено, что коррупция бьет по экономике общества, в котором она существует, а это приводит к неэффективному распределению ресурсов, увеличению стоимости инвестиций, снижению уверенности у инвесторов и т.д. Принятие 31 октября 2003 года Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, ознаменовавшееся крупным прорывом в решении вопроса о возвращении активов, следует рассматривать как попытку исправить разрушительные последствия**

коррупции для жизни граждан. Существует надежда на то, что благодаря Конвенции удастся сделать коррупцию весьма непривлекательной практикой: если коррумпированные руководители и должностные лица будут знать, что у них уже нет места для надежного укрытия их незаконных доходов, желание заниматься коррупцией уменьшится.

58. Следует надлежащим образом взяться и за корпоративную коррупцию, которая погубила много жизней. Недавний крах многих компаний развитых стран должен послужить международному сообществу сигналом к пробуждению, с тем чтобы оно сосредоточило свое внимание на системной коррупции в корпоративных органах. По словам министра юстиции Соединенных Штатов Эшкрофта, в некоторых государствах взятки фактически разрешены как налоговые списания: соответствующие расходы подлежат вычету из облагаемой суммы в собственной стране в качестве вознаграждения за занятие предпринимательством за границей³⁹. Он обвинил эти государства, заявив, что их уверенность в том, что они могут субсидировать оплату взяток за рубежом и в то же время рассчитывать на морально правильное поведение этих же компаний в собственной стране, - ошибочная уверенность. Д-р Салбу⁴⁰ метко охарактеризовал несоответствие между основными ценностями компании "Энрон", ее кодексом этики и поведением ее сотрудников как ужасающее. Чтобы правоприменительная система, судебные органы и другие учреждения, необходимые для поддержания демократии, функционировали надлежащим образом, нужно поддерживать чувства доверия и уверенности.

В. Рекомендации

59. С учетом проблем, вызываемых коррупцией, и усилий международного сообщества, направленных если не на полное искоренение этой проблемы, то на уменьшение ее масштабов, вносятся следующие рекомендации:

а) для борьбы с коррупцией заключено много национальных, региональных и международных договоров, однако при отсутствии политической воли у руководителей результаты будут минимальными. Кроме того, важно, чтобы политические руководители служили примером честности, неподкупности и самоуважения и побуждали органы управления всех уровней к подражанию их примеру. Именно в этом свете в настоящем исследовании приветствуется смелая инициатива Механизма взаимного контроля африканских стран и приверженность ряда африканских лидеров принципу прозрачности, которая была проявлена в тот момент, когда они разрешили изучать положение в их странах своим коллегам, руководителям стран;

b) следует побуждать государства к подписанию и ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и к включению ее положений в их национальное законодательство. Как подчеркивалось выше, эффективное применение положений Конвенции о возвращении активов, ставших одним из важнейших прорывов, которые были в ней достигнуты, послужит коррумпированным чиновникам предупреждением о том, что у них уже больше не будет надежного места для укрытия их незаконных доходов;

c) кроме того, государствам следует создавать свои собственные конкретные антикоррупционные механизмы/законодательные акты и применять их. К некоторым примерам национальных механизмов относятся, в частности, Этический кодекс государственных руководителей Объединенной Республики Танзании, Независимая комиссия Нигерии по борьбе с коррупцией и другими связанными с ней правонарушениями, Закон Кении 2003 года о борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями и т.д.;

d) успешная борьба против коррупции, которая должна включать в себя профилактику, расследования и преследование преступников, требует сотрудничества между государствами, особенно теми, о которых известно, что они предоставили возможности для надежного укрытия финансовых средств, имеющих незаконное происхождение. Такие государства должны не ссылаться на банковскую тайну, а сотрудничать с государствами, пытающимися вернуть украденные у них средства;

e) следует обратить особое внимание на роль, которую играет в процессе международного сотрудничества по вопросам борьбы с коррупцией Международная организация уголовной полиции (Интерпол). Она должна быть расширена за счет охвата банковской деятельности, инвестиций, вопроса об отмывании денег и т.д. Необходимо оказывать международное давление с целью прекращения мошеннических секретных банковских операций, которые все еще практикуются в некоторых странах;

f) должны существовать эффективные внутренние механизмы гарантирования защиты граждан от корпоративной коррупции, которая ведет к банкротству и краху здоровых в остальных отношениях компаний. В следующем докладе предполагается более подробно проанализировать роль, которую играют в корпоративной коррупции члены правлений. По словам одной из жертв рухнувшей компании "Энрон", "дни, когда заседания правления проходили быстро и просто,

прошли. Крах "Энрона" служит членам правления сигналом тревоги о том, что теперь они должны начать отрабатывать свое вознаграждение в размере 300 000 долл. в год, а не просто сидеть сложа руки (иногда в обесточенном помещении), слушая "отчеты" администраторов и соглашаясь с любыми рекомендациями, которые дают отдельные директора или руководители"⁴¹. Корпоративную коррупцию можно ликвидировать при условии создания необходимых механизмов;

g) должен строго соблюдаться корпоративный кодекс поведения (основные ценности), а аудиторы должны выполнять свою работу гласно и открыто. Не выдерживающие испытаний должны строго наказываться и при необходимости подвергаться преследованию;

h) следует усилить существующие и новые законы против коррупции. Необходимо энергично продолжать работу по искоренению коррупции в судебных и правоприменительных учреждениях. Необходимо гарантировать независимость судебной власти, при этом государства должны обеспечивать организацию адекватного и эффективного надзора, оснащая правоприменительные учреждения соответствующим оборудованием и устанавливая ее работникам хорошую зарплату;

i) невозможно переоценить роль в борьбе с коррупцией гражданского общества. Гражданское общество, т.е. НПО, женщины, средства информации и учащиеся, должны и впредь проявлять решимость в их борьбе с коррупцией и не должны поддаваться запугиваниям со стороны склонных к репрессиям коррумпированных руководителей;

j) многие развивающиеся страны, отягощенные бременем долга, не в состоянии надлежащим образом обеспечивать основные потребности своих граждан, в том числе создание новых рабочих мест. Неудовлетворенность основных потребностей порождает коррупцию, поэтому рекомендуется простить долг бедным государствам.

60. Негативное воздействие коррупции на общество является настолько разрушительным, что Специальный докладчик настоятельно предлагает периодически организовывать совещания высокого уровня для стимулирования широкого обсуждения вопроса коррупции. Эти совещания могли бы проводиться совместно с такими специализированными учреждениями, как Международный валютный фонд, Всемирный банк, Международная организация труда и Всемирная организация здравоохранения, представителями крупных корпораций и Отделением

Организации Объединенных Наций в Вене. Основное внимание на таких совещаниях можно было бы уделять тому аспекту коррупции, который связан с правами человека. Они способствовали бы большей осведомленности международного сообщества и государств о важности не только искоренения коррупции, но и наказания обеих сторон, участвующих в процессе коррупции, - взяткодателей и взяточников.

Сноски

- ¹ *Fighting Corruption and Organized Crime in Nigeria: Challenges for the New Millennium*, Spectrum Books, January 2001, p. 31.
- ² Victor E. Dike, "Corruption in Nigeria: A new paradigm for effective control", at <http://www.nigeriavillagesquare1.com/Articles/VEDIKE.html>.
- ³ *Saturday Nation*, 4 October 2000.
- ⁴ E/CN.4/Sub.2/2003/18, para. 4.
- ⁵ World Economic Forum, Davos, Switzerland, 22 January 2004.
- ⁶ Mark Simon, *The San Francisco Chronicle*.
- ⁷ Brian Cruver, *Enron, Anatomy of Greed*, Carroll and Graf publishers, 2002.
- ⁸ Christy Sander, *Drillbits & Tailings*, vol. 7, No. 1, 31 January 2002, citing "The Spreading Enron Mess", *The Economist Global Agenda*, 21 January 2002.
- ⁹ Ibid.
- ¹⁰ Agence France Presse, 9 January 2004.
- ¹¹ Ibid.
- ¹² Ms. Ellis is a member of Transparency International, Australia.
- ¹³ Jane Ellis, Globalization, Corruption and Poverty Reduction, at <http://www.transparency.org.au/documents/globalisation.html>.
- ¹⁴ *The Guardian* (Nigeria), 17 February 2003.

15 Ibid.

16 Ibid.

17 This day online, 19 April 2004.

18 Ellis, op. cit.

19 Michael Keaney, Enron: institutionalized corruption.

20 Joseph Kay, Citigroup, Morgan Chase fined for Enron deals: corruption at the heights of American finance, 5 August 2003, at <http://www.wsws.org/articles/2003/aug2003/enrn-a05.shtml>.

21 Cruver, op. cit.

22 Michael Johnston, "The Political Costs of Corruption", Department of Political Science, Colgate University, Hamilton, New York.

23 Ibid.

24 Ibid.

25 Joel Obura, *Daily Nation* (Nairobi), 21 October 2003.

26 Ibid.

27 *Daily Nation*, 9 October 2003.

28 *Daily Nation*, 1 October 2000.

29 Ibid.

30 Ibid.

31 Cruver, op. cit.

32 Ibid.

33 Ibid.

34 Ibid.

³⁵ Andrew Mark, Director of the Human Security Center at the University of British Columbia.

³⁶ "UN Oil for Food, or Oil for Corruption?" *Al Jazeera*, 22 April 2004.

³⁷ Statement by the Secretary-General on the adoption by the General Assembly of the United Nations Convention against Corruption.

³⁸ Malachia Mathoho, "An African Peer Review Mechanism: a panacea for Africa's governance challenges?"

³⁹ World Economic Forum, *op. cit.*

⁴⁰ Cruver, *op. cit.*

⁴¹ *Ibid.*
