



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
11 June 2004  
Russian  
Original: English

---

### Пятьдесят восьмая сессия

Пункт 59 повестки дня

### Укрепление системы Организации Объединенных Наций

#### Записка Генерального секретаря

В моем докладе Генеральной Ассамблее, озаглавленном «Укрепление Организации Объединенных Наций: программа дальнейших преобразований» (A/57/387 и Corr.1), я заявил, что сформирую группу видных деятелей для анализа взаимоотношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 57/300 от 20 декабря 2002 года поддержала мое намерение и постановила рассмотреть рекомендации в рамках соответствующего межправительственного процесса.

Соответственно, в феврале 2003 года я учредил Группу видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом и обратился к бывшему президенту Бразилии Фернанду Энрики Кардозу с просьбой возглавить ее. В состав Группы также вошли Багер Асади (Исламская Республика Иран), Мануэл Каstellс (Испания), Бирджитта Даль (Швеция), Пегги Дулани (Соединенные Штаты Америки), Андре Ердеш (Венгрия), Хуан Майр (Колумбия), Малини Мехра (Индия), Куми Найду (Южная Африка), Мари Раселис (Филиппины), Пракаш Ратилал (Мозамбик) и Амината Траоре (Мали).

Я просил Группу рассмотреть существующие руководящие принципы, решения и практику, влияющие на доступ организаций гражданского общества к обсуждениям и процессам, происходящим в Организации Объединенных Наций, и возможность участвовать в них; выявить передовую практику в системе Организации Объединенных Наций и в других международных организациях в целях определения новых, передовых форм взаимодействия с неправительственными организациями и другими организациями гражданского общества; изучить пути поощрения полноправного участия субъектов гражданского общества из развивающихся стран в деятельности Организации Объединенных Наций; и провести обзор организационных возможностей Секретариата по оказанию содействия, регулированию и оценке отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом и извлечь уроки из опыта, накопленного различными компонентами системы. Я также просил Группу провести широкие консультации и не позднее чем через 12 месяцев представить мне рекомендации.



Я с глубоким удовлетворением объявляю о том, что готов препроводить государствам-членам доклад Группы. Я горячо приветствую этот ценный вклад в процесс реформы Организации Объединенных Наций. Этот доклад отличается весьма глубоким анализом и содержит ряд интересных предложений. Мне особенно приятно, что Группа предложила ряд конкретных мер по активизации участия представителей гражданского общества из развивающихся стран. В докладе также содержится много новаторских идей, направленных на укрепление отношений партнерства с гражданским обществом в областях гуманитарной деятельности и деятельности в области развития и на поощрение более активного участия парламентариев в работе Организации Объединенных Наций. Мне особенно приятно отметить, что в основе многих предложений лежит признание ощутимых результатов, достигнутых Организацией Объединенных Наций в области взаимодействия с гражданским обществом в последние годы.

Убежден в том, что изыскание путей проведения более регулярных консультаций с гражданским обществом, как предлагает Группа, отвечало бы интересам Организации. Надеюсь, что государства-члены внимательно изучат и обсудят этот доклад, который также анализируется Секретариатом. Я намерен осенью представить Генеральной Ассамблее дополнительные замечания и предложения в отношении возможных практических шагов по выполнению рекомендаций Группы.

Наконец, хотел бы выразить свою искреннюю благодарность Председателю и членам Группы за самоотверженность, напряженные усилия и творческий подход, который они продемонстрировали в своей деятельности. Этой работой они уже внесли неоценимый вклад в укрепление Организации Объединенных Наций в условиях, разительно отличающихся от тех, в которых Организация Объединенных Наций была основана.

*(Подпись)* Кофи А. Аннан

## **Сопроводительное письмо Председателя Группы видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом от 7 июня 2004 года на имя Генерального секретаря**

Имею честь представить Вам доклад Группы видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом, озаглавленный «Мы, народы: гражданское общество, Организация Объединенных Наций и глобальное управление». Наша задача заключалась в изучении руководящих принципов и практических методов, регулирующих отношения между гражданским обществом и Организацией Объединенных Наций, для выработки рекомендаций по укреплению такого взаимодействия.

Повышение роли гражданского общества является одной из наиболее заметных черт нашего времени. Глобальное управление более не является исключительной прерогативой правительств. Расширение участия и усиление влияния негосударственных действующих лиц ведет к укреплению демократии и меняет характер многосторонности. Организации гражданского общества являются главными пропагандистами некоторых из наиболее новаторских инициатив по решению возникающих глобальных проблем.

В этих условиях Группа полагает, что для Организации Объединенных Наций установление конструктивных контактов с гражданским обществом является не вопросом выбора, а необходимостью. Такие контакты чрезвычайно важны для того, чтобы Организация могла лучше определять глобальные приоритеты и мобилизовать все ресурсы для решения неотложных задач. Мы также рассматриваем это повышение открытости Организации Объединенных Наций по отношению к широкому кругу субъектов и действующих лиц не как угрозу правительствам, а как мощный способ активизации самого межправительственного процесса.

Мир сегодня переживает очень непростые времена. Организация Объединенных Наций как никогда нуждается в поддержке гражданского общества. Однако заручиться этой поддержкой она сможет лишь в том случае, если ее будут рассматривать как проводника реформ в глобальной системе управления, за которые выступает гражданское общество — и которые отражены в нашем докладе.

Все наши предложения и рекомендации подготовлены по итогам проведенного нами широкого процесса консультаций и обсуждений. Благодаря проведенному нами активному диалогу и информационно-пропагандистской работе мы можем заверить Вас в том, что каждое из предложений Группы пользуется поддержкой важных категорий субъектов. Выполнение некоторых из наших рекомендаций, разумеется, возможно лишь с одобрения и поддержки государств-членов, в то время как многие другие относятся к компетенции Генерального секретаря.

От имени Группы хотел бы поблагодарить Вас, г-н Генеральный секретарь, за активную и неустанную помощь и поддержку, которую Вы нам оказывали. Первый заместитель Генерального секретаря также оказывала нам неоценимую помощь на всех этапах нашей работы. Я благодарен за ценные идеи и предложения, поступившие от должностных лиц системы Организации Объединенных Наций.

диненных Наций и многих делегаций государств-членов. Проведение активных и конструктивных консультаций было бы невозможно без помощи сообщества доноров и организаций гражданского общества. Хочу также выразить глубокое уважение и признательность всем членам Группы, которые продемонстрировали исключительную самоотдачу, энтузиазм и творческий подход при выполнении этой важной работы. Компетентность и самоотверженность сотрудников секретариата Группы позволили нам справиться с нелегкой задачей и уложиться с нашей работой в один год.

В процессе подготовки доклада наша вера в уникальную роль Организации Объединенных Наций в деле поощрения демократического глобального управления сильно укрепилась. Мы надеемся, что наши предложения и рекомендации внесут соответствующий вклад в общий процесс реформ, проводимых Вами для повышения эффективности деятельности Организации Объединенных Наций и укрепления ее способности реагировать на новые требования XXI века.

*(Подпись)* Фернанду Энрики Кардозу  
Председатель Группы видных деятелей по вопросу  
отношений между Организацией Объединенных Наций  
и гражданским обществом

# Мы, народы, гражданское общество, Организация Объединенных Наций и глобальное управление

## Доклад Группы видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом

### Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Резюме .....		8
Глоссарий .....		16
Введение .....		18
Перечень предложений Группы видных деятелей .....		20
I. Активизация отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом в меняющемся мире .....	1–40	29
Дефицит демократии в глобальном управлении .....	7–10	30
Растущий потенциал и влияние негосударственных субъектов .....	11–14	31
Возрастающая мощь мирового общественного мнения .....	15	32
Последствия этих тенденций для гражданского общества .....	16–18	32
Последствия для Организации Объединенных Наций и межправительственных процессов .....	19–22	33
Зачем апеллировать к гражданскому обществу? .....	23–27	34
Системные сдвиги, рекомендуемые Группой .....	28–37	36
Предложения Группы .....	38–40	38
II. Организаторская роль Организации Объединенных Наций: поощрение процессов с участием многих субъектов .....	41–67	40
Переключение основного внимания с форумов общего характера на объединения, занимающиеся конкретными вопросами .....	42	40
Проявлять больше гибкости при выборе формата форумов Организации Объединенных Наций .....	43–49	41
Поддержка инноваций в глобальной системе управления .....	50–56	42
Сохранение варианта, предусматривающего проведение крупных всемирных конференций .....	57–60	44
Проведение публичных слушаний по вопросу о прогрессе в деле достижения глобальных целей .....	61–63	45
Признание вклада, который другие стороны могут внести в деятельность Генеральной Ассамблеи .....	64–67	46
III. Более активное развитие партнерства .....	68–78	47

	Стимулирование, поддержка и поощрение партнерства в контексте оперативной деятельности и обсуждений . . . . .	68–72	47
	Использование опыта партнерства с участием широкого круга заинтересованных сторон . . . . .	73–75	50
	Привлечение частного сектора к партнерству в качестве ключевого субъекта	76–78	51
IV.	Упор на страновой уровень . . . . .	79–94	52
	Вовлечение заинтересованных сторон в деятельность по стратегическому планированию, координации и обобщению опыта . . . . .	80–85	53
	Налаживание со всеми субъектами партнерства в вопросах разработки политики и осуществления оперативной деятельности . . . . .	86–94	55
V.	Укрепление Совета Безопасности: роль гражданского общества . . . . .	95–100	58
VI.	Привлечение избираемых представителей . . . . .	101–119	60
	Более систематическое привлечение парламентариев к деятельности Организации Объединенных Наций . . . . .	102–116	60
	Признание особого вклада местных властей и других участников . . . . .	117–119	66
VII.	Упорядочение и деполитизация процесса аккредитации и доступа . . . . .	120–146	68
	Внедрение единого процесса аккредитации Генеральной Ассамблеей, основанного на принципе заслуг . . . . .	123–128	69
	Обеспечение эффективного рассмотрения заявлений и оперативного принятия решений Секретариатом . . . . .	129–133	71
	Изучение путей совершенствования и расширения процесса аккредитации	134–138	74
	Решение вопроса о том, кому следует предоставлять доступ . . . . .	139–143	77
	Облегчение физического доступа организаций гражданского общества в помещения Организации Объединенных Наций . . . . .	144–146	79
VIII.	Какое значение имеют предложения для персонала, ресурсов и руководства	147–172	80
	Создание управления по вопросам вовлечения субъектов и партнерства . . . . .	147–157	80
	Назначить специалистов по вопросам участия субъектов в состав канцелярий координаторов-резидентов . . . . .	158–160	85
	Решение проблем, обусловленных различиями между Севером и Югом . . . . .	161–163	86
	Учредить фонд в целях наращивания потенциала гражданского общества и повышения эффективности партнерских отношений . . . . .	164–167	88
	Удовлетворить потребности, связанные с подготовкой руководителей и развитием прочих людских ресурсов . . . . .	168–169	89
	Обеспечить удовлетворение потребностей в бюджетных средствах на цели осуществления общей стратегии . . . . .	170–172	90
IX.	Обеспечение глобального лидерства . . . . .	173–176	91
	Обеспечить руководство в рамках системы Организации Объединенных Наций в целом . . . . .	173–174	91

	Содействовать тому, чтобы правительства обеспечивали процветание гражданского общества . . . . .	175	92
	Использовать международный авторитет в целях повышения эффективности системы управления в мире . . . . .	176	93
X.	Будущее многосторонней политики . . . . .	177–187	93
	В системе управления в мире имеются серьезные пробелы . . . . .	179–182	94
	Аналогичное смещение акцентов в парадигме характерно для всего многообразия групп . . . . .	183–187	95
Приложения			
I.	Круг ведения и состав Группы видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом . . . . .		99
II.	Программа работы Группы видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом и перечень консультативных совещаний . . . . .		104
III.	Выражение благодарности и перечень доноров . . . . .		109

## Резюме

Общественное мнение становится одним из ключевых факторов, влияющих на межправительственную и правительственную политику и действия. Участие широкого круга действующих лиц, включая представителей гражданского общества и частного сектора, а также местные власти и парламентариев, имеет важное значение не только для эффективного решения глобальных приоритетных задач, но и для недопущения дальнейшей эрозии многосторонности. Это открывает перед Организацией Объединенных Наций новую возможность, но при этом ставит ее перед необходимостью решать новую задачу: возможность задействовать новые механизмы и опыт различных участников для решения некоторых из наиболее сложных проблем, существующих сегодня в мире, и задачу сохранения ее уникального межправительственного характера при повышении открытости для углубленной работы с новыми действующими лицами. С годами связи Организации Объединенных Наций с гражданским обществом укреплялись и множились. Одним из главных факторов в этом процессе было личное руководство Генерального секретаря. Однако в то же время возникали трудности и признаки напряженности, особенно в процессах обсуждения. Правительства не всегда готовы допускать других в области, которые они традиционно считают своими. Многие все активнее выступают против большого числа и мотивов организаций гражданского общества в Организации Объединенных Наций, выражая сомнения в их репрезентативности, легитимности, добросовестности или подотчетности. Правительства развивающихся стран иногда рассматривают деятельность организаций гражданского общества как попытку добиться обсуждения вопросов, волнующих страны Севера, в обход установленных механизмов. В то же время многие действующие лица в гражданском обществе начинают испытывать все более острое чувство разочарования; они могут выступать в Организации Объединенных Наций, но чувствуют, что к ним не прислушиваются и что их участие практически никак не сказывается на результатах.

Сознавая как колоссальный потенциал гражданского общества, так и препятствия на пути его мобилизации, Генеральный секретарь четко заявил, что улучшение отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом представляет собой важный элемент программы реформ, изложенной в его докладе 2002 года о программе дальнейших преобразований (A/57/387 и Corr.1). В феврале 2003 года он учредил группу видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом, которую возглавил Фернанду Энрики Кардозу. Группа с самого начала решила, что при выработке рекомендаций она будет руководствоваться опытом тех субъектов, которые пытались установить отношения с Организацией Объединенных Наций либо по вопросам политики, либо по вопросам оперативной деятельности как на национальном, так и на региональном или глобальном уровнях. Поэтому она провела широкие консультации в рамках совместных совещаний, практикумов, целевых групп и на своем веб-сайте.

### Глобальные условия

Членам Группы было ясно, что для того, чтобы их работа была эффективной, им следует начинать с анализа основных глобальных перемен и проблем, которые сказываются на Организации Объединенных Наций и многосторонней



системе, поскольку могут повлиять на отношения Организации с гражданским обществом и другими субъектами. Очевидно, что вопрос заключается не в том, как Организация Объединенных Наций хотела бы измениться, а в том, как Организация Объединенных Наций ввиду происшедших в мире изменений должна развивать свои отношения с гражданским обществом, чтобы стать подлинно эффективной и оставаться действительно значимой. Глобализация, усиливающая прозрачность национальных границ, новые коммуникационные технологии, усиление влияния гражданского общества и общественного мнения, растущее недовольство традиционными институтами демократии, императивная задача децентрализации и другие факторы оказывают огромное влияние на глобальную систему управления.

- Что касается демократии, то в этой области проявляется очевидный парадокс: хотя предмет политики быстро глобализируется (в областях торговли, экономики, окружающей среды, пандемии, терроризма и т.д.), процесс политики не меняется; основные политические институты (выборы, политические партии и парламенты) по-прежнему действуют на национальном или местном уровне. Одной из причин, объясняющей, почему граждане большинства стран мира настоятельно требуют повысить демократическую подотчетность международных организаций, является слабое влияние традиционной демократии в вопросах глобального управления.
- Что касается роли гражданского общества в процессе управления, то граждане все активнее занимаются политической деятельностью благодаря непосредственному участию через механизмы гражданского общества в обсуждении вопросов политики, представляющих для них особый интерес. В результате представительная демократия постепенно трансформируется в демократию на основе участия. Традиционная демократия объединяет граждан в общины по месту жительства (их избирательные округа), а при демократии на основе участия граждане объединяются в общины по интересам. Кроме того, благодаря современным информационно-коммуникационным технологиям эти общины по интересам в равной мере могут быть как местными, так и глобальными.
- Что касается многосторонности, то в настоящее время меняется способ формирования многосторонней повестки дня. Раньше правительства собирались и обсуждали новый вопрос до тех пор, пока им не удавалось достичь достаточного консенсуса для принятия межправительственной резолюции, после чего отдельные правительства и межправительственные организации принимали соответствующие меры. Сегодня все более вероятным становится такое развитие событий, при котором инициатором глобального обсуждения нового вопроса становится какое-либо из движений гражданского общества или общественное мнение, а первые шаги по решению новых вопросов обычно предпринимаются коалициями, объединяющими множество категорий субъектов: правительства, участников гражданского общества и других лиц. Все чаще многосторонность подразумевает постоянные процессы публичного обсуждения, диалога по вопросам политики и принятия новаторских мер по решению возникающих проблем.

*Зачем нужно укреплять взаимодействие между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом?*

Наиболее убедительный довод в пользу расширения круга участников, который сейчас ограничивается представителями центральных органов власти, и укрепления диалога и сотрудничества с гражданским обществом заключается в том, что такие действия позволят сделать Организацию Объединенных Наций более эффективной. В силу описанных выше характеристик глобальных изменений и атрибутов многих организаций гражданского общества подобное укрепление взаимодействия могло бы помочь Организации Объединенных Наций действовать более эффективно, добиваться своих глобальных целей, чутче и оперативнее реагировать на потребности граждан и мобилизовать более широкую поддержку общественности. Однако при этом приходится идти на определенные компромиссы. Уникальная роль Организации Объединенных Наций как межправительственного форума чрезвычайно важна и должна быть сохранена любой ценой. Однако для решения сегодняшних проблем необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций была не просто межправительственным форумом; она должна вовлекать в свою деятельность и других участников. При этом возникает опасность того, что Организации не хватит конференционных ресурсов и резерва времени для рассмотрения ее повестки дня: и то, и другое становится все более дефицитным; соответственно, требуется более избирательное, а не только расширенное взаимодействие.

*Системные сдвиги*

Группа сосредоточилась на контекстуальном анализе четырех базовых — или системных — принципов, на которых основывается комплекс предлагаемых ею преобразований.

- Стать организацией, ориентированной на внешний мир. Меняющийся характер многосторонности, которая теперь предусматривает участие множества категорий субъектов, означает для Организации Объединенных Наций необходимость уделения большего внимания объединению и содействию, а не практическим действиям и ставит во главу угла не институты, а вопросы.
- Обеспечить охват многих категорий субъектов. Тот или иной вопрос может затрагивать интересы множества действующих лиц, и для решения глобальных проблем необходимы новые отношения партнерства.
- Связать местный уровень с глобальным. Обсуждение вопросов в Организации Объединенных Наций и оперативная деятельность Организации разделяет непроходимая пропасть, что негативно сказывается на всех областях: от развития до безопасности. Настоятельно необходимо установить между этими сферами более тесную двустороннюю связь, с тем чтобы оперативная деятельность на местном уровне действительно способствовала достижению глобальных целей, а обсуждение глобальных вопросов велось с учетом местных реалий. Исключительно важную роль в обеспечении такой связи в обоих направлениях играет гражданское общество. Поэтому установление связей как в сфере оперативной деятельности, так и в сфере обсуждения проблем должно начинаться со странового уровня.

- Содействовать укреплению демократии в XXI веке. Организация Объединенных Наций должна согласиться выполнять более четко определенную роль в укреплении глобального управления и устранении присущего ей дефицита демократии, уделяя больше внимания демократии, основанной на широком участии, и более четкой подотчетности учреждений общечеловеческой общности всего мира.

Ниже описываются предлагаемые области реформы, основанные на этих принципах. Гражданское общество сегодня играет столь жизненно важную роль для Организации Объединенных Наций, что обеспечение взаимодействия с ним является для Организации не вопросом выбора, а необходимостью. Кроме того, Организация должна устанавливать связи и с другими субъектами, включая частный сектор, парламенты и местные органы власти. Многие положения настоящего доклада касаются всех этих участников, и в этом случае используется более широкий термин «субъекты». Некоторые из предлагаемых реформ представляют собой меры, которые Генеральный секретарь мог бы принять самостоятельно; другие требуют межправительственного утверждения.

#### **Организаторская роль Организации Объединенных Наций: поощрение процессов с участием многих субъектов**

Организаторская способность и моральный авторитет Организации Объединенных Наций позволяют ей сводить воедино нередко конфликтующие стороны для решения глобальных проблем. Сегодня главную роль зачастую играют негосударственные участники — например, в вопросах равенства полов, изменения климата, задолженности, наземных мин и СПИДа. Часто первый шаг заключается в создании глобальных сетей по вопросам политики (объединяющих правительства и других участников, которых волнуют одни и те же вопросы) для содействия развитию глобального обсуждения и/или осуществления экспериментальных мероприятий для непосредственного решения той или иной проблемы. До сих пор Организация Объединенных Наций нередко играла не очень активную роль в такой новаторской деятельности. Поскольку этот вид деятельности явно становится одним из основных аспектов многосторонности, Организации Объединенных Наций следует приобрести этот навык и занять более активную позицию, сводя воедино всех субъектов, имеющих отношение к решению глобальных вопросов, и формируя надлежащие сети для эффективного достижения результатов. Это предполагает новаторские подходы в области глобального управления и модификацию форумов для решения насущных задач. Генеральная Ассамблея должна регулярнее привлекать организации гражданского общества к участию в своей деятельности, поскольку ограничение их участия в межправительственном процессе исключительно работой в Экономическом и Социальном Совете уже лишено всякого смысла. Крупные глобальные конференции по-прежнему могут играть важную роль, если используются умеренно для установления глобальных норм. Для анализа прогресса в достижении согласованных глобальных целей правильнее, наверное, использовать более скромный инструмент публичных слушаний, в которых также могли бы участвовать все соответствующие субъекты.

### **Более активное развитие партнерств**

Группа решительно подтверждает ценность партнерств с участием многих заинтересованных сторон для решения как проблем в области оперативной деятельности, так и вопросов политики. Эта идея не нова; некоторые из важнейших глобальных достижений сегодня являются результатом действий партнерств, а их масштабы и разносторонность продолжают возрастать. Хотя партнерства — это не панацея, Организация Объединенных Наций должна прилагать гораздо более систематические усилия по их созданию и стимулированию во всех случаях, когда требуется объединить возможности различных субъектов, и сделать их более эффективными. Эти партнерства следует рассматривать как «партнерства во имя достижения глобальных целей», а не просто как «партнерства Организации Объединенных Наций», они должны быть децентрализованы до уровня соответствующей страновой и технической групп и руководствоваться в своей деятельности не возможностями финансирования, а потребностями. Для достижения этой цели необходим новаторский подход и обеспеченность ресурсами как на страновом, так и на глобальном уровнях.

### **Упор на деятельность на страновом уровне**

Приоритетное внимание должно уделяться обеспечению взаимодействия на страновом уровне. Это могло бы повысить вклад организаций гражданского общества и других субъектов в разработку национальных стратегий достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других целей Организации Объединенных Наций и обеспечить предоставление организациям гражданского общества из стран Севера и Юга равных возможностей. Это позволило бы активизировать деятельность, обеспечить ее соответствие местным потребностям и гарантировать, что нормотворческая деятельность в Организации будет вестись с учетом местных условий. Хотя на словах такой подход уже пользуется всеобщей поддержкой, на деле все обстоит по-другому. Учреждения, входящие в Группу Организации Объединенных Наций по вопросам развития, могут привлекать организации гражданского общества на этапе осуществления, но нередко не на этапе стратегического планирования, а недостаточно активное распространение информации может препятствовать формированию мощных партнерств. Предложения Группы предусматривают укрепление потенциала координаторов-резидентов и других сотрудников Организации Объединенных Наций для максимального расширения возможностей создания партнерств и более четкой приоритезации их связей со всеми субъектами. Это имеет жизненно важное значение для всего населения мира, живущего в нищете, и для авторитета Организации Объединенных Наций, который определяется ее способностью продемонстрировать достижение прогресса в реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

### **Укрепление роли Совета Безопасности**

В последнее время Совет Безопасности добился значительных результатов благодаря расширению диалога с гражданским обществом. Характер современных конфликтов делает особенно важным понимание лежащих в их основе социальных причин и последствий. Большое место в этом взаимодействии занимают международные неправительственные организации. Членам Совета Безопасности следует при содействии Секретариата углублять свой диалог пу-

тем более активного вовлечения участников из стран, охваченных конфликтами, и налаживать такой диалог в рамках полевых миссий Совета Безопасности. Организация Объединенных Наций могла бы почерпнуть много полезного благодаря созыву комиссий по расследованию после завершения санкционированных Советом операций для изучения, в частности, опыта организаций гражданского общества.

### **Взаимодействие с избранными представителями**

Более систематическое вовлечение парламентариев, национальных парламентов и местных органов власти в деятельность Организации Объединенных Наций позволило бы укрепить глобальную систему управления, справиться с дефицитом демократии в межправительственных отношениях, развить представительскую демократию и установить более прочные связи между Организацией Объединенных Наций и мировым общественным мнением. Предложения Группы направлены на то, чтобы побудить национальные парламенты уделять более пристальное внимание проблематике Организации Объединенных Наций, выработать более надлежащие механизмы участия для тех парламентариев, которые присутствуют на мероприятиях Организации Объединенных Наций, и более непосредственно вовлекать национальные парламенты в процесс международного обсуждения, в частности, благодаря использованию в порядке эксперимента глобальных эквивалентов комитетов связи с парламентами.

В эпоху, когда децентрализация является столь же заметной характеристикой политического ландшафта, как и глобализация, важно также, чтобы Организация Объединенных Наций изыскивала более радикальные и более систематические способы взаимодействия с избранными представителями и органами власти на местных уровнях. Эти субъекты и международные сети с их участием оказывают Организации Объединенных Наций все бóльшую помощь в определении местных приоритетов, реализации решений и установлении более тесных контактов с гражданами. Секретариату следует устанавливать все более активное взаимодействие с этой категорией субъектов, а Организация Объединенных Наций могла бы пропагандировать механизмы децентрализации и обсуждение принципов местной автономии.

### **Решение вопросов аккредитации и доступа**

Хотя Группа в своей работе уделяла повышенное внимание новым форумам, удовлетворяющим конкретным потребностям, важное место по-прежнему занимают традиционные формы взаимодействия, такие, как аккредитация организаций гражданского общества с четко определенными правами участия в работе форумов Организации Объединенных Наций. Однако сегодня этот процесс чересчур политизирован, дорогостоящ и может представлять собой барьер на пути участия, особенно для организаций гражданского общества из развивающихся стран, и поэтому для повышения его технической ценности предлагается осуществить радикальные преобразования. Группа предлагает объединить все существующие процедуры аккредитации при Организации Объединенных Наций в единый механизм, подотчетный Генеральной Ассамблее (если будет решено наделить организации гражданского общества правом участвовать в работе этого форума). Группа далее предлагает разработать процедуру более углубленного первоначального рассмотрения Секретариатом заявлений и

уменьшить значение межправительственного рассмотрения, которое зачастую приводит к чрезмерной политизации процесса аккредитации. При этом государства-члены сохранили бы право окончательного решения в отношении аккредитации заявителей и могли бы также определять критерии, по которым должна проводиться оценка заявлений. Благодаря растущему объему информации об организациях гражданского общества, имеющемуся во всей системе Организации Объединенных Наций (и, возможно, за ее пределами), Секретариат мог бы консультировать государства-члены по вопросу о том, какие из заявителей удовлетворяют установленным критериям. Группа предлагает возложить эту функцию на какой-либо из существующих комитетов Генеральной Ассамблеи (возможно, на Генеральный комитет) в дополнение к его обычным функциям, предусмотрев, что обсуждение заявлений должно проводиться лишь в том случае, когда какие-либо государства-члены не согласны с предложениями, что позволило бы уменьшить продолжительность межправительственного обсуждения заявлений.

Аккредитацию следует рассматривать как соглашение о сотрудничестве, предусматривающее определенные права и обязанности; соответственно, Группа также предлагает меры, которые могли бы помочь повысить качество вклада гражданского общества, особенно путем поощрения процессов самоуправления и самоорганизации в рамках сетей гражданского общества.

#### **Какое значение имеют эти предложения для персонала, ресурсов и управления**

Группа указала, какие изменения в кадровой структуре, объеме, финансовых ресурсах, объеме профессиональной подготовки, уровне управления и институциональной культуре Организации Объединенных Наций, по ее мнению, потребуются произвести для осуществления предлагаемых ею реформ. Она, в частности, предлагает создать новую должность высокого уровня в Канцелярии Генерального секретаря для содействия руководству и управлению процессом преобразований, возложив на этого сотрудника, возможно, ответственность за линейное руководство некоторыми подразделениями, находящимися на переднем крае диалога, развития партнерства и осуществления взаимодействия с разными субъектами. Следует также уделить особое внимание обеспечению равенства возможностей для представителей стран Севера и Юга, для чего Группа предлагает создать специальный фонд для расширения возможностей представителей гражданского общества стран Юга участвовать в процессах обсуждения, оперативной деятельности и партнерских отношениях в рамках Организации Объединенных Наций.

Общая стратегия будет иметь существенные последствия с точки зрения ресурсов, которые, однако, составят менее 1 процента от оперативного бюджета Организации Объединенных Наций, большая часть из которых может быть покрыта за счет потенциальной экономии, выявленной Группой, и взносов доноров.

#### **Обеспечение глобального лидерства**

Организации Объединенных Наций следует использовать свой моральный авторитет для пропаганды согласованных подходов к гражданскому обществу, поощрения правительств к установлению более благоприятных условий для

сотрудничества с гражданским обществом и активизации обсуждения вопросов реформ глобального управления, включая придание гражданскому обществу более весомой роли. Особое внимание при этом должно уделяться принципам взаимодействия с различными категориями субъектов, партнерства, транспарентности и вовлечения всех субъектов с уделением особого внимания тем категориям, которые обычно недопредставлены.

### **Будущее многосторонности**

Многосторонности угрожает много опасностей и проблем; она должна обеспечивать достижение новых глобальных приоритетных целей и при этом бороться с распылением полномочий и ресурсов. Группа признает важность многосторонности и поэтому радуется возможности внести свой вклад, поскольку гражданское общество может помочь Организации Объединенных Наций справиться с этими угрозами. Группе также известно о работе различных комиссий и групп над другими темами, и она сумела разработать ряд рекомендаций, которые, по ее мнению, имеют к ним всем непосредственное отношение.

Группы имеют ряд общих черт с глобальными конференциями, хотя и отличаются значительно меньшими масштабами. Они могут выполнять полезную функцию при условии, что они пользуются уважением общественности. Это зависит от широты их состава, реализма и смелости их предложений и от того, насколько их предложения претворяются в жизнь.

Наши исходные системные принципы применимы и к другим группам и определяют основу для сохранения значимости Организации Объединенных Наций: а) многосторонность теперь касается не только правительств; она приобрела комплексный характер и затрагивает самые разные категории субъектов; Организации Объединенных Наций следует приобрести новые навыки для того, чтобы перейти к этому новому способу работы; б) она должна превратиться в организацию, ориентированную на окружающий мир, или сетевую организацию, активизируя связи, необходимые для достижения весомых результатов, и не позволяя ее традиционным формальным процессам превращаться в барьеры на ее пути; в) она должна укреплять глобальное управление, отстаивая универсальность, всеобщий характер, широкое участие и подотчетность на всех уровнях; и d) она должна поддерживать более систематические контакты с мировым общественным мнением, с тем чтобы более чутко реагировать на возникающие потребности, содействовать формированию у общественности должного отношения и мобилизовать поддержку многосторонности.

## Глоссарий

Настоящий глоссарий содержит краткое описание того, как Группа использует в своем докладе некоторые ключевые термины. В нем не даются «точные» определения таких терминов, как «гражданское общество», а границы между действующими лицами носят размытый характер.

*Субъекты.* Включают три широких сектора: гражданское общество, частный сектор и государство. Центральные правительства представляют государства — члены Организации Объединенных Наций и вместе формируют ее членский состав. Другие действующие лица приобретают все большее значение для процессов обсуждений, а также ее оперативной и информационной деятельности Организации Объединенных Наций. Группа предлагает, чтобы Организация Объединенных Наций рассматривала этих действующих лиц как субъектов, или заинтересованных участников, процессов, осуществляемых Организацией.

*Гражданское общество.* Сюда относятся ассоциации граждан (вне рамок их семейных, дружеских и деловых отношений), которые они создают на добровольной основе для продвижения своих интересов, идей и идеологии. Это понятие не охватывает коммерческую (частный сектор) или управленческую (государственный сектор) деятельность. Особую важность для Организации Объединенных Наций представляют массовые организации (например, крестьянские, женские организации или организации пенсионеров), профсоюзы, профессиональные ассоциации, социальные движения, организации коренных народов, религиозные и церковные организации, научные и общественно полезные неправительственные организации.

*Государство.* Включает, помимо центральных правительств для Организации Объединенных Наций, различные связанные с ними компоненты государственного механизма, особенно избираемые представители, в том числе парламенты, международные ассоциации парламентариев, местные органы управления и их международные ассоциации. Только эти действующие лица, формируясь в процессе выборов, имеют официальный представительный мандат.

*Частный сектор.* К этой группе относятся фирмы, федерации представителей деловых кругов, ассоциации работодателей и группы, лоббирующие интересы промышленности. Сюда же можно было бы отнести также благотворительные фонды, формирующиеся за счет пожертвований промышленных структур, однако кое-кто считает их частью гражданского общества. Еще одной «серой» областью являются средства массовой информации. Коммерческие организации средств массовой информации, несомненно, являются частными фирмами. Однако свобода слова представляет собой одну из существенно важных основ сильного гражданского общества, и некоторые современные информационные каналы, такие, как «сетевые журналы» и «альтернативные» информационные службы, имеющиеся в Интернете, обладают чертами гражданского общества. Хотя в эту категорию входят малые и средние предприятия, некоторые из них пользуются поддержкой неправительственных организаций или являются кооперати-



вами и также могут иметь особенности, характерные больше для гражданского общества.

*Неправительственные организации (НПО).* Все организации, представляющие интерес для Организации Объединенных Наций, которые не являются центральными правительствами и не созданы на основании решения межправительственных структур, включая ассоциации предпринимателей, парламентариев и местных органов управления. В рамках Организации Объединенных Наций имеет место серьезная путаница по поводу этого термина. В иных случаях среди НПО стали синонимом общественно полезных НПО — организаций гражданского общества, официально учреждаемых с тем, чтобы действовать в интересах широких слоев общественности или мира в целом с помощью информационно-пропагандистской работы или оказания услуг. К ним относятся организации по охране окружающей среды, развитию, защите прав человека и мира и их международные сети. Они могут иметь, а могут и не иметь членский состав. Устав Организации Объединенных Наций содержит положения о консультациях с НПО.

*Организация Объединенных Наций.* Объединение государств-членов, работающих совместно в межправительственных органах, к которым относятся Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет и их различные вспомогательные органы. Субъекты гражданского общества и другие субъекты, не будучи членами и не обладая правом голоса, благодаря своему вкладу стали тем не менее существенной составляющей Организации.

*Секретариат Организации Объединенных Наций.* Персонал, работающий в различных департаментах в Нью-Йорке и других местах. Другие оперативные органы Организации Объединенных Наций имеют свои собственные секретариаты.

*Система Организации Объединенных Наций.* Целый спектр оперативных фондов и программ, таких, как Детский фонд Организации Объединенных Наций и Программа развития Организации Объединенных Наций, руководители которых подотчетны Генеральному секретарю, а также технические и специализированные учреждения, такие, как Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Международная организация труда, Всемирная организация здравоохранения, Всемирный банк и Международный валютный фонд, которые имеют отдельные структуры управления и независимых руководителей. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций возглавляет координационный механизм системы — Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций, но ни он, ни Генеральная Ассамблея не имеют официальных полномочий в отношении этих специализированных учреждений.

## Введение

В последние годы Организация Объединенных Наций значительно расширила свои отношения с гражданским обществом и другими субъектами, помимо правительств, которые представляют ее членом. На крупных глобальных конференциях 90-х годов основное внимание было сосредоточено на значении этих действующих лиц для работы Организации, а также на степени важности Организации Объединенных Наций для их целей. В эти годы наблюдался активный рост числа организаций, стремящихся подключиться к деятельности Организации Объединенных Наций, и гражданское общество стало формировать многочисленные приоритеты в глобальной повестке дня. Хотя эти тенденции в целом рассматриваются как позитивные, вскоре выявились новые создающие напряженность проблемы. В частности, государства-участники не всегда готовы допускать других в области, которые они традиционно считают своими.

С учетом колоссального потенциала гражданского общества, с одной стороны, и препятствий на этом пути, с другой, Генеральный секретарь четко заявил, что улучшение отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом представляет собой важный элемент реформы Организации Объединенных Наций. В своем втором основном документе по вопросам реформы, опубликованном в сентябре 2002 года (A/57/387), он заявил о своем намерении учредить Группу видных деятелей и в феврале 2003 года назначил с этой целью 12 ее членом, а также Председателя. Он рекомендовал Группе проанализировать существующее положение, в том числе руководящие принципы, наилучшие виды практики и опыт международного сообщества в иных областях; выявить новые и лучшие пути привлечения к участию; провести широкие консультации; рассмотреть пути содействия участию гражданского общества из развивающихся стран; изучить используемые Секретариатом методы содействия развитию его отношений и управления ими; и представить предложения ему в целях укрепления взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом, включая парламентариев и частный сектор, в течение 12 месяцев.

Члены Группы были назначены в качестве независимых экспертов, представляющих только самих себя. В процессе отбора был обеспечен географический и гендерный баланс, и Группа в целом обладает опытом в области политики, управления, деятельности Организации Объединенных Наций, гражданского общества, в научной сфере и в области предпринимательства.

Членам Группы было понятно, что для обеспечения эффективности работы они должны проводить консультации на самой широкой основе, особенно с теми представителями гражданского общества, которые заинтересованы в деятельности Организации Объединенных Наций. Поэтому основная часть работы Группы заключалась в формировании глобальной программы консультаций. При разработке большинства своих предложений Группа смело использовала накопленный благодаря этим консультациям богатый потенциал, что сделало ее работу и приятной, и побуждающей к дальнейшим усилиям. Кроме того, Группа использовала многочисленные публикации Организации Объединенных Наций и других организаций, включая великолепный доклад к Ассамблее тысячелетия (A/54/2000), в названии которого были использованы также первые слова Устава.

---

Члены Группы хотели бы также отметить неустанную поддержку со стороны Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря и работников их канцелярий. Они также были весьма удовлетворены ценной поддержкой и многочисленными предложениями со стороны должностных лиц Организации Объединенных Наций и ее различных учреждений и делегаций многих государств-членов. Группа выражает сердечную признательность донорам и фондам, которые оказали помощь в финансировании стратегий проведения консультаций, а также многим организациям гражданского общества, которые помогли ей в планировании конкретных мероприятий, перечисленных в приложении III. Благодаря всей этой помощи Группа смогла выполнить свою задачу и обеспечила ее актуальность.

## Перечень предложений Группы видных деятелей

### Организаторская роль Организации Объединенных Наций: поощрение процессов с участием многих субъектов

*Предложение 1.* Выполняя свою организаторскую роль, Организация Объединенных Наций должна уделять особое внимание охвату всех субъектов, имеющих отношение к данному вопросу, сознавать, что в отношении разных вопросов разные действующие лица играют ключевую роль, и способствовать налаживанию многосторонних партнерских связей между заинтересованными участниками, с тем чтобы вырабатывать новаторские решения и предоставлять широкому кругу глобальных объединений, занимающихся вопросами политики, возможность выдвигать инициативы и придавать дополнительный импульс выбранному политическому курсу. Государства-члены должны иметь возможность для коллективного принятия решений, однако им необходимо демонстрировать готовность вовлечь другие действующие лица в процессы обсуждения.

*Предложение 2.* Организация Объединенных Наций должна использовать различные форумы, каждый из которых призван обеспечить достижение конкретного результата, с прицелом на который определяется круг участников. Цикл глобального обсуждения любого вопроса должен включать в себя:

- интерактивные «круглые столы» высокого уровня для рамочного рассмотрения вопросов;
- всемирные конференции для установления норм и целей;
- налаживание многосторонних партнерских связей между заинтересованными участниками для воплощения в жизнь новых норм и достижения целей;
- многосторонние встречи заинтересованных участников для наблюдения за ходом осуществления, обзора накопленного опыта и пересмотра стратегий.

*Предложение 3.* Секретариат должен внедрять новые методы сетевого управления, сводя воедино людей с различным жизненным опытом, чтобы находить возможные пути достижения стратегического прорыва в решении возникших глобальных проблем приоритетного характера. Он должен экспериментировать с глобальным интернетовским форумом, с тем чтобы проводить опрос общественного мнения и повышать уровень информированности о возникающих проблемах. Генеральный секретарь должен выступать инициатором создания консультативных форумов групп заинтересованных сторон по отдельным возникающим вопросам и доводить выводы этих форумов до сведения надлежащих правительственных форумов.

*Предложение 4.* Организация Объединенных Наций должна сохранить механизм проведения всемирных конференций, но использовать его умеренно — для рассмотрения крупных возникающих вопросов политики, которые требуют согласованных глобальных действий, более глубокого понимания со стороны общественности и признания их важности мировым общественным мнением. Участие гражданского общества и других субъектов должно планироваться в сотрудничестве с представляющими их объединениями.

*Предложение 5.* Секретариат должен поощрять процессы, основанные на участии различных категорий субъектов, в качестве новых механизмов обсуждения приоритетов Организации Объединенных Наций, перенаправляя ресурсы, используемые в настоящее время для форумов с участием одной категории субъектов, созываемых для обсуждения широкого круга вопросов. Секретариат совместно с другими соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций должен организовывать публичные слушания для рассмотрения хода выполнения согласованных на глобальном уровне обязательств. Поскольку эти слушания носят технический характер и связаны с вопросами осуществления, а не с выработкой новых глобальных стратегий, Генеральный секретарь мог бы созывать их в рамках своих полномочий. О результатах проведения таких мероприятий следует уведомлять через Генерального секретаря соответствующие межправительственные форумы.

*Предложение 6.* Генеральная Ассамблея должна разрешать тщательно планируемое участие в своей работе других действующих лиц, помимо центральных правительств. В частности, Генеральная Ассамблея должна регулярно предлагать вносить свой вклад в работу ее комитетов и специальных сессий тем, кто представляет самостоятельные материалы высокого качества. Механизмы участия следует разработать в сотрудничестве с соответствующими объединениями субъектов. Секретариат должен помогать в планировании новаторских и интерактивных встреч, связанных с официальными заседаниями, но проводимых вне их рамок.

#### **Более активное развитие партнерства**

*Предложение 7.* Для широкого внедрения концепции партнерства Генеральный секретарь должен, с одобрения государств-членов и при поддержке доноров:

- учредить группу по развитию партнерства во главе с высокопоставленным сотрудником для содействия поощрению и децентрализации подхода, основанного на партнерстве, руководства необходимыми изменениями в сфере управления, обеспечения надежной оценки и организации вспомогательного обслуживания в рамках всей системы Организации Объединенных Наций;
- назначить координаторов по вопросам партнерства во всех органах и учреждениях системы Организации Объединенных Наций;
- обеспечить рассмотрение вопросов партнерства в рамках таких координационных форумов, как Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций и его Комитет высокого уровня по программам;
- обеспечить непрерывный анализ опыта в деле налаживания партнерства путем создания форума по оценке партнерства с участием широкого круга заинтересованных сторон, включая персонал Организации Объединенных Наций, правительства, организации гражданского общества и т.д.;
- обеспечить подготовку по вопросам развития партнерства для правительств, гражданского общества и других субъектов, а также персонала Организации Объединенных Наций;
- периодически осуществлять обзор эффективности этих усилий.

*Предложение 8.* Предлагаемая группа по развитию партнерства должна обеспечить, чтобы практический опыт в полной мере учитывался в оперативных и управленческих подходах, проводить тщательные оценки, чтобы выявлять все издержки, связанные с налаживанием межсекторального партнерства, и определять степень ее воздействия на развитие, и информировать участников обсуждения об институциональных последствиях такого подхода.

*Предложение 9.* Секретариату следует укреплять свои отношения с действующими лицами из частного сектора путем:

- всестороннего использования Глобального договора в деятельности предлагаемого управления по вопросам участия и партнерства субъектов (см. предложение 24);
- налаживания взаимодействия с малым и средним бизнесом и его национальными ассоциациями и оказания помощи в наращивании потенциала и повышении конкурентоспособности микропредприятий и малых предприятий;
- укрепления потенциала Глобального договора для содействия повышению корпоративной ответственности и внесения вклада в это дело.

#### **Упор на страновой уровень**

*Предложение 10.* Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития должна обеспечить, чтобы красивые слова о страновом лидерстве, координации и партнерстве были воплощены в реальные дела, что предоставило бы всем субъектам возможность вносить вклад в достижение целей Организации Объединенных Наций.

На страновом уровне это предполагает:

- усиление способности канцелярии координатора-резидента Организации Объединенных Наций определять целесообразность установления, налаживать и содействовать налаживанию партнерских связей, необходимых для решения основных задач и достижения консенсуса в отношении конкретных страновых целей (см. предложение 11);
- систематическое информирование странового персонала о необходимости прислушиваться к мнению гражданского общества и других субъектов и оказывать им поддержку, используя в качестве исходной базы цели в области развития, поставленные в Декларации тысячелетия, и другие согласованные на глобальном уровне цели;
- обеспечение взаимодействия между страновым персоналом Организации Объединенных Наций и региональными комиссиями в целях учета опыта действующих на страновом уровне субъектов в региональных и глобальных процессах обсуждения.

На глобальном уровне это предполагает:

- выявление и поощрение инициаторов внедрения принципа широкого участия в рамках системы Организации Объединенных Наций путем создания при поддержке доноров глобального фонда поддержки инноваций в области налаживания партнерства на страновом уровне;

- выявление и распространение опыта инновационных партнерств и стран, где сотрудничество с негосударственными субъектами ведется особенно активно;
- оценку качества партнерских отношений в ежегодных служебных аттестациях координаторов-резидентов и другого странового персонала;
- убеждение доноров в необходимости выделения дополнительных средств для обеспечения эффективной работы организации как структуры, основанной на партнерстве, включая более активное инвестирование средств в координацию, которая необходима в этом деле.

*Предложение 11.* Координаторам-резидентам и учреждениям Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития на страновом уровне следует произвести необходимую реорганизацию, координацию и инвестирование средств, с тем чтобы Организация Объединенных Наций могла выполнить поставленные задачи по установлению связей с партнерами путем:

- назначения на первом этапе в 30–40 странах специалистов по вопросам привлечения к участию местных кругов, обладающих организационными навыками и знанием гражданского общества в стране (см. предложение 25);
- анализа эффективности имеющихся на страновом уровне информационно-коммуникационных ресурсов, перенаправления их на поддержку стратегий и партнерств для достижения согласованных на глобальном уровне целей;
- создания в качестве экспериментального проекта в ряде стран консультативных групп гражданского общества для руководства осуществлением стратегии Организации Объединенных Наций; можно подумать о создании аналогичных консультативных групп для деловых и других кругов.

#### **Укрепление роли Совета Безопасности в отношении гражданского общества**

*Предложение 12.* Членам Совета Безопасности следует и далее укреплять их диалог с гражданским обществом при поддержке Генерального секретаря путем:

- улучшения планирования и повышения эффективности «формулы Аррии» применительно к проведению заседаний путем увеличения сроков на подготовку таких заседаний и покрытия путевых расходов в целях расширения участия представителей с мест. Страновому персоналу Организации Объединенных Наций следует оказывать содействие в выявлении партнеров для диалога в гражданском обществе;
- обеспечения, чтобы полевые миссии Совета Безопасности регулярно встречались с соответствующими местными лидерами гражданского общества, международными гуманитарными неправительственными организациями и, возможно, другими сторонами, в частности лидерами деловых кругов. Центральным учреждениям Организации Объединенных Наций и полевому персоналу следует способствовать организации этих встреч;
- проведения экспериментальной серии семинаров Совета Безопасности для обсуждения вопросов, приобретающих все более важный характер

для Совета. Семинары будут обслуживаться Секретариатом и будут предусматривать представление докладов представителями гражданского общества и других кругов, а также специалистами Организации Объединенных Наций, такими, как специальные докладчики;

- созыва независимых комиссий по расследованию после санкционированных Советом операций. Комитет по глобальной общественной политике, объединяющий национальные комитеты иностранных дел, мог бы служить такой комиссией (предложение 15).

### **Взаимодействие с избранными представителями**

*Предложение 13.* Организации Объединенных Наций следует всегда рекомендовать национальным парламентам проводить дискуссии по важным вопросам, поднимаемым в Организации Объединенных Наций, и обсуждать эти вопросы с соответствующими министрами. Парламентам следует предоставлять соответствующие документы, в том числе о ходе осуществления целей Декларации тысячелетия и других согласованных на глобальном уровне целей, если они препровождаются правительствам. Генеральному секретарю следует установить отношения сотрудничества с Межпарламентским союзом и парламентскими ассоциациями. Государствам-членам следует регулярно консультироваться с членами парламента по проблемам, обсуждаемым в Организации Объединенных Наций, и опрашивать их с целью получения информации о состоявшихся крупных совещаниях Организации Объединенных Наций.

*Предложение 14.* Государствам-членам следует чаще включать членов парламента в свои делегации на крупные совещания Организации Объединенных Наций, принимая при этом во внимание необходимость избежать нарушения их независимого статуса. Секретариату следует изучить возможности внесения членами парламента вклада как парламентариями, в том числе в дебаты на заседании Генеральной Ассамблеи по какой-либо важной теме. Членов парламента, специализирующихся в какой-либо области, можно было бы пригласить выступить в соответствующих комитетах и на специальных сессиях Ассамблеи, особенно тогда, когда эти органы рассматривают ход осуществления целей в области развития Декларации тысячелетия и других согласованных на глобальном уровне целей.

*Предложение 15.* Государствам-членам следует создать возможности для расширения роли парламентариев в глобальном управлении. Им следует дать указание Секретариату работать с национальными парламентами и Межпарламентским союзом, когда это целесообразно, для созыва одного или более комитетов по глобальной общественной политике на экспериментальной основе для обсуждения формирующихся приоритетов мировой повестки дня. В состав этих комитетов входили бы парламентарии из наиболее подходящего по профилю функционального комитета из репрезентативного в глобальном плане круга стран. На экспериментальном этапе в течение пятилетнего периода можно было бы проверить различные организационные механизмы и с помощью периодического их рассмотрения с течением времени их усовершенствовать.

*Предложение 16.* Генеральному секретарю следует создать небольшую группу связи с избранными представителями для:



- обеспечения специализированного информационного обслуживания парламентов и ассоциаций парламентариев, в том числе специализированного информационного обслуживания членов парламента с использованием интернет-платформы;
- содействия уделению повышенного внимания процессам Организации Объединенных Наций в национальных парламентах;
- содействия в создании более эффективных возможностей для участия членов парламента в форумах Организации Объединенных Наций;
- организации комитетов по глобальной общественной политике, тесно взаимодействующих с национальными парламентами, Межпарламентским союзом, специализированными учреждениями и другими организациями по мере необходимости;
- поощрения обсуждения в рамках системы Организации Объединенных Наций новых или усовершенствованных стратегий взаимодействия с парламентами и парламентариями.

*Предложение 17.* Генеральной Ассамблее следует обсудить резолюцию, подтверждающую и уважающую местную автономию как универсальный принцип.

*Предложение 18.* Группе связи с избранными представителями (см. предложение 16) следует поддерживать контакты с местными властями и их новой всемирной ассоциацией и распространять передовой опыт практической работы. Организации Объединенных Наций следует рассматривать ассоциацию «Объединенные города и местные органы самоуправления» как консультативный орган по вопросам управления. Генеральному секретарю следует поручить органам Организации Объединенных Наций с национальным присутствием развивать тесные контакты с местными властями и их национальными и региональными ассоциациями. В частности, координаторам-резидентам следует регулярно взаимодействовать с местными властями с целью информировать их о программах и процессах Организации Объединенных Наций и побуждать их к созданию партнерств.

#### **Упорядочение и деполитизация процесса аккредитации и доступа**

*Предложение 19.* Организации Объединенных Наций следует привести процесс аккредитации в соответствие с ее первоначальным замыслом, а именно: она должна быть соглашением между действующими лицами гражданского общества и государствами-членами, базирующимся на опыте, компетентности и профессиональных знаниях заявителей. Для выполнения этой задачи и расширения доступа организаций гражданского общества не только на форумы Экономического и Социального Совета государствам-членам следует договориться об объединении действующих процедур в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в отношении Совета ЭКОСОС, Департамента общественной информации и конференций и их последующих мероприятий по итогам этих конференций в единый процесс аккредитации Организации Объединенных Наций с возложением ответственности за аккредитацию на существующий комитет Генеральной Ассамблеи.

*Предложение 20.* Государствам-членам следует перепоручить Секретариату задачу рассмотрения заявлений в целях сокращения непродуктивных затрат вре-

мени и повышения технической целенаправленности такого рассмотрения. В рамках Секретариата Генеральной Ассамблеи следует создать Группу по аккредитации, в состав которой войдет персонал, отвечающий в настоящее время за аккредитацию в различных департаментах (и поэтому без последствий для бюджета). Эта Группа поможет создать консультативный орган для представления заключений о том, следует ли рекомендовать заявления или нет. Назначенный комитет Генеральной Ассамблеи будет принимать решения об аккредитации на основе таких заключений. Секретариату следует обеспечить более широкое использование информационных технологий в управлении процессом аккредитации. Генеральному секретарю следует призвать учреждения Организации Объединенных Наций, страновые отделения и другие стороны к сотрудничеству в этом общесистемном деле.

*Предложение 21.* Генеральному секретарю следует способствовать повышению эффективности координации и поддержки процесса аккредитации путем:

- поручения национальным и региональным отделениям Организации Объединенных Наций оказывать содействие при подаче заявлений;
- использования процессов Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций для улучшения координации между учреждениями, фондами, программами и региональными комиссиями Организации Объединенных Наций;
- обеспечения более широкого доступа к информации о правах и обязанностях применительно к аккредитации (например, с помощью брошюр, предназначенных для гражданского общества и персонала Организации Объединенных Наций).

*Предложение 22.* Генеральному секретарю следует инициировать проведение консультативного обзора, который должен быть завершен в течение трех лет, после чего Генеральной Ассамблее будут представлены предложения по пересмотру категорий аккредитации в целях приведения их в более полное соответствие с сегодняшними практикой и приоритетами.

*Предложение 23.* Секретариату следует поощрять основных контрагентов, с которыми работает Организация Объединенных Наций, создавать широкие сети, чтобы оказать ей помощь в отборе и контроле качества. При этом Организации Объединенных Наций не следует требовать этого или оговаривать, как это необходимо делать. Такие сети будут поощряться к предоставлению консультативной помощи секретариатам и бюро по вопросам участия их аудитории в межправительственных процессах и оказанию содействия в контроле за практической работой и пересмотре стратегий с возможным преобразованием их в признанные «консультативные группы». Секретариату следует обсудить с этими группами возможные кодексы поведения и механизмы самоконтроля для повышения уровня качества, управления и сбалансированности.

#### **Какое значение имеют предложения для персонала, ресурсов и руководства**

*Предложение 24.* Генеральному секретарю с согласия государств-членов следует назначить заместителя Генерального секретаря, который возглавит новое Управление по вопросам участия и партнерства субъектов. Это управление будет отвечать за разработку и осуществление стратегии взаимодействия Организации Объединенных Наций со всеми контрагентами, помимо формальных

членов в лице центральных правительств. Оно будет отслеживать взаимодействие в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, предоставлять консультативные услуги и делиться передовым опытом. Оно будет включать следующие подразделения:

- Служба связи с неправительственными организациями войдет в Группу по гражданскому обществу
- Фонд Организации Объединенных Наций по международным партнерствам войдет в Группу по развитию партнерства
- Группа связи с избранными представителями
- бюро по Глобальному договору
- секретариат Постоянного форума по вопросам коренных народов.

*Предложение 25.* Генеральному секретарю с согласия государств-членов следует инициировать программу назначения 30–40 специалистов по взаимодействию с контрагентами в представительствах координаторов-резидентов для оказания Организации Объединенных Наций и системе в более широком плане помощи в активизации взаимодействия с различными субъектами сотрудничества. Ему следует призвать двусторонних доноров и фонды вносить взносы в целевой фонд для финансирования этих назначений в течение четырехлетнего испытательного периода.

*Предложение 26.* Генеральному секретарю следует сделать преодоление дисбаланса в отношениях между Севером и Югом приоритетом в повышении уровня отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом. Ему следует заручиться поддержкой доноров в целях расширения возможностей Организации Объединенных Наций находить и работать с местными контрагентами, создания фонда укрепления возможностей участия южного гражданского общества и обеспечения, чтобы взаимодействие на страновом уровне вписывалось в глобальные переговорные процессы.

*Предложение 27.* Организации Объединенных Наций следует создать фонд повышения потенциала гражданского общества в развивающихся странах в плане участия в процессах и партнерствах Организации Объединенных Наций. Секретариату следует просить правительства, фонды, источники Организации Объединенных Наций и других субъектов предоставлять средства на эти цели, и ему следует создать административно-управленческую структуру фонда, делающую акцент на принятии решений на страновом уровне.

*Предложение 28.* Генеральному секретарю и другим высокопоставленным руководителям следует чаще напоминать персоналу о важности, которую они придают взаимодействию и партнерству с контрагентами. Этим вопросам следует отвести видное место во всех процессах, связанных с людскими ресурсами, включая набор кадров, повышение по службе и ежегодную аттестацию. Персонал во всей системе, включая руководителей, следует проинструктировать по этим вопросам.

### **Обеспечение глобального лидерства**

*Предложение 29.* Генеральному секретарю следует использовать свои полномочия как председателя механизма координации системы Организации Объе-

диненных Наций для поощрения всех учреждений, включая бреттон-вудские институты, к расширению их взаимодействия с гражданским обществом и другими субъектами и сотрудничеству друг с другом в рамках всей системы Организации Объединенных Наций в этом деле и проводить периодические обзоры хода работы в этом направлении.

*Предложение 30.* Государствам-членам следует поощрять через форумы Организации Объединенных Наций проведение политики, благоприятствующей гражданскому обществу во всем мире, и расширение диалога и возможностей установления партнерских отношений в процессах развития. Руководству Секретариатом, координаторам-резидентам и специалистам по вопросам управления следует в этих же целях вести диалог с правительствами.

## **I. Активизация отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом в меняющемся мире**

1. Взаимодействие с гражданским обществом в Организации Объединенных Наций развивается по нарастающей, и глубина и качество этого взаимодействия в последние годы значительно повысились — в немалой степени благодаря динамичному личному руководству Генерального секретаря. Однако появились и признаки напряженности. Эта напряженность, пожалуй, есть результат неизбежного конфликта между двумя абсолютно позитивными атрибутами: уникальной межправительственной природой Организации Объединенных Наций и растущим значением гражданского общества в международных дебатах. Группа видных деятелей считает, что эту напряженность можно снимать творчески таким образом, чтобы укрепить как принцип многосторонности, так и гражданское общество. Здесь существенно важно иметь четкое представление о целях укрепления взаимодействия: способствовать достижению глобальных целей Организации Объединенных Наций, бороться с несправедливостью, повышать безопасность человечества, добиваться создания более универсального и гармоничного миропорядка и усилить голоса стран Юга в глобальной полемике. Если говорить об этих целях прямо, то это поможет снять подспудную напряженность. Существенно важно также обосновать необходимость взаимодействия на основе логически убедительного анализа глобальных тенденций и приоритетов.

2. Сегодняшние крупные проблемы весьма отличаются от тех, с которыми мир сталкивался при рождении Организации Объединенных Наций. Нации уже не столь едины перед лицом императивов предотвращения будущих мировых войн, восстановления опустошенных войной государств, предоставления колониям независимости. Ныне стоящие задачи варьируются от терроризма до односторонних действий и войны, от пандемий и изменения климата до экономических кризисов и задолженности, от этнической или фракционной напряженности до международной преступности и от признания универсальности прав до уважения многообразия культур. Кроме того, в рамках членства в Организации Объединенных Наций глобальные приоритеты определяют в четыре раза больше правительств. Таким образом, межправительственное пространство стало более сложным и разнообразным.

3. Глобализация, новые информационные технологии и низкая стоимость всех видов связи также объясняют, почему миропорядок стал менее замкнутым и более взаимосвязанным, чем когда-либо раньше. Это открывает новые возможности — но и создает новые угрозы, ввиду того, что проблемы быстро выходят за пределы национальных границ. Это имеет далеко идущие последствия для правительств и их работы на международном уровне и для демократических процессов и работы гражданского общества. Одни только правительства не в состоянии сегодня решить глобальные проблемы. В настоящее время наряду с правительствами широкий круг участников — гражданское общество, корпорации, местные органы самоуправления и парламентарии — ищут свою роль в определении приоритетов и внесении вклада в решения.

4. Правительства все еще могут быть высшей властью на национальном уровне. Но сфера их власти сузилась и изменился характер их работы. Боль-

шинство стран находит трудным противодействовать тенденциям в области политики, определяемым крупными державами. Многие решения, затрагивающие их граждан, принимаются на международных форумах вне их прямого контроля. Децентрализация также способствовала передаче большей части их полномочий местным и региональным властям.

5. Многие утверждают, что глобальные перемены увеличивают неравенство и повышают риск для уязвимых слоев населения. Даже наиболее ярые сторонники глобализации теперь соглашаются, что ее следует претворять в жизнь таким образом, чтобы она способствовала включению в этот процесс всего общества. Политика, отдающая предпочтение сильным за счет слабых, может служить краткосрочным интересам сильных, но обернется долгосрочными издержками для всего общества. Включение предполагает предоставление равных возможностей нациям и народам, справедливость политики и стратегий развития, демократические и представительные процессы принятия решений. Оно также предполагает уважение граждан и их прав, возвышение культурного разнообразия и переосмысление определения безопасности, с тем чтобы включить в него понятие человеческой безопасности. Гражданское общество во всем этом играет принципиально важную роль.

6. Три аспекта глобальных тенденций особенно актуальны для цели работы Группы, повлияв на то, как она подходила к решению своей задачи:

- Дефицит демократии в глобальном управлении
- Растущий потенциал и влияние негосударственных субъектов
- Рост влияния мирового общественного мнения

### **Дефицит демократии в глобальном управлении**

7. Одним из ключевых принципов представительной демократии является приближение граждан к решениям, которые их затрагивают, и обеспечение ответственности перед общественностью за эти решения. Этот принцип положен в основу децентрализации, предоставления населению возможностей для самореализации и развития на основе участия всех слоев населения. Он также лежит в основе широко признанных элементов системы благого управления — прозрачности, подотчетности представителям граждан, независимой проверки, четких и применяемых на предсказуемой основе законов и эффективных механизмов сдержек и противовесов.

8. Между тем участие народа снижается, и он выражает свое разочарование традиционными институтами демократии. Парадоксально, что это происходит именно тогда, когда демократия как форма правления достигает новых горизонтов. Опросы свидетельствуют о низком уровне доверия к парламентариям во многих странах, вследствие чего членство в политических партиях сокращается. Такое положение дел обусловлено многими факторами: связью между корпоративной властью и политикой, вопросами коррупции и политической апатии и т.д. Но одним существенным фактором является убеждение в том, что традиционные формы представительства менее актуальны в наш век глобализации. Избранные законодатели и парламенты, судя по всему, мало влияют на решения, принимаемые на межправительственном уровне, или на то, как осуществляется надзор за функционированием и регулирование международных

рынков. И традиционное разделение властей — законодательный орган избранных представителей для надзора и контроля за исполнительной функцией — не реализуется столь же последовательно в международных межправительственных институтах.

9. Отсюда противоречия в современной политике. Экономика, торговля, средства коммуникации и даже культура становятся все более глобальными по своему характеру. А представительная демократия по своему существу остается национальной и локальной. Поскольку больше решений принимаются на международных форумах и в международных организациях, все более важное значение приобретает разработка более прочной основы для глобального управления, предполагающей демократическую подотчетность гражданам. Формирующимися основами для этого являются гражданское общество, глобальная роль парламентариев, общественное мнение и мировые средства массовой информации. Люди, которых беспокоят такие вопросы, используют новые каналы для заявления о своих политических интересах — через глобальную сеть гражданского общества и глобальные социальные движения.

10. Группа считает, что Организация Объединенных Наций может сделать важный вклад в укрепление демократии и расширение ее охвата — путем соединения национальных демократических процессов с международными проблемами и расширения роли гражданского общества в переговорных процессах.

### **Растущий потенциал и влияние негосударственных субъектов**

11. Негосударственные субъекты играют все более важную роль в обществе и в управлении. Политически активные граждане в настоящее время выражают свою озабоченность через механизмы гражданского общества, а не через традиционные инструменты демократии, особенно по международным вопросам. Переход к децентрализации дает более широкие полномочия общественным организациям и местным властям, и желание правительств создавать партнерства для решения приоритетных вопросов и улучшения услуг открыло новые возможности, иногда неоднозначные, для частного сектора и гражданского общества.

12. Резко возросла поддержка многих ориентированных на разработку политики организаций гражданского общества, особенно широкого круга групп поддержки и таких социальных движений, как Всемирный социальный форум. Ведется активная борьба за внимание, членство, взносы и поддержку. Образовался новый рынок, но не товаров и услуг, а интересов, идей и идеологий.

13. Новые информационно-коммуникационные технологии способствуют усилению потенциала. Благодаря им группы, отстаивающие те или иные интересы, могут быть как глобальными, так и местными. В рамках традиционных избирательных процессов люди группируются на уровне общин, своего населенного пункта. Новые каналы коммуникации порождают «глобальные сообщества по интересам». Граждане могут гораздо активнее участвовать в глобальных процессах, направленных на отстаивание интересов, которые волнуют их больше всего. Они могут получать обновленную информацию на различных веб-сайтах, напрямую узнавать с помощью электронной почты о новых событиях и возможностях, которыми они могут воспользоваться, связываться с ми-

нистами, законодателями и газетами и влиять на них. Это изменение коренного характера. Представительную демократию, в рамках которой граждане периодически избирают своих представителей на выборах, охватывающих весь спектр политических вопросов, теперь дополнила основанная на широком участии демократия, в рамках которой каждый может принять участие в обсуждении наиболее волнующих его вопросов, используя такие формы, как отстаивание интересов, демонстрации протеста и другие пути. Теперь гораздо легче оказывать непосредственное политическое давление на власти предрасполагающие или высказывать им социальные требования.

14. Группа рассмотрела эти движущие силы — взаимодействие между различными государственными и негосударственными субъектами и его значимость для Организации Объединенных Наций. Хотя основное внимание уделяется гражданскому обществу, многие из наших соображений в равной степени касаются парламентариев, компаний, местных властей и других субъектов, не входящих в структуру правительств, образующих членский состав Организации Объединенных Наций. Из-за отсутствия более четкого термина Группа использует термин «субъекты», чтобы подчеркнуть большую широту охвата. Консультации показали, что недоразумения часто возникают из-за использования нечетких или неясных определений, поэтому был разработан глоссарий, приводимый в начале настоящего доклада.

### **Возрастающая мощь мирового общественного мнения**

15. Организации гражданского общества через свои веб-сайты и другие каналы информируют граждан о вариантах, которые могут быть выбраны в политике. Глобальные объединения активистов, парламентариев, журналистов, лидеров общественных движений и других действующих лиц также оказывают влияние на обсуждение проблем политики, в особенности международных вопросов. Все это подкрепляется воздействием средств массовой информации на текущие дела и различных источников, которые большинство людей могут использовать в целях получения информации. Все это порождает новое явление — мировое общественное мнение, которое определяет политическую повестку дня и формирует вненациональный комплекс норм и гражданских требований, выходящих за пределы национальных границ. Гражданское общество и действия граждан способствовали созданию глобального публичного пространства для обсуждений. В этом смысле гражданское общество вносит сегодня такой же большой вклад в глобальное управление, как и правительства.

### **Последствия этих тенденций для гражданского общества**

16. Приобретая все большую силу, гражданское общество должно оправдывать свой новый статус и свое влияние. Слышны критические замечания: одни из них обусловлены желанием сохранить статус-кво, другие — политическими мотивами. Правительства могут возражать против того, чтобы кроме них еще кто-то влиял на принятие международных решений. Политики заявляют, что лишь они уполномочены говорить от имени граждан. Ведущие предприниматели могут не испытывать большого желания вмешиваться в вопросы этики, не имеющие прямого отношения к их акционерам или клиентам. А некоторые ли-



деры гражданского общества считают других безответственными, высказывая мнение о том, что они защищают интересы правительства или деловых кругов.

17. Глобальное гражданское общество обладает сейчас реальной властью, действуя от имени граждан. Как и в отношении других аспектов политической власти, естественно ожидать, что возрастут требования, касающиеся подотчетности и целостности. Действительно ли заслуженной является эта власть? Обладают ли те, кто проявляет наибольшую активность, подлинным авторитетом? Чьи интересы они реально защищают? Каковы механизмы обеспечения подотчетности и старательности?

18. В рамках многих грандиозных инициатив, предпринимаемых гражданским обществом для решения таких вопросов, используются — как на национальном, так и на глобальном уровнях — такие механизмы, как давление со стороны своего круга, самоуправление и публичные отчеты. Однако эта система находится еще в зачаточном состоянии. Хотя в задачи Организации Объединенных Наций не входит вынесение определений или суждений по поводу системы управления гражданским обществом, государства-члены могут в разумной степени рассчитывать на то, что Секретариат обеспечит, чтобы действующие лица, участвующие в обсуждениях, соблюдали по крайней мере некоторые основные стандарты в отношении управления и доказывали свои полномочия, в основе которых могут лежать опыт, специальные знания, представительный членский состав или мощная база поддержки. Поэтому уместно, чтобы Организация Объединенных Наций обсуждала такие вопросы со своими основными партнерами, представляющими гражданское общество, и их объединениями.

### **Последствия для Организации Объединенных Наций и межправительственных процессов**

19. Усиление влияния гражданского общества на глобальную политику не уменьшает значимости межправительственных процессов, а напротив, повышает ее. Не уменьшает оно и влияния правительств в рамках этих процессов. Хотя гражданское общество может способствовать включению тех или иных вопросов в глобальную повестку дня, лишь правительства имеют право принимать по ним решения. Действительно, многие актуальные вопросы нашего времени были выдвинуты и сформулированы гражданским обществом под влиянием общественного мнения. Взять хотя бы гендерные отношения, права человека, проблемы окружающей среды, лечение ВИЧ, проблемы детей-солдат, облегчение долгового бремени и наземные мины. Следует учесть также мощный кумулятивный эффект, достигаемый благодаря объединению усилий групп государств, придерживающихся одних и тех же взглядов, и действующих лиц, представляющих гражданское общество.

20. Речь не идет о разделе власти в игре с ничейным результатом. Напротив, конструктивное участие гражданского общества может укрепить процесс обсуждений на межправительственном уровне, позволив его участникам получить дополнительную информацию, узнать мнение общественности и реальное положение дел на низовом уровне, повысить уровень понимания общественностью принимаемых решений и уровень подотчетности. Это повысит значимость таких форумов, компенсировав нехватку демократических элементов, которой они страдают. Гражданское общество может также способствовать ша-

гам, направленным на решение приоритетных задач, согласованных на глобальном уровне, содействуя тем самым достижению целей Организации Объединенных Наций и укреплению многосторонности.

21. И какова же реакция Организации Объединенных Наций? Использует ли она предоставляемые возможности или же является пленником прошлого? Организация Объединенных Наций неустанно поощряла участие гражданского общества в проводимых ею обсуждениях; особенно это касается крупных всемирных конференций, состоявшихся в 90-е годы. Это способствовало возникновению комплекса вненациональных ценностей и норм, особенно в том, что касается прав человека, взаимоотношений полов, системы управления и окружающей среды. Организация Объединенных Наций предоставила также гражданскому обществу новые возможности для участия в деятельности и выработке политики.

22. Однако Группа задалась вопросом о том, достаточно ли ясно Организация Объединенных Наций объяснила, почему она делала это. Она была склонна основывать свои действия в отношении участия на статье 71 своего Устава, в которой просто говорится, что «Экономический и Социальный Совет уполномочивается проводить надлежащие мероприятия для консультации с неправительственными организациями», однако его не обязывают делать это. Явная натянутость в отношениях между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом может частично объясняться отсутствием четко сформулированной необходимости расширять сегодня такое взаимодействие. Поэтому Организация Объединенных Наций должна продемонстрировать бóльшую определенность в изложении причин для расширения охвата.

### **Зачем апеллировать к гражданскому обществу?**

23. Взаимодействие с гражданским обществом, парламентами и другими действующими лицами помогает Организации Объединенных Наций определять глобальные приоритеты, повышать уровень оперативного реагирования и подотчетности и укреплять свои базы поддержки, что усиливает ее способность решать стоящие перед ней сложные задачи. Это помогает Организации Объединенных Наций стать организацией, для которой «Мы, народы» — не пустые слова. Однако у этого есть и обратная сторона. Если Организация Объединенных Наций будет привлекать к каждому обсуждению всех, кто имеет к этому отношение, она столкнется с бесконечными заседаниями, не дающими конкретного результата. И правительства в этом случае найдут другие формы для ведения переговоров, как это они уже делают в сферах торговли и экономики. По мнению Группы, можно найти золотую середину.

24. Многие представители гражданского общества, деловых кругов и местных органов власти имеют информацию из первых рук, опыт и возможности успешно содействовать решению сложных задач, стоящих перед международным сообществом — от операций на местном уровне до выработки политики на глобальном уровне. Они также имеют доступ к новым ресурсам и навыкам. Чтобы начать использовать эти активы, Организация Объединенных Наций должна наладить тесные партнерские связи и открыть двери не только для правительств, но и других действующих лиц, которые могут внести вклад в проводимые Организацией обсуждения. Для этого она должна разграничить процес-

сы обсуждения, в рамках которых будет приветствоваться самое широкое участие, и официальные переговоры о заключении соглашений, в которых будут по-прежнему участвовать лишь правительства. Это убедило бы правительства в том, что организации гражданского общества не подрывают межправительственный характер Организации Объединенных Наций, а укрепляют его, позволяя Организации Объединенных Наций принимать решения на основе более широкой информации. Укрепление отношений с гражданским обществом также обеспечит Организации Объединенных Наций возможность прислушиваться к мировому общественному мнению — «второй супердержаве» — и укрепить свою легитимность.

25. Поэтому в своих усилиях по расширению охвата Организация Объединенных Наций должна делать тщательный выбор, отдавая предпочтение тем, кто реально обладает соответствующими качествами. Любое взаимодействие сопряжено с издержками, и если издержки превышают отдачу, то межправительственный процесс не укрепляется, а ослабляется.

26. Это требует проявления большей прямоты в отношении качеств участников, представляющих гражданское общество. Учреждения Организации Объединенных Наций в своей оперативной деятельности проявляют расчетливость и практичность при выборе будущих партнеров, внимательно изучая результаты их прошлой деятельности и обращаясь за помощью к внешним арбитрам. Они должны использовать такой же деловой подход, когда дело касается участия в обсуждениях. Это не означает, что Организация Объединенных Наций должна тщательно подбирать тех, кто будет выступать от имени гражданского общества. Однако она должна разработать более четкие критерии и процессы их отбора, уделяя при этом, как рекомендует Группа, особое внимание четко организованным объединениям субъектов и процессам их оценки представителями той же группы. Организация Объединенных Наций вправе — и должна — обеспечить, чтобы этот процесс выбора предусматривал проверку на уместность, честность, способность к управлению и сбалансированность (эти аспекты обсуждаются в разделе VII).

27. Одним словом, гражданское общество и другие субъекты важны для Организации Объединенных Наций потому, что их опыт и их социальные связи могут помочь Организации Объединенных Наций улучшить свою работу, укрепить свою легитимность, определить приоритеты и наладить связи с общественностью. Гражданское общество может также поднять новые вопросы, сфокусировать внимание на моральных и этических аспектах решений, касающихся государственной сферы, расширить диапазон ресурсов и навыков, оспорить базовые послышки и приоритеты и опротестовать несправедливые решения. Таким образом, более широкое и тщательно спланированное участие позволит Организации Объединенных Наций повысить уровень эффективности в том, что касается ее действий и ее вклада в глобальное управление. В данном случае речь идет об объединении усилий, а не о соперничестве. Возможности работать вместе с Организацией Объединенных Наций укрепляют гражданское общество, а это в свою очередь расширяет возможности Организации Объединенных Наций, повышая ее значимость в решении проблем современности.

## Системные сдвиги, рекомендуемые Группой

28. Группа выделила четыре системных сдвига, которые помогли бы Организации Объединенных Наций укрепить свои отношения с гражданским обществом и другими субъектами:

- во-первых, стать организацией, ориентированной на окружающий мир;
- во-вторых, обеспечить охват многих субъектов;
- в-третьих, связать местный уровень с глобальным, выдвинув на первое место страны;
- в-четвертых, помочь перестроить демократическую систему с учетом реалий XXI века.

### Стать организацией, ориентированной на окружающий мир

29. Правительства в одиночку не могут справиться с сегодняшними глобальными вызовами. Эффективные стратегии должны опираться на силу общественного мнения, творческие способности и способность убеждать, которыми обладает гражданское общество, ресурсы и навыки частного сектора, способности и возможности многих других субъектов. Если говорить об этих вызовах, то Организация Объединенных Наций обладает скромными возможностями, за одним исключением, каковым является ее организаторская способность. Лишь Организация Объединенных Наций обладает бесспорным законным правом на то, чтобы объединить усилия различных действующих лиц и использовать эту энергию. И когда она это делает, результаты могут быть поистине грандиозными.

30. Однако Организация Объединенных Наций не всегда использует этот потенциал, что объясняется, по мнению Группы, двумя причинами. Во-первых, ее членский состав и ее история обуславливают то, что она действует как организация, предназначенная исключительно для правительств, занимающая позиции и использующая методы работы, которые могут опугнуть других. Хотя непреложным фактом является то, что решения в Организации Объединенных Наций принимаются ее членами, другие действующие лица могут внести решающий вклад в проводимые ею обсуждения и осуществляемые ею программы. Во-вторых, как и в любой другой крупной организации, существует тенденция обращать свой взор внутрь — на свои собственные ресурсы, опыт, планы работы и структуры, а не наружу, чтобы выяснить, кто еще мог бы предоставить то, что необходимо для решения предстоящих сложных задач.

31. Группа настоятельно призывает государства-члены и Секретариат не замыкаться в себе, ставить в центр внимания проблемы и потребности, а не институциональные вопросы и пытаться найти тех, кто может помочь удовлетворить эти потребности. Организация Объединенных Наций должна более активно стремиться к тому, чтобы ее взгляды были созвучны основным взглядам общественности по глобальным вопросам политики. Налаживая взаимодействие с теми, кто влияет на поведение общественности, она должна добиться больших успехов в формировании общественного мнения. Что для этого потребуется? Сдвиги в институциональной культуре, принятии решений и управлении, аналогичные сдвигам, осуществленным многими ведущими компаниями в целях налаживания широкого взаимодействия с другими.

### **Обеспечение охвата многих категорий субъектов**

32. Осуществление программ оперативной деятельности и выработка политики могут быть более эффективными в тех случаях, когда в этом участвуют все стороны, в частности те, которые разделены линией Север-Юг. Речь идет не только об использовании различных возможностей, но и об обмене взглядами, формировании положительного отношения к опыту и знаниям других и признанию преимуществ разнообразия, влияния гендерного фактора, религии и культуры.

33. В этом нет ничего нового. Однако Группа настоятельно призывает Организацию Объединенных Наций признать то, что становится обязательным условием осуществления деятельности в XXI веке, и создать «безопасные пространства» для налаживания конструктивных взаимосвязей через географические, секторальные и культурные границы. Традиционный межправительственный процесс, предполагающий заключение правительствами на основе переговоров глобального соглашения, которое затем осуществляют учреждения Организации Объединенных Наций и государства-члены, подкрепляется новым подходом, в соответствии с которым разные, но придерживающиеся одинаковых взглядов группы объединяются в рамках совместной инициативы для осуществления практической деятельности и анализа политики. Такие «глобальные сети по вопросам политики» могут включать в себя правительства, местные органы власти, представителей гражданского общества, компании и другие стороны. В последние годы благодаря им в политике были достигнуты многочисленные заметные успехи.

34. Планирование использования новых глобальных возможностей через посредство стратегических союзов не противоречит традиционной многосторонности, а дополняет и укрепляет ее. Однако мощь этой новой дипломатии признана еще не в полной мере. Поэтому инициативы во многих случаях вызревают за пределами Организации Объединенных Наций, хотя затем они могут переходить под эгиду Организации Объединенных Наций, как это произошло в случае с наземными минами. Группа считает обеспечение охвата многих категорий субъектов, предусматривающего внедрение подходов, основанных на партнерстве, везде, где это возможно, одной из самых приоритетных задач Организации Объединенных Наций в ее нормотворческой и оперативной деятельности. Это следует рассматривать как один из главных стимулов для расширения взаимодействия Организации Объединенных Наций с гражданским обществом и другими субъектами.

### **Связать местный уровень с глобальным**

35. Проведя исследования, Группа увидела, что Организация Объединенных Наций выступает в двух различных ипостасях — субъекта, устанавливающего нормы после проведения глобальных обсуждений, и субъекта, осуществляющего практические шаги по урегулированию ситуации путем проведения операций в конкретной стране. Обе функции важны, хотя, как считает Группа, между этими двумя сферами должна быть двусторонняя связь. Поэтому работу по укреплению взаимодействия Организации с другими действующими лицами следует начать со странового уровня, причем это касается всех аспектов ее деятельности. Это во многом способствовало бы также устранению явного и достойного сожаления дисбаланса в том, что касается влияния представителей Се-

вера и Юга в международных форумах, занимающихся выработкой политики, и этому, по мнению Группы, необходимо уделить приоритетное внимание в контексте пересмотра отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом.

36. Типичная схема межправительственного сотрудничества состоит в следующем: решения по вопросам политики вырабатываются на глобальном уровне, а затем передаются для последующего осуществления на национальный уровень. Взаимодействие с гражданским обществом на страновом уровне означает, таким образом, прежде всего оперативное сотрудничество. Двусторонняя связь позволила бы Организации Объединенных Наций, правительствам, гражданскому обществу и другим действующим лицам совместно вырабатывать и осуществлять эффективные стратегии реализации глобальной политики через программы, учитывающие национальные особенности, и обеспечить, что при обсуждении глобальной повестки дня будет принята во внимание вся информация о процессах, происходящих на национальном уровне. Это означает, что Организация Объединенных Наций должна признать, что она заинтересована в поощрении здоровой политики и создании правовой обстановки для функционирования гражданского общества, особенно в развивающихся странах.

#### **Содействие укреплению демократии в XXI веке**

37. Как считает Группа, Организация Объединенных Наций должна согласиться выполнять более четко определенную роль в укреплении глобальной системы управления и устранении присущего ей дефицита демократии. Благодаря своему влиянию на правительства, межправительственные учреждения, национальные парламенты и средства массовой информации она может помочь перестроить институты демократии таким образом, чтобы они в большей степени соответствовали современным глобальным реальностям и потребностям. На какие принципы следует при этом опираться? Демократия, основанная на широком участии, приобретает все более важное значение наряду с представительной демократией. Легитимность процесса выработки политики вытекает не только из результатов голосования. Общественное мнение обоснованно становится все более мощной силой, влияющей на выработку политики и установление глобальных приоритетов, а межправительственные организации должны в целом стать более подотчетными, транспарентными и более четко реагирующими на интересы и чаяния граждан.

#### **Предложения Группы**

38. Эффективное взаимодействие с гражданским обществом и другими субъектами более не является предметом выбора; это необходимость, если Организация Объединенных Наций желает достичь своих целей и сохранить значимость в XXI веке. Для этого Организация Объединенных Наций должна стать организацией, ориентированной на окружающий мир, стремясь при этом определить, какое сочетание действующих лиц помогло бы удовлетворить потребности, и постоянно развивая механизмы взаимодействия с ними. Это, в свою очередь, предполагает разработку новых методов работы, выработку новых внутренних позиций и приобретение новых навыков.

39. В предложениях Группы намечен курс, позволяющий, таким образом, скорректировать процесс, основываясь на передовом опыте Организации Объединенных Наций. Они включают в себя пять практических принципов:

- Во-первых, Организация Объединенных Наций должна более тщательно выявлять новшества в системе и добиваться того, чтобы сегодняшняя передовая практика завтра становилась общепринятой практикой. Многие предложения основаны на прецедентах в отношении новшеств, внедренных в тех или иных областях в системе Организации Объединенных Наций.
- Во-вторых, Организация Объединенных Наций начинает не с нуля. Огромное чувство гордости вызывают ее уже существующие стратегии и принимаемые ею в последнее время меры по укреплению взаимодействия. Предложения Группы в целом направлены на то, чтобы расширить, развить и защитить, а не заменить их.
- В-третьих, основные партнеры Организации Объединенных Наций, представляющие гражданское общество, в особенности объединения аккредитованных неправительственных организаций и ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций, сделали уже очень много, чтобы помочь усилить ориентацию Организации на окружающий мир, и будут выступать в качестве ценных союзников в усилиях по содействию осуществлению предлагаемой стратегии.
- В-четвертых, традиционные межправительственные форумы являются не единственной формой, в которой может осуществляться деятельность Организации Объединенных Наций. Следует гораздо шире использовать новые информационные и коммуникационные технологии.
- В-пятых, возможности связаны с конкретным контекстом, равно как и стороны, которые могут внести существенный вклад в создание таких возможностей или подорвать их.

Группа отмечает и по достоинству оценивает поразительные усилия, предпринятые в этой связи в последние годы, и подчеркивает, что ее предложения нацелены на то, чтобы дополнить и подкрепить их, а не заменить их.

40. Большинство предложений Группы нацелено на то, чтобы найти надлежащий путь к сотрудничеству и диалогу со всеми соответствующими действующими лицами, а не только с гражданским обществом. Термин «субъекты» используется для того, чтобы подчеркнуть, что предложения Группы имеют более широкий охват. Хотя некоторые из предложений потребуют одобрения на межправительственном уровне, есть и такие, которые Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций мог бы претворить в жизнь сам в силу предоставленных ему полномочий. Осуществлению ряда других способствовало бы сотрудничество со стороны программ, фондов и учреждений, входящих в систему Организации Объединенных Наций. Некоторые из предложений являются новыми, однако многие основаны на успешных новаторских усилиях, предпринятых в рамках Организации Объединенных Наций и более широкой многосторонней системы. Когда в предложениях речь идет о том, что Организации Объединенных Наций следует принять меры или пойти на осуществление перемен, это означает шаг, требующий согласования на межправительственном уровне. Когда Группа предлагает меры, которые, по ее мнению, могут

быть приняты Секретариатом или Генеральным секретарем, это находит четкое выражение в формулировке предложения.

## **II. Организаторская роль Организации Объединенных Наций: поощрение процессов с участием многих субъектов**

41. Самым важным вкладом Организации Объединенных Наций всегда была ее организаторская способность, позволяющая ей сводить воедино правительства стран, находящихся в состоянии войны или на противоположных краях идеологического спектра. То же самое актуально и сегодня, за исключением того момента, что некоторые из крупных действующих лиц в современном мире не являются правительственными структурами. Многие из современных наиболее острых проблем не могут быть решены центральными правительствами в одиночку; это касается проблем голода, нищеты, неграмотности, глобальных пандемий, терроризма, наркотиков, изменения климата, стихийных бедствий, экологических угроз, грубого обращения с женщинами и детьми, групповых и этнических различий, безработицы, экономических кризисов и неравенства в распределении богатств, власти и информации. Для решения этих проблем необходимо участие других сторон: гражданского общества, частного сектора, местных органов власти и т.д. Почему? Потому что они обладают существенно важными знаниями, способностями, опытом и связями с ключевыми субъектами.

### **Переключение основного внимания с форумов общего характера на объединения, занимающиеся конкретными вопросами**

42. Организация Объединенных Наций должна сотрудничать с объединениями действующих лиц, обладающими различными, но взаимодополняющими способностями. Это предполагает взаимодействие с глобальными объединениями, которые занимаются проблемами политики и которые лучше подходят для решения современных сложных задач, нежели традиционные организации, основанные на иерархическом принципе. Эти объединения отличаются большей гибкостью и используют новаторские методы, отличаются большей эффективностью в подготовке и использовании информации и способны более эффективно выявлять и применять необходимые навыки и умения.

#### **Предложение 1**

Выполняя свою организаторскую роль, Организация Объединенных Наций должна уделять особое внимание охвату всех субъектов, имеющих отношение к данному вопросу, сознавать, что в отношении разных вопросов разные действующие лица играют ключевую роль и способствовать налаживанию многосторонних партнерских связей между заинтересованными участниками, с тем чтобы вырабатывать новаторские решения и предоставлять широкому кругу гло-



бальных объединений, занимающихся вопросами политики, возможность выдвигать инициативы и придавать дополнительный импульс выбранному политическому курсу. Государства-члены должны иметь возможность для коллективного принятия решений, однако им необходимо демонстрировать готовность вовлечь другие действующие лица в процессы обсуждения.

### **Проявлять больше гибкости при выборе формата форумов Организации Объединенных Наций**

43. Хотя Устав Организации Объединенных Наций начинается со слов «Мы, народы», его структура предполагает создание форума для центральных правительств, допуская лишь ограниченную возможность для участия других действующих лиц. По сути дела, участие ограничивается кругом неправительственных организаций, которые могут участвовать в работе таких форумов, как Экономический и Социальный Совет и его функциональные комиссии, и некоторым числом аккредитованных организаций; огромный опыт, накопленный другими субъектами, при этом не учитывается. «Консультативный» статус этих организаций означает, что они могут выступать лишь тогда, когда им будет предложено, и что они не являются полноправными участниками.

44. Устранение этих ограничений предоставит другим субъектам возможность вносить жизненно важный вклад в деятельность Организации Объединенных Наций и усилит чувство их причастности к решению глобальных вопросов. Группа признает, что расширение доступа сопряжено с проблемами. Повестки дня официальных форумов Организации Объединенных Наций, особенно Генеральной Ассамблеи, и так уже перенасыщены, а увеличение числа участников могло бы сделать заседания менее управляемыми, уменьшив тем самым перспективы на достижение полезных результатов. Поэтому Группа предлагает использовать осторожный подход.

45. Группа предлагает использовать разные форумы на разных этапах рассмотрения вопроса в рамках всего цикла его глобального обсуждения. Они различались бы по стилю работы и степени формальности, а круг участников определялся бы с учетом того вклада, который они могут внести, и задачи, которую предстоит решить.

46. Рассмотрение возникающих вопросов можно было бы начать в формате небольших, неофициальных «круглых столов» высокого уровня, что позволило бы провести реальный обмен опытом и избежать формирования жестких позиций. В число участников таких форумов входили бы специалисты мирового уровня, лидеры общин, которых в наибольшей степени затрагивает рассматриваемый вопрос, и министры или высокопоставленные должностные лица из ряда стран. Они способствовали бы повышению уровня осведомленности мировой общественности и расширению опыта и сами прислушивались бы к голосу мировой общественности и использовали бы уже накопленный опыт.

47. После того как вопрос будет изучен довольно хорошо, можно было бы провести встречу на высшем уровне с участием большого числа заинтересованных сторон — крупную всемирную конференцию, — чтобы сформировать

глобальный консенсус и подчеркнуть насущную необходимость внесения изменений в политику и поведение государств. Такие мероприятия могут быть обременительными, однако они имеют бесценное значение для установления глобальных норм.

48. Для перехода от согласованных норм к осуществлению перемен на местах требуются стратегии согласованных действий, и, как правило, наиболее надежные решения обеспечивают многосторонние действия группы заинтересованных участников. Наиболее эффективным инструментом в этом отношении является подход, основанный на партнерстве (см. раздел III).

49. Пересмотр глобальных стратегий и подготовка предложений относительно внесения изменений — это другая задача, наилучшим способом решения которой является, может быть, объединение усилий политиков, практиков и независимых специалистов (таких, как ученые и парламентарии) для обеспечения большей объективности. Это требует более спокойной обстановки, нежели глобальная конференция, однако для обеспечения широкой подотчетности необходимо обеспечить широкое участие.

#### **Предложение 2**

Организация Объединенных Наций должна использовать различные форумы, каждый из которых призван обеспечить достижение конкретного результата, с прицелом на который определяется круг участников, Цикл глобального обсуждения любого вопроса должен включать в себя:

- интерактивные «круглые столы» высокого уровня для рамочного рассмотрения вопросов;
- всемирные конференции для установления норм и целей;
- налаживание многосторонних партнерских связей между заинтересованными участниками для воплощения в жизнь новых норм и достижения целей;
- многосторонние встречи заинтересованных участников для наблюдения за ходом осуществления, обзора накопленного опыта и пересмотра стратегий.

#### **Поддержка инноваций в глобальной системе управления**

50. По мнению Группы, подход к созыву таких форумов должен быть гибким и новаторским, а основное внимание должно уделяться широкому участию. Стратегическое использование Организацией Объединенных Наций своего морального авторитета и лидерства должно повысить ее значимость.

51. Формирование глобальных союзов субъектов — сетевого управления, как его иногда называют — повышает авторитет и укрепляет международные позиции действующих лиц. Часто глобальные сети по вопросам политики носят межсекторальный характер, включая родственные по взглядам правительства, гражданское общество и другие стороны, и занимаются в основном конкретными вопросами. Такие глобальные сети по вопросам политики оказали значи-

тельное влияние на выработку политики и формирование общественного мнения и способствовали урегулированию споров по таким вопросам, как задолженность, наземные мины, стрелковое оружие, алмазы из конфликтных районов, крупные плотины и преступления против человечности; они охватывают представителей как Юга, так и Севера. Они формировались чаще всего за рамками официальных органов Организации Объединенных Наций, а затем, набрав силу, переходили под эгиду Организации Объединенных Наций.

52. Группа отметила также многочисленные примеры применения новаторских методов управления в самой системе Организации Объединенных Наций, указав, что накопленный опыт следует внедрять в рамках всей системы. Двумя свежими примерами являются создание бюро гражданского общества — одновременно с созданием межправительственного бюро — на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества, и создание Постоянного форума по вопросам коренных народов, в состав которого на паритетной основе входят представители правительств и организаций коренных народов.

53. Поскольку сетевое управление явно становится одним из важных аспектов процесса выработки политики, Организация Объединенных Наций должна поощрять и поддерживать его более открыто, если она желает сохранить свое ведущее положение в рамках глобального процесса выработки политики. Это означает, что она должна использовать свою роль лидера и организаторскую способность, чтобы сводить воедино стороны, придерживающиеся одних и тех же взглядов, для выработки идей и мер. Эта роль не является для Организации Объединенных Наций новой. В 1979 году на международную встречу по проблемам маркетинга заменителей грудного молока, организованную под эгидой Всемирной организации здравоохранения и Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), впервые собрались вместе представители правительств, медицинских кругов, предприятий-производителей, потребителей и неправительственных организаций, занимающихся проблемой развития. Два года спустя был разработан межправительственный кодекс маркетинга этих товаров.

54. По мнению Группы, Секретариат должен гораздо чаще использовать такие инструменты. Она считает также, что Организации Объединенных Наций следует внедрять новые коммуникационные технологии для развития таких сетей.

55. Как и всё другое, что связано с новым и непривычным, это сопряжено с трудностями. Необходимо проявлять осмотрительность, чтобы не допустить распыления сил в процессе выработки политики и ослабления связности. Как, например, можно обеспечить, чтобы комиссия, занимающаяся плотинами, не упустила из виду более широкие проблемы воды, энергии и предотвращения наводнений в XXI веке? Другой пример: если все вопросы, связанные с коренными народами, передать в ведение Постоянного форума, не ослабит ли это способность системы Организации Объединенных Наций в целом учитывать эти вопросы в основных рамках своей деятельности?

56. Новые механизмы должны сделать межправительственные форумы более эффективными. Там, где они действуют эффективно, можно заранее выявлять возможные проблемы, связанные с их собственным управлением, подотчетностью и возможными конфликтами интересов.

\_\_\_\_\_

**Предложение 3**

Секретариат должен внедрять новые методы сетевого управления, сводя воедино людей с различным жизненным опытом, чтобы находить возможные пути достижения стратегического прорыва в решении возникших глобальных проблем приоритетного характера. Он должен экспериментировать с глобальным интернетовским форумом, с тем чтобы проводить опрос общественного мнения и повышать уровень информированности о возникающих проблемах. Генеральный секретарь должен выступать инициатором создания консультативных форумов групп заинтересованных сторон по отдельным возникающим вопросам и доводить выводы этих форумов до сведения надлежащих правительственных форумов.

**Сохранение варианта, предусматривающего проведение крупных всемирных конференций**

57. Организация Объединенных Наций давно начала проводить крупные конференции, которые внесли уникальный вклад в систему глобального управления в 90-х годах. Начиная с созыва в Нью-Йорке в 1990 году Всемирной встречи на высшем уровне в интересах детей была проведена целая серия конференций, которые помогли по-новому взглянуть на старые вопросы в современном контексте, например перевести проблемы окружающей среды и гендерные вопросы в разряд таких, которые занимают центральное место в контексте развития. Они свели также воедино большое число представителей правительств и других действующих лиц для выработки коллективных стратегий решения этих вопросов.

58. Однако государства-члены не испытывают большого желания проводить новые такие мероприятия, рассматривая их как дорогостоящие и непредсказуемые в политическом отношении. Кроме того, они считают, что конференции, посвященные пятой и десятой годовщинам, проводятся на той же основе, что и первоначальные конференции, принося незначительные новые результаты, а в некоторых случаях даже ослабляя ранее достигнутые соглашения и взятые обязательства. И их возмущает то, как гражданское общество и другие действующие лица используют эту возможность, чтобы заклеить их за невыполнение данных ими обещаний.

59. По мнению Группы, было бы неправильно отказаться от использования этого инструмента, однако его следует использовать умеренно и для достижения стратегических целей. Подобные мероприятия были уникальными, потому что на них собирался широкий круг самых разнообразных заинтересованных сторон для обсуждения спорных вопросов. Они оказали влияние на формирование общественного мнения и принятие практических мер, повысили уровень осведомленности простых граждан и породили многие из существующих сегодня объединений. Такие возникающие вопросы, как проблема миграции, требуют аналогичного обсуждения с участием широкого круга заинтересованных сторон, которое может обеспечить только всемирная конференция.

60. Планирование будущих конференций должно позволить укрепить роль крупных объединений гражданского общества и других субъектов в разработке базовых правил, касающихся участия, подотчетности и ответственности.

#### **Предложение 4**

Организация Объединенных Наций должна сохранить механизм проведения всемирных конференций, но использовать его умеренно — для рассмотрения крупных возникающих вопросов политики, которые требуют согласованных глобальных действий, более глубокого понимания со стороны общественности и признания их важности мировым общественным мнением. Участие гражданского общества и других субъектов должно планироваться в сотрудничестве с представляющими их объединениями.

### **Проведение публичных слушаний по вопросу о прогрессе в деле достижения глобальных целей**

61. Отсутствие достаточного прогресса в деле достижения согласованных на глобальном уровне целей подрывает доверие общественности к идее многосторонности. Транспарентный, всеохватный и беспристрастный контроль за их достижением с участием многих заинтересованных сторон способствовал бы восстановлению такого доверия. Поэтому Группа предлагает проводить публичные слушания, подобные тем, которые Организация Объединенных Наций время от времени проводила в прошлом, например глобальные слушания по вопросу о развитии, организованные в 1994 году. Предлагаемые слушания, которые были бы посвящены оценке прогресса в деле достижения конкретных целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия, и были бы организованы с участием соответствующих фондов, программ и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, носили бы характер технических форумов, основанных на рассмотрении информации, предоставляемой должностными лицами, парламентариями, независимыми специалистами, лидерами общин, представителями гражданского общества и другими лицами.

62. В ходе слушаний будут анализироваться географические параметры, достигнутые успехи и препятствия и будут определяться надлежащие меры по внесению необходимых изменений. Созывал бы их и, в идеале, председательствовал бы на них Генеральный секретарь, действующий в консультации с председателем и бюро наиболее компетентного в этих вопросах комитета Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета. Для того чтобы обсуждение было максимально плодотворным, что возможно только в том случае, если будут высказываться разные точки зрения, такие слушания будут проводиться не в формате форумов с открытой повесткой дня и с участием лишь одной категории субъектов, а как мероприятия, посвященные рассмотрению конкретных вопросов с участием целого ряда категорий субъектов.

63. По мнению Группы, значимость крупных форумов, предполагающих участие одной категории субъектов и не предусматривающих создания четкого механизма содействия межправительственному процессу, существенно снизилась. Следовательно, надо подумать о том, чтобы перенацелить людские и иные ресурсы, необходимые для проведения таких международных встреч, на проведение предлагаемых публичных слушаний. Повышение целенаправленности этих мероприятий, расширение состава их участников и обеспечение того, чтобы их результаты учитывались в деятельности Организации Объединенных Наций на ее основных направлениях, способствовали бы резкому усилению их влияния. В качестве конкретного шага можно предложить перевод ежегодной конференции для неправительственных организаций, проводимой Департаментом общественной информации, в формат публичных слушаний и обеспечение увязки таких слушаний с межправительственным процессом.

#### **Предложение 5**

Секретариат должен поощрять процессы, основанные на участии различных категорий субъектов, в качестве новых механизмов обсуждения приоритетов Организации Объединенных Наций, перенаправляя ресурсы, используемые в настоящее время для форумов с участием одной категории субъектов, созываемых для обсуждения широкого круга вопросов. Секретариат совместно с другими соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций должен организовывать публичные слушания для рассмотрения хода выполнения согласованных на глобальном уровне обязательств. Поскольку эти слушания носят технический характер и связаны с вопросами осуществления, а не с выработкой новых глобальных стратегий, Генеральный секретарь мог бы созывать их в рамках своих полномочий. О результатах проведения таких мероприятий следует уведомлять через Генерального секретаря соответствующие межправительственные форумы.

#### **Признание вклада, который другие стороны могут внести в деятельность Генеральной Ассамблеи**

64. Пленарные заседания Генеральной Ассамблеи носят очень официальный характер, и участие в них других категорий субъектов, помимо государственных членов, в них допускается в очень ограниченных масштабах. Неправительственным организациям и другим сторонам часто предоставлялась возможность участвовать в работе специальных сессий и комитетов Ассамблеи, но только в неофициальном порядке, в связи с чем иногда возникала необходимость применения хитроумных организационных процедур, чтобы избежать создания прецедента.

65. Генеральная Ассамблея нуждается в реформировании, и вопрос о путях «активизации» ее работы на протяжении некоторого времени рассматривает рабочая группа. Организации Объединенных Наций следует приветствовать тщательно спланированное участие гражданского общества и других имеющих

соответствующий опыт сторон, с тем чтобы опираться в своей работе на больший объем информации и в большей мере учитывать мнения общественности. Секретариату следует использовать свои связи и свои полномочия на созыв совещаний для того, чтобы такие мероприятия проводились регулярно.

66. Группа обращает особое внимание на имеющиеся возможности для налаживания диалога и обмена опытом между государствами-членами и внешними субъектами. В частности, большую пользу могут принести неофициальные встречи под эгидой Генеральной Ассамблеи, особенно интерактивные процессы, способствующие развитию диалога между специалистами из государственных учреждений и другими специалистами. Кроме того, представляется нелогичным, что Организация Объединенных Наций признает вклад гражданского общества в работу Экономического и Социального Совета, но сопротивляется внесению такого же вклада в работу комитетов Генеральной Ассамблеи, рассматривающих те же вопросы.

67. Однако для обеспечения эффективной работы необходимо тщательно отбирать тех, кто будет выступать от имени гражданского общества и других субъектов, с учетом обсуждаемой темы и на основе совместных усилий с участием Секретариата, объединений заинтересованных субъектов и Председателя и Бюро Генеральной Ассамблеи. Этот же механизм также может использоваться и для определения круга лиц, имеющих право присутствовать на заседаниях в качестве наблюдателей. Такой порядок позволит им лучше информировать делегатов и общественность.

#### **Предложение 6**

Генеральная Ассамблея должна разрешать тщательно планируемое участие в своей работе других действующих лиц, помимо центральных правительств. В частности, Ассамблея должна регулярно предлагать вносить свой вклад в работу ее комитетов и специальных сессий тем, кто представляет самостоятельные материалы высокого качества. Механизмы участия следует разработать в сотрудничестве с соответствующими объединениями субъектов. Секретариат должен помогать в планировании новаторских и интерактивных встреч, связанных с официальными заседаниями, но проводимых вне их рамок.

### **III. Более активное развитие партнерства**

#### **Стимулирование, поддержка и поощрение партнерства в контексте оперативной деятельности и обсуждений**

68. Налаживание партнерских связей занимало видное место в деятельности Организации Объединенных Наций на уровне проектов на протяжении десятилетий, однако в последние годы эта деятельность вышла за рамки отдельных проектов и распространилась на разработку и осуществление глобальной политики и глобальных программ. Одним из факторов, способствовавших такому

расширению масштабов, является установление целей на крупных глобальных конференциях. К концу 90-х годов отсутствие прогресса стало сильно волновать все стороны, а все более острая необходимость наладить многостороннее сотрудничество для достижения поставленных целей привела к тому, что «партнерство» стало велением времени.

69. Данные, указывающие на необходимость налаживания партнерства с участием многих заинтересованных сторон, поступали с мест, так как в тысячах общин был накоплен положительный опыт в этой области, в частности в рамках местных инициатив по осуществлению Повестки дня на XXI век. Из этого был сделан главный вывод о том, что, если на всех этапах деятельности в ней принимает участие широкий круг действующих лиц, можно решить даже трудноразрешимые задачи и достичь труднодостижимые цели. Для этого необходимо увязывать деятельность на местном уровне с глобальными целями, обеспечивать совместное использование ресурсов и содействовать достижению понимания совместной ответственности как за допущенные упущения, так и за достигнутые успехи. Негосударственные действующие лица, включая частный сектор, более не являются лишь участниками осуществления программ, «нанятыми» тем или иным межправительственным институтом. Они становятся партнерами в деле выработки политики и принятия решений, тем самым обеспечивая механизм сдержек и противовесов в условиях взаимной подотчетности и транспарентности. На Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, состоявшейся в Йоханнесбурге, Южная Африка, в 2002 году, межправительственные и оперативные процессы были четко увязаны между собой; партнерство было признано элементом официальных итогов, хотя содержание правительства подробно не обсуждали.

70. Несмотря на обеспечиваемые им преимущества, партнерство сопряжено с трудностями и проблемами. Сам термин «партнерство» из-за его слишком частого и неправильного употребления невозможно четко определить. «Партнерство» предполагает определенную степень равноправия сторон, которое редко наблюдается на практике. У некоторых участников из числа развивающихся стран складывается впечатление, что они находятся в неблагоприятном положении, так как партнерство предполагает доступ к ресурсам, сетям и информации, и такой доступ легче получить крупным организациям стран Севера. Кроме того, некоторые организации гражданского общества с подозрением относятся к наблюдающейся в Организации Объединенных Наций тенденции к развитию партнерства, считая ее одним из инструментов стратегии осуществления и опасаясь, что добровольные в большинстве своем инициативы могут подменить собой эффективную деятельность правительств и что такая стратегия может открыть слишком широкие возможности для участия крупных корпораций.

71. Организации Объединенных Наций все чаще приходится играть роль организатора содействующей стороны и стороны, создающей условия, в которых действующие лица могли бы спокойно обсудить и выработать стратегии достижения глобальных целей. Для этого Организации Объединенных Наций необходимы новые навыки, новые подходы к установлению приоритетов и новые механизмы обсуждения и принятия решений.

72. Максимально эффективное использование возможностей партнерства требует четкого руководства, изменения организационной культуры, повышения квалификации персонала и тщательного анализа накопленного опыта. По-



этому Группа выступает за создание группы высокого уровня по вопросам партнерства. Она при этом подчеркивает, что такая группа должна отвечать за широкое внедрение партнерства и содействие децентрализации соответствующей деятельности путем передачи ответственности на страновой уровень или на уровень специализированных подразделений в масштабах всей системы, а не за организацию конкретных мероприятий. Такая группа помогала бы Генеральному секретарю решать задачи, связанные с осуществлением руководства, внедрять концепцию партнерства во все стратегии развития людских ресурсов и выступать с инициативами в отношении проведения обстоятельного обзора накопленного опыта практической работы. В целях активизации процесса обобщения опыта, Группа рекомендует назначить в департаментах и других подразделениях Организации Объединенных Наций координаторов по вопросам партнерства.

#### **Предложение 7**

Для широкого внедрения концепции партнерства Генеральный секретарь должен, с одобрения государств-членов и при поддержке доноров:

- учредить группу по развитию партнерства по главе с высокопоставленным сотрудником для содействия поощрению и децентрализации подхода, основанного на партнерстве, руководства необходимыми изменениями в сфере управления, обеспечения надежной оценки и организации вспомогательного обслуживания в рамках всей системы Организации Объединенных Наций;
- назначить координаторов по вопросам партнерства во всех органах и учреждениях системы Организации Объединенных Наций;
- обеспечить рассмотрение вопросов партнерства в рамках таких координационных форумов, как Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций и его Комитет высокого уровня по программам;
- обеспечить непрерывный анализ опыта в деле налаживания партнерства путем создания форума по оценке партнерства с участием широкого круга заинтересованных сторон, включая персонал Организации Объединенных Наций, правительства, организации гражданского общества и т.д.;
- обеспечить подготовку по вопросам развития партнерства для правительств, гражданского общества и других субъектов, а также персонала Организации Объединенных Наций;
- периодически осуществлять обзор эффективности этих усилий.

## Использование опыта партнерства с участием широкого круга заинтересованных сторон

73. Многие учреждения системы Организации Объединенных Наций в последние годы уделяли особое внимание налаживанию партнерств с участием широкого круга заинтересованных сторон. В настоящее время Всемирный банк осуществляет свыше 70 глобальных программ общей стоимостью около 1 млрд. долл. США в год. Всемирная организация здравоохранения взаимодействует с 70 объединениями партнеров, охватывающими широкий круг заинтересованных сторон. Партнерство меняет облик учреждений. Среди многочисленных позитивных последствий — использование новых возможностей для осуществления деятельности в целях развития, привлечение дополнительных средств из частных источников и т.д. Вместе с тем было бы опасно считать, что партнерство дает ключ к решению всех задач.

74. В феврале 2004 года Группа провела специальный семинар по вопросу о партнерстве, на котором был высказан целый ряд ценных замечаний<sup>1</sup>. Первое из таких замечаний состоит в том, что партнерство с участием многих заинтересованных сторон следует рассматривать не как объединение партнеров, подотчетное Организации Объединенных Наций, а как объединение партнерств, созданное для достижения глобальных целей. Организация Объединенных Наций должна способствовать вовлечению всех необходимых сторон, не стремясь поставить деятельность партнерств под свой контроль. Во-вторых, жизненно важное значение имеет децентрализация. Работа по налаживанию партнерства должна вестись не каким-то одним центральным подразделением, а соответствующими техническими подразделениями и страновыми отделениями. Функции центра должны ограничиваться руководством, контролем, оказанием поддержки и обеспечением высокого качества предоставляемых услуг. В-третьих, Организация Объединенных Наций должна применять селективный подход при выборе партнеров, не теряя из виду свои приоритетные цели, особенно когда перед ней открываются соблазнительные возможности получения средств от частного сектора.

75. Согласно результатам обзора, проведенного Группой, стратегия Организации Объединенных Наций в области налаживания партнерства должна строиться на нижеследующем:

- она должна быть всеохватной: к ее осуществлению должны привлекаться все ключевые действующие лица (особенно непосредственно затронутые или главные заинтересованные стороны, как это делается в рамках Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу в отношении лиц, затрагиваемых СПИДом) после тщательного изучения заинтересованных сторон;
- в ней должны быть четко определены цель и роли: она должна быть ориентирована на достижение конкретных результатов; в ней должно быть четко оговорено, какой вклад ожидается от всех участников; она должна быть направлена на достижение общей цели, допуская при этом расхождение во взглядах;
- она должна быть основана на широком участии: она должна предусматривать четко определенные механизмы совместного принятия решений, признавая неизбежное неравенство возможностей;

- она должна обеспечивать гибкость в вопросах финансирования: она должна допускать изменения в финансировании, обусловленные накопленным опытом, и должна обеспечивать оперативное выделение средств для поддержки новшеств;
- она должна обеспечивать благое управление: она должна обеспечивать обстановку открытости в отношениях между партнерами, поддержание связи между ними и их взаимную подотчетность, а также должна способствовать внедрению демократических начал в работе учреждений, уделяя повышенное внимание основным заинтересованным сторонам;
- она должна поощрять участие частного сектора, но не должна допускать, чтобы он играл главенствующую роль;
- она должна обеспечить нацеленность на осуществление мандата учреждения: межсекторальное партнерство не должно отвлекать Организацию Объединенных Наций от достижения глобальных целей, а должно способствовать их достижению; условия финансирования, обеспечиваемого донорами, могут приводить к перенацеливанию деятельности на осуществление самых эффективных, но не самых важных проектов;
- она должна обеспечивать максимальное стратегическое воздействие: она должна обеспечивать увязку деятельности партнеров с достижением согласованных на глобальном уровне приоритетных целей (целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия, целей Повестки дня на XXI век) и официальными процессами; она должна быть такой, чтобы ее полностью поддерживало соответствующее учреждение Организации Объединенных Наций.

#### **Предложение 8**

Предлагаемая группа по развитию партнерства должна обеспечить, чтобы практический опыт в полной мере учитывался в оперативных и управленческих подходах, проводить тщательные оценки, чтобы выявлять все издержки, связанные с налаживанием межсекторального партнерства, и определять степень его воздействия на развитие, и информировать участников обсуждения об институциональных последствиях такого подхода.

### **Привлечение частного сектора к партнерству в качестве ключевого субъекта**

76. К партнерству следует привлекать всех, кого это интересует или затрагивает, включая во многих случаях частный сектор. Хотя Группа уделяла мало внимания этому сектору, она признает, что он объединяет широкий круг различных действующих лиц: от малых местных предприятий и микропредприятий до крупных транснациональных компаний, многие из которых являются участниками Глобального договора. Организация Объединенных Наций должна взаимодействовать со всеми этими действующими лицами, применяя к каж-

дому из них отдельную стратегию. Ценные рекомендации по этим вопросам разрабатывает Комиссия по вопросам частного сектора и развития, созданная Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

77. Многие организации гражданского общества выражают озабоченность по поводу того, что транснациональные корпорации будут оказывать слишком сильное влияние на Организацию Объединенных Наций. Однако конструктивное задействие этих корпораций в рамках Глобального договора позволяет Организации контролировать аспекты, связанные с подотчетностью и ответственностью. Механизмы отчетности, предусмотренные в Договоре, можно активнее использовать для пропаганды принципов добровольной корпоративной ответственности.

78. Группа также рассмотрела вопрос о сотрудничестве Организации Объединенных Наций с выборными представителями — парламентариями и представителями местных органов власти (см. раздел VI).

#### **Предложение 9**

Секретариату следует укреплять свои отношения с действующими лицами из частного сектора путем:

- всестороннего использования Глобального договора в деятельности предлагаемого управления по вопросам участия и партнерства субъектов (см. предложение 24);
- налаживания взаимодействия с малым и средним бизнесом и его национальными ассоциациями и оказания помощи в наращивании потенциала и повышении конкурентоспособности микропредприятий и малых предприятий;
- укрепления потенциала Глобального договора для содействия повышению корпоративной ответственности и внесения вклада в это дело.

## **IV. Упор на страновой уровень**

79. Группа считает, что для укрепления связей между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом без какого бы то ни было ослабления роли глобального диалога следует прежде всего подчеркнуть и выделить значимость странового уровня. В результате осуществления межправительственных процессов в Организации Объединенных Наций вырабатываются глобальные цели и нормы, которые выходят за рамки, обусловленные различием культур и суверенитетом государств. Однако они будут иметь смысл только тогда, когда будут учтены реальные условия на местах, как они воспринимаются наиболее затрагиваемыми общинами и теми, кто работает с ними, а для эффективного осуществления, предполагающего использование преимуществ, связанных с объединением ресурсов и разделением труда, требуется, чтобы ответственность за осуществление стратегий оперативной деятельности несли все заинтересованные стороны. Поэтому в оперативной и нормативной деятельности

Организации Объединенных Наций следует сделать упор на страновой уровень и обеспечить тесную увязку между работой на местах и деятельностью глобального масштаба. Это также поможет обеспечить более активное участие стран Юга в обсуждении вопросов глобальной политики, что будет способствовать преодолению традиционных диспропорций в отношениях между странами Севера и Юга.

### **Вовлечение заинтересованных сторон в деятельность по стратегическому планированию, координации и обобщению опыта**

80. Стратегии достижения согласованных на глобальном уровне целей являются более эффективными тогда, когда они разрабатываются на местах, а не импортируются из Нью-Йорка или откуда-нибудь еще. В них в этом случае учитываются местные реалии, культурные особенности и приоритеты, местное население заинтересовано в их осуществлении и поддерживает их, они открывают возможность вовлечения выборных представителей и повышают вероятность того, что они будут осуществляться при участии широкого круга действующих лиц, охватывающего как центральные государственные учреждения, так и другие субъекты.

81. В некоторых странах учреждения-исполнители Организации Объединенных Наций тесно сотрудничают с правительствами, донорами, гражданским обществом и другими сторонами в усилиях по оценке остроты проблемы нищеты и выработке первоочередных мер по достижению целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия. Результаты этой работы, в свою очередь, используются при подготовке таких инструментов стратегического планирования Организации Объединенных Наций, как доклады о прогрессе в деле достижения целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия, и общий анализ по стране, и таких инструментов стратегического планирования правительств, как документы о стратегии сокращения масштабов нищеты<sup>2</sup>. Сотрудничество позволяет обеспечить объединение усилий и постановку новых приоритетных задач при разработке комплексных стратегий развития, хотя такое сотрудничество не всегда осуществляется.

82. Подлинное сотрудничество с участием многих заинтересованных сторон в рамках этих процессов пока еще является скорее исключением, так как Организация Объединенных Наций до сих пор слишком замыкается в себе. Еще реже приоритеты и опыт стран реально учитываются при разработке политики на межправительственном уровне. По мнению Группы, стратегическое сотрудничество с гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами на страновом уровне может способствовать достижению более значительного прогресса на обоих направлениях. Для этого необходимо добиться радикального сдвига в том, как органы Организации Объединенных Наций взаимодействуют с другими субъектами и между собой на страновом уровне.

83. Хотя Группа признает, что в этой области был достигнут значительный прогресс, ей часто доводилось выслушивать сетования действующих лиц из развивающихся стран на то, что Организация Объединенных Наций по-прежнему весьма непрозрачна, необщительна, плохо информирована о событиях в жизни гражданского общества на местах и не желает проводить кон-

сультации или налаживать контакты, если не считать поиска партнеров для осуществления согласованных стратегий. Многие считают, что она довольно слабо учитывает мнения жителей стран, предоставляет крайне скудную информацию о своих программах и расходах на страновом уровне и не проявляет творческого подхода в вопросе об учете национального опыта при обсуждении приоритетных глобальных задач.

84. Есть, конечно, и страны, в которых дела обстоят более благополучно<sup>3</sup>. Также возможно, что, поскольку Группа не имела возможности рассмотреть опыт большого числа стран, она больше слышала о проблемах, нежели о достижениях. Вместе с тем маловероятно, что столь широко распространенное мнение может быть необоснованным. При этом некоторые сотрудники Организации Объединенных Наций, занимающиеся вопросами оперативной деятельности, подтвердили, что, несмотря на то, что официальная политика Организации предполагает применение всеохватного подхода, из-за нехватки ресурсов и отсутствия эффективной координации на практике дела нередко обстоят совсем иначе.

85. Региональные комиссии призваны сыграть важную роль в повышении стандартов партнерства и участия гражданского общества и в обеспечении учета странового опыта в рамках глобальных обсуждений. Это помогает выровнять возможности действующих лиц из стран Севера и Юга и, возможно, ослабить давление со стороны многочисленных организаций гражданского общества, стремящихся принять участие в глобальных процессах. Интересным примером, заслуживающим изучения, может служить опыт Европейской экономической комиссии по вовлечению гражданского общества в деятельность по осуществлению Орхусской конвенции<sup>4</sup>.

#### **Предложение 10**

Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития должна обеспечить, чтобы красивые слова о страновом лидерстве, координации и партнерстве были воплощены в реальные дела, что предоставило бы всем субъектам возможность вносить вклад в достижение целей Организации Объединенных Наций.

На страновом уровне это предполагает:

- усиление способности канцелярии координатора-резидента Организации Объединенных Наций определять целесообразность установления, налаживать и содействовать налаживанию партнерских связей, необходимых для решения основных задач и достижения консенсуса в отношении конкретных страновых целей (см. предложение 11);
- систематическое информирование странового персонала о необходимости прислушиваться к мнению гражданского общества и других субъектов и оказывать им поддержку, используя в качестве исходной базы цели в области развития, поставленные в Декларации тысячелетия, и другие согласованные на глобальном уровне цели;

- обеспечение взаимодействия между страновым персоналом Организации Объединенных Наций и региональными комиссиями в целях учета опыта действующих на страновом уровне субъектов в региональных и глобальных процессах обсуждения.

На глобальном уровне это предполагает:

- выявление и поощрение инициаторов внедрения принципа широкого участия в рамках системы Организации Объединенных Наций путем создания при поддержке доноров глобального фонда поддержки инноваций в области налаживания партнерства на страновом уровне;
- выявление и распространение опыта инновационных партнерств и стран, где сотрудничество с негосударственными субъектами ведется особенно активно;
- оценку качества партнерских отношений в ежегодных служебных аттестациях координаторов-резидентов и другого странового персонала;
- убеждение доноров в необходимости выделения дополнительных средств для обеспечения эффективной работы организации как структуры, основанной на партнерстве, включая более активное инвестирование средств в координацию, которая необходима в этом деле.

### **Налаживание со всеми субъектами партнерства в вопросах разработки политики и осуществления оперативной деятельности**

86. Несмотря на огромные потенциальные выгоды непрерывного взаимодействия с гражданским обществом и другими субъектами на страновом уровне, необходимо признать, что это сопряжено и с определенными расходами. Выявление соответствующих субъектов и налаживание взаимодействия с ними требуют времени и специальных знаний. Партнерство не будет прочным, если в деятельности по информированию лидеров гражданского общества и должностных лиц Организации Объединенных Наций и в принятии эффективных последующих мер не будут вкладываться достаточные средства.

87. Система Организации Объединенных Наций на протяжении длительного периода времени поддерживает рабочие отношения с общественно полезными неправительственными организациями и другими субъектами гражданского общества на страновом уровне. Некоторые учреждения, например ЮНИСЕФ, имеют в своих страновых отделениях специальных сотрудников, которые отвечают за этот участок работы. Усилия по распространению такого сотрудничества на процессы обсуждения и планирование стратегии на страновом уровне не отличаются активностью и стабильностью. В последнее время подобное сотрудничество приобрело более глубокий характер благодаря подготовке к глобальным конференциям, увеличению в странах Юга числа организаций гражданского общества с мощным аналитическим и стратегическим потенциалом и

сделанному Организацией Объединенных Наций упору на цели в области развития, поставленные в Декларации тысячелетия, и документы о стратегии сокращения масштабов нищеты.

88. По мнению Группы, пора сделать качественный скачок в развитии сотрудничества Организации Объединенных Наций с гражданским обществом на страновом уровне. К числу основных препятствий, которые мешают этому, видимо, следует отнести нехватку персонала, отсутствие постоянных контактов с национальными организациями гражданского общества и несогласованность стратегий в области информации и коммуникации. Предложения Группы направлены на устранение этих недостатков.

89. В соответствии с действующими директивными инструкциями учреждения, главы которых входят в состав Исполнительного комитета Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ПРООН, ЮНИСЕФ, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения и Мировая продовольственная программа), должны совместно обеспечить вовлечение представительной группы субъектов гражданского общества в аналитическую работу на страновом уровне, связанную с подготовкой докладов о прогрессе в деле достижения целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия, и проведением общего анализа по стране. Предполагается, что эти учреждения также помогут правительствам обеспечить конструктивное участие гражданского общества в процессе, связанном с документами о стратегии сокращения масштабов нищеты. Несмотря на похвальные усилия некоторых координаторов-резидентов, общая практика не отвечает этим требованиям отчасти от того, что эти задачи не входят в число приоритетов, а отчасти из-за нехватки кадровых и материальных ресурсов.

90. Для достижения целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия, и других ключевых целей необходимо обеспечить высокий уровень сотрудничества и объединения усилий, а для этого требуется, чтобы все стороны чувствовали, что их уважают, и имели доступ ко всей имеющейся информации при выработке страновых стратегий. Эти цели должны носить самый приоритетный характер при разработке страновых информационных стратегий в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Обращая внимание на то, что в настоящее время дело обстоит иначе, Группа рекомендует пересмотреть эти стратегии.

91. Департамент общественной информации имеет в развивающихся странах 47 информационных центров, в которых работают 182 сотрудника, набранных на международной основе и на местах. Информационные центры эффективно выполняют свою работу, распространяя информацию о деятельности Организации Объединенных Наций на глобальном уровне, в том числе о ее мероприятиях и публикациях. Однако они гораздо хуже освещают основные задачи в области развития на страновом уровне. В штате многих программ, фондов и специализированных учреждений также имеются сотрудники по вопросам информации, которые, однако, основное внимание уделяют пропаганде успехов своих организаций.

92. Чтобы в условиях нынешнего дефицита ресурсов добиться наибольшего воздействия на процесс развития, Организации Объединенных Наций необходимо перенацелить выделяемые на осуществление информационно-пропагандистской деятельности ресурсы на повышение информированности об основ-



ных целях на страновом уровне, стратегиях их достижения, вкладе правительств, гражданского общества и других субъектов и уже достигнутом прогрессе. Координаторам-резидентам необходимо поручить и предоставить право выступать инициаторами решительных усилий по объединению ресурсов, необходимых для распространения информации, задействуя средства коммуникации как инструмент развития для достижения целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия, и других целей. Группа настоятельно призывает рассмотреть в рамках текущего обзора информационной стратегии Организации Объединенных Наций на страновом уровне вопрос о корректировке функций и приоритетов сотрудников по вопросам информации и укреплении сотрудничества с другими учреждениями. При этом следует добиться того, чтобы в центре внимания находились не учреждения, а проблемы.

93. В целях использования возможностей, обеспечиваемых объединением усилий, обзор информационной стратегии следует расширить, чтобы охватить информационную деятельность учреждений, входящих в Исполнительный комитет. Более широкое использование современной информационной технологии упростит многие виды информационной повседневной деятельности, например составление подборок, выдержек из периодической печати и распространение сообщений о памятных днях и мероприятиях, проводимых Организацией Объединенных Наций. Следует также наладить более тесное партнерство с ассоциациями содействия Организации Объединенных Наций в сфере оказания информационных услуг, как в странах Севера, так и в странах Юга. Сейчас не время сокращать масштабы информационной деятельности Организации Объединенных Наций в промышленно развитых странах, как это происходит в результате закрытия ее информационных центров. Эрозия многосторонности лишь усиливает значимость мобилизации поддержки со стороны общественности. Организация Объединенных Наций должна постоянно искать новые, более эффективные с точки зрения затрат, пути распространения информации, например, в партнерстве с ассоциациями содействия Организации Объединенных Наций, более четкого определения степени приоритетности своих посланий, однако при этом совершенно необходимо не сокращать, а расширять масштабы информационной работы, ориентированной на аудиторию в странах Севера и Юга и обеспечивать выделение необходимых для этого ресурсов.

94. В целях усиления взаимодействия на страновом уровне было бы полезно создать в ряде стран, первоначально в экспериментальном порядке, консультативные группы гражданского общества. Координатор-резидент и руководящие сотрудники системы Организации Объединенных Наций могли бы по крайней мере раз в год встречаться с лидерами гражданского общества, представляющими интерес для Организации Объединенных Наций, в целях выяснения их мнений об успехах и недостатках и корректировки стратегии взаимодействия<sup>5</sup>. Если такая практика окажется эффективной, то дополнительно можно было бы создать консультативные группы с участием частного сектора и, возможно, других субъектов.

**Предложение 11**

Координаторам-резидентам и учреждениям Группы развития Организации Объединенных Наций по вопросам развития на страновом уровне следует произвести необходимую реорганизацию, координацию и инвестирование средств, с тем чтобы Организация Объединенных Наций могла выполнить поставленные задачи по установлению связей с партнерами путем:

- назначения на первом этапе в 30–40 странах специалистов по вопросам привлечения к участию местных кругов, обладающих организационными навыками и знанием гражданского общества в стране (см. предложение 25);
- анализа эффективности имеющихся на страновом уровне информационно-коммуникационных ресурсов, перенаправления их на поддержку стратегий и партнерств для достижения согласованных на глобальном уровне целей;
- создания в качестве экспериментального проекта в ряде стран консультативных групп гражданского общества для руководства осуществлением стратегии Организации Объединенных Наций; можно подумать о создании аналогичных консультативных групп для деловых и других кругов.

## V. Укрепление Совета Безопасности: роль гражданского общества

95. Совет Безопасности, наиболее политически активный орган системы Организации Объединенных Наций, в последние годы значительно расширил неформальные связи с гражданским обществом, что явилось ответом на смену ролей в эпоху после окончания «холодной войны» и изменение характера конфликтов, которыми он занимается. Группа выступает за дальнейший прогресс в этой области и предлагает новой группе экспертов, создаваемой Генеральным секретарем по вопросам «глобальных угроз», рассмотреть эти идеи.

96. В нынешнюю эпоху конфликты значительно усложнились. Для их адекватного урегулирования необходимо иметь хорошее представление о местных условиях, располагать новыми средствами, новыми навыками социального и культурного анализа, активно привлекать общины и их руководителей, устанавливать связи с уязвимыми группами населения и включать их в основополагающие процессы развития. Организации гражданского общества зачастую располагают уникальными возможностями во всех этих областях.

97. Пока что гражданское общество в основном взаимодействовало с международными гуманитарными и правозащитными неправительственными организациями и, в меньшей степени, с религиозными деятелями. Такое взаимодействие выразилось в более частом проведении совещаний «по формуле Аррии»<sup>6</sup>, в регулярных встречах представителей Рабочей группы неправительственных организаций по связям с Советом Безопасности с членами Совета на уровне

послов, в более активных контактах с международными неправительственными организациями в столицах стран, при этом члены Совета получили дополнительные возможности для поездок на места, в ходе которых они встречались с представителями гражданского общества. Важной инициативой организаций гражданского общества стала разработка плана подготовки глобальной конференции по вопросам мира и конфликтов, которая должна пройти в 2005 году.

98. Те представители гражданского общества и государств-членов, которые наиболее активно участвуют в этой деятельности, вполне позитивно воспринимают такую тенденцию, соглашаясь с тем, что она помогает Совету Безопасности справиться с его задачами и что было бы нецелесообразно стремиться получить официальный консультативный статус. Однако другие представители гражданского общества высказывают предположение о том, что неформальные «консультации» в чрезмерной степени рассчитаны на расположенные в Нью-Йорке гуманитарные и правозащитные неправительственные организации стран Севера в ущерб организациям гражданского общества стран Юга. Группа считает, что обе эти точки зрения являются обоснованными, однако они не исключают друг друга. Она предлагает укрепить механизмы взаимодействия с гражданским обществом, прежде всего в рамках поездок на места, уделив особое внимание участникам из соответствующих стран.

99. Кроме того, Организация Объединенных Наций могла бы создать новый механизм, носящий несколько более формальный характер. Многие рассматриваемые в настоящее время Советом Безопасности вопросы охватывают сложную совокупность социальных и контекстуальных факторов, при этом необходимо обозначить определенный этап для сбора данных в гражданском обществе и среди других субъектов до согласования позиции Совета. С этой целью Генеральный секретарь мог бы предложить проводить семинары Совета Безопасности, открытые для членов Совета и других послов, проявляющих интерес к этой области, и обслуживаемые Секретариатом<sup>7</sup>. Эти семинары не предполагали бы принятия решений, а соответствующие документы не содержали бы ссылки на конкретные страны и ораторов. Такие семинары были бы особенно полезны для обсуждения общих, а не относящихся к конкретным странам вопросов и для рассмотрения постконфликтных ситуаций.

100. Наконец, Совет Безопасности мог бы принять решение о регулярном проведении заседаний комиссий для независимой оценки операций Организации Объединенных Наций, проводимых в соответствии с мандатами Совета Безопасности, например операции, последовавшей после кризиса в Косово. На заседаниях этих комиссий можно было бы заслушать специалистов, представляющих гражданское общество, и провести оценку операций с точки зрения тех граждан, которых они затрагивают.

#### **Предложение 12**

Членам Совета Безопасности следует и далее укреплять их диалог с гражданским обществом при поддержке Генерального секретаря путем:

- улучшения планирования и повышения эффективности «формулы Аррии» применительно к проведению заседаний путем

увеличения сроков на подготовку таких заседаний и покрытия путевых расходов в целях расширения участия представителей с мест. Страновому персоналу Организации Объединенных Наций следует оказывать содействие в выявлении партнеров для диалога в гражданском обществе;

- обеспечения, чтобы полевые миссии Совета Безопасности регулярно встречались с соответствующими местными лидерами гражданского общества, международными гуманитарными неправительственными организациями и возможно другими сторонами, в частности лидерами деловых кругов. Центральным учреждениям Организации Объединенных Наций и полевому персоналу следует способствовать организации этих встреч;
- проведения экспериментальной серии семинаров Совета Безопасности для обсуждения вопросов, приобретающих все более важный характер для Совета. Семинары будут обслуживаться Секретариатом и будут предусматривать представление докладов представителями гражданского общества и других кругов, а также специалистами Организации Объединенных Наций, такими, как специальные докладчики;
- созыва независимых комиссий по расследованию после санкционированных Советом операций. Комитет по глобальной общественной политике, объединяющий национальные комитеты иностранных дел, мог бы служить такой комиссией (см. предложение 15).

## VI. Привлечение избираемых представителей

101. Группа придерживается мнения о том, что укрепление Организацией Объединенных Наций своих отношений с действующими лицами помимо официальных членов, должно способствовать преодолению испытываемой в настоящее время нехватки демократических начал в области глобального правления, что позволит обеспечить более стратегическое взаимодействие с уполномоченными представителями, например парламентариями и сотрудниками местных органов власти.

### **Более систематическое привлечение парламентариев к деятельности Организации Объединенных Наций**

102. Группа высказывает то предположение, что укрепление связей Организации Объединенных Наций и парламентариев могло бы в значительной степени способствовать преодолению нехватки демократических начал в системе глобального правления. Она предлагает стратегию, предусматривающую четыре элемента:

- обеспечить более систематическое рассмотрение вопросов, которыми занимается Организация Объединенных Наций, национальными парламентами;
- добиться того, чтобы участвующие в мероприятиях Организации Объединенных Наций парламентарии играли более заметную роль;
- привлекать сами парламента к обсуждению на международном уровне;
- создать в рамках Организации Объединенных Наций институциональную структуру для привлечения парламентариев.

**Обеспечить более систематическое рассмотрение вопросов, которыми занимается Организация Объединенных Наций, национальными парламентами**

103. Национальные парламента являются наиболее важными форумами для обсуждения политики, принятия законодательства, решения вопросов о финансировании государственных программ и представления отчетов органами государственного управления. Важным направлением деятельности исполнительной власти органов государственного управления являются международные дела, однако в парламентах им, как правило, уделяется недостаточно внимания. На высоком правительственном уровне зачастую берутся важные глобальные обязательства, которые затем практически не обсуждаются в парламентах соответствующих стран. Кроме того, практически отсутствует парламентский контроль за тем, как правительства выполняют эти обязательства. Таким образом, глобальные цели колоссального значения, например цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, редко обсуждаются в большинстве парламента, что в значительной степени подрывает их потенциал.

104. Группа предлагает Организации Объединенных Наций на систематической основе поощрять парламента стран к уделению значительно большего внимания межправительственным процессам, прежде всего контролю за тем, как правительство ведет свои дела с Организацией Объединенных Наций и выполняет решения глобальных соглашений. Следует опробовать различные формы, привлекая Межпарламентский союз (МПС) и ассоциации парламентариев. Успех этой деятельности зависит от получения парламентами всех документов о предстоящих мероприятиях Организации Объединенных Наций при их рассылке государствам-членам, как это принято в Европейской комиссии. Спикеры парламента, в соответствии с их правилами и процедурами, решат, как использовать эти документы, включая направление их соответствующему парламентскому комитету.

**Предложение 13**

Организации Объединенных Наций следует всегда рекомендовать национальным парламентам проводить дискуссии по важным вопросам, поднимаемым в Организации Объединенных Наций, и обсуждать эти вопросы с соответствующими министрами. Парламентам следует предоставлять соответствующие документы, в том числе о ходе осуществления целей Декларации тысячелетия и других согласованных на глобальном уровне целей, если они препровождают-

ся правительствам. Генеральному секретарю следует установить отношения сотрудничества с Межпарламентским союзом и парламентскими ассоциациями. Государствам-членам следует регулярно консультироваться с членами парламента по проблемам, обсуждаемым в Организации Объединенных Наций, и опрашивать их с целью получения информации о состоявшихся крупных совещаниях Организации Объединенных Наций.

**Добиться того, чтобы участвующие в мероприятиях Организации Объединенных Наций парламентарии играли более заметную роль**

105. Многие члены парламентов принимают участие в мероприятиях Организации Объединенных Наций в качестве, как правило, членов правительственных делегаций. Можно было бы изучить возможность проведения параллельно с заседаниями в рамках Организации Объединенных Наций более целенаправленных обсуждений, рассчитанных на парламентариев. Так, если целью реформы Генеральной Ассамблеи является концентрация на небольшом числе наиболее насущных глобальных вопросов, то обсуждение членами парламентов в преддверии соответствующих сессий Ассамблеи могло бы способствовать расширению диапазона рассматриваемых вариантов политики и ознакомлению с общественным мнением по этим вопросам. Членов парламентов необходимо призвать к продолжению обсуждения соответствующих вопросов в своих национальных парламентах.

**Предложение 14**

Государствам-членам следует чаще включать членов парламента в свои делегации на крупные совещания Организации Объединенных Наций, принимая при этом во внимание необходимость избежать нарушения их независимого статуса. Секретариату следует изучить возможности внесения членами парламента вклада как парламентариями, в том числе в дебаты на заседании Генеральной Ассамблеи по какой-либо важной теме. Членов парламента, специализирующихся в какой-либо области, можно было бы пригласить выступить в соответствующих комитетах и на специальных сессиях Ассамблеи, особенно тогда, когда эти органы рассматривают ход осуществления целей в области развития Декларации тысячелетия и других согласованных на глобальном уровне целей.

**Привлекать парламенты к обсуждению на международном уровне**

106. С учетом того, что парламенты стран являются официальными и весьма мощными институтами демократии, члены Группы считают важным более структурированным образом привлекать их к международному межправительственному процессу и изучать возможности международных парламентских механизмов на этот счет.

107. На национальном уровне мощным механизмом обеспечения разделения властей являются функциональные комитеты, которые иногда называют «постоянными» или «избираемыми» комитетами. Они готовят законопроекты и предлагают меры в области политики, определяют бюджетные ассигнования и утверждают порядок подотчетности. На национальном уровне они получают информацию от министров, официальных должностных лиц, организаций гражданского общества, компаний, ученых и других лиц. Их деятельность является эффективной благодаря их официальному статусу. Они могут повесткой вызвать свидетелей. Их члены отбираются соответствующими партиями и назначаются или избираются на пленарных заседаниях или парламентом. Их состав отражает партийный баланс парламента. Они работают в течение нескольких лет, накапливая значительный опыт. Кроме того, правительства и средства массовой информации относятся к ним с уважением.

108. Слабым местом таких комитетов зачастую является то, что их сферой деятельности является национальная политика, хотя они рассматривают глобальные темы. Таким образом, Группа предлагает на экспериментальной основе создавать глобальные комитеты по общественной политике, с тем чтобы изучить возможности придания глобального аспекта этому механизму<sup>8</sup>.

109. Такие комитеты должны состоять из представителей парламентам числом до 30 и соответствовать региональной структуре. На начальном этапе можно было бы предложить участвовать в них странам, входящим в Генеральный комитет Генеральной Ассамблеи. Это обеспечило бы включение в них представителей всех регионов и пяти постоянных членом Совета Безопасности. Было бы желательно организовать ротацию членом, возможно каждые пять лет. Парламентам можно было бы предложить при содействии со стороны спикеров выбрать двух-четырёх членом парламентам, с тем чтобы отразить соотношение партий в парламенте. Первое совещание такого глобального комитета по общественной политике могло бы продолжаться три-четыре дня, с тем чтобы дать время для обсуждения вопросов существа и ознакомления с мнением специалистов международного уровня, представляющих гражданское общество, научные круги, государственные учреждения, частный сектор и других субъектов.

110. Секретариат Организации Объединенных Наций — вместе с соответствующим специализированным учреждением и в рамках консультаций с МПС и другими специализированными организациями — предложил бы повестку дня первых заседаний и мог бы помочь в их обслуживании. Со временем глобальные комитеты по общественной политике создали бы свои собственные механизмы для определения повестки дня, которые бы соответствовали глобальному обсуждению. Участвующие парламентам в максимально возможной степени обеспечивали бы финансирование и секретариатскую поддержку комитетом, однако Секретариат должен привлекать доноров для поддержки участия членом парламентам из развивающихся стран.

111. Как и их национальные партнеры, глобальные комитеты по общественной политике будут выдвигать предложения в отношении политики и следить за выполнением заключенных в прошлом соглашений (межправительственными организациями и правительствами). Они будут представлять доклады Генеральному секретарю и руководителям соответствующих специализированных учреждений для препровождения их межправительственным форумам. Кроме

того, они также будут выпускать сообщения для прессы, с тем чтобы повысить степень понимания общественностью этих вопросов, а их члены будут отчитываться перед парламентами своих стран.

112. Такой подход позволяет осуществлять постепенные изменения под периодическим контролем. На первоначальном этапе глобальные комитеты по общественной политике могут быть неформальными и заниматься консультативной деятельностью, объединяя в определенной степени страны на разовой основе. Впоследствии им можно было бы придать более формальный характер, что в конечном итоге привело бы к появлению комитетов с глобальным представительством по всем глобальным приоритетам с правом представлять рекомендации в отношении политики и результаты оценки прогресса Организации Объединенных Наций и государствам-членам.

113. Глобальные комитеты по общественной политике позволили бы ликвидировать пробел в деле привлечения общественности к глобальным процессам сейчас, когда эпоха крупных конференций Организации Объединенных Наций в основном закончилась. Они помогли бы установить связь национальных демократических институтов и глобальных процессов, ликвидировав нехватку демократических начал в глобальном управлении. Кроме того, они бы выступали в качестве глобальных форумов для наиболее видных политиков и в качестве средств распространения опыта, знаний и консультирования по вопросам политики со стороны наиболее видных действующих лиц гражданского общества. Благодаря своему влиянию они определяли бы глобальную программу действий и выполняли бы пропагандистские функции.

#### **Предложение 15**

Государствам-членам следует создать возможности для расширения роли парламентариев в глобальном управлении. Им следует дать указание Секретариату работать с национальными парламентами и Межпарламентским союзом, когда это целесообразно, для созыва одного или более комитетов по глобальной общественной политике на экспериментальной основе для обсуждения формирующихся приоритетов мировой повестки дня. В состав этих комитетов входили бы парламентарии из наиболее подходящего по профилю функционального комитета из репрезентативного в глобальном плане круга стран. На экспериментальном этапе в течение пятилетнего периода можно было бы проверить различные организационные механизмы и с помощью периодического их рассмотрения с течением времени их усовершенствовать.

#### **Создать в рамках Организации Объединенных Наций институциональную структуру для привлечения парламентариев**

114. В целях осуществления перечисленных выше стратегий Группа высказывает предположение о том, что для Организации Объединенных Наций наступил момент создать небольшую группу по вопросам связи с избираемыми представителями (см. ниже и раздел VIII) по образцу хорошо зарекомендовав-



шей себя Службы связи с неправительственными организациями. Эта группа в идеальном варианте должна выполнять функции связи для организаций системы Организации Объединенных Наций, а также для самой Организации Объединенных Наций. Она поддерживала бы прямые связи с парламентами, но при этом опиралась бы на «оптовый» подход в деле охвата парламентариев, действуя через МПС и ассоциации парламентариев. В число функций этой группы входило бы организационное обеспечение членов парламентов, что позволило бы на самых ранних этапах получать проекты документов, подготовленных в рамках межправительственных процессов, и доклады о ходе выполнения взятых на глобальном уровне обязательств. Это потребовало бы создания специального веб-сайта для членов парламентов по связанным с Организацией Объединенных Наций вопросам. Группа предлагала бы темы для парламентского обсуждения, увязывая их с межправительственной повесткой дня, и принимала бы усилия для установления связей между парламентами, например путем поощрения скоординированных обсуждений.

115. Группа осознает, что некоторые из ее предложений еще никогда не осуществлялись на практике, прежде всего это касается механизма глобальных комитетов по общественной политике, и в связи с этим предлагаем установить пятилетний испытательный период для проверки различных механизмов, предусматривающий проведение периодических обзоров. Предлагаемая группа по вопросам связи с избираемыми представителями обеспечила бы руководство этим процессом, распространяя результаты нововведений в рамках всей системы, и способствовала бы общесистемному обсуждению стратегии в этой области. Кроме того, эта группа осуществляла бы контроль за соответствующими предложениями как в рамках Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами, обеспечив знакомство Организации Объединенных Наций с идеями, получающими все более широкое распространение.

116. Группа осведомлена о том, что Организация Объединенных Наций имеет особые отношения с МПС, в связи с чем она предлагает рассматривать ее рекомендации с точки зрения развития таких отношений. В частности, предлагаемые глобальные комитеты по общественной политике, несмотря на то, что они будут создаваться Организацией Объединенных Наций, могли бы предполагать определенные возможности для установления партнерских отношений с МПС. В последние годы МПС несколько изменил свою позицию, превратившись в организацию парламентов, а не парламентариев. Однако отнюдь не все парламенты признают, что их представляет МПС, и некоторые парламенты все еще не входят в эту организацию. В тех случаях, когда парламенты предпочитают вступать в контакты с Организацией Объединенных Наций через МПС, Организации следует уважать такую позицию. Если председатель парламента распоряжается соответствующим образом, то Организации Объединенных Наций предлагается в целях достижения указанной выше стратегии действовать через МПС, хотя при этом подчеркивается, что всеобщий характер механизма глобальных комитетов по общественной политике можно обеспечить лишь путем привлечения на равной основе всех парламентов.

**Предложение 16**

Генеральному секретарю предлагается создать небольшую группу связи с избранными представителями для:

- обеспечения специализированного информационного обслуживания парламентов и ассоциаций парламентариев, в том числе специализированного информационного обслуживания членов парламента с использованием интернет-платформы;
- содействия уделению повышенного внимания процессам Организации Объединенных Наций в национальных парламентах;
- содействия в создании более эффективных возможностей для участия членов парламента в форумах Организации Объединенных Наций;
- организации комитетов по глобальной общественной политике, тесно взаимодействующих с национальными парламентами, Межпарламентским союзом, специализированными учреждениями и другими организациями по мере необходимости;
- поощрения обсуждения в рамках системы Организации Объединенных Наций новых или усовершенствованных стратегий взаимодействия с парламентами и парламентариями.

**Признание особого вклада местных властей и других участников**

117. Местные органы власти играют все более важную роль в том, что касается обсуждения политики в рамках Организации Объединенных Наций и достижения глобальных целей. Для Организации Объединенных Наций они являются одним из основных субъектов, не будучи неправительственными организациями. Одним из развивающихся направлений деятельности стало установление связей между большими и малыми городами различных регионов и стран с уделением внимания конкретным вопросам. В отношении изменения климата и Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата<sup>9</sup> скоординированные решения и действия городов помогли оспорить позицию тех государств-членов, которые выступают против Протокола. Так как местные органы власти избираются населением, их политическая позиция имеет определенный вес и свидетельствует о настроениях соответствующих групп населения. По итогам консультаций с мэрами городов Коллегия предлагает настоятельно призвать Генеральную Ассамблею принять резолюцию, подтверждающую принцип местной автономии и обеспечивающую его соблюдение, что должно свидетельствовать о растущем значении этой категории субъектов.

**Предложение 17**

Генеральной Ассамблее следует обсудить резолюцию, подтверждающую и уважающую местную автономию как универсальный принцип.

118. Предпринимались усилия для привлечения местных органов власти к работе в рамках различных структур, например в Комиссии по устойчивому развитию (посредством использования концепции основных групп, принятой правительствами на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в 1992 году) и в Программе Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) (на основе концепции партнеров, выдвинутой на второй Конференции Организации Объединенных Наций по населенным пунктам в Стамбуле в 1996 году). ООН-Хабитат создал консультативный орган местных органов власти, который консультирует Директора-исполнителя и — через ее канцелярию — Комиссию по населенным пунктам. В мае 2004 года планируется создать всемирную ассоциацию местных органов власти под названием «Объединенные города и местные органы власти». Учитывая репрезентативный характер этого органа, который объединяет существовавшие ранее международные ассоциации, Группа считает, что это решение станет важным вкладом в обеспечение представленности населения на местном уровне в системе глобального управления. Таким образом, Группа предлагает Организации Объединенных Наций вместе с этим органом изучить возможности наиболее эффективного взаимодействия, при этом Организации Объединенных Наций необходимо рассматривать его в качестве консультативного органа Генерального секретаря и Генеральной Ассамблеи по вопросам международного управления, а не просто по вопросам развития городских населенных пунктов, так как местные органы власти руководят как городами, так и сельскими населенными пунктами.

119. Группа считает, что создание группы связи с избираемыми представителями будет способствовать взаимодействию Организации Объединенных Наций с этим сектором (см. также предложение 24). Эта группа могла бы тесно сотрудничать с ООН-Хабитат и другими учреждениями Организации Объединенных Наций, которые занимаются местными органами власти. Она могла бы осуществлять сбор и распространение информации об усилиях местных органов власти по достижению согласованных на глобальном уровне целей, осуществлять поиск и распространение наилучших методов их работы, периодически представлять доклады о вкладе местных органов власти в деятельность Организации Объединенных Наций и поддерживать на страновом уровне диалог между местными и центральными органами власти.

**Предложение 18**

Группе связи с избранными представителями (см. предложение 16) следует поддерживать контакты с местными властями и их новой всемирной ассоциацией и распространять передовой опыт практической работы. Организации Объединенных Наций следует рассматривать ассоциацию и «Объединенные города и местные органы самоуправления» как консультативный орган по вопросам управления. Генеральному секретарю следует поручить органам Организации Объединенных Наций с национальным присутствием развивать тесные контакты с местными властями и их национальными и региональными ассоциациями. В частности, координаторам-резидентам следует регулярно взаимодействовать с местными властями с целью информировать их о программах и процессах Организации Объединенных Наций и побуждать их к созданию партнерств.

**VII. Упорядочение и деполитизация процесса аккредитации и доступа**

120. Широкое по своему характеру предложение Группы заключается в создании разнообразных форумов, которые обеспечат проведение Организацией Объединенных Наций работы с представителями гражданского общества и другими субъектами по различным направлениям, и при этом уделять меньше внимания отбору конкретной группы субъектов, которые должны быть вовлечены в формальный межправительственный процесс. Мы создаем, однако, что вовлечение организаций гражданского общества в формальный процесс по-прежнему будет являться важным фактором и что его следует обеспечивать с помощью процесса аккредитации. В настоящем разделе Группа рассматривает вопрос о том, каким образом можно было бы улучшить нынешний процесс аккредитации. В этих целях Группа провела обзор действующих процедур аккредитации при Организации Объединенных Наций и различных учреждениях Организации Объединенных Наций. Она также просила сотрудников Организации Объединенных Наций и различных других субъектов представить свои мнения по данному вопросу.

121. Имеются тщательно отлаженные механизмы, через которые представители гражданского общества могут обращаться с просьбой о предоставлении консультативного статуса, дающего доступ в помещения и залы заседаний Организации Объединенных Наций, и получать такой статус. Поскольку число организаций гражданского общества, проявляющих интерес к деятельности Организации Объединенных Наций, выросло, многие, как в Организации, так и вне ее, полагают, что в настоящее время такие механизмы по-разному применяются в отношении различных организаций и что отчасти это обусловлено большой рабочей нагрузкой, а отчасти — необходимостью ограничить доступ организаций, деятельность которых, по мнению некоторых правительств, является политически контрпродуктивной. Поскольку первые слова в Уставе «Мы, народы» прямо указывают на то, что цель Организации заключается в проведении работы в интересах всех, и поскольку Организация Объединенных Наций

является международным институтом, для которого характерны такие ценности, как свобода выражения мнений и свобода собраний, представляется нелогичным, что такие второстепенные факторы, как рабочая нагрузка или сомнения правительств в отношении политических мотивов организаций, играют роль при решении вопроса о том, кто может получить доступ. Если есть смысл сохранить механизм предоставления консультативного статуса, а подавляющее большинство мнений, с которыми ознакомилась Группа, свидетельствует в пользу этого, то такой механизм должен быть основан на четком и транспарентном принципе: заявления организаций гражданского общества должны удовлетворяться или отклоняться с учетом имеющегося у них опыта и их связей с теми субъектами, которые имеют важное значение для Организации Объединенных Наций. Другими словами, процесс отбора по своему характеру должен быть, скорее, техническим, чем политическим.

122. Группа настоятельно призывает государства-члены официально признать то, что уже стало свершившимся фактом. Поскольку организации гражданского общества стали более разнообразными по своему характеру и обладают более значительным потенциалом в новых областях, их деятельность стала иметь отношение к работе и другим межправительственным форумам, а не только Экономического и Социального Совета, который, согласно статье 71 Устава, является органом, несущим ответственность за проведение мероприятий для консультаций с неправительственными организациями. В частности, как указывалось выше, организации гражданского общества и другие субъекты уже давно продемонстрировали, что они обладают специальными знаниями и компетенцией, которые имеют отношение к работе комитетов и специальных сессий Генеральной Ассамблеи, а также к различным другим аспектам работы Организации Объединенных Наций, связанным с экономической и социальной областями. Группа предлагает Ассамблее признать данный факт, согласившись дать возможность организациям гражданского общества играть определенную роль в ее делах (см. предложение 6), и взять на себя ответственность за аккредитацию.

### **Внедрение единого процесса аккредитации Генеральной Ассамблеей, основанного на принципе заслуг**

123. Группа, конечно же, понимает ту озабоченность, которую некоторые государства-члены выражают по поводу числа организаций гражданского общества, стремящихся получить возможность участвовать в заседаниях Организации Объединенных Наций, нагрузки на подразделения, занимающиеся обслуживанием заседаний, и сокращения времени, необходимого для проведения межправительственного диалога, а также те причины, в силу которых они воспринимают некоторые мероприятия организаций гражданского общества как неприемлемые. Однако использование процесса аккредитации для ограничения доступа организаций гражданского общества — либо целой группы (путем замедления процесса рассмотрения заявлений), либо некоторых из них (на основе произвольно принимаемого политического решения) — не есть самый лучший путь решения проблем, вызывающих озабоченность государств-членов.

124. Группа пришла к выводу, что нынешние механизмы аккредитации, особенно при Экономическом и Социальном Совете, являющиеся в настоящее время главными «воротами», через которые организации гражданского общест-

ва попадают в Организацию Объединенных Наций<sup>10</sup>, а значит и представляющие наибольший интерес для Группы, порождают проблемы для негосударственных субъектов, Организации Объединенных Наций и правительств по следующим причинам:

- зачастую влияние на такие механизмы оказывают политические приоритеты государств-членов, а не специальные знания и вклад других субъектов;
- в рамках всей системы Организации Объединенных Наций они значительно отличаются друг от друга, и поэтому всем приходится тратить много времени, чтобы разобраться в их особенностях;
- часто их функционирование сопряжено с довольно большими издержками (с точки зрения времени и денег), и они не связаны друг с другом с помощью каналов электронной связи (что не дает возможности обмениваться информацией в рамках всей системы);
- они не являются транспарентными и не позволяют принимать надлежащие меры на всех этапах процесса аккредитации: от рассмотрения заявления до принятия окончательного решения.

125. Группа понимает, что решения об аккредитации принимают государства-члены. Мы рассматриваем аккредитацию как своего рода «соглашение» между государствами-членами и аккредитуемыми, как подтверждение того, что последние согласны делиться своими специальными знаниями и действовать добросовестно при условии, что им гарантируют уважение их мнений и знаний, которые правительства будут использовать в своей деятельности, направленной на реализацию целей Организации Объединенных Наций.

126. Предложения Группы в этой области основаны на следующих принципах:

- обеспечение экономии средств и времени и упорядочение процесса, где это возможно и практически целесообразно;
- более широкое и действенное участие организаций гражданского общества в работе Организации Объединенных Наций;
- принятие мер с целью содействовать, чтобы организации гражданского общества вносили свой вклад в согласованные усилия, которые предпринимаются на международном уровне в области развития;
- сосредоточение в рамках процесса аккредитации внимания в большей степени на технических, а не политических соображениях;
- повышение степени общей транспарентности, подотчетности и предсказуемости в рамках этого процесса;
- содействие эффективному использованию информационной технологии.

127. Группа полагает, что весьма важно деполитизировать процесс аккредитации. Принятие решений об аккредитации на основе политических, а не технических соображений, по сути, ограничивает возможности Организации Объединенных Наций в плане использования опыта и специальных знаний независимых субъектов. Группа также озабочена тем, что все чаще аккредитацию получают неправительственные организации, которые пользуются поддержкой со стороны правительств и контролируются ими. Не будучи независимыми, эти

«организованные правительством НПО» стоят на позициях своих правительств. Возможность выступать на форумах Организации Объединенных Наций следовало бы предоставлять не им, а другим организациям, что согласовывалось бы с изначальным принципом аккредитации.

128. Имеются веские аргументы в пользу упорядочения процесса аккредитации в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций и пересмотра положений, определяющих, какой орган может предоставлять аккредитацию. Группа не считает целесообразным сохранение отдельных обычных процессов аккредитации при Экономическом и Социальном Совете и Департаменте общественной информации, а также применение различных процессов аккредитации в рамках каждой всемирной конференции. Это отнимает много времени и ведет к дублированию усилий. Наши рекомендации относительно перестройки в этой области имеют далеко идущие последствия, и для их обсуждения на межправительственном уровне и практической реализации может потребоваться значительное время. Поэтому на данный момент времени следует по-прежнему применять нынешние механизмы аккредитации, однако мы настоятельно призываем тех, кто несет ответственность за их функционирование, реализовать, по возможности в максимальной степени, изложенные выше принципы на практике.

#### **Предложение 19**

Организации Объединенных Наций следует привести процесс аккредитации в соответствие с ее первоначальным замыслом, а именно: она должна быть соглашением между действующими лицами гражданского общества и государствами-членами, базирующимся на опыте, компетентности и профессиональных знаниях заявителей. Для выполнения этой задачи и расширения доступа организаций гражданского общества не только на форумы Экономического и Социального Совета государствам-членам следует договориться об объединении действующих процедур в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в отношении Совета, Департамента общественной информации и конференций и последующих мероприятий по итогам этих конференций в единый процесс аккредитации Организации Объединенных Наций с возложением ответственности за аккредитацию на существующий комитет Генеральной Ассамблеи.

### **Обеспечение эффективного рассмотрения заявлений и оперативного принятия решений Секретариатом**

129. В настоящее время аккредитация предоставляется по результатам рассмотрения Комитетом по неправительственным организациям Экономического и Социального Совета заявлений об аккредитации. Секретариат обеспечивает, чтобы в связи с рассмотрением всех заявлений была полностью завершена необходимая работа с документацией, и на практике лишь немногие из тех, кто преодолел это «препятствие», не получают аккредитации. Поскольку проведе-

ние межправительственных форумов сопряжено с очень значительными издержками, а рассмотрение каждого заявления требует времени, весь процесс в целом влечет за собой весьма значительные расходы. Комитет обычно проводит свои заседания на протяжении пяти полных недель в год при средних затратах около 3,7 млн. долл. США, без учета расходов подразделения Секретариата, которое обеспечивает обслуживание заседаний. В результате аккредитация каждого заявителя обходится в среднем в 26 000 долл. США<sup>11</sup>. Хотя ежегодно откладывается рассмотрение 20 заявлений (иногда на два или три года), отклоняется в среднем лишь четыре заявления в год. Поскольку главная цель этого процесса на практике заключается в том, чтобы определить, каким заявителям нельзя предоставить аккредитацию, реальные расходы в рамках нынешнего механизма составляют почти 1 млн. долл. США на каждое отклоненное заявление.

130. Организации Объединенных Наций известны гораздо более эффективные механизмы аккредитации, в рамках которых секретариаты получают заявления, проводят их обзор с учетом технических достоинств и предоставляют государствам-членам списки заявителей, которым они рекомендуют или не рекомендуют предоставить аккредитацию (примером здесь является аккредитация на всемирных конференциях и при некоторых специализированных учреждениях). Такой процесс обеспечивает большую оперативность, более адекватный учет соответствующих заслуг и большую транспарентность, поскольку секретариаты должны давать объяснения в связи со своими рекомендациями по конкретным заявителям. Такой подход хорошо «работает» при проведении крупных конференций, на которых аккредитация занимает, как правило, не более 1–5 процентов от общего времени, затрачиваемого на обсуждения в межправительственных органах.

131. Группа предлагает восемь элементов для процесса аккредитации в Центральном учреждении:

- Элемент 1. Государства-члены устанавливают критерии аккредитации и контролируют применение этих критериев путем рассмотрения регулярно предоставляемых Секретариатом Организации Объединенных Наций докладов.
- Элемент 2. Секретариат Генеральной Ассамблеи формирует Группу аккредитации, которая принимает заявления, следит за тем, чтобы заявители предоставляли все требуемые материалы, и определяет, позволяет ли деятельность и компетенция заявителей вносить вклад в процессы Организации Объединенных Наций.
- Элемент 3. Группа аккредитации будет на регулярной основе запрашивать мнение консультативного органа, определяя, следует ли рекомендовать или не рекомендовать удовлетворить просьбу об аккредитации. Этот орган вначале будет включать сотрудников Организации Объединенных Наций, имеющих опыт работы с различными субъектами, таких, как координаторы по вопросам организаций гражданского общества. Его роль и механизмы будут определены в консультации со всеми соответствующими субъектами. Со временем его можно будет расширить, включив в него людей, которые не работают в системе Организации Объединенных Наций и которые могли бы содействовать повышению эффективности его деятельности. Благодаря этому данный орган обеспечивал бы наличие



системы проверок и противовесов в рамках процесса рассмотрения заявлений.

- Элемент 4. Группа аккредитации, через посредство специально назначенных сотрудников, будет поддерживать регулярные контакты с постоянными представительствами государств-членов при Организации Объединенных Наций. Эти контакты будут способствовать идентификации и решению потенциальных проблем и вопросов, связанных с заявителями, и помогут определять их потенциал с точки зрения вклада в работу Организации Объединенных Наций.
- Элемент 5. Группа аккредитации будет представлять Генеральной Ассамблее на ее осенней сессии аннотированный перечень полученных в текущем году заявлений, содержащий рекомендации в отношении предоставления или непредоставления аккредитации с указанием причин. Этот перечень будет публиковаться и распространяться как в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи, так и с помощью электронных средств коммуникации.
- Элемент 6. Один из нынешних комитетов (возможно, Генеральный комитет) будет уполномочен Генеральной Ассамблеей принимать решения в отношении представленных рекомендаций. Решения будут приниматься на основе либо процедуры «отсутствия возражений»<sup>12</sup>, либо голосования<sup>13</sup>, либо применения обоих этих методов. Комитет должен будет принимать решения в отношении включенных в списки «рекомендованных» и «не рекомендованных» организаций на той сессии, на которой эти списки представляются. Если то или иное возражение ведет к переносу рассмотрения заявления, то такое перенесенное рассмотрение должно быть закончено в пределах строго определенного периода времени, например в течение шести месяцев, после чего, во избежание дальнейших переносов и последующих задержек в рамках процесса аккредитации, соответствующее заявление ставится на голосование.
- Элемент 7. Работа этого комитета Генеральной Ассамблеи и Группы аккредитации будет проводиться как можно более транспарентно, а отчеты о дискуссиях правительств будут размещаться на веб-сайте Организации Объединенных Наций.
- Элемент 8. Группа аккредитации будет отслеживать деятельность аккредитованных организаций, с тем чтобы определить, насколько активно они участвуют в процессах Организации Объединенных Наций. Для этого необходимо будет проводить ряд мероприятий оперативного, аналитического и информационного характера, а также участвовать в межправительственных совещаниях.

132. Для внедрения этих элементов будут необходимы новые навыки и умения. Сотрудникам Группы аккредитации и другим координаторам по вопросам гражданского общества Организации Объединенных Наций необходимо будет пройти надлежащую подготовку, особенно по вопросам, связанным с их профессиональными обязанностями, правами и ответственностью.

133. Чрезвычайно важное значение имеет также более эффективное использование информационной технологии. Группа аккредитации должна вести базу данных, содержащую самую последнюю информацию о заявителях и о ходе

рассмотрения их заявлений. Она должна быть доступна для других подразделений Организации Объединенных Наций, включая специализированные учреждения, с тем чтобы они имели возможность вносить вклад в проведение периодических обзоров деятельности. Для создания этой базы данных понадобятся значительные инвестиции, и пройдет определенное время, прежде чем ею станут пользоваться все. Однако в конечном счете она приведет к значительному повышению эффективности и действенности в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

#### **Предложение 20**

Государствам-членам следует перепоручить Секретариату задачу рассмотрения заявлений в целях сокращения непродуктивных затрат времени и повышения технической целенаправленности такого рассмотрения. В рамках секретариата Генеральной Ассамблеи следует создать Группу по аккредитации, в состав которой войдет персонал, отвечающий в настоящее время за аккредитацию в различных департаментах (и поэтому без последствий для бюджета). Эта Группа поможет создать консультативный орган для представления заключений о том, следует ли рекомендовать заявления или нет. Назначенный комитет Генеральной Ассамблеи будет принимать решения об аккредитации на основе таких заключений. Секретариату следует обеспечить более широкое использование информационных технологий в управлении процессом аккредитации. Генеральному секретарю следует призвать учреждения Организации Объединенных Наций, страновые отделения и другие стороны к сотрудничеству в этом общесистемном деле.

### **Изучение путей совершенствования и расширения процесса аккредитации**

134. В ходе консультаций Группу информировали о настоятельной необходимости обеспечить общесистемную координацию и заручиться более активной поддержкой со стороны страновых и региональных отделений Организации Объединенных Наций в контексте данного процесса. Группа согласна с тем, что эти отделения должны оказывать более значительную помощь заявителям путем отслеживания процесса аккредитации и обеспечения наличия бесперебойного потока информации. На основе использования связанных между собой баз данных, более оперативного обмена опытом и проведения совещаний соответствующих сотрудников следует также обеспечить в системе Организации Объединенных Наций более действенную координацию мероприятий в рамках процесса аккредитации и контроля.

135. Проблема обеспечения общесистемной координации актуальна также и в контексте деятельности Всемирного банка, Международного валютного фонда и Всемирной торговой организации. Многие представители гражданского общества решительно заявляют о том, что этим органам не хватает надлежащих механизмов обеспечения участия и консультаций, и призывают эти организа-

ции шире привлекать их к участию в своей работе, как это делает Организация Объединенных Наций. Различные формы неравенства, которые внутренне присущи глобализации, и та роль, которую организации гражданского общества играют в решении многих проблем, говорят в пользу того, что настало время и необходимо обеспечить, чтобы все элементы Организации Объединенных Наций более активно обменивались информацией о гражданском обществе.

136. Было бы полезно лучше знакомить организации гражданского общества и других субъектов с особенностями процесса аккредитации и соответствующими правами и обязанностями. Следует незамедлительно и без значительных расходов опубликовать и широко распространить буклеты, в которых содержалась бы четкая и подробная информация о правилах, кодексах и нормах ожидаемого поведения сторон.

137. Группа полагает, что нерационально оставлять в списках большое число тех аккредитованных организаций, которые не участвуют активно в том или ином виде деятельности Организации Объединенных Наций либо в рамках межправительственных процессов, либо на местах. Мы предлагаем Организации Объединенных Наций напомнить данным организациям, что они могут быть лишены аккредитации. Следует придерживаться более последовательной политики при проведении периодических обзоров деятельности и изучении вклада аккредитованных организаций, по результатам которых не проявляющие активности организации через примерно четыре года следует, как правило, лишать аккредитации.

#### **Предложение 21**

Генеральному секретарю следует способствовать повышению эффективности координации и поддержки процесса аккредитации путем:

- поручения национальным и региональным отделениям Организации Объединенных Наций оказывать содействие при подаче заявлений;
- использования процессов Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций для улучшения координации между учреждениями, фондами, программами и региональными комиссиями Организации Объединенных Наций;
- обеспечения более широкого доступа к информации о правах и обязанностях применительно к аккредитации (например, с помощью брошюр, предназначенных для гражданского общества и персонала Организации Объединенных Наций).

138. Применяемые Экономическим и Социальным Советом категории статуса НПО (общий консультативный статус, специальный консультативный статус и реестр) используются в течение довольно длительного периода времени, а незначительные изменения были внесены в них по результатам обзора 1996 года. Имеются все основания для того, чтобы несколько пересмотреть их, однако

трудно будет прийти к согласию относительно того, каким образом это следует сделать. Наряду с изменением процесса аккредитации следует начать процесс консультаций в целях возможного создания новых категорий:

- **Объединения-партнеры:** транснациональные сети и объединения, включающие значительное число организаций, которые либо активно занимаются какой-либо проблемой, либо представляют конкретную категорию субъектов. Они уже оказывают содействие, работая с секретариатами Организации Объединенных Наций в целях скоординированного привлечения групп, которые они представляют, к решению той или иной конкретной задачи. Для того чтобы получить более высокий с точки зрения аккредитации статус, они должны иметь стройную структуру руководства и управления и четко определенный членский состав, а также должны охватывать значительную часть той или иной конкретной группы (женские организации, природоохранные организации, правозащитные организации, организации коренных народов). Формальное признание объединений и предоставление им аккредитации как таковым стали бы стимулом к самоорганизации и совершенствованию координации. Объединения-партнеры, в случае выделения их в отдельную категорию, будут иметь «наибольшие» права на то, чтобы выступать на форумах, распространять заявления и взаимодействовать с бюро и основными секретариатами в целях оказания влияния на разработку повесток дня.
- **Консультанты-партнеры:** в их число входят представители используемых Экономическим и Социальным Советом категорий, включая международных, региональных или национальных действующих лиц, которые занимаются главным образом информационно-пропагандистской и просветительской работой и научными исследованиями или представляют интересы конкретных секторов. Вопрос об их участии в работе того или иного органа Организации Объединенных Наций будет решаться основными секретариатами и бюро данных органов на основе учета их опыта работы и компетенции в соответствующей области.
- **Партнеры, оказывающие поддержку программам:** в эту категорию будут входить представляющие различные группы организации, оказывающие поддержку программам Организации Объединенных Наций, подобные тем, которые в настоящее время участвуют в осуществлении оперативных проектов на местах.

#### **Предложение 22**

Генеральному секретарю следует инициировать проведение консультативного обзора, который должен быть завершен в течение трех лет, после чего Генеральной Ассамблее будут представлены предложения по пересмотру категорий аккредитации в целях приведения их в более полное соответствие с сегодняшними практикой и приоритетами.

## Решение вопроса о том, кому следует предоставлять доступ

139. Группа сознает, что главная цель ее предложений заключается в том, чтобы добиться изменений в системе Организации Объединенных Наций, которые позволят укрепить ее отношения с гражданским обществом и другими субъектами. Однако в полной мере потенциал такого партнерства будет реализован лишь в том случае, если укрепится и само гражданское общество. И действительно, потенциал партнерских отношений Организации Объединенных Наций с гражданским обществом в будущем будет зависеть, в определенной мере, от того, в какой степени ее партнеры будут обладать надлежащим опытом и специальными знаниями, как они будут осуществлять информационно-пропагандистскую работу или представлять соответствующие группы, что необходимо для повышения эффективности процессов Организации Объединенных Наций, а также от того, в какой степени их деятельность будет соответствовать приемлемым стандартам добросовестности и управления. Хотя Организация Объединенных Наций не может заниматься вопросами организации гражданского общества и определять механизмы, необходимые для рассмотрения и решения вопросов управления, важно четко дать понять ее партнерам из числа организаций гражданского общества, каковы «минимальные стандарты» Организации.

140. Процесс углубления отношений Организации Объединенных Наций с гражданским обществом протекает негладко. Хотя многие государства-члены поддерживают эту тенденцию, некоторые страны утверждают, что «двери были открыты слишком широко», что многие организации гражданского общества, участвующие в работе форумов Организации Объединенных Наций, имеют слабую опору в массах или нечетко разработанные механизмы обеспечения отчетности и что они отнимают слишком много времени в ходе работы межправительственных форумов. Группа изучила эти вопросы. Один из выводов заключается в том, что очень редко возникают ситуации, когда имеет место нехватка времени для выступлений или нехватка мест в зале заседаний. В этих случаях председатели и бюро форумов могли бы решить данную проблему, установив, какая часть времени будет выделена для выступлений представителей гражданского общества и как с максимальной эффективностью использовать это время, в консультации с соответствующими объединениями гражданского общества. Проблемы управления в гражданском обществе, которые необходимо решать, действительно существуют (см. ниже), и по мере расширения партнерских отношений Организации Объединенных Наций Секретариату следует быть более внимательным, когда он определяет, каким образом строить эти отношения и с кем. Вытекающие из этого права должны быть увязаны с более широкими обязанностями, а это налагает, как на Организацию Объединенных Наций, так и на ее партнеров из числа организаций гражданского общества, обязательство обеспечивать соблюдение высоких стандартов.

141. В контексте налаживания и поддержания отношений с гражданским обществом Организации Объединенных Наций следует уделять особое внимание характеристикам конкретных субъектов и признавать, что они со временем меняются. Эти качества, связанные с различными ролями организаций гражданского общества, следует четко определять в контексте регулярных дискуссий Организации Объединенных Наций с теми, с кем она уже работает в тесном контакте. В их число должны входить стандарты управления, такие, как стандарты в отношении транспарентности и отчетности. Опыт можно также по-

черпнуть в других секторах: например, в научных кругах проводятся коллегиальные обзоры при назначении специалистов на должности и отборе научных работ для издания.

142. Какой бы обширной информацией, необходимой для взаимодействия с гражданским обществом ни располагала Организация Объединенных Наций, ей следует воздерживаться от «специального отбора» организаций гражданского общества, особенно для участия в прениях. Организация Объединенных Наций, несомненно, заинтересована в том, чтобы в ходе ее форумов заслушивалось меньше выступлений представителей негосударственных субъектов, но чтобы при этом такие выступления были более глубокими и подготавливались настоящими профессионалами. А это говорит о необходимости формирования эффективных объединений гражданского общества. Организация Объединенных Наций не должна заниматься их организацией или оказывать на них давление, с тем чтобы они выступали с единой позиции. Однако она может определить категории соответствующих субъектов, как это сделала Комиссия по устойчивому развитию, применяющая концепцию основных групп. Поэтому Организация Объединенных Наций должна предложить стимулы к созданию объединений субъектов, однако не требовать этого в обязательном порядке. Добиться этой цели можно было бы путем распространения информации о передовых практических методах, а также путем использования различных форм поощрения их применения, особенно такой, как предоставление дополнительного времени для выступлений.

143. Участие организаций гражданского общества в работе Организации Объединенных Наций обычно характеризуется привычным дисбалансом. Представленные в Организации Объединенных Наций организации гражданского общества, как правило, имеют штаб-квартиры в странах Севера; организации из стран Юга обычно проводят активную работу главным образом в крупных городах и не имеют четких процедур отчетности перед своими рядовыми членами. Ораторами являются главным образом англосаксы мужского пола из стран Севера. При этом голоса уязвимых групп слышны не очень отчетливо. Организация Объединенных Наций не может «силой» добиться более адекватного баланса, однако она может поощрять его достижение, особенно путем наблюдения за нынешней представленностью неправительственных организаций и откровенного обсуждения данных вопросов с соответствующими объединениями.

### **Предложение 23**

Секретариату следует поощрять основных субъектов, с которыми работает Организация Объединенных Наций, создавать широкие сети, чтобы оказать ей помощь в отборе и контроле качества. При этом Организации Объединенных Наций не следует требовать этого или оговаривать, как это необходимо делать. Такие сети будут поощряться к предоставлению консультативной помощи секретариатам и бюро по вопросам участия их аудитории в межправительственных процессах и оказанию содействия в контроле за практической работой и пересмотре стратегий с возможным преобразованием их в признанные «консультативные группы». Секретариату следует

обсудить с этими группами возможные кодексы поведения и механизмы самоконтроля для повышения уровня качества, управления и сбалансированности.

## **Облегчение физического доступа организаций гражданского общества в помещения Организации Объединенных Наций**

### **Допуск на территорию Организации Объединенных Наций**

144. В последнее время соображения безопасности привели к введению более строгих ограничений на допуск в помещения Организации Объединенных Наций. Хотя обеспечение безопасности, несомненно, является самой приоритетной задачей, Группа полагает, что случаев выражения недовольства со стороны организаций гражданского общества было бы значительно меньше, если бы в связи с вводимыми новыми ограничениями заблаговременно давались соответствующие объяснения и если бы обеспечивающие их соблюдение сотрудники действовали вежливо. Прежде чем вносить изменения, представителям администрации объектов Организации Объединенных Наций и сотрудникам службы охраны следует проводить консультации по вопросам допуска в помещения с теми, кто часто посещает Организацию Объединенных Наций. Это позволило бы им объяснять, в чем состоит суть предполагаемых изменений, выслушивать мнения собеседников и просить их оказать помощь в распространении информации о новых правилах и процедурах.

### **Выделение рабочих помещений для организаций гражданского общества**

145. Принятая в некоторых секретариатах и должным образом ценимая практика заключается в том, чтобы выделять для участвующих в ежегодных совещаниях комиссий организаций гражданского общества и других субъектов рабочие помещения, которые обычно представляют собой небольшую комнату для заседаний, где установлены компьютеры, подключенные к Интернету. Группа настоятельно призывает придерживаться такой практики при проведении всех форумов, в работе которых участвует большое число представителей внешних субъектов, включая заседания функциональных комиссий, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и заседания в контексте подготовки к проведению конференций.

### **Взимание платы за пользование помещениями**

146. Из-за трудностей бюджетного характера Организация Объединенных Наций с конца 90-х годов взимает плату за использование помещений для организации мероприятий, которые проводятся параллельно с межправительственными совещаниями в Нью-Йорке. Некоторые отрицательно относятся к такой практике, утверждая, что она свидетельствует о «коммерциализации» Организации Объединенных Наций. Администрация Организации Объединенных Наций утверждает, что ограниченность бюджетных ресурсов обуславливает необходимость такой практики и что такая плата взимается по ставкам, которые одинаковы для всех, даже для государств-членов. Противники этой практики выдвигают три основных аргумента. Во-первых, выплачивая свои взносы Организации Объединенных Наций, государства-члены, а значит и их гражда-

не, уже «заплатили» за услуги, которые они предполагают получать от Организации Объединенных Наций. Во-вторых, мероприятия, в связи с проведением которых взимается плата, зачастую организовываются в целях оказания поддержки Организации Объединенных Наций и представления информации, необходимой для принятия ею решений, и поэтому взимание платы за это представляется нелогичным. В-третьих, процесс взимания платы недостаточно транспарентен, и соответствующая информация приводится без четкой разбивки по статьям расходов и не дает четкого и полного представления об их характере. Группа полагает, что в будущем Организации Объединенных Наций следует отказаться от этой практики, а пока начать предоставлять общественности более подробную информацию о таких расходах.

### **VIII. Какое значение имеют предложения для персонала, ресурсов и руководства**

#### **Создание управления по вопросам вовлечения субъектов и партнерства**

147. Предложения Группы преследуют гораздо более широкие цели и связаны не только с укреплением отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом. Они не только предполагают сотрудничество с более широким кругом субъектов — самыми разнообразными субъектами, деятельность которых увязывается с целями Организации Объединенных Наций, — они также предусматривают использование совершенно иных методов работы Организации Объединенных Наций как в области оперативной деятельности, так и в рамках процессов межправительственных консультаций. В связи с этим Генеральному секретарю и другим руководителям системы Организации Объединенных Наций необходимо будет проявлять твердость при выполнении ими своей руководящей роли. Группа полагает, что им понадобится помощь малочисленного управления высокого уровня, которое будет разрабатывать стратегические руководящие принципы, выполнять функции наблюдения как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и вне ее, и определять характер изменений в организационной структуре и культуре.

148. Поэтому Группа предлагает создать в Нью-Йорке новое управление, подотчетное высшему руководству и возглавляемое заместителем Генерального секретаря. Это управление по вопросам участия партнерства и субъектов будет играть широкую пропагандистскую роль, разрабатывать стратегические руководящие принципы, оказывать консультативные услуги Организации Объединенных Наций по вопросам работы с различными субъектами и добиваться «образования критической массы», самостоятельно выполняя соответствующие функции, как нынешние, так и новые, с целью обеспечить максимально эффективное взаимодействие в работе и согласованность мероприятий. Хотя окончательный состав этого управления должен быть определен в ходе дальнейших консультаций и уточнения всех деталей, оно должно обеспечить упорядоченное выполнение «под одной крышей» функций существующих в настоящее время подразделений Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами вовлечения субъектов. Группа предлагает включить в ее состав следующие подразделения:



- Группа по вопросам гражданского общества (новое подразделение, создаваемое на основе Службы связи с неправительственными организациями Организации Объединенных Наций)
- Группа по вопросам развития партнерских отношений (создается на основе Фонда международного партнерства Организации Объединенных Наций)
- Группа по поддержанию связей между избранными представителями (новое подразделение)
- Управление по «Глобальному договору» (действующее подразделение)
- Секретариат Постоянного форума по вопросам коренных народов (действующее подразделение).

149. Хотя специалисты по вопросам гражданского общества и вовлечения партнеров будут подотчетны в рамках всей системы Организации Объединенных Наций руководителям своих подразделений, они будут сотрудничать с вышеупомянутыми подразделениями и получать от них руководящие указания и поддержку. Руководитель Управления будет проводить работу с соответствующими партнерами в целях разработки подхода к управлению эффективно функционирующей сетью связи, что будет содействовать поддержанию в рамках всей системы надлежащей связи между сотрудниками, чья главная обязанность заключается в вовлечении партнеров.

150. Управление будет выполнять ряд задач общесистемного характера:

- оказывать консультативные услуги старшим руководителям системы Организации Объединенных Наций, а также организациям-партнерам, связанные с новыми средствами и возможностями укрепления сотрудничества, а также разрабатывать для них руководящие принципы;
- проводить на системной основе глобальный анализ деятельности субъектов, имеющих отношение к работе Организации Объединенных Наций;
- идентифицировать нетрадиционные методы вовлечения партнеров и обеспечивать участие разнообразных субъектов, как в системе Организации Объединенных Наций, так и вне ее, и распространять информацию в рамках всей системы о передовых практических методах;
- оказывать услуги в целях содействия созданию объединений и обмену опытом в рамках всей системы;
- организовывать публичные слушания совместно с другими департаментами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций;
- управлять предлагаемым целевым фондом для вовлечения субъектов;
- проводить обзоры и регулярно докладывать о вовлечении различных субъектов в межправительственные процессы в целях повышения степени транспарентности и выявления новых тенденций и возможностей.

#### **Группа по вопросам гражданского общества**

151. Группа по вопросам гражданского общества будет оказывать услуги, заниматься налаживанием связей и разрабатывать руководящие принципы в ин-

тересах всех тех сотрудников системы Организации Объединенных Наций, которые самым непосредственным образом работают с гражданским обществом. Она будет пропагандировать идею надлежащего участия организаций гражданского общества в процессах и мероприятиях Организации Объединенных Наций и будет играть ведущую роль в реализации инициатив в этой области. Для того чтобы это подразделение пользовалось доверием представителей гражданского общества, возглавлять его должен человек, который ранее занимал высокие должности в организациях гражданского общества.

152. Немаловажным является вопрос о том, должны ли этой группе быть переданы нынешние функции, персонал и институциональные ресурсы Службы связи с неправительственными организациями Организации Объединенных Наций. Служба имеет отличную репутацию как внутри, так и за пределами Организации Объединенных Наций главным образом в силу ее межучрежденческого мандата и выполняемой ею роли доверенного посредника между системой Организации Объединенных Наций и гражданским обществом, ее полуавтономного статуса и установленных ею высоких профессиональных стандартов. Обладая в определенной степени гибкостью и мобильностью организаций гражданского общества, она представляет доклады к ежегодным совещаниям учреждений-спонсоров Организации Объединенных Наций и к ежегодной сессии Группы Организации Объединенных Наций по вопросам коммуникации. Если Служба станет ядром этой новой группы, то Организация Объединенных Наций может лишиться ценного полуавтономного механизма. Однако положение в Службе характеризуется хронической нестабильностью и неопределенностью в том, что касается финансирования осуществляемых ею основных и специальных мероприятий, и введение ее в состав Секретариата расширило бы ее возможности в плане осуществления общесистемного руководства в вопросах гражданского общества.

153. Группа признает и одобряет важную и единственную в своем роде работу Службы связи с неправительственными организациями и полагает, что она заложит надежный фундамент для деятельности нового подразделения, что, в свою очередь, обеспечит ей более солидную базу ресурсов и возможность обмениваться опытом и информацией о подходах с другими группами в составе этого подразделения и системы Организации Объединенных Наций в целом. Кроме того, Служба предоставит в распоряжение нового подразделения базу ресурсов и справочную информацию о заслуживающей внимания работе с системой Организации Объединенных Наций и сообществом неправительственных организаций. При этом следует признать, что исключительно важно соблюсти баланс и что основные сложности возникают по мере углубления в детали. Поэтому Группа рекомендует, чтобы решение было принято на основе консультаций со спонсорами Службы после того, как будут согласованы все остальные детали, касающиеся структуры нового подразделения. А пока Группа настоятельно призывает спонсоров Службы в рамках системы Организации Объединенных Наций продолжать обеспечивать максимально возможный объем финансирования ее деятельности.

154. Если в состав новой группы по вопросам гражданского общества будет включена Служба связи с неправительственными организациями (ССНПО), то ей должна быть предоставлена значительная степень автономии. Добиться этого наилучшим образом можно было бы в том случае, если бы руководство практической реализацией стратегии ее деятельности и программы работы

осуществлял комитет по вопросам управления или руководящий комитет, в состав которого входили бы нынешние основные спонсоры Службы связи с НПО и примерно такое же количество их основных клиентов из числа организаций гражданского общества. Аналогичную модель управления можно было бы проработать и для других групп в составе подразделения.

155. Группа вносит предложение о том, что Группа по вопросам гражданского общества — помимо функций, выполняемых в настоящее время Службой связи с НПО, и общих функций Управления по вопросам участия и партнерства субъектов — будет:

- способствовать тому, чтобы взаимоотношения между всеми органами Организации Объединенных Наций, которые выполняют функции омбудсмена для организаций гражданского общества, обращающихся с жалобами, строились на основе принципов предсказуемости и соблюдения установленных правил;
- разрабатывать руководящие принципы в связи с вопросами, касающимися участия организаций гражданского общества в совещаниях Организации Объединенных Наций, работы с государствами-членами, организациями гражданского общества и секретариатами Организации Объединенных Наций;
- осуществлять руководство компонентом гражданского общества предлагаемого целевого фонда;
- готовить и распространять ежегодный доклад, в котором будет сообщаться о прогрессе в деле обеспечения участия гражданского общества, о наиболее важных достижениях и передовых методах работы, о ключевых элементах глобальной динамики гражданского общества и о выводах в отношении дальнейших путей активизации участия;
- организовывать раз в два года международное совещание национальных специалистов по вопросам участия гражданского общества или вовлечения субъектов;
- помогать персоналу на местах добиваться того, чтобы правительства содействовали улучшению политической обстановки в интересах гражданского общества (в том числе путем пересмотра соответствующих законов), а также проводили консультации и на более системной основе сотрудничали с гражданским обществом в деле разработки и реализации целей в области национального развития.

156. Группа полагает, что некоторые субъекты гражданского общества заслуживают большего внимания со стороны Организации Объединенных Наций в силу того, что они либо выполняют явно выраженные представительские функции, либо имеют широкий членский состав. Никаких новых структур для них не предлагается, но рекомендуется изучить вопрос о возможности откомандирования этими субъектами своих представителей для работы в качестве координаторов в составе Группы по вопросам гражданского общества. К их числу относятся:

- профсоюзы. Эти исключительно важные действующие лица гражданского общества должны участвовать во всех делах, касающихся политики в вопросах труда, сетей социального страхования и занятости. Группа предла-

гает на регулярной основе проводить совещания высокого уровня между должностными лицами Организации Объединенных Наций и профсоюзными лидерами, содействие в организации которых будет оказывать Управление по вопросам участия и партнерства субъектов в сотрудничестве с Международной организацией труда (МОТ) и другими соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций;

- религиозные и духовные группы. Эти группы являются мощными общественными лидерами, формируют общественное мнение, занимаются информационно-просветительской работой по этическим вопросам, содействуют достижению примирения между общинами, находящимися в состоянии конфликта, и выявляют потребности уязвимых групп. Это важные функции, однако их выполняют и другие виды организаций гражданского общества. Поэтому, вместо того чтобы привлекать их к участию в деятельности по отдельности либо на специальной основе, Группа предлагает, по мере необходимости, привлекать их к работе наряду с другими действующими лицами.

#### **Группы, призванные выполнять иные функции**

157. Группа по налаживанию партнерских отношений будет проводить консультации по вопросам руководства, давать необходимые ориентиры и указания персоналу, оказывать оперативную поддержку и обеспечивать использование имеющейся информации для налаживания партнерских отношений между многими заинтересованными сторонами, а также выполнять функции, изложенные в разделе III выше. В ее состав, вероятно, войдет Фонд международного партнерства Организации Объединенных Наций. Группа связи с выборными представителями будет оказывать услуги в целях обеспечения взаимодействия с парламентами и парламентариями, а также с местными органами власти (подробно конкретные задачи этой группы изложены в разделе VI).

#### **Предложение 24**

Генеральному секретарю с согласия государств-членов следует назначить заместителя Генерального секретаря, который возглавит новое Управление по вопросам участия партнерства и субъектов. Это управление будет отвечать за разработку и осуществление стратегии взаимодействия Организации Объединенных Наций со всеми субъектами, помимо формальных членов в лице центральных правительств. Оно будет отслеживать взаимодействие в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, предоставлять консультативные услуги и делиться передовым опытом. Оно будет включать следующие подразделения:

- Служба связи с неправительственными организациями войдет в Группу по вопросам гражданского общества
- Фонд Организации Объединенных Наций по международным партнерствам войдет в Группу по развитию партнерства
- Группа связи с избранными представителями

- Бюро по вопросам «Глобального договора»
- секретариат Постоянного форума по вопросам коренных народов.

### **Назначить специалистов по вопросам участия субъектов в состав канцелярий координаторов-резидентов**

158. Как указывалось в разделе IV, Группа настоятельно призывает Генерального секретаря назначить специалистов по вопросам участия субъектов (или гражданского общества) на страновом уровне, в первую очередь в 30–40 специально отобранных для этих целей стран. При отборе можно было бы попытаться отразить масштаб данной программы Организации Объединенных Наций и актуальные для целей ее осуществления возможности организаций гражданского общества. В первую очередь они должны обладать опытом работы по установлению контактов и оказанию содействия в деле налаживания партнерских отношений, хотя предполагается, что они должны быть знакомы с гражданским обществом и, возможно, с другими действующими лицами в стране. Представляя доклады координаторам-резидентам, они будут способствовать осуществлению стратегии Организации Объединенных Наций в целях обеспечения участия в работе с гражданским обществом и другими действующими лицами и оказывать консультативную помощь сотрудникам организаций системы Организации Объединенных Наций.

159. Эти специалисты будут расширять объем имеющихся в системе Организации Объединенных Наций знаний о динамике и возможностях гражданского общества и других субъектов и способствовать налаживанию прочных партнерских отношений и конструктивного диалога. Они будут координировать деятельность по обеспечению участия на страновом уровне, добиваться надлежащего вовлечения национальных действующих лиц в международные и региональные процессы, а также добиваться того, чтобы страны вносили максимальный вклад в достижение сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития и других целей Организации Объединенных Наций и оказывали всемерную поддержку соответствующей деятельности. Кроме того, они будут содействовать улучшению политической обстановки в интересах организаций гражданского общества в конкретной стране. Выполняемые ими функции, которые должны быть одобрены Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР) по согласованию с Управлением по вопросам участия и партнерства субъектов, будут, скорее всего, включать:

- работу в тесном контакте с сетями субъектов в целях выявления их интересов и волнующих их проблем, касающихся Организации Объединенных Наций, и проработки более эффективных способов обеспечения участия на страновом уровне;
- разработку систем информационного просвещения, актуальных для организаций гражданского общества и других субъектов;
- содействие обеспечению транспарентности и оперативности деятельности учреждений Организации Объединенных Наций в стране;

- оказание консультативной помощи сотрудникам Организации Объединенных Наций в вопросах отбора необходимых партнеров для целей стратегического планирования и установления партнерских отношений, особенно в контексте подготовки докладов в связи с деятельностью в интересах достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития и документов о стратегии сокращения масштабов нищеты;
- обеспечение согласованности и обмена информацией в рамках системы Организации Объединенных Наций по всем вопросам, касающимся гражданского общества и других субъектов;
- сотрудничество с региональными комиссиями и Центральными учреждениями в целях разработки и организации консультативных мероприятий, результаты которых будут учитываться в рамках процессов обсуждения на глобальном уровне;
- сотрудничество с другим персоналом с целью добиться того, чтобы правительства обеспечили благоприятную политическую обстановку для гражданского общества и проводили консультации со всеми субъектами на более регулярной основе.

160. Поскольку специалисты будут набираться на местной основе, последствия для бюджета не должны быть слишком существенными. И поскольку они будут способствовать тому, чтобы субъекты вносили более активный вклад в достижение сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития и процессы подготовки документов о стратегии смягчения проблемы нищеты, в течение экспериментального четырехлетнего периода взносы доноров, вероятно, будут значительными.

#### **Предложение 25**

Генеральному секретарю с согласия государств-членов следует инициировать программу назначения 30–40 специалистов по вопросам участия субъектов в состав канцелярий координаторов-резидентов для оказания Организации Объединенных Наций и системе в более широком плане помощи в активизации взаимодействия с различными субъектами сотрудничества. Ему следует призвать двусторонних доноров и фонды вносить взносы в Целевой фонд для финансирования этих назначений в течение четырехлетнего испытательного периода.

### **Решение проблем, обусловленных различиями между Севером и Югом**

161. На протяжении всей своей работы и при подготовке настоящего доклада Группа учитывала те различия, которые в настоящее время характерны для большинства процессов Организации Объединенных Наций в плане представительства гражданского общества и которые не позволяют им отразить чаяния всех граждан. Так, в частности, интересы гражданского общества отстаивают

по большей части представители стран Севера, либо их организации базируются в этих странах; представителями являются главным образом мужчины; порядок отчетности большинства организаций гражданского общества (Севера и Юга) перед их рядовыми членами четко не установлен; а уязвимые группы представлены недостаточно. Многие предложения Группы, изложенные ниже, призваны устранить подобные различия.

162. Как и в связи с другими проблемами, касающимися вовлечения гражданского общества в осуществление управления, возможности Организации Объединенных Наций в плане сглаживания этих различий не безграничны. Она могла бы отслеживать их в рамках процесса, аналогичного представляемым Комиссией по правам человека докладам, в которых указывается, сколько мужчин и сколько женщин — представителей государств-членов и гражданского общества выступало на ее заседаниях. Она могла бы также регулярно обсуждать связанные с ними проблемы с объединениями субъектов с целью настоятельно призвать их к повышению эффективности процессов отбора и обзора со стороны аналогичных структур. Исключительно важное значение имеет применение гибкого подхода. Многие международные организации гражданского общества подчеркивают, что они систематически делегируют полномочия отделениям и партнерам Юга, что тот факт, что они базируются на Севере, вовсе не означает, что они не представляют интересы низовых организаций Юга, а также что их сотрудники представляют самые разные страны.

163. Секретариат и сотрудники специализированных учреждений, особенно представленных на местах, также могут способствовать расширению возможностей субъектов Юга в плане их эффективного вовлечения в деятельность Организации Объединенных Наций. Для обеспечения прогресса в этом отношении требуется уделять более пристальное внимание участию в процессах обсуждения в рамках системы Организации Объединенных Наций на национальном и региональном уровнях. Если деятельность в этом направлении будет успешной, то многие организации гражданского общества перестанут чувствовать себя несправедливо обойденными в тех случаях, когда их делегаты не выезжают в Нью-Йорк или Женеву для участия в представляющих для них значительный интерес процессах обсуждения.

#### **Предложение 26**

Генеральному секретарю следует сделать преодоление дисбаланса в отношениях между Севером и Югом приоритетом в повышении уровня отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом. Ему следует заручиться поддержкой доноров в целях расширения возможностей Организации Объединенных Наций находить действующих лиц на местах и работать с ними, создания фонда укрепления возможностей гражданского общества стран Юга и обеспечения того, чтобы взаимодействие на страновом уровне вписывалось в глобальные переговорные процессы.

### **Учредить фонд в целях наращивания потенциала гражданского общества и повышения эффективности партнерских отношений**

164. В контексте процессов обсуждений на глобальном уровне для Организации Объединенных Наций исключительно полезным является участие представителей гражданского общества, имеющих солидный опыт работы в соответствующих областях на национальном и низовом уровне, особенно в работе со слабо представленными группами. Однако такие группы редко могут сами финансировать свое участие. Более того, их влияние будет значительно меньше, чем влияние опытных активистов международных организаций гражданского общества, если только они не получают информации о том, что представляет собой процесс обсуждения, какую роль они могут играть и каким образом они могут вырабатывать политические заявления на основе собственного практического опыта.

165. В связи с этим Группа предлагает учредить целевой фонд в интересах вовлечения гражданского общества. В основу своей работы он мог бы заложить методы, которые использует Служба связи с неправительственными организациями при финансировании участия организаций гражданского общества Юга в процессах Организации Объединенных Наций. Однако его деятельность должна осуществляться в рамках базового годового бюджета, а не по принципу мобилизации ресурсов для проведения каждого конкретного мероприятия. Цели деятельности фонда будут состоять в том, чтобы:

- содействовать участию гражданского общества и других субъектов из стран Юга и стран с переходной экономикой в организуемых Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями крупных мероприятиях в целях проведения обсуждений;
- обеспечивать заблаговременное проведение брифингов и мероприятий по подготовке, необходимых для их участия в крупных совещаниях Организации Объединенных Наций;
- поддерживать механизмы создания сетей и самоуправления, имеющие важное значение для Организации Объединенных Наций;
- расширять возможности недопредставленных групп, особенно женщин, коренных народов, инвалидов и малоимущих, в плане их участия в деятельности Организации Объединенных Наций;
- активизировать участие субъектов в процессах подготовки документов о стратегии сокращения масштабов нищеты и достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития, а также в осуществлении национальных мероприятий в интересах развития партнерских отношений на глобальном уровне;
- содействовать повышению эффективности диалога и партнерских отношений между правительствами и организациями гражданского общества.

166. На практике эта деятельность будет осуществляться совместно с деятельностью глобального фонда за развитие партнерских отношений (см. предложение 10). Ассигнования на цели деятельности на глобальном уровне будут выделяться Управлением по вопросам участия и партнерства субъектов, на которое



будет возложена общая ответственность, по согласованию со специалистами соответствующего субъекта в Центральном учреждении. Средства, зарезервированные для деятельности на страновом уровне, могли бы быть переданы в ведение одного из учреждений Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Предполагается, что основной поток финансирования будет проходить через координаторов-резидентов, которые будут на конкурсной основе подавать заявки на предоставление им финансирования на двухгодичный период. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития и Управление по вопросам участия и партнерства субъектов будут выделять средства по заявкам, которые связаны с осуществлением проектов, представляющих наибольший интерес.

167. Фонд мог бы финансироваться за счет средств правительств, фондов, международных организаций гражданского общества и самой Организации Объединенных Наций. Можно было бы также рассмотреть вопрос об учреждении — с целью ввести ежегодную практику принятия решений в отношении финансирования либо проведения обзора решений — процесса принятия решений, в котором участвовали бы представители гражданского общества, правительств, частного сектора и подразделения системы Организации Объединенных Наций. В этих вопросах можно опираться на опыт действующих целевых фондов и Механизма партнерства Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)<sup>14</sup>.

#### **Предложение 27**

Организации Объединенных Наций следует создать фонд повышения потенциала гражданского общества в развивающихся странах в плане участия в процессах и партнерствах Организации Объединенных Наций. Секретариату следует просить правительства, фонды, источники Организации Объединенных Наций и других субъектов предоставлять средства на эти цели, и ему следует создать административно-управленческую структуру фонда, делающую акцент на принятии решений на страновом уровне.

### **Удовлетворить потребности, связанные с подготовкой руководителей и развитием прочих людских ресурсов**

168. Прогресс будет эфемерным, если вопросы отношений с гражданским обществом не будут поставлены во главу угла деятельности руководителей в рамках системы Организации Объединенных Наций в целом. В связи с этим Группа подчеркивает важное значение:

- четкого разъяснения руководителям того, что к этим вопросам требуется подходить со всей серьезностью;
- регулярного учета при аттестации персонала таких качеств, как открытость для работы с новыми участниками, привлечение к работе соответствующих субъектов и налаживание партнерских отношений; при аттестации персонала в качестве модели можно было бы использовать принятый

во Всемирном банке «показатель эффективности деятельности в целях налаживания партнерских связей»;

- более активных усилий по набору сотрудников, имеющих опыт работы с конкретными субъектами;
- кадровых обменов с организациями гражданского общества и другими субъектами;
- внедрение новых или пересмотра существующих учебных программ в целях развития соответствующих навыков и получения нужной информации, в том числе организацию подготовки Колледжем персонала Организации Объединенных Наций для руководителей старшего звена и Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций — для делегатов от правительств;
- приглашения лидеров организаций гражданского общества и других официальных лиц для участия в крупных мероприятиях, проводимых Организацией Объединенных Наций, и выездных мероприятиях для сотрудников старшего звена.

169. Для выполнения этих рекомендаций руководители системы Организации Объединенных Наций должны будут проявить лидерские качества и акцентировать внимание на том, что работа с гражданским обществом и другими субъектами является неотъемлемой составной частью повседневной деятельности Организации сегодня.

#### **Предложение 28**

Генеральному секретарю и другим высокопоставленным руководителям следует чаще напоминать персоналу о важности, которую они придают участию и партнерству субъектов. Этим вопросам следует отвести видное место во всех процессах, связанных с людскими ресурсами, включая набор кадров, повышение по службе и ежегодную аттестацию. Персонал во всей системе, включая руководителей, следует проинструктировать по этим вопросам.

#### **Обеспечить удовлетворение потребностей в бюджетных средствах на цели осуществления общей стратегии**

170. По прогнозам Группы, общий объем средств на цели осуществления всех предложенных мер составит порядка 4 млн. долл. США в год по линии основных ресурсов, из которых примерно 3 млн. долл. США в год могло бы быть обеспечено за счет экономии средств путем, скажем, осуществления изменений, предложенных в связи с процессом аккредитации. Группа предполагает, что на трехлетний период могут быть мобилизованы внебюджетные средства в размере около 40 млн. долл. США. По нашим прогнозам, целый ряд доноров выделит средства на осуществление многих предложенных видов деятельности, включая работу глобальных комитетов по общественной политике; работу специалистов, представляющих субъектов на страновом уровне; проведение

различных слушаний и процессов консультаций, а также деятельность фонда в целях наращивания потенциала гражданского общества и налаживания партнерских отношений. Группа предлагает создать Целевой фонд по вопросам участия и партнерства субъектов, деятельностью которого будет руководить Управление по вопросам участия и партнерства субъектов и в котором будут предусмотрены счета на цели проектов по реализации различных предложенных инициатив. Группа предлагает Генеральному секретарю или заместителю Генерального секретаря, который возглавит новое подразделение, провести конференцию доноров, в ходе которой будет учрежден этот фонд.

171. Хотя это суммы весьма внушительные, объем бюджетных средств по линии основных ресурсов составляет лишь долю процента оперативного бюджета Организации Объединенных Наций. Группа полагает, что если мобилизовать ресурсы в таком объеме не удастся, то Организации Объединенных Наций будет сложно убедить гражданское общество, международное сообщество и других субъектов в серьезности ее намерений в отношении более активного привлечения к работе организаций гражданского общества.

172. По мнению Группы, увязка ее предложений с деятельностью по осуществлению глобальных целей должна побудить доноров внести свой вклад в этот процесс. Она рекомендует также нетрадиционный формат финансирования, а именно: мобилизовать 10 процентов от общей суммы за счет субъектов, включая частный сектор, местные органы власти крупных городов и крупные неправительственные организации.

## **IX. Обеспечение глобального лидерства**

### **Обеспечить руководство в рамках системы Организации Объединенных Наций в целом**

173. Помимо того, что Генеральный секретарь является главным должностным лицом, ответственным за деятельность Организации Объединенных Наций, а также ее программ и фондов, он выполняет также функции Председателя Координационного совета руководителей (КСР) системы Организации Объединенных Наций в целом. В этом качестве он имеет возможность рекомендовать учреждениям, чтобы они серьезно занимались вопросами гражданского общества и партнерских отношений, налаживали координацию и внедряли высокие общие стандарты, добивались того, чтобы эти вопросы занимали важное место в рамках межправительственных процессов, а также добивались осознания правительствами всех стран мира всей важности этих проблем.

174. Имеются богатые возможности в плане повышения в рамках системы Организации Объединенных Наций стандартов в отношении раскрытия информации и участия, в плане обмена системами аккредитации и базами данных организаций гражданского общества либо их координации; сотрудничества в интересах более активного участия в реализации сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития и разработки стратегий сокращения масштабов нищеты; более активного привлечения парламентариев к решению международных вопросов, а также обеспечения более широкой поддержки гражданами многосторонностей политики.

**Предложение 29**

Генеральному секретарю следует использовать свои полномочия как председателя механизма координации системы Организации Объединенных Наций для поощрения всех учреждений, включая бреттон-вудские институты, к расширению их взаимодействия с гражданским обществом и другими субъектами и сотрудничеству друг с другом в рамках всей системы Организации Объединенных Наций в этом деле и проводить периодические обзоры хода работы в этом направлении.

**Содействовать тому, чтобы правительства обеспечивали процветание гражданского общества**

175. Многие предложения Группы можно будет реализовать в полном объеме только в том случае, если организации гражданского общества получат возможность беспрепятственно развиваться в полную силу, а правительства соответствующих стран будут уважать их в качестве своих собеседников и партнеров. Государствам-членам надлежит подтвердить важное значение партнерских отношений и вовлечения в работу многих субъектов, как в национальном масштабе, так и в рамках Организации Объединенных Наций. Это позволит обеспечить практическую реализацию принципов свободы выражения мнений, свободы ассоциаций и собраний, составляющих фундамент правовой базы в области прав человека. Приоритеты включают:

- обсуждение вопросов, касающихся гражданских свобод, в рамках форумов Организации Объединенных Наций и совещаний самого высокого уровня между Секретариатом и правительствами, деятельность в целях содействия осуществлению надлежащих реформ;
- интеграцию этих вопросов во все программы, нацеленные на обеспечение рационального управления и проведение правовой реформы;
- содействие проведению консультаций с негосударственными действующими лицами в рамках организованного любым правительством процесса обсуждений, в котором участвует Организация Объединенных Наций (в том числе в отношении докладов в связи с подготовкой документов о стратегии сокращения масштабов нищеты и деятельностью в интересах достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития);
- требование обеспечить полную транспарентность в рамках реализации при поддержке Организации Объединенных Наций всех государственных программ и проведения общественных слушаний, с тем чтобы в контексте этих программ и слушаний о своих проблемах и взглядах могли заявить те, кого эти вопросы затрагивают самым непосредственным образом;
- работу с правительствами с целью побудить их проводить консультации с представителями гражданского общества и другими участниками, нала-

живать партнерские отношения и включать их представителей в состав правительственных делегаций, участвующих в работе форумов Организации Объединенных Наций;

- повышение роли национальных парламентов и местных органов власти в рамках межправительственных процессов.

### **Предложение 30**

Государствам-членам следует поощрять через форумы Организации Объединенных Наций проведение политики, благоприятствующей гражданскому обществу во всем мире, и расширение диалога и возможностей установления партнерских отношений в процессах развития. Руководству Секретариатом, координаторам-резидентам и специалистам по вопросам управления следует в этих же целях вести диалог с правительствами.

## **Использовать международный авторитет в целях повышения эффективности системы управления в мире**

176. В ходе проведенных Группой консультаций выяснилось, что многие обеспокоены тем, что Организация Объединенных Наций утратила свой авторитет и влияние среди других межправительственных форумов, особенно Международной организации труда, Международного валютного фонда, Всемирного банка и стран «большой восьмерки». Однако большинство из тех, кто высказывает подобную озабоченность, полагает, что Организации Объединенных Наций отводится ключевая роль и она может восстановить утраченные позиции. Опираясь на моральный авторитет и организующую роль Генерального секретаря, она могла бы способствовать продвижению в рамках международной системы новой концепции управления в мире, основанного на принципах плюрализма, участия, адекватного учета интересов, транспарентности и справедливости. Если бы она содействовала проведению с широким кругом участников обсуждений, посвященных таким реформам — включая предложенные в опубликованном недавно докладе Всемирной комиссии МОТ по социальному аспекту глобализации<sup>15</sup>, новой группой по глобальным угрозам и настоящей Группой видных деятелей — она могла бы внести столь необходимый вклад в формирование основ управления в мире на XXI век. В этом случае ее деятельность получила бы одобрение и поддержку самых широких кругов гражданского общества и других участников во всем мире.

## **Х. Будущее многосторонней политики**

177. Реализация содержащихся в настоящем докладе предложений будет иметь последствия, выходящие далеко за рамки отношений Организации Объединенных Наций с гражданским обществом. Они затрагивают процессы управления в мире и будущее многосторонней политики. После геноцида в Руанде и террористических нападений 11 сентября 2001 года мировые державы попеременно

применяли как односторонний, так и многосторонний подход. Точно так же меры реагирования, принимавшиеся в связи с глобальными угрозами, обусловленными целым рядом факторов — от восточноазиатского кризиса и задолженности стран третьего мира до пандемии СПИДа и изменения климата, — являлись результатом как односторонних, так и многосторонних усилий.

178. Именно тогда, когда существует небывалое ранее число проблем, для решения которых необходимо принимать меры на глобальном уровне, носящие эклектический характер процессы управления в мире, похоже, порождают не меньше противоречий, чем предоставляют возможностей для взаимодействия. Для того, чтобы направить деятельность, нацеленную на решение такого рода проблем, в последние годы создавались различные группы и комиссии. Они значительно отличаются друг от друга по масштабам и формату деятельности, но у них много общего. Поэтому Группа завершает свой доклад информацией о трех уроках, извлеченных в процессе его подготовки и относящихся, по ее мнению, ко всем таким органам.

### **В системе управления в мире имеются серьезные пробелы**

179. Практика организации работы групп и комиссий стала применяться более широко — и, возможно, вовсе не случайно — именно тогда, когда эпоха проведения крупных международных конференций в значительной степени отошла в прошлое. Хотя они выполняют весьма различные роли (при обсуждении вопросов управления в мире группы являются консультативными форумами, в то время как конференции выполняют функции форумов для проведения обсуждения), у них есть и общие черты. Деятельность и тех, и других нацелена на решение конкретных проблем в четко определенных временные рамки, в них обеспечен баланс в плане представленности регионов, в их состав включены все заинтересованные действующие лица, и они подотчетны системе Организации Объединенных Наций. Сегодня все эти атрибуты признаны в мире в качестве неотъемлемых компонентов прогресса на глобальном уровне. Однако в настоящее время таких форумов, которые сочетали бы в себе все эти компоненты, явно недостаточно. Для того чтобы расширить практику организации и работы групп и добиться их широкого признания, важно будет привлекать различных субъектов к отбору их членов и активно проводить их предложения в жизнь.

180. Организации Объединенных Наций следует делать ставку на протекающие в настоящее время более широкие процессы, имеющие сходные черты, в частности предложения Группы в отношении глобальных комитетов по общественной политике и открытых слушаний. Группа полагает целесообразным запланировать первые открытые слушания на период непосредственно перед проведением Генеральной Ассамблеи в 2005 году обзора прогресса в достижении сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития.

181. Группы и комиссии могут оказать помощь в этом отношении, однако то, в какой степени они будут поддержаны общественностью, будет зависеть от широты их членского состава, реалистичности и смелости их предложений и того, насколько активно их предложения будут претворяться в жизнь. Группа уверена, что благодаря организованному ею масштабному процессу интенсивных

консультаций тысячи людей получили возможность внести свою лепту в подготовку настоящего доклада, а, следовательно, содержащиеся в нем предложения получают значительную поддержку. Она также уверена в том, что данный комплекс предложений представляет собой смелую и при этом практически осуществимую программу реформы, которая будет способствовать значительному повышению влияния Организации Объединенных Наций и активизации поддержки ее деятельности со стороны общественности. Группа искренне надеется на то, что государства-члены, а также руководство Секретариата и других органов Организации Объединенных Наций будут активно обсуждать данные предложения и примут в связи с ними необходимые меры.

182. Группа предлагает провести обсуждение настоящего доклада как минимум в трех секретариатских органах — Группе старших руководителей Секретариата Организации Объединенных Наций, Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития и Совете руководителей системы Организации Объединенных Наций — с последующим проведением в установленные сроки обзоров прогресса в деле выполнения взятых обязательств. Группа хотела бы предложить, чтобы контроль за деятельностью в связи с этими вопросами и отношениями Организации Объединенных Наций со всеми внешними субъектами был возложен на Управление по вопросам участия и партнерства субъектов, которое предложено создать и которое будет регулярно представлять доклады Генеральному секретарю. Мы предлагаем также провести в ближайшие месяцы неформальное обсуждение этих предложений с государствами-членами в рамках подготовки к проведению на следующей сессии Генеральной Ассамблеи обсуждения по вопросам, требующим согласования на межправительственном уровне.

### **Аналогичное смещение акцентов в парадигме характерно для всего многообразия групп**

183. Те же императивы, на основе которых сложилось общее концептуальное видение Группы, в высшей степени характерны и для других комиссий и групп, и в них содержатся общие послышки в отношении будущего управления в мире и Организации Объединенных Наций. Так, в частности, несомненно, что «лицо» многосторонней политики меняется: она все в большей степени формируется коалициями, которые действуют на специальной основе и заинтересованы в достижении конкретных целей и в состав которых входят участники, являющиеся единомышленниками в данной конкретной области, но при этом имеющие позиции, различные по другим вопросам. Прежнее понятие многосторонности в международных отношениях означало, по сути, «всесторонность» — подход, когда сначала все правительства достигают договоренности в отношении политики, а потом приступают к ее практическому осуществлению.

184. Сегодняшнее понятие предполагает многосторонность в исконном смысле этого слова. Оно охватывает многих участников с различных сторон или субъектов, которые во многом имеют отношение к конкретной проблеме. Некоторые форумы собираются на специальной основе и не являются универсальными, однако они объединяют единомышленников, которые совместными усилиями пытаются получить поддержку в том вопросе, которым занимаются. При создании Организации Объединенных Наций не предполагалось, что она будет действовать на основе такого многостороннего подхода, однако в современном

мире дела зачастую ведутся именно так. Поэтому, для того чтобы идти в ногу со временем, Организации Объединенных Наций необходимо взять на вооружение именно такой подход.

185. Организация Объединенных Наций должна стать более открытой для мира организацией, т.е. организацией, тесно связанной со многими субъектами. Она должна целенаправленно заниматься налаживанием и продвижением партнерских отношений с участием многих заинтересованных сторон и созданием сетей по вопросам глобальной политики, обеспечивая охват субъектов, помимо государств-членов, и поддерживая при этом справедливый баланс между Севером и Югом. Препятствиями на пути к этому могут стать сложившиеся в контексте ее деятельности традиции осуществления формальных межправительственных процессов. Однако партнерские отношения и сети по вопросам политики будут в большей степени ориентированы на достижение конкретных результатов и будут обеспечивать более четкую увязку между мерами, принимаемыми Организацией на местном уровне, и ее деятельностью в интересах всего международного сообщества, особенно в том, что касается прогресса в достижении сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития. Для того чтобы Организация Объединенных Наций могла выжить, ей необходимо двигаться в этом направлении. Организация Объединенных Наций будет пользоваться все меньшей поддержкой со стороны общественности, если не продемонстрирует свою способность добиться явных позитивных изменений.

186. Организация Объединенных Наций должна также принять более активные меры в целях повышения эффективности системы управления в мире и в целях обеспечения большей демократизации. В этих своих усилиях она должна руководствоваться принципами учета интересов (достижение справедливых результатов), участия (привлечение граждан к деятельности по принятию решений, затрагивающих их интересы) и подотчетности (изучение проблем, волнующих граждан, и ответственность перед ними).

187. Наряду с этим Организация Объединенных Наций должна на более системной основе проводить работу по изучению мирового общественного мнения, с тем чтобы улавливать соответствующие тенденции и оказывать влияние на него. Это будет означать более систематическое взаимодействие с видными деятелями, влияющими на формирование общественного мнения, включая влиятельные фигуры в гражданском обществе, в политической сфере и средствах массовой информации. Движение в этом направлении помогло бы системе Организации Объединенных Наций активнее налаживать партнерские отношения, которые будут способствовать достижению ее целей и обеспечат поддержку многосторонней политики.

### *Примечания*

<sup>1</sup> В рамках этого обсуждения использовались материалы исследования по вопросу о партнерстве, проведенного Группой, и международного семинара, проведенного в Покангикском конференционном центре Фонда братьев Рокфеллеров в Тэрритауне, Соединенные Штаты Америки, в феврале 2004 года. Полная информация доступна на веб-сайте Группы (<http://www.un.org/reform/parel.htm>) и скоро будет опубликована в виде монографии Группы.



- <sup>2</sup> Так, ПРООН оказывает содействие организациям гражданского общества в их усилиях по разработке стратегий борьбы с нищетой в таких странах, как Азербайджан, Боливия, Бурунди, Гвинея-Бисау, Индия, Йемен, Казахстан, Китай, Мадагаскар, Малави, Никарагуа, Суринам, Уганда, Эритрея и т.д. Это предполагает содействие диалогу по вопросам политики между представителями гражданского общества и правительства в рамках документов о стратегии сокращения нищеты.
- <sup>3</sup> Организации гражданского общества, например, привлекались к подготовке докладов по вопросам достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и к контролю за ними в Албании, Болгарии, Вьетнаме, Объединенной Республике Танзании, на Филиппинах и в других странах.
- <sup>4</sup> Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.
- <sup>5</sup> ПРООН уже располагает консультативными комитетами организаций гражданского общества в Ботсване, а также на глобальном уровне.
- <sup>6</sup> Такие неформальные совещания созываются и проводятся одним из членом Совета Безопасности с участием одной или нескольких неправительственных организаций или экспертов, однако они не предусматривают составления отчетов. Их цель — проведение брифингов по вопросам, которыми будет заниматься Совет. Эти совещания названы в честь посла Венесуэлы при Организации Объединенных Наций Диего Аррии, который и предложил такой подход.
- <sup>7</sup> Во Всемирном банке на основе аналогичных соображений Совет директоров-исполнителей учредил семинары Совета, посвященные рассмотрению будущих вопросов, которые являются новыми, неоднозначными или чрезвычайно сложными. В этих семинарах участвуют все директора-исполнители и выступают сотрудники и другие специалисты. Решения на них не принимаются, а в протоколах, подготавливаемых исключительно для внутренних целей, имена выступавших не указываются. Эти семинары способствуют обсуждениям, так как директора-исполнители могут изложить свою позицию неофициально, ознакомиться с мнением своих коллег и экспертов и, таким образом, уведомить органы в столицах своих стран о том подходе, который может возникнуть в будущем.
- <sup>8</sup> Рассматривать вопросы сельского хозяйства, хотя такие темы, как торговля, миграция, здравоохранение, охрана окружающей среды и другие, имеют не меньшее значение. Парламентские комитеты по вопросам сельского хозяйства во всех странах мира заслушивают различных заинтересованных участников, которые излагают свои точки зрения и опыт. Они выносят рекомендации в отношении политики министрам сельского хозяйства, однако во многих областях, например субсидирование сельского хозяйства и генетически измененные сельскохозяйственные культуры, правительства отдельных стран не в состоянии заметно повлиять на политику без учета глобальных тенденций, поэтому их воздействие оказывается ограниченным. Создание глобального комитета по общественной политике в области сельского хозяйства позволило бы организовать взаимодействие членом парламентов из соответствующих комитетов большого числа стран. Со временем аналогичный механизм мог бы быть создан в других секторах.
- <sup>9</sup> FCCC/CP/1997/7/Add.1, решение 1/CP.3, приложение.
- <sup>10</sup> Аккредитация при Экономическом и Социальном Совете дает гражданскому обществу возможность участвовать в работе всех функциональных комиссий, которые занимаются самым широким кругом проблем: от устойчивого развития до прав человека. Эта аккредитация также является основой для аккредитации на большинстве конференций и на мероприятиях, на которых рассматривается ход осуществления последующей деятельности по итогам этих конференций.
- <sup>11</sup> Данные основаны на информации Комитета по неправительственным организациям, согласно которой расходы составляют 73 644 долл. США за полдня проведения заседаний и документацию; в 2001–2002 годах Комитет утвердил аккредитацию

282 неправительственных организаций.

- <sup>12</sup> Процедура отсутствия возражений: если правительство возражает против того, чтобы заявитель был включен в список организаций, которые рекомендуется аккредитовать, или же в список организаций, которые не рекомендуется аккредитовать, и это возражение поддерживается, то заявитель исключается из списка. Остальные списки утверждаются на основе консенсуса. Комитет Генеральной Ассамблеи рассматривает дела, связанные с возражениями, не дольше четырех месяцев. Представители организаций должны иметь право участвовать в заседаниях, на которых рассматриваются их дела. Решение по данным делам принимается на специальном совещании по рассмотрению.
- <sup>13</sup> Голосование: если одно или несколько правительств возражают против предложения Секретариата и применяется процедура отсутствия возражений, немедленно проводится голосование. Для отмены рекомендаций Секретариата требуется большинство голосов.
- <sup>14</sup> Механизм партнерств ПРООН обеспечил финансирование около 40 инициатив, связанных с налаживанием партнерских отношений нового формата с организациями гражданского общества и другими действующими лицами.
- <sup>15</sup> *A Fair Globalization: Creating Opportunities for All*, World Commission on the Social Dimension of Globalization, International Labour Organization, Geneva, 2004, ISBN 92-2-115426-2.

## Приложение I

### **Круг ведения и состав Группы видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом**

#### **Круг ведения**

Группа проведет оценку отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом в целях выработки предложений для представления Генеральному секретарю по усилению взаимодействия между Организацией и гражданским обществом, включая парламентариев и частный сектор. Группа осуществит следующие мероприятия:

- проведет обзор действующих руководящих принципов, решений и практики, касающихся доступа организаций гражданского общества к обсуждениям и процессам, происходящим в Организации Объединенных Наций, и участия в них;
- определит передовую практику в рамках системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций в целях выявления новых передовых форм взаимодействия с неправительственными организациями и организациями гражданского общества;
- изучит возможные пути поощрения участия организаций гражданского общества из развивающихся стран;
- проведет обзор организационных возможностей Секретариата по оказанию содействия, управлению, обмену опытом и оценке взаимоотношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом.

Группа проведет обширные консультации и представит свои предложения Генеральному секретарю в течение 12 месяцев.

#### **Членский состав**

**Фернанду Энрики Кардозу (Председатель), Бразилия.** Родился в Рио-де-Жанейро. Г-н Кардозу является видным бразильским социологом и политиком, с 1995 года по 2002 год был президентом Бразилии. Будучи противником бразильских военных диктаторов, с 1964 года по 1968 год жил в изгнании. По возвращении на родину был арестован, отстранен от преподавания с поражением в политических и гражданских правах. В 1986 году г-н Кардозу был избран в сенат Бразилии от штата Сан-Паулу, а два года спустя помог основать центристскую социал-демократическую партию. В 1992–1993 годах работал министром иностранных дел. Странник борьбы с инфляцией и проведения рыночных реформ, в 1993 году он стал министром экономики и заслужил хорошую репутацию тем, что восстановил большую бразильскую экономику. В 1994 году был избран президентом и стал проводить политику сокращения участия правительства в экономической деятельности и привлечения иностранных инвестиций в Бразилию. Г-н Кардозу был президентом Бразилии два срока, уйдя после выборов в 2002 году. В декабре 2002 года Программа развития Организации Объединенных Наций наградила его премией Махбуба уль

Хака за выдающийся вклад в развитие человеческого потенциала. В своей книге «Зависимость и развитие», написанной еще в 70-х годах, г-н Кардозу одним из первых выступил за развитие партнерских отношений между правительством, гражданским обществом и частным сектором.

**Багер Асади, Исламская Республика Иран.** Г-н Асади представлял свою страну на ряде ключевых должностей в Организации Объединенных Наций, в том числе в 2001 году был председателем Группы 77 в Нью-Йорке. В Тегеранском университете получил степень бакалавра, а позднее, в Колорадском университете (Соединенные Штаты Америки), — степень магистра в области экономики, специализировался на теме экономического развития. В 1982 году поступил на работу в министерство иностранных дел и был назначен в департамент международных отношений. В 1988–1990 годах был Временным Поверенным в делах Постоянного представительства Исламской Республики Иран при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, а с 1992 по 1996 год работал советником министра иностранных дел. В 1997–2000 годах работал в Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, был сопредседателем Межправительственного форума по лесам.

**Мануэль Кастелс, Испания.** Д-р Кастелс в настоящее время является сотрудником по вопросам информационного общества в открытом Университете Каталонии (Барселона); преподавателем по проблемам коммуникационных технологий и общества на кафедре Валлиса Анненберга в Южнокалифорнийском университете (Лос-Анджелес, Соединенные Штаты Америки); заслуженным профессором по проблемам городского и регионального планирования и социологии в Калифорнийском университете (Беркли); и регулярно приглашается для чтения лекций в Массачусетском технологическом институте (Кембридж, Соединенные Штаты). Советник ряда правительств и консультант ряда учреждений Организации Объединенных Наций, в том числе Программы развития Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Международной организации труда, Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам и Секретариата Организации Объединенных Наций. Опубликовал 21 книгу, в том числе трилогию «Информационный век: экономика, общество и культура». Изучал право и экономику в Барселонском и Парижском университетах и получил докторскую степень по социологии и гуманитарным наукам в Парижском университете «Рене Декарт-Сорбон».

**Биргитта Даль, Швеция.** Г-жа Даль в течение 33 лет была членом парламента Швеции (1969–2002 годы), а с 1994 по 2002 год была его спикером. Во время работы в парламенте г-жа Даль принимала активное участие в деятельности многочисленных комитетов, работая над целым рядом вопросов в области образования, социального страхования, территориального планирования и местных органов власти, энергетики и энергосбережения, а также над социальными аспектами жилищного строительства. Занимала должности в правительстве в качестве министра энергетики (1982–1986 годы), министра окружающей среды и энергетики (1986–1990 годы) и министра окружающей среды (1990–1991 годы). Работала в Консультативном совете высокого уровня по устойчивому развитию при Генеральном секретаре Организации Объединенных Наций, а с 1997 года является старшим советником Глобального экологического фонда. Г-жа Даль имеет научную степень по истории и политическим наукам (Упсальский университет) со специализацией в африканских и южноафриканских вопросах. Она опубликовала целый ряд

просах. Она опубликовала целый ряд статей и участвовала в подготовке книг по демократии и правам человека, по делам мира и международного сотрудничества, равенства между мужчинами и женщинами, правам детей, образованию и науке, а также по окружающей среде и устойчивому развитию.

**Пегги Дулани, Соединенные Штаты Америки.** Г-жа Дулани является основательницей и председателем Института Синергоса. В течение шести лет вела программу государственной средней школы для отсевшихся учеников в районе Бостона; давала консультации в Организации Объединенных Наций и в Фонде Форда по вопросам здравоохранения и планирования семьи; консультировала Национальный фонд искусств по вопросам некоммерческого управления и планирования. В течение пяти лет была старшим заместителем председателя организации «Нью-йоркское городское партнерство», где возглавляла программы в области занятости молодежи и образования. Г-жа Дулани с отличием окончила Радклиффский колледж и имеет степень доктора наук в области образования (Гарвардский университет). Она также возглавляет компанию по развитию предпринимательской деятельности в Латинской Америке и южной части Африки.

**Андре Ердёш, Венгрия.** Г-н Ердёш в настоящее время является послом Венгрии во Франции, а с 1997 года до начала 2002 года, а также в 1990–1994 годах был Постоянным представителем своей страны при Организации Объединенных Наций. С 1965 года работал в министерстве иностранных дел Венгрии, в том числе в 1994 году был заместителем статс-секретаря по иностранным делам, курируя вопросы, касающиеся Организации Объединенных Наций, Организации Североатлантического договора и разоружения. Г-н Ердёш был также в 1994 году Председателем Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению и членом Консультативного совета по вопросам разоружения, в том числе Председателем этого Совета в 1998 году. В 1995 году был заместителем Председателя Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия. Г-н Ердёш был Специальным помощником Председателя тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Имре Холлая, Венгрия.

**Хуан Майр, Колумбия.** Г-н Майр — воинствующий ученый-эколог и фотограф-самоучка. В 1993–1996 годах г-н Майр избирался заместителем Председателя Всемирного союза охраны природы. В августе 1998 года президент Колумбии Андрес Пастрана Аранго назначил его министром окружающей среды. Кроме деятельности у себя в стране, в феврале 1999 года он был избран Председателем внеочередной сессии Конвенции о биологическом разнообразии и работал в этой должности до января 2000 года. За свои заслуги г-н Майр был награжден в 1990 году премией Даннинга за сохранение тропических лесов в Латинской Америке. В 1998 году принц Нидерландов Бернардо наградил его премией «Золотой ковчег», а в 1999 году король Испании наградил его орденом «За гражданские заслуги» с присвоением дворянского звания.

**Малини Мехра, Индия.** Г-жа Мехра является основателем и директором Центра социальных рынков, который представляет собой независимую некоммерческую организацию с отделениями в Индии и в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. Задача Центра — заставить рынки работать на триединый результат, т.е. в интересах людей, планеты и прибыли. Ее профессиональный опыт связан с работой в таких организациях, как Оксфорд-

ский комитет помощи голодающим, «Друзья Земли», Организация Объединенных Наций, и других многосторонних учреждений и благотворительных организациях. Г-жа Малини является одним из авторов доклада Программы развития Организации Объединенных Наций о развитии человека за 2002 год и выступала в качестве советника по правам человека при составлении доклада за 2000 год.

**Куми Найду, Южная Африка.** Г-н Найду является генеральным секретарем и главным исполнительным директором Всемирного союза за участие граждан (СИВИКУС). Этот международный союз, объединяющий более 500 организаций и отдельных лиц из 100 стран, занимается расширением деятельности граждан и гражданского общества в всем мире. Г-н Найду вступил в СИВИКУС в сентябре 1998 года. До этого был основателем и исполнительным директором Южноафриканской национальной коалиции неправительственных организаций, которая является главным учреждением для сообщества НПО в Южной Африке. Г-н Найду имеет степень доктора философии (Оксфордский университет).

**Мари Раселис, Филиппины.** Г-жа Раселис ведет широкую преподавательскую и научно-исследовательскую деятельность по таким вопросам, как урбанизация, городская нищета, социология и развитие. Работала на руководящих должностях в ряде международных учреждений, занимающихся вопросами развития, включая Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Азиатский банк развития, Всемирный банк, Фонд Рокфеллера и Фонд Форда. Была региональным директором Отделения ЮНИСЕФ для восточного и южноафриканского региона. Г-жа Раселис опубликовала много работ по вопросам, касающимся филиппинской культуры, социального развития, урбанизации, нищеты, политики в области жилищного строительства, неформальных поселенцев и участия населения в жизни общества, ценностей, социальной структуры, социальных перемен и социального планирования.

**Пракаш Ратилал, Мозамбик.** Г-н Ратилал в 1981–1986 годах был управляющим банком Мозамбика. Позднее он был назначен координатором мозамбикского правительства по чрезвычайным ситуациям в департаменте, который координирует помощь доноров и Организации Объединенных Наций, связанную с реагированием на чрезвычайные ситуации в Мозамбике. Обладает глубокими знаниями вопросов политики в области развития и финансов. В настоящее время г-н Ратилал работает в Мапуту генеральным директором независимой консультационной фирмы «АСЕ Консолторес», которая предоставляет технические консультации двусторонним донорам, Всемирному банку и Организации Объединенных Наций по вопросам стратегического планирования и оценки их программ в области развития. Г-н Ратилал имеет множество опубликованных работ по двусторонним программам в области развития и сокращению масштабов нищеты.

**Амината Траоре, Мали.** Г-жа Траоре, бывший министр культуры и туризма Мали, является автором работ, лидером общины и руководителем культурных мероприятий. Имеет степень доктора наук в области социальной психологии. В качестве международного консультанта работала главным образом над вопросами социального развития и социальных издержек в глобализации, вопросами, связанными с положением женщин, окружающей средой и ролью культуры как основы перестройки человека в отсутствие свободного доступа к

основным товарам. С 1988 по 1992 год г-жа Траоре была региональным директором Программы по повышению роли женщин в области рационального использования водных ресурсов, окружающей среды и санитарно-технических услуг под эгидой Программы развития Организации Объединенных Наций. Г-жа Траоре является членом Всемирной комиссии по социальным аспектам глобализации.

**Секретариат Группы**

Джон Кларк (директор проекта)  
Зехра Айдин  
Мигель Дарси де Оливейра  
Тарчизио Коста  
Роузлор Чарльз (администратор)

**Интерны**

Эмилио Довин  
Марта Уиртенбергер  
Гаральд Фредл

## Приложение II

### **Программа работы Группы видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом и перечень консультативных совещаний**

#### **Программа работы**

Группа провела три совещания: в июне 2003 года — в Нью-Йорке, в декабре 2003 года — в Женеве и в марте 2004 года — в Нью-Йорке. Группа получила материалы по итогам работы ряда мероприятий, включая:

#### **Консультации по широкому кругу вопросов**

*Обзор (июнь — декабрь 2003 года).* В целях сбора мнений об опыте отношений с Организацией Объединенных Наций, в том числе об извлеченных уроках, препятствиях, стоящих на пути налаживания содержательного диалога или партнерства, а также идеях о путях их преодоления, среди субъектов гражданского общества, частного сектора, парламентариев и других организаций был распространен короткий вопросник.

*Региональные и другие консультативные совещания (июль 2003 года — январь 2004 года).* Было организовано три региональных консультативных совещания: в Африке, Азии и Латинской Америке. Во франкоязычной части Африки было организовано субрегиональное консультативное совещание. Члены Группы приняли участие в консультативных совещаниях, организованных в связи с проходившими региональными и международными совещаниями, в которых участвовало большое число организаций гражданского общества.

#### **Консультации по конкретным вопросам**

*Интервью с отдельными лицами или организациями (июль 2003 года — январь 2004 года).* Члены Группы и секретариат Группы провели углубленные интервью с отдельными лицами или организациями, обладающих конкретными специальными знаниями по вопросам взаимоотношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом. Полученная информация была использована в ведущейся в настоящее время работе над предложениями.

*Совещания с небольшим числом участников, представляющих секторальные интересы (август 2003 года — январь 2004 года).* В целях углубленного изучения различных идей были организованы совещания с участием небольших групп, представляющих конкретные сектора. К секторам относятся: парламенты, местные органы власти, частный сектор и фонды. Возглавили проведение этих консультаций члены Группы при поддержке сетей и секретариата Группы.

*Семинар с привлечением широкого круга участников (февраль 2004 года).* В целях изучения вопроса о партнерском взаимодействии и его влиянии на отношения между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом был проведен семинар.



### **Запрошенных документы**

Группа попросила подготовить документы по вопросу о партнерствах и их влиянии на механизм управления в Организации Объединенных Наций.

### **Перечень проведенных консультативных совещаний**

#### **Совещания, проведенные в 2004 году**

1 и 2 апреля: брифинг в ходе Европейской конференции по предупреждению конфликтов (Дублин)

8 марта: Федерация Соединенных Штатов Америки «Спасение детей» (Нью-Йорк)

25 и 26 февраля: консультативное совещание с франкоязычными африканскими неправительственными организациями (Бамако)

10–12 февраля: семинар по вопросам партнерства и отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом (Нью-Йорк)

9 февраля: консультативное совещание с религиозными НПО (Нью-Йорк)

29 января: Комитет по неправительственным организациям Департамента общественной информации (Нью-Йорк)

27 января: консультативное совещание со спикерами парламентов (Женева)

22 января: совещания с Центром изучения глобального управления и Центром проблем гражданского общества при Лондонской школе экономики (Лондон)

19 января: семинар и брифинг в ходе Всемирного социального форума (Мумбаи, Индия)

18 января: Международный альянс защиты интересов НПО (Мумбаи)

11 января: совещание с представителями группы по защите прав человека Конференции неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Организации Объединенных Наций (Нью-Йорк)

#### **Совещания, проведенные в 2003 году**

17 декабря: брифинг в Комитете неправительственных организаций Экономического и Социального Совета (Нью-Йорк)

16 и 17 декабря: консультативные совещания с НПО Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры/Комитетом по связям с НПО (Париж)

15 декабря: консультативное совещание с НПО, базирующимися в Женеве (Женева); консультативное совещание с координаторами Организации Объединенных Наций по вопросам гражданского общества, базирующимися в Женеве (Женева)

13 декабря: консультативное совещание с НПО (Берлин)

10 декабря: консультации местных органов власти в рамках сети Консультативного комитета по вопросам местных органов власти (Женева); брифинг и

консультации с национальными комитетами Детского фонда Организации Объединенных Наций (Женева)

9 декабря: консультативное совещание с представителями профсоюзов (Женева)

8 декабря: брифинг и консультации в рамках сети Всемирного форума гражданского общества (Женева)

5 декабря: брифинг в ходе Генеральной Ассамблеи Конференции неправительственных организаций (Женева); консультативная встреча в ходе Форума представителей гражданского общества Содружества (Абуджа)

2 декабря: консультативное совещание с представителями стран и организаций в ходе девятой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (Милан, Италия)

28 и 29 ноября: консультативное совещание с представителями организаций гражданского общества, участвующими в работе Совета Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (Рим)

25 и 26 ноября: Африканское региональное консультативное совещание (Йоханнесбург, Южная Африка)

17 ноября: совещание с НПО Соединенного Королевства, представителями местных органов власти и парламентариями (Лондон)

13 ноября: семинар Департамента общественной информации по НПО и вопросам коммуникации (Нью-Йорк)

11 ноября: консультативное совещание лидеров, представляющих интересы сети Всемирного совета бизнеса за устойчивое развитие (Вашингтон, О.К.)

6 ноября: встреча с представителями Международной академии мира (Нью-Йорк)

5 ноября: консультации с руководителями фондов (Нью-Йорк)

4 ноября: консультативное совещание в ходе Всемирного конгресса Международного совета по местным экологическим инициативам (Афины)

26 октября: консультации с представителями иранских организаций гражданского общества (Тегеран)

22 и 23 октября: Азиатское региональное консультативное совещание (Бангкок)

11 октября: консультативное совещание в ходе Ассамблеи народной Организации Объединенных Наций (Перуджа, Италия)

10 октября: консультации с базирующимися в Вашингтоне организациями гражданского общества (Вашингтон, О.К.)

8 октября: консультации с НПО по правам человека (Женева)

23 сентября: консультации с представителями гражданского общества (Эдинбург, Соединенное Королевство)

18 сентября: брифинг в Комитете высокого уровня по программам системы Организации Объединенных Наций (Рим)

16 сентября: консультации с участниками Конференции Всемирного союза охраны природы — Всемирного конгресса по охраняемым природным территориям (Дурбан, Южная Африка)

14 сентября: брифинг и консультации в ходе совещания Всемирной торговой организации (Канкун, Мексика)

10 сентября: консультации, организованные фондом «Фридрих-Эберт-Стифтанг» (Нью-Йорк); семинар с африканскими НПО — участницами организованной Департаментом общественной информации Конференции НПО

9 сентября: консультации с базирующимися в Нью-Йорке НПО Организации Объединенных Наций/координаторами по вопросам гражданского общества (Нью-Йорк); консультации с базирующимися в Нью-Йорке НПО, включая председателей комитетов Конференции неправительственных организаций, и членами Исполнительного комитета организованной Департаментом общественной информации Конференции НПО (Нью-Йорк)

8 и 9 сентября: брифинг и консультации в ходе Международного форума гражданского общества (Улан-Батор)

8 сентября: организованная Департаментом общественной информации Конференция НПО (выступление Председателя на пленарном заседании; проведение семинара) (Нью-Йорк)

7 сентября: брифинг в ходе ежегодного совещания Всемирной федерации ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций (Нью-Йорк)

5 сентября: консультативное совещание с Исполнительным комитетом Международной конференции гражданского общества в поддержку палестинского народа (Нью-Йорк)

2 сентября: Латиноамериканское региональное консультативное совещание (Рио-де-Жанейро)

26 августа: национальные консультации по вопросу о положении в Колумбии (Санта-Фе-де-Богота)

18 августа: консультации и брифинг в ходе Форума гражданского общества Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (Дар-эс-Салам)

12 августа: встреча с представителями секретариата организации «Парламентарии за глобальные действия» (Нью-Йорк)

22 июля: международный семинар по вопросам глобального управления, фонд «Фридрих-Эберт-Стифтанг» (Нью-Йорк)

15 июля: встреча с представителями Международной федерации населенных пунктов и общинных центров (Нью-Йорк)

10 июля: консультации и брифинг в ходе симпозиума «Сайми» (остров Кос, Греция)

9 июля: совещание с представителями Института прав человека Джэйкоба Блоштейна (Нью-Йорк)

8 июля: консультации с делегацией Скандинавской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций (Нью-Йорк)

27 июня: семинар с участием Национального форума Американской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций (Вашингтон, О.К.)

18 июня: консультации с Междепартаментской рабочей группой Организации Объединенных Наций по НПО (Нью-Йорк)

13 и 14 июня: консультации с сетью Форума за гражданскую дипломатию (Лима)

4 июня: Конференция службы связи с неправительственными организациями: Конференция гражданского общества по вопросам глобальных перемен (Женева)

13 мая: брифинг с членами Комитета Экономического и Социального Совета по НПО (Нью-Йорк)

8 мая: организованный Департаментом общественной информации брифинг НПО (Нью-Йорк)

Кроме того, в период с мая 2003 года по апрель 2004 года состоялись многочисленные встречи с представителями государств-членов, в том числе ряд встреч между Председателем и небольшими группами постоянных представителей. Председатель и другие члены Группы провели также встречи с представителями правительств в столицах, и Группа имела возможность провести с членами Комитета Экономического и Социального Совета по неправительственным организациям три встречи, а также двусторонние встречи с членами делегаций многих государств — членов Организации Объединенных Наций.

## Приложение III

### Выражение благодарности и перечень доноров

#### Выражение благодарности

Группа видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом хотела бы выразить самую искреннюю признательность всем тем, кто столь великодушно поделился своим временем и идеями, а также отметить ценный вклад консультативного процесса. Из него была беззастенчиво почерпнута большая часть предложений Группы, а богатое информационное содержание процесса консультаций благотворно повлияло на ее работу и доставило истинное удовольствие. Ниже приводится перечень партнеров, которые помогли организовать консультативные совещания Группы или предоставили помещения для их проведения:

- Ассамблея народной Организации Объединенных Наций
- организация «Бахай Интернэшнл»
- Центр социальных рынков
- Центр Амаду Гампате
- СИВИКУС: Всемирный союз за гражданское участие
- Комитет неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Организации Объединенных Наций
- Институт международной и европейской политики в области окружающей среды
- Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
- Форум гражданской дипломатии
- Фонд Фридриха Эберта Стифтанга
- Фонд «Генриха Бёлья»
- Международный форум гражданского общества
- Совет по местным экологическим инициативам
- Международный совет по социальному обеспечению
- Международный комитет партнеров Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций
- Международное общество прав человека
- Всемирный союз охраны природы
- Организация «One World Trust»
- Сообщество по вопросам развития стран юга Африки
- Институт Синергоса
- Танзанийский совет по социальному развитию

- Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
- Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
- Всемирный предпринимательский совет за устойчивое развитие
- Всемирный форум гражданского общества
- Всемирный социальный форум.

Группа хотела бы также выразить признательность за прием, ценную поддержку и многочисленные пожелания со стороны должностных лиц Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений, Службы по связям с неправительственными организациями и многих других делегаций государств-членов. В частности, постоянная поддержка Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря, а также сотрудников их канцелярий позволила наполнить работу Группы реальным содержанием.

### **Перечень доноров и других источников финансирования**

Деятельность Группы, особенно проведение обширного консультативного процесса, стала возможной благодаря щедрым грантам, поступившим от ряда двусторонних доноров и фондов. В частности, финансовая поддержка была также предложена:

- правительством Канады
- правительством Финляндии
- правительством Норвегии
- правительством Южной Африки
- правительством Швеции
- правительством Соединенного Королевства (министерство по вопросам международного развития)
- Фондом Чарльза Стюарта Мотта
- Фондом Фридриха Эберта Стифтанга
- Фондом Форда
- Фондом братьев Рокфеллеров
- Фондом Рокфеллера
- Фондом Организации Объединенных Наций.