



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/2003/98
11 July 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Основная сессия 2003 года

Женева, 30 июня - 25 июля 2003 года

Пункт 13 а) повестки дня

**Экономические и экологические вопросы:
устойчивое развитие**

**Письмо Постоянного представителя Мальдивских Островов при Организации
Объединенных Наций от 2 июля 2003 года на имя Председателя
Экономического и Социального Совета**

Настоящим имею честь препроводить меморандум, подготовленный правительством Мальдивских Островов, с изложением его позиции по вопросу об исключении страны из списка наименее развитых стран (см. приложение).

Был бы весьма признателен, если бы Вы любезно согласились распространить текст настоящего письма и прилагаемого меморандума в качестве документа Экономического и Социального Совета по пункту 13 а) повестки дня.

(подпись)

Мохамед Латиф
Постоянный представитель

**Приложение к письму Постоянного представителя Мальдивских Островов
при Организации Объединенных Наций от 2 июля 2003 года на имя Председателя
Экономического и Социального Совета**

**Меморандум правительства Мальдивских Островов с изложением его позиции
по вопросу об исключении страны из списка НРС**

Введение

Настоящий меморандум был подготовлен с целью разъяснить позицию правительства Мальдивских Островов по вопросам, связанным с выводом Мальдивских Островов из списка наименее развитых стран. Правительство надеется, что Международное сообщество внимательно ознакомится с содержанием меморандума. Меморандум будет также представлен на основной сессии Экономического и Социального Совета в июле 2003 года. Правительство надеется, что, прежде чем Совет решит судьбу страны, будут урегулированы поднятые здесь вопросы.

История вопроса

Наименее развитые страны (НРС) - это государства, которые сталкиваются с такими структурными препятствиями на пути развития, как нищета, узкая экономическая база и низкий уровень потенциала людских ресурсов. Цель определения НРС заключалась в том, чтобы предоставить им особый режим в деле оказания помощи в целях развития и доступа к рынкам, а также другие льготы, которые со временем стали включать в себя также менее обременительные обязательства по режиму различных международных договоров.

Для определения НРС Комитет Организации Объединенных Наций по политике в области развития использует три критерия: уровень доходов; уровень экономической уязвимости и уровень развития людских ресурсов. Со временем эти критерии эволюционировали, и в них постоянно вносились изменения с целью сделать показатели более четко отражающими реальную ситуацию, в которой находятся изучаемые страны.

Главным определяющим фактором вывода той или иной страны из списка НРС в соответствии с критериями, используемыми в настоящее время Комитетом по политике в области развития, является уровень доходов на душу населения в стране. Если страна на протяжении двух обзоров подряд, которые проводятся раз в три года, превышает определенный порог по доходам наряду с пороговым уровнем одного из двух остальных

индексов, то она исключается из списка НРС и незамедлительно лишается льгот, связанных с этим статусом.

До сих пор лишь одна страна - Ботсвана - была исключена из списка НРС. В 1997 году было признано, что критериям вывода из этого списка отвечает Вануату, но его исключение из перечня в тот год было отложено Генеральной Ассамблеей до разработки индекса уязвимости. Такой индекс Организацией Объединенных Наций принят не был, но в 1999 году Комитет по политике в области развития модифицировал свой индекс экономической слабости, включив в него некоторые элементы уязвимости. Кроме того, в 1999 году было принято решение¹ о том, что по каждой стране, находящейся на пороге выхода из списка НРС, будет готовиться "обзор уязвимости", охватывающий, в частности, аспекты уязвимости и структурных перекосов, которые не учитываются в количественных критериях.

В ходе обзора, проведенного в 2000 году, было признано, что Вануату не отвечает критериям исключения, и этот вопрос более не поднимался. В ходе обзора было установлено, что, исходя из статистических показателей, из списка НРС могут быть исключены как Кабо-Верде, так и Мальдивские Острова. Вместе с тем в обзоре уязвимости Кабо-Верде была отмечена зависимость страны от иностранной помощи, и в этой связи Комитет не рекомендовал исключать Кабо-Верде из списка НРС. В то же время Комитет рекомендовал вывести из списка Мальдивские Острова. Тем не менее, основываясь на представленной Мальдивскими Островами информации по поводу адекватности критериев, надежности данных, точности обзора и высоких издержек, связанных с исключением из списка, Экономический и Социальный Совет обратился к Комитету по политике в области развития с просьбой пересмотреть рекомендацию, касающуюся Мальдивских Островов, а также изучить вопрос о плавном переходе, как это было предусмотрено основными правилами, определенными Генеральной Ассамблеей в 1991 году, когда она впервые предусмотрела вывод стран из категории НРС.

Хотя в 1997 году в связи с предложением об исключении Вануату на вопросе об уязвимости был сделан сильный акцент, на последствиях исключения из списка НРС внимание не заострялось до 2000 года, когда Комитету по политике в области развития было предложено пересмотреть рекомендацию об исключении Мальдивских Островов.

¹ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1999 год, дополнение № 13 (E/1999/33) глава III, пункты 122 и 123.

Обращаясь с этой просьбой в своей резолюции 2000/34, Экономический и Социальный Совет предложил подготовить два доклада в интересах соблюдения принципа, в соответствии с которым в результате исключения из списка НРС страна не должна оказываться в худшем положении, чем до этого. Один доклад должен был быть подготовлен Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), которой предстояло определить выгоды, получаемые страной в результате включения в список НРС, и в том числе подготовить оценку последствий исключения из этого списка Мальдивских Островов. Вторым таким докладом являлся доклад Генерального секретаря о мерах, принятых донорами в ответ на резолюцию 46/206 Генеральной Ассамблеи для обеспечения плавного перехода в интересах стран, исключаемых из списка, в том числе с определением тех дополнительных мер, которые можно было бы принять на этот счет.

В 2001 году Комитет по политике в области развития отметил, что вышеуказанная информация, запрошенная в резолюции 2000/34 Экономического и Социального Совета, не была получена, и подчеркнул, что Комитет считает исключительно важной задачей подготовку конкретной оценки последствий потенциальной потери льгот в целях облегчения плавного перехода. К 2002 году была получена дополнительная, хотя и недостаточная информация, изучив которую Комитет заявил, что плавный переход является принципом, имеющим первостепенное значение, и что исключение из списка должно также обеспечивать начало динамичного процесса развития. Поскольку ряд вопросов, касающихся исключения, оставался неразрешенным, Комитет по политике в области развития призвал организовать совещание экспертов для изучения вопроса о плавном переходе. Фактически же подготовка двух докладов, запрошенных в резолюции 2000/34 Экономического и Социального Совета, была завершена лишь частично.

Обзор и пересмотр вопроса о Мальдивских Островах: островной парадокс

Обзор, посвященный Мальдивским Островам, предстояло провести с учетом, в частности, издержек вывода из списка НРС для Мальдивских Островов. Ко времени проведения этого обзора в 2001 году требуемая информация от доноров не поступила, и рассмотрение вопроса о Мальдивских Островах было отложено до проведения трехлетнего обзора в 2003 году. В промежуточный период значительное внимание уделялось вопросу о плавном переходе для исключаемых из списка стран, и был сделан вывод о необходимости проведения дополнительной работы в этой области.

Кроме того, в своем докладе 2002 года Комитет по политике в области развития указал на феномен, который он назвал парадоксом: "малые островные наименее развитые

страны, демонстрирующие наиболее масштабное и устойчивое процветание в плане критериев, касающихся доходов и человеческого капитала, относятся к числу имеющих наиболее серьезные затруднения структурного характера и/или уязвимых стран. По этой причине эти страны могут оказаться в наименьшей степени готовыми к потере льготного режима в контексте исключения из перечня"².

С учетом этого парадокса Комитет по политике в области развития подтвердил условие, поставленное в резолюции 46/206 Генеральной Ассамблеи, и заявил, что плавный переход является "принципом, имеющим первостепенное значение"³, особенно ввиду того, что страны, исключаемые из перечня, "вероятно, в той или в иной степени сохранят зависимость от внешней поддержки"⁴. Более того, в 2002 году Комитет пошел дальше положений резолюции 46/206, заявив, что исключение из списка должно не только производиться на основе принципа плавного перехода, но и знаменовать собой "начало динамичного процесса развития"⁵. Комитет отметил также, что плавный переход необязательно должен означать поэтапное свертывание всех конкретных преимуществ, предоставляемых наименее развитым странам, указав при этом, что вывод из перечня должен подразумевать пересмотр спектра льгот, желательных для исключаемой из этого перечня страны. Фактически, Комитет признал следующее:

"Такая переоценка может подразумевать, помимо потери некоторых льгот, сохранение других льгот, включая, если это будет сочтено необходимым, льготы, предоставляемые на неопределенный период, и введение новых льгот, которые будут предоставляться с учетом улучшившегося, но все еще неустойчивого экономического положения этой страны"⁶.

В рамках обзора перечня НРС, проведенного в 2003 году, статистические критерии указывают на то, что Мальдивские Острова и Кабо-Верде достигли количественных пороговых уровней, установленных для вывода из списка НРС. Тем не менее Комитет по политике в области развития не рекомендовал исключать ни ту, ни другую страну из

² Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2002 год, Дополнение № 13 (E/2002/33), глава IV, пункт 158.

³ Там же, пункт 159.

⁴ Там же.

⁵ Там же, пункт 161.

⁶ Там же, пункт 159.

списка НРС, оставив это решение (в отличие от прошлой практики) на усмотрение Экономического и Социального Совета. Вместо этого Комитет по политике в области развития отмечает убедительные аргументы против исключения, приведенные в обзорах уязвимости стран, подготовленных ЮНКТАД для Комитета. В прошлом такие соображения были достаточными для вынесения Комитетом рекомендации о неисклучении из списка НРС, и правительство удивлено тем, что Комитет не обратился к прецеденту 2000 года, особенно в деле использования обзора для оценки оправданности вывода из списка НРС. Это особенно парадоксально ввиду прежних собственных заявлений Комитета о том, как он будет использовать дополнительную информацию, содержащуюся в обзорах, при определении стран - кандидатов на исключение⁷.

В своем докладе о работе пятой сессии (7-11 апреля 2003 года) Комитет по политике в области развития однозначно признал проблемы, связанные с исключением стран из списка НРС. Комитет отметил следующее:

"Несмотря на достигнутый прогресс, страны, которые могут быть лишены статуса наименее развитых стран, вероятно, будут по-прежнему обладать ограниченным потенциалом для того, чтобы противостоять внешним потрясениям. Резкое прекращение внешней поддержки может стать таким потрясением и вызвать негативные последствия, что отчасти может подорвать достигнутый прогресс в области развития. Страны, которые отвечают требованиям, предъявляемым к исключению из категории наименее развитых, следует поддерживать в их усилиях, а не наказывать за это, навязывая подобные потрясения"⁸.

Правительство Мальдивских Островов считает, что замечание Комитета по политике в области развития относительно того, что "в техническом плане" Мальдивские Острова "отвечают требованиям, предъявляемым к исключению", не должно рассматриваться в отрыве от вопросов, связанных с основополагающим принципом ненавязывания "санкций" в виде внешних потрясений, и полагает также, что должное внимание следует уделить проблеме островного парадокса. Кроме того, определение возможности исключения из списка НРС должно основываться не только на статистической оценке, но и в равной мере на действенности принципов и мер, установленных для плавного перехода. Кроме того, правительство беспокоят также качество использовавшихся

⁷ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1999 год, Дополнение № 13 (E/1999/33), глава III, пункт 124.

⁸ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2003 год, Дополнение № 13 (E/2003/33), глава IV, пункт 25.

данных, адекватность применявшихся критериев, а также практическая применимость правила исключения.

Озабоченности, связанные с качеством данных и с обзором уязвимости страны

Мальдивские Острова по-прежнему обеспокоены качеством данных, использовавшихся Комитетом по политике в области развития при определении уровня развития Мальдивских Островов. В частности, Мальдивские Острова беспокоит завышенная оценка их уровня по критериям питания и образования.

В ходе обследования, проведенного Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в 1998 году, было установлено, что качество питания в стране сопоставимо с качеством питания в странах Африки, расположенных к югу от Сахары. В обзорах, проводившихся в 1995 и в 2001 годах, было признано, что в стране остро стоит проблема нарушения питания: среди детей высоки показатели задержек в росте, гипотрофии и дефицита питательных микроэлементов, а среди девочек и женщин репродуктивного возраста высоки показатели анемии. На атоллах гипотрофия отмечается у 49% населения; 30% детей в возрасте до 5 лет имеют недостаточную массу тела; 25% - задержки в росте из-за плохого питания; а 50% женщин всех возрастных групп имеют анемию⁹. Это резко контрастирует с использовавшимися Комитетом статистическими данными, согласно которым подушевое потребление калорий составляет 113% от дневной нормы. В статистических данных необходимо учитывать, что значительная доля импортируемого продовольствия потребляется находящимися в стране туристами и экспатриантами, потребности которых часто покрываются за счет всех ресурсов имеющегося в стране продовольствия. Согласно оценкам, за счет этих ресурсов продовольствия покрываются потребности числа людей, которое примерно на 15% превышает численность населения Мальдивских Островов.

Что касается образования, то и здесь статистические показатели искажают ситуацию на Мальдивских Островах, причем в обзоре уязвимости не отмечены также серьезные качественные изъяны, которые скрываются за количественной информацией. Хотя Комитет по политике в области развития рассчитывает потенциал людских ресурсов на Мальдивских Островах, используя брутто-показатель охвата населения средним школьным образованием в размере 42,7%, в реальности же на атоллах лишь 11% людей, завершающих образование на уровне 7 класса, имеют возможность посещать полноценную среднюю школу.

⁹ Multiple Indicator Cluster Survey, MICS-1, 1995 и MICS-2, 2001.

В данных не учитывается, что, хотя доходы на душу населения возрастали, с 1997 года темпы экономического роста значительно замедлились и что две основные отрасли страны сталкиваются с проблемами резких колебаний рыночной конъюнктуры и серьезной нестабильности доходов под воздействием внешних потрясений. В реальности внезапное увеличение доходов на душу населения, отмеченное в обзоре, обусловлено не резким ускорением роста в экономике с 2000 года, а переоценкой национального дохода. Достигнув пикового показателя 10,4% в 1997 году, темпы прироста снизились до 4,8% в 2000 году и упали до 3,5% в 2001 году. Хотя благодаря главным образом непредвиденному увеличению прибылей в секторе рыболовства темпы прироста в экономике составили в 2002 году 6%, прогнозы на 2003 год указывают на уровень в 4,2%, что свидетельствует о тенденции замедления роста и о значительной неустойчивости экономики, имеющей небольшие размеры и узкую базу.

Хотя обзор должен был быть подготовлен ЮНКТАД по согласованию с правительством в 2002 году, первый проект был подготовлен лишь в марте 2003 года, а резюме ключевых выводов, которое считается исключительно важным для Комитета по политике в области развития, было представлено правительству лишь в начале апреля 2003 года, т.е. всего лишь за несколько дней до сессии Комитета, что не дало правительству достаточных возможностей для подготовки замечаний по обзору. Мальдивские Острова обеспокоены тем, что в обзоре были упущены из виду серьезные вопросы и что резюме не отражает в надлежащей мере основные факты, которые имеют решающее значение для рассмотрения этого вопроса Комитетом. Кроме того, в обзоре не затронуты макроэкономические последствия исключения страны из категории НРС на настоящий момент, когда экономический рост резко замедлился, и не анализируются последствия исключения из списка НРС для демографического перехода в стране, который на настоящий момент пока не завершился. Помимо этого, хотя в нем сделано множество оговорок относительно адекватности этих критериев применительно к Мальдивским Островам и хотя в нем показано серьезное воздействие исключения из списка на экспорт, долговое бремя и институциональное строительство, в резюме выводов эти вопросы отражены в недостаточной степени.

Озабоченности, связанные с адекватностью критериев

Однако более, чем что-либо другое, Мальдивские Острова по-прежнему беспокоит то, что эти критерии недостаточно четко учитывают структурные проблемы небольшой, состоящей из разбросанных на значительной территории островов и бедной ресурсами страны, которая вынуждена нести колоссальные структурные расходы, особенно в области развития инфраструктуры и транспорта. Проблема небольших размеров с точки зрения численности населения многократно возрастает в связи с тем, что эти люди

проживают на 198 островах, из которых более 90% (182 острова) имеют численность населения менее 2 000 жителей; 71% (140 островов) - менее 1 000 жителей и почти 40% (76 островов) - менее 500 человек. Разделение населения, и без того имеющего малую численность, на маленькие островные общины с плохо развитым, ненадежным и дорогостоящим транспортным сообщением между островами создает невиданные, колоссальные проблемы для потенциала людских ресурсов страны. Это взвинчивает также издержки производства, ограничивает развитие возможностей трудоустройства, усугубляет проблему отсутствия эффекта масштаба и порождает исключительно высокие затраты на развитие инфраструктуры.

В этих критериях не принимается во внимание, каковы долгосрочные тенденции, стоящие за показателями, и какие последствия они могут иметь. Так, хотя индекс человеческого капитала Мальдивских Островов в 1997 году на 30% превышал пороговый уровень, в 2000 году этот показатель снизился до 11,7%, а в 2003 году - до каких-то 4,4%. Кроме того, показатель экономической уязвимости испытывал резкие колебания (18 - в 1991 году, 11 - в 1994 году, 30,5 - в 1997 году, 32,2 - в 2000 году и 36 - в 2003 году), что ясно свидетельствует о высокой степени нестабильности и уязвимости. Хотя Комитет по политике в области развития и отмечает, что исключение из списка НРС должно знаменовать собой начало динамичного процесса развития, использовавшиеся критерии не предназначены для улавливания какой-либо информации о том, является траектория роста страны ускоряющейся или замедляющейся.

Хотя на подушевых доходах на Мальдивских Островах и был сделан акцент, совершенно очевидно, что островной парадокс подрывает полезность критерия доходов в деле выявления структурных сдвигов или трудностей. Критерий доходов не устанавливает взаимосвязь между уровнем доходов и способностью мобилизовать ресурсы или нести на себе уже существующее или прогнозируемое бремя задолженности. Более того, в обзоре уязвимости страны указывается, что следствием исключения Мальдивских Островов из категории НРС может стать "нарастание долгового бремени, справиться с которым даже в условиях устойчивого роста при малой экономической базе будет невозможно".

Кроме того, в этих критериях внимание фокусируется на агрегированных показателях доходов, т.е. по сути указывается на то, что разрывы в уровнях доходов не имеют особенно важного значения для основополагающего определения НРС. Однако подобный подход неуместен в случае Мальдивских Островов, где значительная географическая распыленность страны на маленькие центры сосредоточения населения и отсутствие природных ресурсов создают серьезные структурные препятствия на пути развития и ограничивают возможности получения доходов на атоллах. Разброс в уровнях

доходов на Мальдивских Островах является не следствием политики, а фактором структурного перекоса, поскольку острова малы, имеют незначительную численность населения, разбросаны на большой территории и плохо обеспечены ресурсами.

Действительно, в обзоре уязвимости Мальдивских Островов ЮНКТАД отмечает, что "данные о национальном доходе не могут интерпретироваться без учета вопроса о распределении дохода", и отмечает, что "неравенство является прямым отражением ограниченного мультипликационного эффекта роста туризма в отношении национального дохода". Она далее отмечает, что критерия уровня доходов "по-прежнему совершенно недостаточно для обоснования решения об исключении из перечня, особенно если учесть высокие структурные издержки, которые вынуждена покрывать значительная часть населения, и отсутствие количественной оценки степени ухудшения состояния окружающей среды и деформацию в распределении доходов". К этому следует прибавить высокие затраты на развитие инфраструктуры, транспортные издержки и отсутствие эффекта масштаба. Так, ЮНКТАД отмечает, что "Мальдивские Острова относятся к числу стран, сильнее всего страдающих от экономических перекосов" (в результате непомерно больших структурных издержек, особенно в области развития инфраструктуры и транспорта).

Озабоченности по поводу уместности правила исключения

Правило исключения, было предусмотрено Генеральной Ассамблеей в 1991 году в ее резолюции 46/206. Устанавливая правило исключения, Ассамблея подчеркнула принцип, согласно которому исключение не должно нарушать процесс развития страны, выводимой из категории НРС, что еще раз было подчеркнуто в докладе Комитета по политике в области развития за 2003 год. На второй Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам в 1990 году предусматривалось исключение тех стран, которые добились достаточного социально-экономического прогресса, позволяющего им развиваться на менее зависимой от внешних условий основе.

Однако принятое Комитетом по политике в области развития в 1991 году правило исключения служит лишь одному: определить, какие страны опережают по своим показателям большинство остальных НРС. Исключение никак не связано с доказанной или предполагаемой способностью и далее прогрессировать при отсутствии тех льгот, которые дает включение страны в перечень НРС. Исключение также не предполагает проведения оценки, позволяющей определить, вышла ли страна в процессе своего развития на уровень, когда ее можно считать преодолевшей структурные препятствия на пути развития, которые изначально послужили основанием для ее включения в этот перечень.

Так, ЮНКТАД отмечает, что в силу основополагающего определения НРС, согласно которому эти страны являются "структурно уязвимыми, особенно для внешних потрясений и не контролируемых ими перекосов", линейную прогрессию в направлении исключения нельзя презюмировать в отношении всех НРС¹⁰. Исходя из этого, ЮНКТАД подчеркивает постоянство некоторых из структурных ограничений, с которыми сталкиваются многие НРС.

Феномен островного парадокса высвечивает структурные перекосы, с которыми сталкиваются малые островные страны, и порождает большие сомнения по поводу того, насколько адекватно правило исключения учитывает ключевые вопросы, которые, как неоднократно подчеркивал Комитет по политике в области развития, являются главными озабоченностями при отнесении страны к числу НРС. В первую очередь речь идет о структурных перекосах, вызванных нищетой, низким уровнем развития людских ресурсов и экономической уязвимостью. В настоящее время Комитет по политике в области развития, заявляя о своей заинтересованности в учете структурных изъянов, придает основное значение уровню доходов. Поэтому даже если страна считается уязвимой согласно используемому Комитетом по политике в области развития индексу экономической уязвимости, такая страна может быть исключена из списка, если она превысила соответствующие показатели по уровню человеческого капитала. Правительство Мальдивских Островов считает, что, несмотря на все то внимание, которое уделяется вопросу об экономической уязвимости Комитетом по политике в области развития, Экономическим и Социальным Советом, Генеральной Ассамблеей, Комиссией по устойчивому развитию и даже различными международными организациями с 1997 года по настоящее время, признание важности этого фактора еще не нашло отражения на практике в плане придания ему должного веса в рамках используемого Комитетом по политике в области развития правила исключения.

Неясно также, почему один индекс считается более важным, чем другие, и, в частности, почему показатель экономической уязвимости факультативен применительно к исключению. Комитет по политике в области развития признал высокую уязвимость Мальдивских Островов, когда он пересматривал свои рекомендации в отношении Мальдивских Островов в 2001 году, однако не счел ее достаточным основанием для сохранения Мальдивских Островов в перечне НРС. Удивляет также то обстоятельство, что показатель дохода на душу населения используется в отрыве от того, какой уровень развития этот показатель призван отражать, поскольку Мальдивские Острова

¹⁰ United Nations Conference on Trade and Development, *Vulnerability Profile of Maldives*, interim document No. CDP2003/PLEN/23, April 2003.

сталкиваются с серьезной проблемой неравенства в уровнях доходов, обусловленной не политикой, а структурными проблемами, характерными для небольших общин и связанными с дорогостоящей и слабо развитой инфраструктурой, большими потерями из-за отсутствия эффекта масштаба и с недостаточными возможностями в области создания рабочих мест. Показатель доходов на душу населения Мальдивских Островов необходимо рассматривать через призму возможностей в плане развития, которые он призван отражать, равно как и высоких инфраструктурных издержек и высокой стоимости жизни из-за огромных транспортных расходов и отсутствия эффекта масштаба. Малая численность населения и территориальная разобщенность островов серьезно искажают воздействие высоких показателей доходов на душу населения на процесс развития, однако это обстоятельство не признается Комитетом по политике в области развития.

Действительно, в страновом обзоре, который был подготовлен ЮНКТАД для рассмотрения Комитетом по политике в области развития, упоминается ряд недостатков применения критерия доходов по отношению к Мальдивским Островам. В нем признается, что валовой национальный доход не является подходящим показателем для обоснования необходимости исключения Мальдивских Островов из перечня НРС ввиду высоких структурных издержек, отсутствия количественной оценки степени ухудшения состояния окружающей среды и неравенства при распределении доходов. В нем далее сказано, что "данные о доходах могут интерпретироваться без учета" неравенства при распределении доходов, и объясняется, что такое неравенство прямо связано с ограниченным мультипликационным эффектом экономической деятельности.

В обзоре отмечается также важное значение островного парадокса, который прямо сводит на нет определяющую роль критерия доходов, широко признаваемого в качестве надежной основы для установления факта наличия структурных препятствий на пути развития. Однако небольшие острова с экономическими перекосами, высокими инфраструктурными издержками и ограниченными перспективами экономической диверсификации не укладываются в эти общие представления о приоритете показателя доходов на душу населения.

В этом контексте правительство хотело бы повторить просьбу, с которой Комитет по политике в области развития уже обращался к Экономическому и Социальному Совету в его докладе за 2003 год и которая сводится к тому, чтобы "при рассмотрении вопросов исключения из перечня и плавного перехода на его основной сессии 2003 года подчеркнуть необходимость более дифференцированного отношения к развивающимся

странам, которые могут оказаться в особо неблагоприятном и уязвимом положении, таким, как малые островные развивающиеся государства"¹¹.

Озабоченности, связанные с последствиями исключения

Озабоченности Мальдивских Островов по поводу исключения из перечня были признаны Комитетом по политике в области развития в его докладах за 2001, 2002 и 2003 годы. Более того, в нынешнем докладе за 2003 год сказано, что "Комитет признает, что Мальдивские Острова сталкиваются с особыми трудностями и несут особые издержки, поскольку речь идет о небольшой, рассредоточенной по большой территории островной стране, которая может лишиться важных международных льгот, если будет исключена из перечня наименее развитых стран"¹², и содержится призыв к более дифференцированному отношению к странам в вопросах исключения, если они сталкиваются с особыми проблемами.

Комитет по политике в области развития в своем докладе за 2001 год обратил особое внимание на необходимость рассмотрения последствий исключения непосредственно в плане доступа к рынкам, финансовой и технической помощи. Несмотря на ограниченность информации, в подготовленном ЮНКТАД обзоре Мальдивских Островов за 2003 год, тем не менее, констатируются серьезные последствия, к которым приведет исключение из перечня НРС в плане доступа к рынкам, долгового бремени и помощи в целях развития. Однако никаких количественных оценок не приводится, и поэтому ничего нельзя с уверенностью сказать по поводу характера и масштабов последствий такого исключения из перечня для экономики и общества. При этом за рамками анализа остался целый ряд важнейших факторов, таких, как воздействие на макроэкономические показатели и на демографический переход. Таким образом, данный обзор не содержит конкретной оценки последствий потенциальной потери льгот, к которой призывал Комитет по политике в области развития в 2001 году. В обзоре ЮНКТАД отмечается, что исключение Мальдивских Островов из списка НРС приведет к введению тарифа на экспорт рыбопродуктов в Европейский союз в размере 24,3%, поскольку Мальдивские Острова потеряют право на беспошлинный доступ к рынку Европейского союза, предоставляемое НРС. Рыбное хозяйство - вторая по важности отрасль в стране, на которую приходится 11% занятых в экономике и 10% валютных поступлений. Исключение из списка НРС серьезно подорвало бы жизнеспособность рыбного хозяйства, от которого прямо или косвенно зависит примерно 65% населения и которое представляет

¹¹ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2003 год, Дополнение № 13 (E/2003/33), глава IV, пункт 31.

¹² Там же, пункт 21.

собой, а зачастую и единственный источник занятости на атоллах. Поэтому исключение из списка привело бы к еще большему увеличению и без того значительного разрыва в уровнях доходов и подорвало бы и нарушило бы усилия по развитию атоллов.

Кроме того, исключение из списка сказалось бы на швейной промышленности, экспорт которой зависит от уступок по критериям правил происхождения.

Мальдивские Острова столкнутся также с проблемой более обременительных обязательств по многосторонним режимам, таким, как режим Всемирной торговой организации (ВТО).

В обзоре ЮНКТАД отмечается, что после исключения из списка возрастет бремя задолженности, и указывается, что, хотя страна и продемонстрировала устойчивый экономический рост, она все равно не сможет справиться с этим долговым бременем. Следует отметить, что экономический рост существенно замедлился: в 2000 году он был почти на 50% ниже прогнозирувавшегося Международным валютным фондом (МВФ), который уже предсказывал замедление роста. Хотя в обзоре ЮНКТАД такое замедление не учитывается, тем не менее в нем "настоятельно рекомендуется" предоставлять "финансирование на максимально льготных условиях", что окажется невозможным, если Мальдивские Острова будут исключены из списка.

В обзоре далее отмечается, что в области технической помощи "имеется широкий круг потребностей, которые могут быть удовлетворены только при пользовании предоставляемым ныне режимом НРС", что, как в нем утверждается, "объясняется постоянной необходимостью укрепления институционального потенциала в контексте относительного дефицита квалифицированных кадров".

Таким образом, в обзоре ЮНКТАД отмечается, что "гипотетическое немедленное исключение Мальдивских Островов из списка НРС имело бы серьезные последствия для страны" и далее что, "учитывая постоянные структурные проблемы, с которыми сталкиваются Мальдивские Острова (в основном связанные с малыми размерами, удаленностью и серьезными экологическими угрозами), имеются возможности для установления режима, который считается необходимым для страны".

Заключение

За последние три года вопросу об исключении из списка НРС уделялось значительное внимание, что позволило обозначить ряд проблем, вызывающих большую озабоченность у выбывающих из списка стран. Комитет по политике в области развития

выявил островной парадокс, а также отметил некоторые главные проблемы, которые требуют решения до исключения страны из списка. В числе последних - вопрос о конкретной оценке издержек, которые страна понесет из-за исключения из списка НРС, включая определение комплекса ряда конкретных мер, которые потребуются принять для обеспечения плавности такого исключения, а также того, чтобы оно также означало начало динамичного процесса развития.

Однако главные проблемы Мальдивских островов в связи с исключением из списка так и не были рассмотрены. Они заключаются в том, что используемые критерии не учитывают в достаточной степени те ограничения и объективные препятствия для развития, с которыми сталкиваются Мальдивские Острова как малая островная страна, а также, что страна по-прежнему зависит от помощи в целях развития и что ее доступ на рынки окажется под серьезной угрозой из-за утраты статуса НРС.

Кроме того, Мальдивские Острова по-прежнему озабочены недостаточным вниманием, уделяемым принципу плавного перехода, зафиксированному в резолюции 46/206 Генеральной Ассамблеи, поскольку оценки последствий исключения из списка проведено не было. Генеральная Ассамблея указала, что исключение из списка не должно подрывать развитие страны, и это было подтверждено как Советом, так и Комитетом. Тем не менее процесс исключения из списка НРС не пополнился какими-либо элементами для реализации этого принципа.

Правительство Мальдивских Островов считает, что, совершенно независимо от вопросов, касающихся качества используемых данных, адекватности критериев, а также правила исключения из списка, необходимо - теперь, когда как все большее число стран приближается к порогу исключения из списка - вновь рассмотреть вопросы, касающиеся исключения из списка НРС, с тем чтобы обеспечить практическое осуществление принципов, зафиксированных в резолюции 46/206 Генеральной Ассамблеи и в резолюциях 2000/34, 2001/43 и 2002/36 Экономического и Социального Совета, а также в докладах Комитета по политике в области развития за 2001, 2002 и 2003 годы. Крайне необходимо не только провести конкретную оценку издержек исключения из списка НРС по каждой стране, но и принять конкретные меры по инициированию динамичного процесса развития. В отсутствие этих мер исключение из списка НРС будет равнозначно провоцированию внешнего потрясения, против чего сам Комитет по политике в области развития предостерегал в своем докладе 2003 года. Как указывалось Комитетом, "резкое прекращение внешней поддержки может стать таким потрясением и вызвать негативные последствия, что отчасти может подорвать достигнутый прогресс в области развития". Правительство Мальдивских Островов полностью согласно с тем мнением Комитета по политике в области развития, что "страны, которые отвечают требованиям,

предъявляемым к исключению из категории наименее развитых стран, следует поддерживать в их усилиях, а не наказывать за это, навязывая подобные потрясения.

Правительство считает, что имеются все аргументы в пользу того, чтобы Экономический и Социальный Совет отложил исключение какой-либо страны из списка до проведения конкретной оценки последствий такого шага и принятия конкретных договоренностей по обеспечению того, чтобы исключение из списка не приводило к внешнему шоку для экономики страны, исключаемой из списка. Кроме того, необходимо безотлагательно решить принципиальные вопросы, которые поднимались по поводу процедур и методов исключения из списка НРС, прежде чем применять нынешние процедуры, неадекватность которых стала очевидной в отношении так называемого "островного парадокса".

Аргументы, приводимые в обзоре ЮНКТАД, указывают на то, что исключение Мальдивских Островов из категории НРС будет логически несовместимым с требованиями плавности перехода, прежде всего в свете заявления Комитета по политике в области развития о том, что плавный переход представляет собой принцип, имеющий первостепенное значение, и далее что исключение из категории НРС должно также обеспечивать начало динамичного процесса развития. Кроме того, проблемы, выделяемые в обзоре ЮНКТАД в отношении актуальности критериев, прежде всего недостаточности критерия доходов в контексте островного парадокса, требуют повторного рассмотрения всего вопроса об исключении из категории НРС, нынешняя процедура которого, как показал опыт, устарела и недостаточна, что затрагивает не какую-то одну страну, а все страны - потенциальные кандидаты на исключение из этой категории.

Ввиду вышеизложенного правительство Мальдивских Островов предлагает следующий порядок действий:

- 1. Провести тщательный анализ процесса исключения из списка наименее развитых стран в свете недавно сделанных Комитетом по политике в области развития заявлений о главенствующем значении принципа поощрения, а не наказания стран за достигнутые теми хорошие результаты, в свете более сложных вопросов, которые возникли после того, как концепция исключения из списка НРС первоначально появилась в 1990 году, а также в свете новых исследований и соответствующих выводов в данной области.**

2. **Дать положительный ответ на призыв Комитета по политике в области развития о предоставлении более дифференцированного режима в вопросах исключения из списка НРС тех развивающихся стран, которые сталкиваются с особыми препятствиями и факторами уязвимости, например малых островных государств.**
3. **Обеспечить более систематический пересмотр критериев с учетом так называемого "островного парадокса", который был выявлен как Комитетом по политике в области развития, так и ЮНКТАД.**
4. **Правило исключения из категории НРС к настоящему времени не дало справедливых результатов, как можно судить по случаям Кабо-Верде (1994, 1997, 2000 и 2003 годы), Вануату (1994 и 1997 годы) и Мальдивских Островов (1997, 2000 и 2003 годы). Поэтому необходимо вновь проанализировать правило исключения из списка НРС, с тем чтобы учесть оценку способности поддерживать развитие или обеспечить новый этап развития после исключения из списка НРС, и придать больший вес проблемам структурных препятствий и экономической уязвимости.**
5. **Необходимо тщательно рассмотреть последовательность действий, обеспечивающих плавный переход. Было бы неразумно сначала вывести страну из списка, а затем ждать обязательств в отношении особого режима, которых может и не поступить. Необходима конкретная оценка утрачиваемых преимуществ для обеспечения плавного перехода, однако недостаточность данных и методологические препятствия мешают такой работе. При подобном сценарии более практичным порядком действий было бы сохранение стран в списке НРС до тех пор, пока в вопросы, связанные с их исключением из списка и с плавным переходом, не будет внесено больше ясности, вместо того, чтобы спешно вводить новые категории государств, что представляется нереалистичным.**
