

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

СОВЕТ
БЕЗОПАСНОСТИ



Distr.
GENERAL

S/7703
27 January 1967
RUSSBUJ
ORIGINAL: FRENCH

ШСЬМО* ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ БЕРЕГА СЛОНОВОЙ КОСТИ.
ОТ 13 ДЕКАБРЯ 1966 ГОДА НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Имею честь направить Вам при этом выдержку из заявления-~~меморан~~
стра иностранных дел Республики Берег Слоновой Кости, сделанного в
Абиджане 18 декабря 1966 г. по вопросу о Родезии, который в данный-
момент рассматривается Советом Безопасности. Буду признателен Вам
за распространение настоящего письма в качестве документа Совета
Безопасности,

Примите и проч.

Симеон АКЕ
Посол
Постоянный представитель

* Получено 27 января 1967 года.

67-01858

ВЫДЕРЖКА ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ БЕРЕГА СЛОНОВОЙ КОСТИ
ПО ВОПРОСУ О РОДЕЗИИ, СДЕЛАННОГО В АБВДЖАНК 18 ДЕКАБРЯ 1966 ГОДА

Цитата:

" ... Вопрос о Родезии - это дело, касающееся Великобритании и относящееся исключительно, целиком и полностью к ответственности Великобритании. Определенные экономические санкции, которые Совет Безопасности постановил применить по просьбе Великобритании на следующий день после незаконного провозглашения независимости и которые ДОЛЖНЫ были подавить мятеж в течение трех месяцев, к сожалению, потерпели полную неудачу.

Мятежный режим уже отпраздновал первую годовщину своего вооруженного переворота. Эта неудача не удивила африканские государства и меньше всего Берег Слоновой Кости, поскольку, будучи членом Совета Безопасности, он в прошлом году предал такую неудачу.

Следует опасаться, что второе обращение к Совету Безопасности будет таким же неэффективным, как и предыдущее, поскольку Совет Безопасности также добивается лишь принятия определенных экономических санкций против Родезии.

Известно, что все государства мира пришили первые санкции, относительно которых Совет принял решение, санкции, которые включали, в частности, эмбарго на нефть, а также право Великобритании осматривать танкеры, которые пытались бы снабжать Родезию. Все государства, кроме Южной Африки и Португалии.

Возобновление рассмотрения проблем санкций может следовательно привести только к столкновению между Организацией Объединенных Наций и этими двумя странами, которые громко заявляют, что завтра, как вчера, они не будут применять экономических санкций против режима Яна Смита. Великобритания, однако, не скрывает своего желания любой ценой набежать подобного столкновения.

/...

При таких условиях, обоснованно спросить себя, не рискует ли применяемая процедура, вольно или невольно, привести только к одному результату, а именно: к укреплению мятежного режима Родезии, под-держиваемого открыто Южной Африкой и Португалией. Африка, несом-ненно, не сможет признать такого исхода.

Поэтому, чтобы предотвратить разворачивание цепи столь грозных событий, могущих вовлечь мир в ужас войны в центре Африки, Велико-британия должна удостовериться з чрезвычайной серьезности взрывча-того положения, создавшегося таким образом в этом районе. Она должна понять, что может положить конец мятежу в своей колонии толь-ко путем использования, на свою собственную ответственность, дейст-вительно аффективных средств, которые у нее еще имеются и тайну которых она знает, так как уже пользовалась ими в других районах мира.

В этом вопросе Совет Безопасности, если только он не сможет действовать на основании статьи 41 и, в случае необходимости, на основании статьи 42 главы VII Устава, может лишь обязать Великобри-танию полностью выполнять ее права и обязанности управляющей власти в ее мятежной колонии.

В таком случае к ней следовало бы обратиться о официальным призывом, чтобы просить еа признать провал политики санкций, и предложить ей применить соответствующие энергичные средства, которые, впрочем, ей были неоднократно рекомендованы Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и которые только и могут привести к умирению мятежа".

