



大会

Distr.: General  
30 June 2003

Chinese  
Original: English

联合国国际贸易法委员会

贸易法委员会法规的判例法

(法规判例法)

贸易法委员会编：贸易法委员会

国际商事仲裁示范法索引

增编：按《法规判例法》术语汇编关键词编列索引（第一部分）

1. 本文件是帮助适用和解释贸易法委员会国际商事仲裁示范法（1985年）的系列研究文件之一，收纳了A/CN.9/SER.C/ABSTRACTS/1-38号文件中出现的《法规判例法》的所有判例。索引以贸易法委员会国际商事仲裁示范法术语汇编所用的分类和关键词系统为依据（A/CN.9/SER.C/INDEX/4）。
2. 法院和仲裁裁决按《法规判例法》判例编号、《仲裁示范法》条款序号、关键词、法域和日期编列索引。关键词包括概念广泛的同义词，通过关键词就可以查找裁决中所涉及同一问题。
3. 由于技术原因，本索引一直是按照增编的单一文件号印发。增订索引将作为此后对本文件的订正定期印发。
4. 应指出的是，可在贸易法委员会的网站<http://www.uncitral.org>查到《法规判例法》的所有文件。

版权©联合国 2003年

奥地利印制

版权所有。欢迎申请版权转载本文或其中一部分，申请应向联合国出版物委员会秘书提出，地址是：美利坚合众国 NY10017 纽约，联合国总部。各国政府和政府机构可不经许可而自行转载文本或其中一部分，但务请将转载事宜通知联合国。

## C. 按《法规判例法》术语汇编关键词编列索引（第一部分）

### 适用的法律

判例 29: 《仲裁示范法》第 2 条; 第 35 条; 第 36 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Kanto Yakin Kogyo 株式会社诉 Can-Eng Manufacturing 有限公司 (1992 年 1 月 30 日)

判例 342: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; Conforce (Pvt.) 有限公司诉哈拉雷市, 第 HH 71-2000 号判决 (2000 年 3 月 1 日和 4 月 5 日)

判例 408: 《仲裁示范法》第 1 (2) 条; 第 20 条; 第 34 条 – 德国: 杜塞尔多夫高等法院; 6 Sch 2/99 (2000 年 3 月 23 日)

### 任命程序

判例 20: 《仲裁示范法》第 1 (3) (b) (二) 条; 第 3 条; 第 8 条; 第 10 条; 第 11 条; 第 16 条 – 香港: 香港高等法院; Fung Sang 贸易有限公司诉 Kai Sun 海产食品有限公司 (1991 年 10 月 29 日)

判例 40: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 11 (4) 条 - 香港: 香港高等法院; 太平洋国际航运私人有限公司及另一人诉 Tsinlien 金属矿物有限公司 (1992 年 7 月 30 日)

判例 59: 《仲裁示范法》第 11 (4) (a) 条 - 香港: 香港高等法院; 中国海洋运输公司诉巴拿马海洋运输有限公司 (1993 年 9 月 28 日)

判例 60: 《仲裁示范法》第 11 条 - 香港: 香港高等法院; Safond Shipping Sdn.Bhd. 诉 East Asia Sawmill Corp. (1993 年 10 月 6 日)

判例 62: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 11 条 - 香港: 香港高等法院; Oonc 航运有限公司诉中美贸易促进有限公司 (1994 年 2 月 2 日)

判例 101: 《仲裁示范法》第 1 (3) 条; 第 11 (3) (a) 条 – 香港: 香港高等法院; 私营公司“Triple V” (股份有限) 诉 Star(Universal) 股份有限公司和 Sky Jade 股份有限企业集团 (1995 年 1 月 27 日)

判例 110: 《仲裁示范法》第 11 (3) (b) 条 – 新加坡: 新加坡国际仲裁中心主席; 仲

裁中心仲裁号：1995 年第 21 号 ( 1995 年 10 月 4 日 )

判例 436：《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条 – 德国：巴伐利亚州最高法院；4Z Sch 17/98 ( 1999 年 2 月 24 日 )

判例 438：《仲裁示范法》第 11(3)条 – 德国：巴伐利亚州最高法院；4Z SchH 1/99( 1999 年 6 月 4 日 )

判例 439：《仲裁示范法》第 11(4)条 – 德国：勃兰登堡州高等法院；8 SchH 1/00 ( 2000 年 6 月 26 日 )

判例 440：《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条 – 德国：科隆州高等法院；9 Sch 15/99 ( 1999 年 12 月 22 日 )

#### 可仲裁性

判例 111：《仲裁示范法》第 1 (1) 条；第 8 (1) 条 – 加拿大：艾伯塔高等法院；Borowski 诉 Heinrich Fiedler Perforiertechnik GmbH ( 1994 年 8 月 12 日 )

判例 371：《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条；第 36 (1) (a) (四) 条；第 36 (1) (b) (二) 条 – 德国：不来梅州高等法院，( 2 ) Sch 4/99/ ( 1999 年 9 月 30 日 )

#### 仲裁裁决

判例 10：《仲裁示范法》第 31 (2) 条；第 34 条 – 加拿大：魁北克省高等法院；声波导航公司诉 Algoma 轮船有限公司等 ( 1987 年 2 月 16 日 )

判例 12：《仲裁示范法》第 31 条；第 34 条 – 加拿大：加拿大联邦法院审判庭；D.Frampton & Co.Ltd. 诉 Sylvio Thibeault and Navigation Harvey & Freres Inc. ( 1988 年 4 月 7 日 )

判例 29：《仲裁示范法》第 2 条；第 35 条；第 36 条 – 加拿大：安大略省法院普通法庭；Kanto Yakin Kogyo 株式会社诉 Can-Eng Manufacturing 有限公司 ( 1992 年 1 月 30 日 )

判例 30：《仲裁示范法》第 35 条；第 36 条 – 加拿大：安大略省法院普通法庭；Robert E.Schreter 诉 Gasmac Inc. ( 1992 年 2 月 13 日 )

判例 37：《仲裁示范法》第 36 (1) (b) (二) 条 – 加拿大：安大略省法院普通法庭；Arcata Graphics BuffaloLtd. 诉 Movie (Magazine)Corp. ( 1993 年 3 月 12 日 )

判例 117: 《仲裁示范法》第 35 条 -加拿大 :安大略省法院普通法庭 ;Murmansk Trawl Fleet 诉 Bimman Realty 有限公司 ( 1994 年 12 月 19 日 )

判例 149: 《仲裁示范法》第 34 (2) 条 - 俄罗斯联邦 : 莫斯科市法院 ( 1995 年 9 月 18 日 )

判例 207: 《仲裁示范法》第 33 (1) 条 – 新加坡 : 新加坡国际仲裁中心 ( 仲裁庭长 : Lawrence Boo ) ; 仲裁中心仲裁号 : 1996 年第 6 号 ( 1998 年 2 月 6 日 )

判例 233: 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36(1) (b) (二) 条 – 津巴布韦 : 哈拉雷高等法院 ; Durco ( Pvt ) 有限公司诉 Dajen ( Pvt ) 有限公司 , 第 HH-133-97 号判决 ( 1997 年 7 月 10 日和 8 月 20 日 )

判例 234: 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36(1) (b) (二) 条 – 津巴布韦 : 津巴布韦最高法院 ; Dajen ( Pvt ) 有限公司诉 Durco ( Pvt ) 有限公司 , 第 SC 141/98 号判决 ( 1998 年 6 月 22 日和 9 月 7 日 )

判例 267: 《仲裁示范法》第 33 条; 第 34 条 – 津巴布韦 : 哈拉雷高等法院 ; 津巴布韦电力供应委员会诉 Genius Joel Maposa , 第 HH-231-98 号判决 ( 1998 年 3 月 29 日和 12 月 9 日 )

判例 323: 《仲裁示范法》第 34 条 – 津巴布韦 : 最高法院 ; 津巴布韦电力供应局诉 Genius Joel Maposa , 第 S.C.114/99 号判决 ( 1999 年 10 月 21 日和 12 月 21 日 )

判例 342: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 津巴布韦 : 哈拉雷高等法院 ; Conforce ( Pvt. ) 有限公司诉哈拉雷市 , 第 HH 71-2000 号判决 ( 2000 年 3 月 1 日和 4 月 5 日 )

判例 351: 《仲裁示范法》第 36 条 – 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省最高法院 ; Food Services of America Inc. ( c.o.b. Amerifresh ) 诉 Pan Pacific Specialties Ltd. ( 1997 年 3 月 24 日 )

判例 366: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 加拿大 : 安大略省法院普通法庭 ; 意大利 Europcar 公司诉 Alba Tours 国际公司 ( 1997 年 1 月 21 日 )

判例 369: 《仲裁示范法》第 2 (2) 条; 第 16 条; 第 35 条 – 加拿大 : 安大略省法院普通法庭 ; Kanto Yakin Kogyo 株式会社诉 Can-Eng Manufacturing 有限公司 ( 1992 年 1 月 30 日 )

判例 372: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (五) 条 – 德国 : 罗斯托克州高等法院 , 1 Sch 3/99 ( 1999 年 10 月 28 日 )

判例 374: 《仲裁示范法》第 20 条; 第 31 (3) 条; 第 34 条 – 德国 : 杜塞尔多夫州高等法院; 6 Sch 2/99 ( 2000 年 3 月 23 日 )

判例 375: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条; 第 34 (2) (b) (二) 条 – 德国 : 巴伐利亚州高等法院; 4 Z Sch 23/99 ( 1999 年 12 月 15 日 )

判例 385: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 加拿大 : 安大略省法院普通法庭 ;Murmansk 拖网船队诉 Bimman 不动产公司 ( 1994 年 12 月 19 日 )

判例 391: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 18 条; 第 25 条; 第 27 条; 第 34 条 – 加拿大 : 高等法院 ; 关于 Corporacion Transnacional de Inversiones, S. A. de C.V. et al. 和 STET International, S.p.A.et al. ( 1999 年 9 月 22 日 )

判例 401: 《仲裁示范法》第 35 条; 《纽约公约》第四条 – 德国 : 巴伐利亚最高地区法院 ; 4Z Sch 5/00 ( 2000 年 8 月 11 日 )

判例 402: 《仲裁示范法》第 36 (1) (b) 条; 《纽约公约》第五 (1) (b) 条 – 德国 : 巴伐利亚最高地区法院 ; 4Z Sch 50/99 ( 2000 年 3 月 16 日 )

判例 407: - 德国 : 联邦最高法院 ; III ZB 55/99 ( 2000 年 11 月 2 日 )

判例 408: 《仲裁示范法》第 1 (2) 条; 第 20 条; 第 34 条 – 德国 : 杜塞尔多夫高等地区法院 ; 6 Sch 2/99 ( 2000 年 3 月 23 日 )

判例 436: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条 – 德国 : 巴伐利亚州最高法院 ; 4Z Sch 17/98 ( 1999 年 2 月 24 日 )

判例 441: 《仲裁示范法》第 16(3)条; 第 31 条 – 德国 : 科隆州高等法院 ; 9 Sch 6/00 ( 2000 年 7 月 20 日 )

判例 443: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (一) 条; 第 36 (1) (b) (二) 条 – 德国 : 德累斯顿州高等法院 ; 11 Sch 06/98 ( 1999 年 1 月 13 日 )

判例 444: 《仲裁示范法》第 34 (2) (b) (二) 条 – 德国 : 德累斯顿州高等法院 ;

11 Sch 08/01 ( 2001 年 5 月 8 日 )

#### 仲裁程序

判例 12: 《仲裁示范法》第 31 条; 第 34 条 – 加拿大 :加拿大联邦法院审判庭 ;D.Frampton & Co.Ltd.诉 Sylvio Thibeault and Navigation Harvey & Freres Inc. ( 1988 年 4 月 7 日 )

判例 76: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (四) 条 – 香港 : 香港高等法院 ; 中国南海石油联合服务公司深圳分公司诉 Gee Tai 控股有限公司 ( 1994 年 7 月 13 日 )

判例 88: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条 – 香港 : 香港高等法院 ; 南京粮油食品进出口总公司诉 Luckmate 商品贸易有限公司 ( 1994 年 12 月 16 日 )

判例 233 : 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36 (1) (b) (二) 条 – 津巴布韦 : 哈拉雷高等法院 ; Durco (Pvt)有限公司诉 Ddajen (Pvt) 有限公司,第 HH-133-97 号判决 ( 1997 年 7 月 10 日和 8 月 20 日 )

判例 234: 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36 (1) (b) (二) 条 – 津巴布韦 : 津巴布韦最高法院 :Ddajen (Pvt) 有限公司诉 Durco (Pvt)有限公司 ,第 SC 141/98 号判决( 1998 年 6 月 22 日和 8 月 20 日 )

判例 323: 《仲裁示范法》第 34 条 – 津巴布韦 :最高法院 ;津巴布韦电力供应局诉 Genius Joel Maposa , 第 S.C.114/99 号判决 ( 1999 年 10 月 21 日和 12 月 21 日 )

判例 358: 《仲裁示范法》第 36 (1) 条 – 加拿大 :不列颠哥伦比亚最高法院 ; Canadian National Railway Co.诉 Southern Railway of British Columbia Ltd. ( 1998 年 5 月 11 日 )

判例 366: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 加拿大 : 安大略省法院普通法庭 ; 意大利 Europcar 公司诉 Alba Tours 国际公司 ( 1997 年 1 月 21 日 )

判例 371: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条; 第 36 (1) (a) (四) 条; 第 36 (1) (b) (一) 条 – 德国 : 不来梅州高等法院 , ( 2 ) Sch 4/99/ ( 1999 年 9 月 30 日 )

判例 375: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条; 第 34 (2) (b) (二) 条 – 德国 : 巴伐利亚州高等法院; 4 Z Sch 23/99 ( 1999 年 12 月 15 日 )

判例 391: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 18 条; 第 25 条; 第 27 条; 第 34 条 – 加拿大 :

高等法院；关于 Corporacion Transnacional de Inversiones, S. A. de C.V. et al.和 STET International, S.p.A.et al. ( 1999 年 9 月 22 日 )

判例 402: 《仲裁示范法》第 36 (1) (b) 条; 《纽约公约》第五 (1) (b) 条 - 德国: 巴伐利亚州最高地区法院; 4Z Sch 50/99 ( 2000 年 3 月 16 日 )

#### 仲裁庭

判例 20: 《仲裁示范法》第 1 (3) (b) (二) 条; 第 3 条; 第 8 条; 第 10 条; 第 11 条; 第 16 条 - 香港: 香港高等法院; Fung Sang 贸易有限公司诉 Kai Sun 海产食品有限公司 ( 1991 年 10 月 29 日 )

判例 76: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (四) 条 - 香港: 香港高等法院; 中国南海石油联合服务公司深圳分公司诉 Gee Tai 控股有限公司 ( 1994 年 7 月 13 日 )

判例 88: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条 - 香港: 香港高等法院; 南京粮油食品进出口总公司诉 Luckmate 商品贸易有限公司 ( 1994 年 12 月 16 日 )

判例 127: 《仲裁示范法》第 16 条 - 百慕大最高法院; Skandia 国际保险公司以及贸易和通用分保公司及其公司 ( 1994 年 1 月 21 日 )

判例 146: 《仲裁示范法》第 18 条; 第 34 (2) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院 ( 1994 年 11 月 10 日 )

判例 147: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 16 (1) (3) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院 ( 1994 年 12 月 13 日 )

判例 148: 《仲裁示范法》第 16 (2)、(3) 条; 第 34 (2) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院; 关于申请撤销俄罗斯工商联合会国际商事仲裁法院第 214/1993 号案仲裁裁决一案的裁决 ( 1995 年 2 月 10 日 )

判例 177: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 10 条 - 印度: 印度最高法院; MMTC 诉 Sterlite Industries ( India ) Ltd. ( 1996 年 11 月 18 日 )

判例 182: 《仲裁示范法》第 5 条; 第 16 条; 第 34 条 - 加拿大: 魁北克省高级法院; 国际民航组织诉 Tripal Systems 私人有限公司 ( 1994 年 9 月 9 日 )

判例 185: 《仲裁示范法》第 34 (4) 条; 第 36 (b) (二) 条 - 加拿大: 魁北克省上诉法院; Transport de cargaison ( 货物承运公司 ) 诉工业散装货承运公司 ( 1990 年 6 月 15 日 )

判例 233: 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36(1) (b) (二) 条 - 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; Durco (Pvt)有限公司诉 Ddajen (Pvt)有限公司, 第 HH-133-97 号判决 ( 1997 年 7 月 10 日和 8 月 20 日 )

判例 234: 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36(1) (b) (二) 条 - 津巴布韦: 津巴布韦最高法院; Ddajen (Pvt) 有限公司诉 Durco (Pvt)有限公司, 第 SC 141/98 号判决 ( 1998 年 6 月 22 日和 9 月 7 日 )

判例 323: 《仲裁示范法》第 34 条 - 津巴布韦: 最高法院; 津巴布韦电力供应局诉 Genius Joel Maposa, 第 S.C.114/99 号判决 ( 1999 年 10 月 21 日和 12 月 21 日 )

判例 357: 《仲裁示范法》第 5 条; 第 8 (1) 条; 第 16 条 - 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Continental Commercial Systems Corp.诉 Davies Telecheck International Inc. ( 1995 年 11 月 17 日 )

判例 358: 《仲裁示范法》第 36 (1) 条 - 加拿大: 不列颠哥伦比亚最高法院; Canadian National Railway Co.诉 Southern Railway of British Columbia Ltd. ( 1998 年 5 月 11 日 )

判例 366: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 - 加拿大: 安大略省法院普通法庭; 意大利 Europcar 公司诉 Alba Tours 国际公司 ( 1997 年 1 月 21 日 )

判例 367: 《仲裁示范法》第 8 条; 第 16 (3) 条 - 加拿大: 安大略省高等法院; NetSys Technology 集团公司诉 Open Text 公司 ( 1999 年 7 月 29 日 )

判例 369: 《仲裁示范法》第 2 (2) 条; 第 16 条; 第 35 条 - 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Kanto Yakin Kogyo 株式会社诉 Can-Eng Manufacturing 有限公司 ( 1992 年 1 月 30 日 )

判例 371: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条; 第 36 (1) (a) (四) 条; 第 36 (1) (b) (二) 条 - 德国: 不来梅州高等法院, ( 2 ) Sch 4/99/ ( 1999 年 9 月 30 日 )

判例 374: 《仲裁示范法》第 20 条; 第 31 (3) 条; 第 34 条 - 德国: 杜塞尔多夫州高等法院; 6 Sch 2/99 ( 2000 年 3 月 23 日 )



判例 375: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条; 第 34 (2) (b) (二) 条 – 德国: 巴伐利亚州高等法院; 4 Z Sch 23/99 ( 1999 年 12 月 15 日 )

判例 383: 《仲裁示范法》第 1 (2) 条; 第 5 条; 第 8 条; 第 16 条 – 加拿大: 安大略省地区法院; Deco 汽车公司诉 G.P.A.Gesellschaft Für Pressenautomation 公司 ( 1989 年 10 月 27 日 )

判例 391: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 18 条; 第 25 条; 第 27 条; 第 34 条 – 加拿大: 高等法院; 关于 Corporacion Transnacional de Inversiones, S. A. de C.V. et al.和 STET International, S.p.A.et al. ( 1999 年 9 月 22 日 )

判例 392: 《仲裁示范法》第 5 条; 第 16 (3) 条 – 加拿大: 魁北克省最高法院; 法国航空公司诉阿拉伯利比亚航空公司 ( 2000 年 2 月 15 日 )

判例 402: 《仲裁示范法》第 36 (1) (b) 条; 《纽约公约》第五 (1) (b) 条 – 德国: 巴伐利亚最高地区法院; 4Z Sch 50/99 ( 2000 年 3 月 16 日 )

判例 403: 《仲裁示范法》第 16 (1) 条 - 德国: 巴伐利亚最高地区法院; 4Z SchH 6/99 ( 1999 年 12 月 15 日 )

判例 408: 《仲裁示范法》第 1 (2) 条; 第 20 条; 第 34 条 – 德国: 杜塞尔多夫高等地区法院; 6 Sch 2/99 ( 2000 年 3 月 23 日 )

判例 436: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条 – 德国: 巴伐利亚州最高法院; 4Z Sch 17/98 ( 1999 年 2 月 24 日 )

判例 440: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条 – 德国: 科隆州高等法院; 9 Sch 15/99 ( 1999 年 12 月 22 日 )

#### 仲裁协议

判例 9: 《仲裁示范法》第 8 条 - 加拿大: 加拿大联邦法院审判庭; Coopers 和 Lybrand 有限公司( 受托人 )代表 BC 导航有限公司( 破产人 )诉 Canpotex 航运业务有限公司( 1997 年 11 月 2 日 )

判例 10: 《仲裁示范法》第 31 (2) 条; 第 34 条 – 加拿大: 魁北克省高等法院; 声波导航公司诉 Algoma 轮船有限公司等 ( 1987 年 2 月 16 日 )

判例 13: 《仲裁示范法》第 1 (2) 条; 第 5 条; 第 16 条 – 加拿大: 安大略省地区法院; Deco 汽车公司诉 G.P.A.Gesellschaft für Pressenautomation 公司 ( 1989 年 10 月 27 日 )

判例 14: 《仲裁示范法》第 8 条 – 加拿大: 加拿大联邦法院上诉庭; Iberfreight S.A. 等诉 Ocean Star Container Line AG 和 J.W.Lunstedt KG ( 1989 年 6 月 2 日 )

判例 16: 《仲裁示范法》第 1 条; 第 5 条; 第 23 (1) 条; 第 34 条– 加拿大: 不列颠哥伦比亚省上诉法院; Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司等 ( 1990 年 10 月 24 日 )

判例 17: 《仲裁示范法》第 8 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省上诉法院; Stancroft Trust 有限公司、Berry 和 Klausner 诉 Can-Asia Capital 有限公司、Mandarin Capital 公司和 Asiamerica Capital 有限公司 ( 1990 年 2 月 26 日 )

判例 18: 《仲裁示范法》第 5 条; 第 8 条; 第 16 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Rio Algom Limited 诉 SammiSteel Co. ( 1991 年 3 月 1 日 )

判例 19: 《仲裁示范法》第 8 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Krutov 诉温哥华曲棍球俱乐部 ( 1991 年 11 月 22 日 )

判例 20: 《仲裁示范法》第 1 (3) (b) (二) 条; 第 3 条; 第 8 条; 第 10 条; 第 11 条; 第 16 条 – 香港: 香港高等法院; Fung Sang 贸易有限公司诉 Kai Sun 海产食品有限公司 ( 1991 年 10 月 29 日 )

判例 27: 《仲裁示范法》第 16 (1) 条 – 阿根廷: Cámara Nacional de Apelaciones en lo Commercial; Enrique C. Wellbers S.A.I.C.A.G. 诉 Extraktionstechnik Gesellschaft für Anlagenbau M.B.M.:S/Ordinario ( 1988 年 9 月 26 日 )

判例 28: 《仲裁示范法》第 1 (2) 条; 第 8 条 – 加拿大: 萨斯喀彻温高等法院; BWV 投资有限公司诉 Saskferco 产品公司、UHDE-股份有限公司等 ( 1993 年 3 月 19 日 )

判例 31: 《仲裁示范法》第 8 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省上诉法院; 海湾加拿大资源有限公司诉 Arochem 国际有限公司 ( 1992 年 3 月 10 日 )

判例 32: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 8 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Mind Star 玩具公司诉三星有限公司 ( 1992 年 4 月 30 日 )

判例 33: 《仲裁示范法》第 8 条 -加拿大: 联邦上诉法院; Ruhrkohle Handel Inter 股份

有限公司和国家钢铁公司等诉 Fednav 有限公司和联邦太平洋 ( 利比里亚 ) 有限公司和 Federal Calumet ( 1992 年 5 月 29 日 )

判例 34: 《仲裁示范法》第 8 条 - 加拿大: 加拿大联邦法院审判庭; Miramichi 纸浆造纸公司诉加拿大太平洋散装货运有限公司 ( 1992 年 9 月 30 日和 1992 年 10 月 9 日 ) ( 同文裁决 )

判例 35: 《仲裁示范法》第 8 条 - 加拿大: 安大略省法院普通法庭; 加拿大打包机公司等诉 Terra Nova 油轮公司等 ( 1992 年 10 月 1 日 )

判例 36: 《仲裁示范法》第 8 条 - 加拿大: 加拿大联邦法院审判庭; Nanisivik 矿产有限公司和美国锌矿公司诉 F.C.R.S. 航运有限公司、Cnarcctic 航运有限公司等 ( 1993 年 1 月 19 日 )

判例 38: 《仲裁示范法》第 8 条 - 香港: 香港高等法院; 中国建筑工程公司广东分公司诉 Madiford 有限公司 ( 1991 年 3 月 2 日 )

判例 40: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 11 (4) 条 - 香港: 香港高等法院; 太平洋国际航运私人有限公司及另一人诉 Tsinlien 五金矿产有限公司 ( 1992 年 7 月 30 日 )

判例 41: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 - 香港: 香港高等法院; 广东农业有限公司诉 Conagra 国际 ( 远东 ) 有限公司 ( 1992 年 9 月 24 日 )

判例 43: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条 - 香港: 香港高等法院; Hissan 贸易有限公司诉 Orkin 航运公司 ( 1992 年 9 月 8 日 )

判例 44: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 8 条 - 香港: 香港高等法院; William 公司诉 Chu Kong 代理有限公司和广州海洋运输公司 ( 1993 年 2 月 17 日 )

判例 57: 《仲裁示范法》第 8 条 - 香港: 香港高等法院; Lucky-Goldstar 国际(香港)有限公司诉 Ng Moo Kee 工程有限公司 ( 1993 年 5 月 5 日 )

判例 61: 《仲裁示范法》第 8 条 - 香港: 香港高等法院; Zhan Jiang E & T Dev Area Service Head Co. 诉 An Hau Company Limited ( 1994 年 1 月 21 日 )

判例 62: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 11 条 - 香港: 香港高等法院; Oonc 航运有限公司诉中美贸易促进有限公司 ( 1994 年 2 月 2 日 )

判例 63: 《仲裁示范法》第 8 条 - 香港: 香港高等法院; Joong and Shipping Co.Limited 诉 Choi Chong-sick(alias Choi Chong-sik)和 Chu Ghin Ho trading as Chang Ho Company ( 1994 年 3 月 31 日 )

判例 64: 《仲裁示范法》第 7 条 - 香港: 香港高等法院; H.Small 有限公司诉 Goldroyce 服装有限公司 ( 1994 年 5 月 13 日 )

判例 65: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 - 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; ODC 展览系统有限公司诉 Lee、发展国际等 ( 1988 年 11 月 28 日 )

判例 66: 《仲裁示范法》第 8 条 - 加拿大: 魁北克省高等法院; Jean Charbonneau 诉 Les Industries A.C.Davie Inc.及其他人 ( 1989 年 3 月 14 日 )

判例 67: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条 - 加拿大: 萨斯喀彻温上诉法院; AAMCO Transmissions Inc.诉 Kunz ( 1991 年 9 月 17 日 )

判例 69: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 - 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Onex 公司诉 Ball 公司 ( 1994 年 1 月 24 日 )

判例 70: 《仲裁示范法》第 8 条 - 加拿大: 联邦上诉法院; Nanisivik 矿业有限公司和美国锌矿公司诉 Canarctic 航运有限公司 ( 1994 年 2 月 10 日 )

判例 72: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 - 加拿大: 加拿大联邦法院审判庭; 大陆资源公司诉东亚公司 ( 加拿大 ) 等 ( 1994 年 3 月 22 日 )

判例 73: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 - 加拿大: 安大略省上诉法院; 自动系统公司诉 Bracknell 公司 ( 运河承包商 ) 和 Chrysler 加拿大有限公司 ( 1994 年 4 月 25 日 )

判例 74: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 - 加拿大: 安大略省上诉法院; 自动系统公司诉 E.S.Fox 有限公司和 Chrysler 加拿大有限公司 ( 1994 年 4 月 25 日 )

判例 78: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条 - 香港: 香港高等法院; Astel-Peiniger 合资企业诉 Argos 工程和重工业有限公司 ( 1994 年 8 月 18 日 )

判例 87: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条 - 香港: 香港高等法院; Gay 建筑私人有限公司和 Spaceframe 建筑( 北亚 )有限公司诉 Caledonian Techmore( 建筑 )有限公司和 Hanison 建筑有限公司 ( 第三方 ) ( 1994 年 11 月 17 日 )

判例 89: 《仲裁示范法》第 8 条 – 香港: 香港高等法院; York Airconditioning & Refrigeration 公司诉 Lam Kwai Hung Trading as North Sea A/C Elect.Eng. 公司( 1994 年 12 月 16 日 )

判例 108: 《仲裁示范法》第 1 (3) (b) (二) 条; 第 8 (1) 条 – 香港: 香港高等法院; D.Heung & Associates, Architects & Engineers 诉太平洋企业 ( 控股 ) 有限公司 ( 1995 年 5 月 4 日 )

判例 111: 《仲裁示范法》第 1 (1) 条; 第 8 (1) 条 – 加拿大: 艾伯塔高等法院; Borowski 诉 Heinrich Fiedler Perforierttechnik GmbH ( 1994 年 8 月 12 日 )

判例 113: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; T1T2 合作有限公司诉加拿大 ( 1994 年 11 月 10 日 )

判例 114: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条; 第 16 (1) 条 - 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; 全球联盟实业公司诉 G.A.P.销售公司 ( 1994 年 11 月 18 日 )

判例 118: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条; 第 23 (1) 条 - 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Bab Systems 有限公司诉 McLurg ( 1994 年 12 月 21 日 )

判例 119: 《仲裁示范法》第 8 条 - 加拿大: 安大略省法院普通法庭; ABN Amro Bank Canada 诉 Krupp Mak Maschinenbau GmbH ( 1994 年 12 月 23 日 )

判例 127: 《仲裁示范法》第 16 条 – 百慕大最高法院; Skandia 国际保险公司以及贸易和通用分保公司及其他公司 ( 1994 年 1 月 21 日 )

判例 128: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 – 香港: 上诉法院; Tai Hing 棉纺厂有限公司诉 Glencore Grain Rotterdam B.V. 及其他人 ( 1995 年 11 月 24 日 )

判例 129: 《仲裁示范法》第 8(1)条 – 香港: 香港高等法院; Nasseti Ettore S.p.a. 诉 Lawton 开发有限公司 ( 1996 年 4 月 19 日 )

判例 147: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 16 (1) (3) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院 ( 1994 年 12 月 13 日 )

判例 148: 《仲裁示范法》第 16 (2) (3) 条; 第 34 (2) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院; 关于申请撤销俄罗斯工商联合会国际商事仲裁法院就第 214/1993 号案仲裁裁决一

案的裁决 ( 1995 年 2 月 10 日 )

判例 177: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 10 条 – 印度: 印度最高法院; MMTC 诉 Sterlite Industries ( India ) Ltd. ( 1996 年 11 月 18 日 )

判例 178: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Siderurgica Mendes Junior S.A. 诉“ Icepearl” ( 1996 年 1 月 31 日 )

判例 179: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省上诉法院; 乔治太子城诉 A.L.Sims & Sons 有限公司 ( 1995 年 7 月 4 日 )

判例 180: 《仲裁示范法》第 8 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Traff 等诉 Evancic 等 ( 1995 年 5 月 9 日 )

判例 181: 《仲裁示范法》第 8 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; 昆士兰制糖公司诉“ Hanjin Jedda” ( 1995 年 3 月 24 日 )

判例 183: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 – 加拿大: 安大略省上诉法院; 自动化系统公司诉 Bracknell 公司 ( 1994 年 4 月 25 日 )

判例 184: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 – 加拿大: 加拿大联邦法院 ( 审判庭 ); 大陆资源公司诉东亚有限公司 ( 加拿大 ) ( 1994 年 3 月 22 日 )

判例 186: 《仲裁示范法》第 8 条 – 加拿大: 魁北克省高等法院; A.Bianchi S.R.L. 诉 Bilumen Lightning 有限公司 ( 1990 年 5 月 18 日 )

判例 321: 《仲裁示范法》第 8 条 – 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; 废物管理服务公司诉哈拉雷市, 第 HH-20-2000 号判决 ( 2000 年 1 月 18 日和 1 月 26 日 )

判例 322: 《仲裁示范法》第 8 条 – 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; 津巴布韦广播公司诉 Flame Lily 广播有限公司 ( Pvt. ), 第 HH-249-99 号判决 ( 1999 年 12 月 15 日 )

判例 324: 《仲裁示范法》第 8 条 – 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; 东部和南部非洲贸易发展银行 ( PTA Bank ) 诉 Elanne ( Pvt. ) Ltd. 和 R. G. Paterson 和 M. E. Paterson, 第 HH-19-2000 号判决 ( 2000 年 1 月 18 日和 1 月 26 日 )

判例 349: 《仲裁示范法》第 16 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Harper 诉

Kvaerner Fjellstrand Shipping A.S. ( 1991 年 9 月 13 日 )

判例 350: 《仲裁示范法》第 8(1) 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省上诉法院; Traff  
诉 Evancie 及其他人 ( 1995 年 10 月 18 日 )

判例 352: 《仲裁示范法》第 8(1) 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省上诉法院; Nutrasweet  
Kelco Co. 诉 Royal-Sweet International Technologies Ltd. ( 1998 年 2 月 23 日 )

判例 355: 《仲裁示范法》第 8(1) 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Restore  
International Corp. 诉 K.I.P.Kuester International Products Corp. ( 1999 年 1 月 15 日 )

判例 356: 《仲裁示范法》第 8(1) 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Seine River  
Resources Inc. 诉 Pensa Inc. ( 1999 年 6 月 15 日 )

判例 357: 《仲裁示范法》第 5 条; 第 8(1) 条; 第 16 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚  
省最高法院; Continental Commercial Systems Corp. 诉 Davies Telecheck International Inc.  
( 1995 年 11 月 17 日 )

判例 358: 《仲裁示范法》第 36(1) 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Canadian  
National Railway Corp. 诉 Southern Railway of British Columbia Ltd. ( 1998 年 5 月 11 日 )

判例 365: 《仲裁示范法》第 7 条 – 加拿大: 萨斯喀彻温高等法院; Schiff 食品公司诉  
Naber 种子谷物有限公司 ( 1996 年 10 月 1 日 )

判例 367: 《仲裁示范法》第 8 条; 第 16(3) 条 – 加拿大: 安大略省高等法院; NetSys  
Technology 集团公司诉 Open Text 公司 ( 1999 年 7 月 29 日 )

判例 368: 《仲裁示范法》第 7(1) 条; 第 8(1) 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法  
庭; Campbell 等诉 Murphy ( 1993 年 8 月 9 日 )

判例 369: 《仲裁示范法》第 2(2) 条; 第 16 条; 第 35 条 – 加拿大: 安大略省法院  
普通法庭; Kanto Yakin Kogyo 株式会社诉 Can-Eng Manufacturing 有限公司 ( 1992 年 1  
月 30 日 )

判例 370: 《仲裁示范法》第 8 条 – 津巴布韦: 高等法院; Bitumat 有限公司诉 Muticom  
有限公司, 第 HH144-2000 号判决 ( 2000 年 5 月 24 日和 31 日 )

判例 373: 《仲裁示范法》第 16 (3) 条 – 德国: 柏林法院; 28 Sch 17/99 ( 1999 年 10 月 15 日 )

判例 374: 《仲裁示范法》第 20 条; 第 31 (3) 条; 第 34 条 – 德国: 杜塞尔多夫州高等法院; 6 Sch 2/99 ( 2000 年 3 月 23 日 )

判例 381: 《仲裁示范法》第 8 条 – 加拿大: 加拿大联邦法院上诉庭; Fibreco 纸浆公司诉明星船运公司 ( 2000 年 5 月 24 日 )

判例 382: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条; 第 16 条 – 加拿大联邦法院审判庭; Methanex New Zealand Ltd. 诉 Fontaine Navigation S.A.、东京海洋有限公司、Kinugawa 号船舶的船东和所有其他相关人 ( 1998 年 1 月 9 日 )

判例 383: 《仲裁示范法》第 1 (2) 条; 第 5 条; 第 8 条; 第 16 条 – 加拿大: 安大略省地区法院; Deco 汽车公司诉 G.P.A.Gesellschaft Für Pressenautomation 公司 ( 1989 年 10 月 27 日 )

判例 386: 《仲裁示范法》第 8 条; 第 9 条; 第 17 条 – 加拿大: 安大略省法院; ATM 计算股份有限公司诉 DY 4 系统有限公司 ( 1995 年 6 月 8 日 )

判例 387: 《仲裁示范法》第 8 条 – 加拿大: 安大略省法院; Duferco 国际投资控股 ( Guernsey ) 有限公司诉 Pan 金融保险公司 ( 1996 年 2 月 20 日 )

判例 388: 《仲裁示范法》第 8 条 – 加拿大: 安大略省法院; Temiskaming 医院诉综合医疗网络公司 ( 1998 年 3 月 31 日 )

判例 389: 《仲裁示范法》第 8 条 – 加拿大: 安大略省上诉法院; 加拿大全国铁路公司、Grand Trunk 西部铁路股份有限公司、圣克莱尔隧道公司和圣克莱尔隧道建筑公司诉 Lovat 隧道设备股份有限公司 ( 1999 年 7 月 8 日 )

判例 391: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 18 条; 第 25 条; 第 27 条; 第 34 条 – 加拿大: 高等法院; 关于 Corporacion Transnacional de Inversiones, S. A. de C.V. et al. 和 STET International, S.p.A. et al. ( 1999 年 9 月 22 日 )

判例 403: 《仲裁示范法》第 16 (1) 条 – 德国: 巴伐利亚最高地区法院; 4Z SchH 6/99 ( 1999 年 12 月 15 日 )



判例 404: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 - 德国: 联邦最高法院; III ZR 33/00 (2000 年 9 月 14 日)

判例 405: 《仲裁示范法》第 7 条 - 德国: 哈姆州高等法院; 8 SchH 1/98 (1999 年 2 月 10 日)

判例 406: 《仲裁示范法》第 7 条 - 德国: 联邦最高法院; II ZR 373/98 (2000 年 4 月 3 日)

判例 435: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 - 德国: 联邦法院; III ZR 262/00 (2001 年 5 月 10 日)

判例 444: 《仲裁示范法》第 34 (2) (b) (ii) 条 - 德国: 德累斯顿州高等法院; 11 Sch 08/01 (2001 年 5 月 8 日)

#### 仲裁条款

判例 13: 《仲裁示范法》第 1 (2) 条; 第 5 条; 第 16 条 - 加拿大: 安大略省地区法院; Deco 汽车公司诉 G.P.A.Gesellschaft für Pressenautomation 公司 (1989 年 10 月 27 日)

判例 27: 《仲裁示范法》第 16 (1) 条 - 阿根廷: Camara Nacional de Apelaciones en lo Commercial; Enrique C. Wellbers S.A.I.C.A.G. 诉 Extraktionstechnik Gesellschaft für Anlagenbau M.B.M.:S/Ordinario (1988 年 9 月 26 日)

判例 32: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 8 条 - 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Mind Star 玩具公司诉三星有限公司 (1992 年 4 月 30 日)

判例 43: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条 - 香港: 香港高等法院; Hissan 贸易有限公司诉 Orkin 航运公司 (1992 年 9 月 8 日)

判例 44: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 8 条 - 香港: 香港高等法院; William 公司诉 Chu Kong 代理有限公司和广州海洋运输公司 (1993 年 2 月 17 日)

判例 64: 《仲裁示范法》第 7 条 - 香港: 香港高等法院; H.Small 有限公司诉 Goldroyce 服装有限公司 (1994 年 5 月 13 日)

判例 67: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条 - 加拿大: 萨斯喀彻温上诉法院;

AAMCO Transmissions Inc.诉 Kunz ( 1991 年 9 月 17 日 )

判例 78: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条 – 香港: 香港高等法院; Astel-Peiniger 合资企业诉 Argos 工程和重工业有限公司 ( 1994 年 8 月 18 日 )

判例 87: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条 – 香港: 香港高等法院; Gay 建筑私人有限公司和 Spaceframe 建筑( 北亚 )有限公司诉 Caledonian Techmore( 建筑 )有限公司和 Hanison 建筑有限公司 ( 第三方 ) ( 1994 年 11 月 17 日 )

判例 114: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条; 第 16 (1) 条 -加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; 全球联盟实业公司诉 G.A.P.销售公司 ( 1994 年 11 月 18 日 )

判例 127: 《仲裁示范法》第 16 条 – 百慕大最高法院; Skandia 国际保险公司以及贸易和通用分保公司及其他公司 ( 1994 年 1 月 21 日 )

判例 147: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 16 (1)、(3) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院 ( 1994 年 12 月 13 日 )

判例 148: 《仲裁示范法》第 16 (2)、(3) 条; 第 34 (2) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院; 关于申请撤销俄罗斯工商联合会国际商事仲裁法院第 214/1993 号案仲裁裁决一案的裁决 ( 1995 年 2 月 10 日 )

判例 177: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 10 条 – 印度: 印度最高法院; MMTC 诉 Sterlite Industries ( India ) Ltd. ( 1996 年 11 月 18 日 )

判例 182: 《仲裁示范法》第 5 条; 第 16 条;第 34 条 – 加拿大: 魁北克省高等法院; 国际民航组织诉 Tripal Systems Pty 有限公司 ( 1994 年 9 月 9 日 )

判例 349: 《仲裁示范法》第 16 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Harper 诉 Kvaerner Fjellstrand Shipping A.S. ( 1991 年 9 月 13 日 )

判例 366: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; 意大利 Europcar 公司诉 Alba Tours 国际公司 ( 1997 年 1 月 21 日 )

判例 367: 《仲裁示范法》第 8 条; 第 16 (3) 条 – 加拿大: 安大略省高等法院; NetSys Technology 集团公司诉 Open Text 公司 ( 1999 年 7 月 29 日 )

判例 368: 《仲裁示范法》第 7 (1) 条; 第 8 (1) 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Campbell 等诉 Murphy (1993 年 8 月 9 日)

判例 373: 《仲裁示范法》第 16 (3) 条 – 德国: 柏林法院; 28 Sch 17/99 (1999 年 10 月 15 日)

判例 382: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条; 第 16 条 – 加拿大联邦法院审判庭; Methanex New Zealand Ltd. 诉 Fontaine Navigation S.A., 东京海洋有限公司、Kinugawa 号船舶的船东和所有其他相关人 (1998 年 1 月 9 日)

判例 391: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 18 条; 第 25 条; 第 27 条; 第 34 条 – 加拿大: 高等法院; 关于 Corporacion Transnacional de Inversiones, S. A. de C.V. et al. 和 STET International, S.p.A. et al. (1999 年 9 月 22 日)

判例 403: 《仲裁示范法》第 16 (1) 条 – 德国: 巴伐利亚最高地区法院; 4Z SchH 6/99 (1999 年 12 月 15 日)

判例 405: 《仲裁示范法》第 7 条 – 德国: 哈姆州高等法院; 8 SchH 1/98 (1999 年 2 月 10 日)

判例 406: 《仲裁示范法》第 7 条 – 德国: 联邦最高法院; II ZR 373/98 (2000 年 4 月 3 日)

#### 仲裁员

判例 10: 《仲裁示范法》第 31 (2) 条; 第 34 条 – 加拿大: 魁北克省高等法院; 声波导航公司诉 Algoma 轮船有限公司等 (1987 年 2 月 16 日)

判例 12: 《仲裁示范法》第 31 条; 第 34 条 – 加拿大: 加拿大联邦法院审判庭; D.Frampton & Co.Ltd 诉 Sylvio Thibeault and Navigation Harvey & Freres Inc. (1988 年 4 月 7 日)

判例 88: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条 – 香港: 香港高等法院; 南京粮油食品进出口总公司诉 Luckmate 商品贸易有限公司 (1994 年 12 月 16 日)

判例 109: 《仲裁示范法》第 11 (3) (a) 条; 第 11 (5) 条 – 香港: 上诉法院; 私营公司“Triple V”(股份有限) 诉 Star(Universal)股份有限公司和 Sky Jade 股份有限企业集团 (1995 年 7 月 7 日)

判例 177: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 10 条 – 印度: 印度最高法院; MMTc 诉 Sterlite Industries ( India ) Ltd. ( 1996 年 11 月 18 日 )

判例 267: 《仲裁示范法》第 33 条; 第 34 条 – 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; 津巴布韦电力供应委员会诉 Genius Joel Maposa , 第 HH-231-98 号判决 ( 1998 年 3 月 29 日和 12 月 9 日 )

判例 436: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条 – 德国: 巴伐利亚州最高法院; 4Z Sch 17/98 ( 1999 年 2 月 24 日 )

判例 438: 《仲裁示范法》第 11(3)条 – 德国: 巴伐利亚州最高法院; 4Z SchH 1/99( 1999 年 6 月 4 日 )

#### 仲裁员-任命

判例 20: 《仲裁示范法》第 1 (3) (b) (二) 条; 第 3 条; 第 8 条; 第 10 条; 第 11 条; 第 16 条 – 香港: 香港高等法院; Fung Sang 贸易有限公司诉 Kai Sun 海产食品有限公司 ( 1991 年 10 月 29 日 )

判例 40: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 11 (4) 条 - 香港: 香港高等法院; 太平洋国际航运私人有限公司及另一人诉 Tsinlien 五金矿产有限公司 ( 1992 年 7 月 30 日 )

判例 59: 《仲裁示范法》第 11 (4) (a) 条 - 香港: 香港高等法院; 中国海洋运输公司诉巴拿马海洋运输有限公司 ( 1993 年 9 月 28 日 )

判例 60: 《仲裁示范法》第 11 条 - 香港: 香港高等法院; Safond Shipping Sdn.Bhd. 诉 East Asia Sawmill Corp. ( 1993 年 10 月 6 日 )

判例 62: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 11 条 - 香港: 香港高等法院; Oonc 航运有限公司诉中美贸易促进有限公司 ( 1994 年 2 月 2 日 )

判例 101: 《仲裁示范法》第 1 (3) 条; 第 11 (3) (a) 条 – 香港: 香港高等法院; 私营公司“ Triple V” ( 股份有限 ) 诉 Star(Universal)股份有限公司和 Sky Jade 股份有限企业集团有限公司 ( 1995 年 1 月 27 日 )

判例 109: 《仲裁示范法》第 11 (3) (a) 条; 第 11 (5) 条 – 香港: 上诉法院; “ Triple V” 私营有限公司诉 Star(Universal)有限公司和 Sky Jade 企业集团 ( 1995 年 7 月 7 日 )

判例 110: 《仲裁示范法》第 11 (3) (b) 条 – 新加坡: 新加坡国际仲裁中心主席; 仲裁中心仲裁号: 1995 年第 21 号 (1995 年 10 月 4 日)

判例 436: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条 – 德国: 巴伐利亚州最高法院; 4Z Sch 17/98 (1999 年 2 月 24 日)

判例 438: 《仲裁示范法》第 11(3)条 – 德国: 巴伐利亚州最高法院; 4Z SchH 1/99(1999 年 6 月 4 日)

判例 439: 《仲裁示范法》第 11(4)条 – 德国: 勃兰登堡州高等法院; 8 SchH 1/00 (2000 年 6 月 26 日)

判例 440: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条 – 德国: 科隆州高等法院; 9 Sch 15/99 (1999 年 12 月 22 日)

#### 仲裁员-受到质疑

判例 442: 《仲裁示范法》第 13(1)条; 第 13 (3) 条 – 德国: 科隆州高等法院; 9 SchH 30/00 (2000 年 9 月 14 日)

#### 仲裁员-任务

判例 16: 《仲裁示范法》第 1 条; 第 5 条; 第 23 (1) 条; 第 34 条– 加拿大: 不列颠哥伦比亚省上诉法院; Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司等 (1990 年 10 月 24 日)

#### 裁决

判例 10: 《仲裁示范法》第 31 (2) 条; 第 34 条 – 加拿大: 魁北克省高等法院; 声波导航公司诉 Algoma 轮船有限公司等 (1987 年 2 月 16 日)

判例 16: 《仲裁示范法》第 1 条; 第 5 条; 第 23 (1) 条; 第 34 条– 加拿大: 不列颠哥伦比亚省上诉法院; Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司等 (1990 年 10 月 24 日)

判例 30: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Robert E.Schreter 诉 Gasmac Inc. (1992 年 2 月 13 日)

判例 37: 《仲裁示范法》第 36 (1) (b) (二) 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Arcata Graphics Buffalo Ltd. 诉 Movie (Magazine) Corp. (1993 年 3 月 12 日)

判例 117: 《仲裁示范法》第 35 条 -加拿大 :安大略省法院普通法庭 ;Murmansk 拖网船队诉 Bimman 不动产公司 ( 1994 年 12 月 19 日 )

判例 146: 《仲裁示范法》第 18 条; 第 34 (2) 条 – 俄罗斯联邦 : 莫斯科市法院 ( 1994 年 11 月 10 日 )

判例 148: 《仲裁示范法》第 16 (2) (3) 条; 第 34 (2) 条 - 俄罗斯联邦 : 莫斯科市法院 ; 关于撤销俄罗斯工商联合会国际商事仲裁法院第 214/1993 号案仲裁裁决一案的裁决 ( 1995 年 2 月 10 日 )

判例 185: 《仲裁示范法》第 34 (4) 条; 第 36 (b) (二) 条 - 加拿大 : 魁北克省上诉法院 ; Transport de cargaison ( 货物承运公司 ) 诉工业散装货物承运公司 ( 1990 年 6 月 15 日 )

判例 207: 《仲裁示范法》第 33 (1) 条 – 新加坡 : 新加坡国际仲裁中心 ( 仲裁庭长 : Lawrence Boo ) ; 仲裁中心仲裁号 : 1996 年第 6 号 ( 1998 年 2 月 6 日 )

判例 233: 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36(1) (b) (二) 条 – 津巴布韦 : 哈拉雷高等法院 ; Durco (Pvt) 有限公司 诉 Dajen (Pvt) 有限公司 , 第 HH-133-97 号判决 ( 1997 年 7 月 10 日和 8 月 20 日 )

判例 234: 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36(1) (b) (二) 条 – 津巴布韦 : 津巴布韦最高法院 ; Dajen (Pvt) 有限公司诉 Durco (Pvt) 有限公司 , 第 SC 141/98 号判决 ( 1998 年 6 月 22 日和 9 月 7 日 )

判例 267: 《仲裁示范法》第 33 条; 第 34 条 – 津巴布韦 : 哈拉雷高等法院 ; 津巴布韦电力供应委员会诉 Genius Joel Maposa , 第 HH-231-98 号判决 ( 1998 年 3 月 29 日和 12 月 9 日 )

判例 342: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 津巴布韦 : 哈拉雷高等法院 ; Conforce ( Pvt. ) 有限公司诉哈拉雷市 , 第 HH 71-2000 号判决 ( 2000 年 3 月 1 日和 4 月 5 日 )

判例 351: 《仲裁示范法》第 36 条 – 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省最高法院 ; Foof Services of America Inc. ( c.o.b. Amerifresh ) 诉 Pan Pacific Specialties Ltd. ( 1997 年 3 月 24 日 )

判例 358: 《仲裁示范法》第 36(1) 条 – 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省最高法院 ; Canadian National Railway Co. 诉 Southern Railway of British Columbia Ltd. ( 1998 年 5 月 11 日 )

判例 366: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; 意大利 Europcar 公司诉 Alba Tours 国际公司 ( 1997 年 1 月 21 日 )

判例 372: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (五) 条 – 德国: 罗斯托克州高等法院, 1 Sch 3/99 ( 1999 年 10 月 28 日 )

判例 375: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条; 第 34 (2) (b) (二) 条 – 德国: 巴伐利亚州高等法院; 4 Z Sch 23/99 ( 1999 年 12 月 15 日 )

判例 385: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Murmansk 拖网船队诉 Bimman 不动产公司 ( 1994 年 12 月 19 日 )

判例 391: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 18 条; 第 25 条; 第 27 条; 第 34 条 – 加拿大: 高等法院; 关于 Corporacion Transnacional de Inversiones, S. A. de C.V. et al. 和 STET International, S.p.A. et al. ( 1999 年 9 月 22 日 )

判例 401: 《仲裁示范法》第 35 条; 《纽约公约》第四条 – 德国: 巴伐利亚最高地区法院; 4Z Sch 5/00 ( 2000 年 8 月 11 日 )

判例 402: 《仲裁示范法》第 36 (1) (b) 条; 《纽约公约》第五 (1) (b) 条 – 德国: 巴伐利亚最高地区法院; 4Z Sch 50/99 ( 2000 年 3 月 16 日 )

判例 407: - 德国: 联邦最高法院; III ZB 55/99 ( 2000 年 11 月 2 日 )

判例 408: 《仲裁示范法》第 1 (2) 条; 第 20 条; 第 34 条 – 德国: 杜塞尔多夫高等地区法院; 6 Sch 2/99 ( 2000 年 3 月 23 日 )

判例 443: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (一) 条; 第 36 (1) (b) (二) 条 – 德国: 德累斯顿州高等法院; 11 Sch 06/98 ( 1999 年 1 月 13 日 )

判例 444: 《仲裁示范法》第 34 (2) (b) (二) 条 – 德国: 德累斯顿州高等法院; 11 Sch 08/01 ( 2001 年 5 月 8 日 )

#### 裁决-解释

判例 207: 《仲裁示范法》第 33 (1) 条 – 新加坡: 新加坡国际仲裁中心 ( 仲裁庭长: Lawrence Boo ); 仲裁中心仲裁号: 1996 年第 6 号 ( 1998 年 2 月 6 日 )

判例 267: 《仲裁示范法》第 33 条; 第 34 条 – 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; 津巴布韦电力供应委员会诉 Genius Joel Maposa, 第 HH-231-98 号判决 (1998 年 3 月 29 日和 12 月 9 日)

#### 裁决-承认和执行

判例 29: 《仲裁示范法》第 2 条; 第 35 条; 第 36 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Kanto Yakin Kogyo 株式会社诉 Can-Eng Manufacturing 有限公司 (1992 年 1 月 30 日)

判例 30: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 -加拿大: 安大略省法院普通法庭; Robert E.Schreter 诉 Gasmac Inc. (1992 年 2 月 13 日)

判例 37: 《仲裁示范法》第 36 (1) (b) (二) 条 - 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Arcata Graphics Buffalo Ltd.诉 Movie (Magazine) Corp. (1993 年 3 月 12 日)

判例 67: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条 - 加拿大: 萨斯喀彻温上诉法院; AAMCO Transmission Inc.诉 Kunz (1991 年 9 月 17 日)

判例 76: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (四) 条 – 香港: 香港高等法院; 中国南海石油联合服务公司深圳分公司诉 Gee Tai 控股有限公司 (1994 年 7 月 13 日)

判例 88: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条 – 香港: 香港高等法院; 南京粮油食品进出口总公司诉 Luckmate 商品贸易有限公司 (1994 年 12 月 16 日)

判例 185: 《仲裁示范法》第 34 (4) 条; 第 36 (b) (二) 条 - 加拿大: 魁北克省上诉法院; Transport de cargaison (货物承运公司) 诉工业散装货物承运公司 (1990 年 6 月 15 日)

判例 207: 《仲裁示范法》第 33 (1) 条 – 新加坡: 新加坡国际仲裁中心 (仲裁庭长: Lawrence Boo); 仲裁中心仲裁号: 1996 年第 6 号 (1998 年 2 月 6 日)

判例 233: 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36(1) (b) (二) 条 – 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; Durco (Pvt) 有限公司诉 Dajen (Pvt) 有限公司, 第 HH-133-97 号判决 (1997 年 7 月 10 日和 8 月 20 日)

判例 234: 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36(1) (b) (二) 条 – 津巴布韦: 津巴布韦最高法院; Dajen (Pvt) 有限公司诉 Durco (Pvt) 有限公司, 第 SC 141/98 号判决 (1998 年



6 月 22 日和 9 月 7 日 )

判例 342: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; Conforce ( Pvt. ) 有限公司诉哈拉雷市, 第 HH 71-2000 号判决 ( 2000 年 3 月 1 日和 4 月 5 日 )

判例 351: 《仲裁示范法》第 36 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Food Services of America Inc. ( c.o.b. Amerifresh ) 诉 Pan Pacific Specialties Ltd. ( 1997 年 3 月 24 日 )

判例 358: 《仲裁示范法》第 36 (1) 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Canadian National Railway Co. 诉 Southern Railway of British Columbia Ltd. ( 1998 年 5 月 11 日 )

判例 371: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条; 第 36 (1) (a) (四) 条; 第 36 (1) (b) (二) 条 – 德国: 不来梅州高等法院, ( 2 ) Sch 4/99/ ( 1999 年 9 月 30 日 )

判例 372: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (五) 条 – 德国: 罗斯托克州高等法院, 1 Sch 3/99 ( 1999 年 10 月 28 日 )

判例 385: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Murmansk 拖网船队诉 Bimman 不动产公司 ( 1994 年 12 月 19 日 )

判例 402: 《仲裁示范法》第 36 (1) (b) 条; 《纽约公约》第五 (1) (b) 条 – 德国: 巴伐利亚州最高地区法院; 4Z Sch 50/99 ( 2000 年 3 月 16 日 )

判例 407: - 德国: 联邦最高法院; III ZB 55/99 ( 2000 年 11 月 2 日 )

判例 408: 《仲裁示范法》第 1 (2) 条; 第 20 条; 第 34 条 – 德国: 杜塞尔多夫高等地区法院; 6 Sch 2/99 ( 2000 年 3 月 23 日 )

判例 440: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条 – 德国: 科隆州高等法院; 9 Sch 15/99 ( 1999 年 12 月 22 日 )

判例 443: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (一) 条; 第 36 (1) (b) (二) 条 – 德国: 德累斯顿州高等法院; 11 Sch 06/98 ( 1999 年 1 月 13 日 )

判例 444: 《仲裁示范法》第 34 (2) (b) (二) 条 – 德国: 德累斯顿州高等法院; 11 Sch 08/01 ( 2001 年 5 月 8 日 )

裁决-撤消

判例 10: 《仲裁示范法》第 31 (2) 条; 第 34 条 - 加拿大: 魁北克省高等法院; 声波导航公司诉 Algoma 轮船有限公司等 ( 1987 年 2 月 16 日 )

判例 12: 《仲裁示范法》第 31 条; 第 34 条 - 加拿大: 加拿大联邦法院, 审判庭; D.Frampton & Co.Ltd.诉 Sylvio Thibeault and Navigation Harvey & Freres Inc. ( 1988 年 4 月 7 日 )

判例 16: 《仲裁示范法》第 1 条; 第 5 条; 第 23 (1) 条; 第 34 条- 加拿大: 不列颠哥伦比亚省上诉法院; Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司及其他人 ( 1990 年 10 月 24 日 )

判例 37: 《仲裁示范法》第 36 (1) (b) (二) 条 - 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Arcata Graphics Buffalo Ltd.诉 Movie (Magazine) Corp. ( 1993 年 3 月 12 日 )

判例 67: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条 - 加拿大: 萨斯喀彻温上诉法院; AAMCO Transmission Inc.诉 Kunz ( 1991 年 9 月 17 日 )

判例 88: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条 - 香港: 香港高等法院; 南京粮油食品进出口总公司诉 Luckmate 商品贸易有限公司 ( 1994 年 12 月 16 日 )

判例 146: 《仲裁示范法》第 18 条; 第 34 (2) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院 ( 1994 年 11 月 10 日 )

判例 148: 《仲裁示范法》第 16 (2) (3) 条; 第 34 (2) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院; 关于撤消俄罗斯工商联合会国际商事仲裁法院第 214/1993 号案仲裁裁决一案的裁决 ( 1995 年 2 月 10 日 )

判例 149: 《仲裁示范法》第 34 (2) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院 ( 1995 年 9 月 18 日 )

判例 185: 《仲裁示范法》第 34 (4) 条; 第 36 (b) (二) 条 - 加拿大: 魁北克省上诉法院; Transport de cargaison ( 货物承运公司 ) 诉工业散装货物承运公司 ( 1990 年 6 月 15 日 )

判例 233: 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36(1) (b) (二) 条 - 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; Durco (Pvt) 有限公司诉 Dajen (Pvt) 有限公司, 第 HH-133-97 号判决 ( 1997 年 7 月 10 日和 8 月 20 日 )

判例 234: 《仲裁示范法》第 35 (1) 条; 第 36(1) (b) (二) 条 – 津巴布韦: 津巴布韦最高法院; Dajen (Pvt) 有限公司诉 Durco (Pvt) 有限公司, 第 SC 141/98 号判决 (1998 年 6 月 22 日和 9 月 7 日)

判例 267: 《仲裁示范法》第 33 条; 第 34 条 – 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; 津巴布韦电力供应委员会诉 Genius Joel Maposa, 第 HH-231-98 号判决 (1998 年 3 月 29 日和 12 月 9 日)

判例 323: 《仲裁示范法》第 34 条 – 津巴布韦: 最高法院; 津巴布韦电力供应局诉 Genius Joel Maposa, 第 S.C.114/99 号判决 (1999 年 10 月 21 日和 12 月 21 日)

判例 342: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; Conforce (Pvt.) 有限公司诉哈拉雷市, 第 HH 71-2000 号判决 (2000 年 3 月 1 日和 4 月 5 日)

判例 358: 《仲裁示范法》第 36 (1) 条 – 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; Canadian Wational Railway Co. 诉 Southern Railway of British Columbia Ltd. (1998 年 5 月 11 日)

判例 366: 《仲裁示范法》第 35 条; 第 36 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; 意大利 Europcar 公司诉 Alba Tours 国际公司 (1997 年 1 月 21 日)

判例 371: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条; 第 36 (1) (a) (四) 条; 第 36 (1) (b) (二) 条 – 德国: 不来梅州高等法院, (2) Sch 4/99/ (1999 年 9 月 30 日)

判例 372: 《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (五) 条 – 德国: 罗斯托克州高等法院, 1 Sch 3/99 (1999 年 10 月 28 日)

判例 374: 《仲裁示范法》第 20 条; 第 31 (3) 条; 第 34 条 – 德国: 杜塞尔多夫州高等法院; 6 Sch 2/99 (2000 年 3 月 23 日)

判例 375: 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条; 第 34 (2) (b) (二) 条 – 德国: 巴伐利亚州高等法院; 4 Z Sch 23/99 (1999 年 12 月 15 日)

判例 391: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 18 条; 第 25 条; 第 27 条; 第 34 条 – 加拿大: 高等法院; 关于 Corporacion Transnacional de Inversiones, S. A. de C.V. et al. 和 STET International, S.p.A. et al. (1999 年 9 月 22 日)

判例 402: 《仲裁示范法》第 36 (1) (b) 条; 《纽约公约》第五 (1) (b) 条 – 德

国：巴伐利亚最高地区法院；4Z Sch 50/99 ( 2000 年 3 月 16 日 )

判例 407： - 德国：联邦最高法院；III ZB 55/99 ( 2000 年 11 月 2 日 )

判例 408：《仲裁示范法》第 1 (2) 条；第 20 条；第 34 条 - 德国：杜塞尔多夫高等地区法院；6 Sch 2/99 ( 2000 年 3 月 23 日 )

判例 436：《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条 - 德国：巴伐利亚州最高法院；4Z Sch 17/98 ( 1999 年 2 月 24 日 )

判例 437：《仲裁示范法》第 34 (2) (b) (二) 条 - 德国：巴伐利亚州最高法院；4Z Sch 14/98 ( 1999 年 2 月 24 日 )

判例 440：《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (四) 条 - 德国：科隆州高等法院；9 Sch 15/99 ( 1999 年 12 月 22 日 )

判例 443：《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (一) 条；第 36 (1) (b) (二) 条 - 德国：德累斯顿州高等法院；11 Sch 06/98 ( 1999 年 1 月 13 日 )

判例 444：《仲裁示范法》第 34 (2) (b) (二) 条 - 德国：德累斯顿州高等法院；11 Sch 08/01 ( 2001 年 5 月 8 日 )

#### 质疑

判例 442：《仲裁示范法》第 13(1)条；第 13 (3) 条 - 德国：科隆州高等法院；9 SchH 30/00 ( 2000 年 9 月 14 日 )

#### 仲裁条款

判例 32：《仲裁示范法》第 7 条；第 8 条 - 加拿大：安大略省法院普通法庭；Mind Star 玩具公司诉三星有限公司 ( 1992 年 4 月 30 日 )

判例 43：《仲裁示范法》第 7 (2) 条 - 香港：香港高等法院；Hissan 贸易有限公司诉 Orkin 航运公司 ( 1992 年 9 月 8 日 )

判例 44：《仲裁示范法》第 7 (2) 条；第 8 条 - 香港：香港高等法院；William 公司诉 Chu Kong 代理有限公司和广州海洋运输公司 ( 1993 年 2 月 17 日 )

判例 64: 《仲裁示范法》第 7 条 - 香港: 香港高等法院; H.Small 有限公司诉 Goldroyce 服装有限公司 ( 1994 年 5 月 13 日 )

判例 78: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条 - 香港: 香港高等法院; Astel-Peiniger 合资企业诉 Argos 工程和重工业有限公司 ( 1994 年 8 月 18 日 )

判例 87: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条 - 香港: 香港高等法院; Gay 建筑私人有限公司和 Spaceframe 建筑 ( 北亚 ) 有限公司诉 Caledonian Techmore(建筑)有限公司和 Hanison 建筑有限公司 ( 第三方 ) ( 1994 年 11 月 17 日 )

判例 127: 《仲裁示范法》第 16 条 - 百慕大最高法院; Skandia 国际保险公司以及贸易和通用分保公司及其他公司 ( 1994 年 1 月 21 日 )

判例 147: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 16 (1) (3) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院 ( 1994 年 12 月 13 日 )

判例 177: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 10 条 - 印度: 印度最高法院; MMTC 诉 Sterlite Industries ( India ) Ltd. ( 1996 年 11 月 18 日 )

判例 365: 《仲裁示范法》第 7 条 - 加拿大: 萨斯喀彻温高等法院; Schiff 食品公司诉 Naber 种子谷物有限公司 ( 1996 年 10 月 1 日 )

判例 368: 《仲裁示范法》第 7 (1) 条; 第 8 (1) 条 - 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Campbell 等诉 Murphy ( 1993 年 8 月 9 日 )

判例 391: 《仲裁示范法》第 7 条; 第 18 条; 第 25 条; 第 27 条; 第 34 条 - 加拿大: 高等法院; 关于 Corporacion Transnacional de Inversiones, S. A. de C.V. et al.和 STET International, S.p.A. et al. ( 1999 年 9 月 22 日 )

判例 405: 《仲裁示范法》第 7 条 - 德国: 哈姆州高等法院; 8 SchH 1/98 ( 1999 年 2 月 10 日 )

判例 406: 《仲裁示范法》第 7 条 - 德国: 联邦最高法院; II ZR 373/98 ( 2000 年 4 月 3 日 )

书写错误

判例 207: 《仲裁示范法》第 33 (1) 条 – 新加坡: 新加坡国际仲裁中心 ( 仲裁庭长: Lawrence Boo ) ; 仲裁中心仲裁号: 1996 年第 6 号 ( 1998 年 2 月 6 日 )

判例 267: 《仲裁示范法》第 33 条; 第 34 条 – 津巴布韦: 哈拉雷高等法院; 津巴布韦电力供应委员会诉 Genius Joel Maposa , 第 HH-231-98 号判决 ( 1998 年 3 月 29 日和 12 月 9 日 )

#### 商业

判例 111: 《仲裁示范法》第 1 (1) 条; 第 8 (1) 条 – 加拿大: 艾伯塔高等法院; Borowski 诉 Heinrich Fiedler Perforiertechnik GmbH ( 1994 年 8 月 12 日 )

判例 390: 《仲裁示范法》第 1 (1) 条 – 加拿大: 安大略省法院; 关于卡特及其他人和麦克劳克林及其他人 ( 1996 年 2 月 1 日 )

#### 权限

判例 13: 《仲裁示范法》第 1 (2) 条; 第 5 条; 第 16 条 – 加拿大: 安大略省地区法院; Deco 汽车公司诉 G.P.A.Gesellschaft fur Pressenautmation 公司 ( 1989 年 10 月 27 日 )

判例 18: 《仲裁示范法》第 5 条; 第 8 条; 第 16 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Rio Algom 有限公司诉 Sammi 钢铁公司 ( 1991 年 3 月 1 日 )

判例 20: 《仲裁示范法》第 1 (3) (b) (二) 条; 第 3 条; 第 8 条; 第 10 条; 第 11 条; 第 16 条 – 香港: 香港高等法院; Fung Sang 贸易有限公司诉 Kai Sun 海产食品有限公司 ( 1991 年 10 月 29 日 )

判例 27: 《仲裁示范法》第 16 (1) 条 – 阿根廷: Cámara Nacional de Apelaciones en lo Commercial ; Enrique C. Wellbers S.A.I.C.A.G. 诉 Extraktionstechnik Gesellschaft fur Anlagenbau M.B.M.:S/Ordinario ( 1988 年 9 月 26 日 )

判例 101: 《仲裁示范法》第 1 (3) 条; 第 11 (3) (a) 条 – 香港: 香港高等法院; 私营公司“ Triple V” ( 股份有限 ) 诉 Star(Universal)股份有限公司和 Sky Jade 股份有限企业集团 ( 1995 年 1 月 27 日 )

判例 114: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条; 第 16 (1) 条 -加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; 全球联盟实业公司诉 G.A.P.销售公司 ( 1994 年 11 月 18 日 )

判例 127: 《仲裁示范法》第 16 条 – 百慕大最高法院 ; Skandia 国际保险公司以及贸易和通用分保公司及其他公司 ( 1994 年 1 月 21 日 )

判例 147: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 16 (1)、(3) 条 - 俄罗斯联邦 : 莫斯科市法院 ( 1994 年 12 月 13 日 )

判例 148: 《仲裁示范法》第 16 (2)、(3) 条; 第 34 (2) 条 - 俄罗斯联邦 : 莫斯科市法院 ; 关于申请撤销俄罗斯工商联合会国际商事仲裁法院第 214/1993 号案仲裁裁决一案的裁决 ( 1995 年 2 月 10 日 )

判例 182: 《仲裁示范法》第 5 条; 第 16 条;第 34 条 – 加拿大 : 魁北克省高等法院 ; 国际民航组织诉 Tripal Systems Pty 有限公司 ( 1994 年 9 月 9 日 )

判例 357: 《仲裁示范法》第 5 条; 第 8 (1) 条; 第 16 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚最高法院 ,Continental Commercial Systems Corp. 诉 Davies Telecheck International Inc( 1995 年 11 月 17 日 )

判例 367: 《仲裁示范法》第 8 条; 第 16 (3) 条 – 加拿大 : 安大略省高等法院 ; NetSys Technology 集团公司诉 Open Text 公司 ( 1999 年 7 月 29 日 )

判例 369: 《仲裁示范法》第 2 (2) 条; 第 16 条; 第 35 条 – 加拿大 : 安大略省法院普通法庭 ; Kanto Yakin Kogyo 株式会社诉 Can-Eng Manufacturing 有限公司 ( 1992 年 1 月 30 日 )

判例 373: 《仲裁示范法》第 16 (3) 条 – 德国 : 柏林法院; 28 Sch 17/99 ( 1999 年 10 月 15 日 )

判例 382: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条; 第 16 条 – 加拿大联邦法院审判庭 ; Methanex 新西兰有限公司诉 Fontaine Navigation S. A.、东京海洋有限公司、Kinugawa 号船舶的船东和所有其他相关人 ( 1998 年 1 月 9 日 )

判例 392: 《仲裁示范法》第 5 条; 第 16 (3) 条 – 加拿大 : 魁北克省最高法院 ; 法国航空公司诉阿拉伯利比亚航空公司 ( 2000 年 2 月 15 日 )

判例 403: 《仲裁示范法》第 16 (1) 条 - 德国 : 巴伐利亚最高地区法院 ; 4Z SchH 6/99 ( 1999 年 12 月 15 日 )

判例 441: 《仲裁示范法》第 16(3)条; 第 31 条 – 德国: 科隆州最高法院; 9 Sch 6/00 ( 2000 年 7 月 20 日 )

## 合同

判例 20: 《仲裁示范法》第 1 (3) (b) (二) 条; 第 3 条; 第 8 条; 第 10 条; 第 11 条; 第 16 条 – 香港: 香港高等法院; Fung Sang 贸易有限公司诉 Kai Sun 海产食品有限公司 ( 1991 年 10 月 29 日 )

判例 62: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 11 条 - 香港: 香港高等法院; Oonc 航运有限公司诉中美贸易促进有限公司 ( 1994 年 2 月 2 日 )

判例 64: 《仲裁示范法》第 7 条 - 香港: 香港高等法院; H.Small 有限公司诉 Goldroyce 服装有限公司 ( 1994 年 5 月 13 日 )

判例 78: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条 – 香港: 香港高等法院; Astel-Peiniger 合资企业诉 Argos 工程和重工业有限公司 ( 1994 年 8 月 18 日 )

判例 87: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条 – 香港: 香港高等法院; Gay 建筑私人有限公司和 Spaceframe 建筑 ( 北亚 ) 有限公司诉 Caledonian Techmore(建筑)有限公司和 Hanison 建筑有限公司 ( 第三方 ) ( 1994 年 11 月 17 日 )

判例 114: 《仲裁示范法》第 8 (1) 条; 第 16 (1) 条 - 加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院; 全球联盟实业公司诉 G.A.P.销售公司 ( 1994 年 11 月 18 日 )

判例 127: 《仲裁示范法》第 16 条 – 百慕大最高法院; Skandia 国际保险公司以及贸易和通用分保公司及其他公司 ( 1994 年 1 月 21 日 )

判例 147: 《仲裁示范法》第 7 (2) 条; 第 16 (1) (3) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院 ( 1994 年 12 月 13 日 )

判例 148: 《仲裁示范法》第 16 (2)、(3) 条; 第 34 (2) 条 - 俄罗斯联邦: 莫斯科市法院; 关于申请撤销俄罗斯工商联合会国际商事仲裁法院第 214/1993 号案仲裁裁决一案的裁决 ( 1995 年 2 月 10 日 )

判例 182: 《仲裁示范法》第 5 条; 第 16 条; 第 34 条 – 加拿大: 魁北克省高等法院; 国际民航组织诉 Tripal Systems Pty 有限公司 ( 1994 年 9 月 9 日 )



判例 365: 《仲裁示范法》 第 7 条 – 加拿大: 萨斯喀彻温高等法院; Schiff 食品公司诉 Naber 种子谷物有限公司 ( 1996 年 10 月 1 日 )

判例 368: 《仲裁示范法》 第 7 (1) 条; 第 8 (1) 条 – 加拿大: 安大略省法院普通法庭; Campbell 等诉 Murphy ( 1993 年 8 月 9 日 )

判例 382: 《仲裁示范法》 第 8 (1) 条; 第 16 条 – 加拿大联邦法院审判庭; Methanex 新西兰有限公司诉 Fontaine Navigation S. A.、东京海洋有限公司、Kinugawa 号船舶的船东和所有其他相关人 ( 1998 年 1 月 9 日 )

判例 391: 《仲裁示范法》 第 7 条; 第 18 条; 第 25 条; 第 27 条; 第 34 条 – 加拿大: 高等法院; 关于 Corporacion Transnacional de Inversiones, S. A. de C.V. et al.和 STET International, S.p.A. et al. ( 1999 年 9 月 22 日 )