Организация Объединенных Наций A/59/70

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
26 March 2004
Russian
Original: English

Пятьдесят девятая сессия
Пункт 123 первоначального перечня*
Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций

Отправление правосудия в Секретариате: результаты работы Объединенного апелляционного совета в 2002 и 2003 годах

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представляется в ответ на резолюцию 55/258 Генеральной Ассамблеи, в пункте 5 раздела XI которой Ассамблея просила Генерального секретаря ежегодно представлять ей доклад об итогах работы Объединенного апелляционного совета. В ответ на эту просьбу в доклад Генерального секретаря об отправлении правосудия в Секретариате (A/58/300 от 20 августа 2003 года) была включена информация об итогах работы Совета в 2001–2002 годах. В настоящем докладе приводится информация о работе всех объединенных апелляционных советов в 2003 году; и для целей сопоставления данные за 2003 год сравниваются с данными за 2002 год.

* A/59/50 и Corr.1.

04-29015 (R) 130404 140404

0429015

Введение

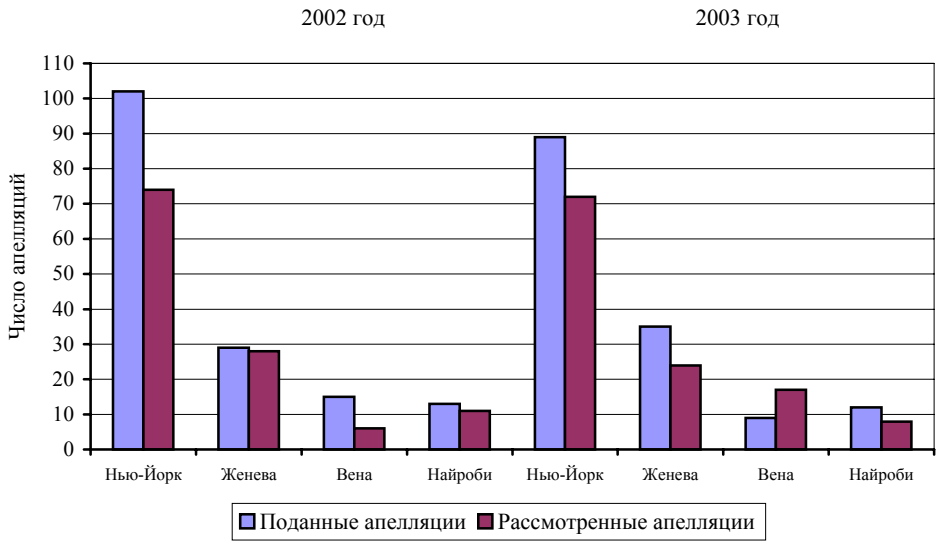
1. В пункте 5 раздела XI своей резолюции 55/258 от 14 июня 2001 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря ежегодно представлять Ассамблее доклад об итогах работы Объединенного апелляционного совета (ОАС). В ответ на эту просьбу в доклад Генерального секретаря об отправлении правосудия в Секретариате (A/58/300 от 20 августа 2003 года) была включена информация о работе всех ОАС в период 2001–2002 годов. В настоящем докладе приводится информация и числовые данные о работе советов в 2003 году.

Итоги работы Объединенного апелляционного совета

2. В таблице 1 и на сопровождающей ее диаграмме в цифровой и графической форме приводится информация о деятельности ОАС в Нью-Йорке, Женеве, Вене и Найроби за 2002 и 2003 годы в виде данных о количестве поданных и рассмотренных[1] в течение соответствующего года апелляций и дел о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению.

Таблица 1
Число поданных и рассмотренных всеми ОАС в 2002 и 2003 годах апелляций и дел о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению

Постоянные ОАС	*2002 год*	*2003 год*	*Изменения в процентах*
Нью-Йорк: поданные апелляции	102	89	-13
Нью-Йорк: рассмотренные апелляции	74	72	-3
Женева: поданные апелляции	29	35	+21
Женева: рассмотренные апелляции	28	24	-14
Вена: поданные апелляции	15	9	-40
Вена: рассмотренные апелляции	6	17	+180
Найроби: поданные апелляции	13	12	-8
Найроби: рассмотренные апелляции	11	8	-27



3. Как видно из таблицы 1 и диаграммы к ней, произошло уменьшение числа апелляций, поданных в ОАС в 2003 году, за исключением ОАС в Женеве. ОАС в Нью-Йорке получил на 13 апелляций, или на 13 процентов, меньше, чем за год до этого. Соответствующие данные по другим ОАС выглядят следующим образом: ОАС в Женеве получил в 2003 году на 6 апелляций, или на 21 процент, больше, чем за год до этого; ОАС в Вене получил в 2003 году на 6 апелляций, или на 40 процентов, меньше; а ОАС в Найроби получил на 1 апелляцию, или на 8 процентов, меньше, чем за год до этого.

4. Еще одно отличие между указанными двумя периодами заключается в числе дел, рассмотренных ОАС: в то время как число дел, рассмотренных ОАС в Нью-Йорке в 2003 году, было немного меньше (на 3 процента), ОАС в Женеве в 2003 году рассмотрел на 4 дела меньше, что отражает уменьшение в размере 14 процентов. ОАС в Вене рассмотрел в 2003 году на 11 дел больше, чем в 2002 году, что отражает значительное увеличение в размере 180 процентов, в то время как данные по ОАС в Найроби свидетельствуют об уменьшении на 27 процентов.

5. Что касается числа не рассмотренных в течение отчетного периода апелляций, то у ОАС в Вене таких апелляций не было вообще. ОАС в Найроби имел 17 нерассмотренных апелляций, а ОАС в Женеве — 36 нерассмотренных апелляций. ОАС в Нью-Йорке по-прежнему имеет наибольшее число нерассмотренных дел, хотя произошло заметное уменьшение в отставании в рассмотрении со 150 дел в 2002 году до 117 дел по состоянию на конец 2003 года. Однако не все дела, включенные в это число, были готовы для рассмотрения ОАС; так, число дел, в которых стороны завершили обмен состязательными бумагами, составляло на конец 2003 года 47.

6. Дисциплинарные дела также рассматриваются секретариатами ОАС, причем им неизменно уделяется первоочередное внимание. В 2002 году Объединенный дисциплинарный комитет (ОДК) в Нью-Йорке рассмотрел восемь дис

циплинарных дел, а ОДК в Женеве — три дела. В 2003 году ОДК в Нью-Йорке рассмотрел 12 дисциплинарных дел, ОДК в Женеве — 2 дисциплинарных дела, а ОДК в Найроби — 4 дисциплинарных дела. В 2003 году на рассмотрение ОДК в Вене не представлялось никаких дел.

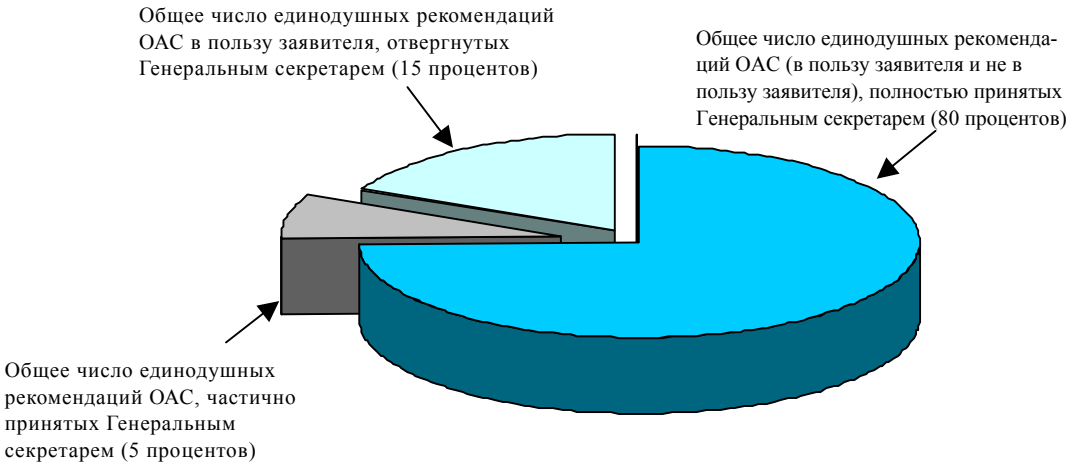
7. В таблице 2 и на сопровождающих ее диаграммах в цифровой и графической форме приводится информация о решениях, принятых Генеральным секретарем по докладам ОАС в 2002 и 2003 годах:

Таблица 2
Разбивка решений, принятых Генеральным секретарем в 2002 и 2003 годах по единодушным рекомендациям ОАС в отношении апелляций и просьб о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению

2002 год

Доклады ОАС	*Общее число решений по докладам ОАС*	*Общее число единодушных рекомендаций ОАС*	*Общее число единодушных рекомендаций ОАС, полностью принятых Генеральным секретарем*	*Общее число единодушных рекомендаций ОАС, частично принятых Генеральным секретарем*	*Общее число единодушных рекомендаций ОАС в пользу заявителя, отвергнутых Генеральным секретарем*	*Общее число единодушных рекомендаций ОАС не в пользу заявителя*
Нью-Йорк	60	56	42 (75%)	3 (5%)	11 (20%)	30 (54%)
Женева	14	14	13 (93%)	1 (7%)	0	10 (72%)
Вена	3	3	3 (100%)	0	0	3 (100%)
Найроби	8	7	6 (86%)	0	1 (14%)	5 (72%)
Всего	**85**	**80**	**64 (80%)**	**4 (5%)**	**12 (15%)**	**48 (60%)**

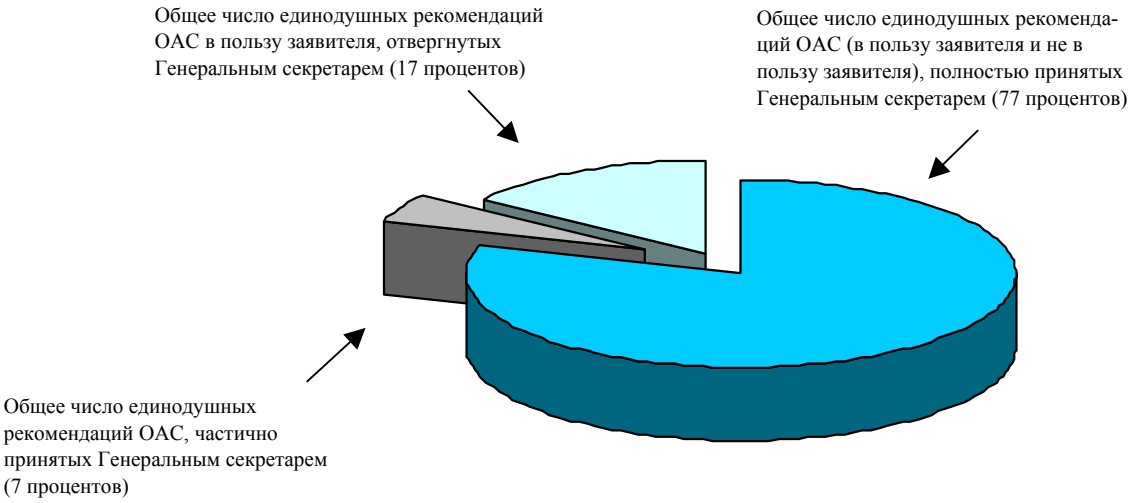
85 процентов (приняты полностью или частично)



2003 год

Доклады ОАС	*Общее число решений по докладам ОАС*	*Общее число единодушных рекомендаций ОАС*	*Общее число единодушных рекомендаций ОАС, полностью принятых Генеральным секретарем*	*Общее число единодушных рекомендаций ОАС, частично принятых Генеральным секретарем*	*Общее число единодушных рекомендаций ОАС в пользу заявителя, отвергнутых Генеральным секретарем*	*Общее число единодушных рекомендаций ОАС не в пользу заявителя*
Нью-Йорк	66	65	49 (75%)	6 (9%)	11 (18%)	40 (62%)
Женева	28	27	23 (85%)	0	4 (15%)	18 (66%)
Вена	6	6	3 (50%)	0	3 (50%)	3 (50%)
Найроби	8	8	7 (88%)	1 (13%)	0	3 (38%)
Всего	**108**	**106**	**82 (77%)**	**7 (7%)**	**18 (17%)**	**64 (60%)**

84 процента (приняты полностью или частично)



8. Как видно из приведенных в таблице 2 и на сопровождающих ее диаграммах выше данных за 2002 и 2003 годы, доля единодушных рекомендаций ОАС, полностью или частично принятых Генеральным секретарем, сохранилась на аналогичном уровне (85 процентов в 2002 году и 84 процента в 2003 году). Что касается доли отвергнутых Генеральным секретарем единодушных рекомендаций ОАС в пользу заявителей, то она в оба периода была относительно невелика (15 процентов в 2002 году и 17 процентов в 2003 году).

9. Это согласуется с объявленной Генеральным секретарем политикой, которая заключается в одобрении, как правило, единодушных рекомендаций, если этому не препятствуют серьезные юридические или политические соображения. Во всех таких случаях в решении Генерального секретаря подробно излагается причина отказа, который в большинстве случаев объясняется ошибочным толкованием ОАС норм права и политики или использованием фактов, которые являются недостаточными и не подкрепляются имеющимися доказательствами. Генеральный секретарь уверен, что с активизацией подготовки членов ОАС/ОДК по вопросам применимого права и политики Организации, а также с созданием онлайнового хранилища последних решений Административного трибунала (включая решения, принятые с 1980 года), единодушные рекомендации будут подкрепляться более убедительными доказательствами и соответствовать применимому праву и что, следовательно, доля приемлемых рекомендаций повысится. Тем не менее Генеральный секретарь по-прежнему будет обладать дискреционными полномочиями отвергать единодушные рекомендации ОАС, если, по его мнению, это будет отвечать интересам Организации.

Примечания

[1] Термин «рассмотренные» относится к апелляциям, работу с которыми ОАС завершил. В это число могут входить апелляции, которые, хотя и были поданы в предыдущем году, рассматривались в последующие годы из-за существующего отставания в рассмотрении апелляций. Это объясняет, почему иногда число рассмотренных апелляций превышает число поданных.