

СОВЕТ
БЕЗОПАСНОСТИ

Distr.
GENERAL
S/8216
30 October 1967
RUSSIAN
ORIGINAL: FRENCH

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КАМБОДЖИ ОТ 27 ОКТЯБРЯ
1967 Г. НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Имею честь сослаться на письмо Заместителя постоянного представителя Таиланда (S/8190 от 12 октября 1967 г.), который, урезав декларацию главы государства принца Народома Сианука, опубликованную в бюллетене "Ажанс кхмер де пресс" от 17 августа 1967 г., обвиняет Камбоджу в "попытке привести в заблуждение мировое общественное мнение".

Прежде всего я хочу напомнить, что в моем письме от 8 августа 1967 г. (S/8116) полностью воспроизведено заявление бывшего члена движения Кхмер-серей, находившегося на службе американского посольства в Таиланде, который прибыл из Бангкока регулярным пассажирским самолетом линии компании Эр-Вьетнам и сдался камбоджийским властям.

Следует отметить, что данное лицо не было первым из членов движения Кхмер-серей, которые сдались камбоджийским властям. До него сдавались и другие. Все их заявления бесспорно доказывают, что именно американцы, тайландцы и режим в Сайгоне создали и субсидировали движение наемников Кхмер-серей с целью создания неустойчивого положения в приграничных районах Камбоджи и подрыва ее политики национальной независимости, мира и нейтралитета.

Заместитель постоянного представителя Таиланда, цитируя два отрывка из отчета, опубликованного на четырех страницах "Ажанс кхмер де пресс", и урезав заявление Самдеха Народома Сианука, не представляет никаких доказательств так называемой "связи Камбоджи с коммунистическими агрессорами". Следует отметить, что уже устаревшая, но еще применяемая милитаристским тайландским правительством тактика подмены ролей и дискредитирования Камбоджи не может убедить никого, ни одного серьезного и честного наблюдателя.

Чтобы дать возможность членам Организации Объединенных Наций полностью убедиться в двуличности милитаристского и диктаторского тайландского правительства, я позволю себе процитировать следующие отрывки из декларации принца, опубликованные в официальном бюллетене "Ажанс кхмер де пресс" от 17 августа 1967 г., но не указанные, по понятным причинам, Заместителем постоянного представителя Таиланда...

Стр. 1 ... "Оба идеологических лагеря, оспаривающие свое превосходство в мире, восхваляют каждый свой строй и свою политику и пытаются привлечь нас в свой соответствующий блок, но наши истинные интересы состоят в том, чтобы всегда оставаться кхмерами и заниматься только нашими делами".

Стр. 1В ... "Самдех Сахачивин уточняет, что наша дружба с социалистическими державами может основываться не на слепом доверии, а исключительно на незыблемом принципе взаимности, лежащем в основе нашей внешней политики.

Кроме того, мы знаем, говорит Самдех, что мы не можем полностью доверять ни Таиланду, ни Вьетнаму и что нам всегда надлежит оставаться настороже и проявлять постоянную бдительность, чтобы сохранить нашу территориальную целостность и нашу независимость в отношении этих двух соседних стран, экспансионистские цели которых доказаны историей.

Поэтому наш союз остается основой всего нашего будущего и именно этот союз каждый кхмерский гражданин обязан сохранить вопреки всему и всем, так как именно он и только он обеспечит наше дальнейшее существование.

Самдех Сахачивин еще раз подчеркивает, что наша страна должна рассчитывать только на себя как в смысле национального строительства, так и в смысле обороны".

... "Сангкум никогда не продаст ни Камбоджу, ни ее независимость, ни ее религию и ни единой пяди ее земли, добавляет Самдех Сахачивин.

Стр. 1С ... "Самдех Сахачивин заканчивает свое выступление сообщением своей аудитории, что принцу Нородому Пхурисара, нашему министру иностранных дел, находящемуся в Китае, глава государства поручил установить контакт с Тайландским патриотическим Фронтом в Пекине.

/...

По моему указанию принц Пхурисара вступил в контакт с ответственными лицами ТПФ по поводу выяснения наших нынешних границ, но его тайландские собеседники ему ответили, что они не могут взять на себя обязательство по выяснению этих границ, но, чтобы доставить нам удовольствие, они могли бы еще больше поносить Бангкок и Киттикачарон (sic.). Что касается оппозиционного движения, то нам известно, что оно не шадит правительство в Бангкоке, но что бы оно ни делало против этого правительства, нам это не может принести пользы. В самом деле, если они поносят Бангкок, то они делают это не для Камбоджи, а ради самих себя и своей идеологии (они являются сиамцами - прокитайскими коммунистами, а руководители Бангкока являются проамериканскими сиамцами).

В этом мы усматриваем еще одно доказательство, что мы никогда не сможем рассчитывать на сиамцев - красных или синих - в том смысле, чтобы они уважали нашу независимость и соблюдали наши границы. Поэтому я повторяю, что мы должны полагаться только на самих себя и что единственное эффективное оружие, которое позволит нам выжить и защитить нашу землю, состоит в том, чтобы объединиться, теснее сомкнув ряды, и настойчиво придерживаться правильного пути, намеченного нашим Сангкумом".

При изучении вышеизложенных отрывков, которые Заместитель постоянного представителя Таиланда постарался скрыть от членов Организации Объединенных Наций и от международного общественного мнения, любой серьезный и честный наблюдатель может убедиться, с одной стороны, в двуличности нынешнего милитаристского и диктаторского правительства в Бангкоке, которое пытается ввести в заблуждение международное общественное мнение, и, с другой стороны, в реальности политики национальной независимости, намеченной Самдехом Нородомом Сиануком, которой следует королевское правительство Камбоджи.

Нейтральная и миролюбивая Камбоджа не принимает участия ни в каком блоке и ни в какой военной или идеологической организации. Она не угрожает ни одной стране и не провоцирует ни одну страну.

/...

Она совершенно вправе запросить Таиландский патриотический фронт, чтобы узнать о его намерениях в отношении своей независимости и своих нынешних границ. Установленная с Таиландским патриотическим фронтом связь отнюдь не доказывает сообщничества Камбоджи с этим таиландским коммунистическим движением.

Если нынешнее милитаристское и диктаторское правительство в Бангкоке считает, что факт установления с кем-нибудь связи является доказательством сообщничества, и если бы оно было логичным в своих ошибочных рассуждениях, то почему бы ему не обвинить правительство Соединенных Штатов Америки — своего господина и повелителя — в сообщничестве с правительством Китайской Народной Республики, которое в течение многих лет почти регулярно поддерживает с ним связь в Варшаве?

Позволю себе воспользоваться настоящим случаем, чтобы решительно осудить традиционно враждебную, империалистическую и экспансионистскую политику Таиланда (бывшего Сиама) в отношении Камбоджи. Как в 1940–1945 гг. при поддержке милитаристской Японии, и теперь с помощью американских империалистов, милитаристское и диктаторское правительство в Бангкоке упорствует в своей преступной и бессмысленной политике, почти ежедневно совершая акты агрессии и провокаций против нейтральной и миролюбивой Камбоджи, о чем свидетельствуют мои письма, регулярно направляемые Совету Безопасности.

Буду признателен Вам за распространение текста настоящего письма в качестве документа Совета Безопасности

Примите и проч.

Хуот САМБАТ
Постоянный представитель Камбоджи