



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/43/735
21 October 1988
RUSSIAN
ORIGINAL: SPANISH

DIVISION LINGUISTIQUE
SECTION DES RÉFÉRENCES
COPIE D'ARCHIVES
A RENDRE AU BUREAU E/4897

Сорок третья сессия
Пункты 12 и 96 повестки дня

ДОКЛАД ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

ЗНАЧЕНИЕ ВСЕОБЩЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВА НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ
И СКОРЕЙШЕГО ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И
НАРОДАМ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ГАРАНТИИ И СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Право народов на самоопределение и его применение в отношении
народов, находящихся под колониальным или иностранным господством
или иностранной оккупацией

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее в соответствии с пунктом 14 резолюции 1988/7 Комиссии по правам человека от 22 февраля 1988 года предварительный доклад, подготовленный сенатором Энрике Берналесом Бальестеросом (Перу), Специальным докладчиком по вопросу об использовании наемников.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Предварительный доклад по вопросу об использовании наемников
как средстве противодействия осуществлению права народов на
самоопределение, подготовленный Специальным докладчиком
Комиссии по правам человека

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 7	3
II. ПЕРВЫЙ ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	8 - 11	4
III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	12 - 14	5
IV. ВИЗИТ В АНГОЛУ		
A. Изложение хода визита	15 - 29	5
B. Замечания в связи с поездкой	30 - 40	10
V. МЕЖДУНАРОДНАЯ СИТУАЦИЯ В ПЕРИОД ВИЗИТА В АНГОЛУ	41	13
A. Использование наемников как фактор регионального конфликта	42 - 46	13
B. Текущие переговоры	47 - 54	15
VI. ВЫВОДЫ	55 - 63	17
VII. РЕКОМЕНДАЦИИ	64 - 69	18

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей сорок третьей сессии Комиссия по правам человека постановила назначить Специального докладчика для изучения вопроса об использовании наемников. В пункте 1 постановляющей части своей резолюции 1987/16 от 9 января 1987 года Комиссия постановила "назначить сроком на один год Специального докладчика для изучения вопроса об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение". В этой резолюции Комиссия также просила Специального докладчика представить Комиссии на ее сорок четвертой сессии доклад о его деятельности по данному вопросу (пункт 6).
2. Этой резолюции непосредственно предшествовали резолюция 1986/43 Экономического и Социального Совета от 23 мая 1986 года и резолюция 41/102 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1986 года. В пункте 5 первой из указанных резолюций и пункте 6 второй резолюции содержится настоятельный призыв к Комиссии по правам человека назначить Специального докладчика по этому вопросу с целью подготовки доклада для рассмотрения на сорок четвертой сессии Комиссии.
3. В пресс-релизе HR/2062 от 3 сентября 1987 года было объявлено о том, что Председатель Комиссии по правам человека на ее сорок третьей сессии назначил Специального докладчика. После консультации с должностными лицами Комиссии ее Председатель принял решение назначить Специальным докладчиком Комиссии по изучению вопроса об использовании наемников сенатора Энрике Берналеса Бальестероса (Перу).
4. 7 декабря 1987 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 42/96, в пункте 8 постановляющей части которой она "с удовлетворением отмечает назначение Комиссией по правам человека ... Специального докладчика" с целью представления доклада Комиссии на ее сорок четвертой сессии. В этой резолюции она также просила "препроводить этот доклад Генеральной Ассамблее на ее сорок третьей сессии".
5. Специальный докладчик представил Комиссии по правам человека на ее сорок четвертой сессии свой первый доклад об использовании наемников (документ E/CN.4/1988/14 от 20 января 1988 года). После завершения прений Комиссия приняла 22 февраля 1988 года резолюцию 1988/7, а 8 марта 1988 года - резолюцию 1988/30, постановив продлить до двух лет срок действия мандата Специального докладчика. Кроме того, в пункте 14 постановляющей части указанной резолюции 1988/7 она:

"просит Специального докладчика представить Комиссии на ее сорок пятой сессии доклад по вопросу об использовании наемников как средстве противодействия осуществлению права народов на самоопределение вместе с его выводами и рекомендациями, а также представить предварительный доклад Генеральной Ассамблее на ее сорок третьей сессии через Экономический и Социальный Совет".
6. В свою очередь Экономический и Социальный Совет принял 27 мая 1988 года решения 1988/126 и 1988/129, в которых он одобрил соответственно резолюции 1988/7 и 1988/30 Комиссии.
7. Во исполнение просьб, содержащихся в вышеупомянутых резолюциях, Специальный докладчик имеет честь представить на рассмотрение Генеральной Ассамблее настоящий документ, содержащий его второй доклад по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение. В настоящем докладе внимание уделено главным образом визиту в

Анголу, совершенному по приглашению правительства этой страны в целях тщательного изучения последствий деятельности наемников для осуществления прав человека в конкретных условиях, существующих на юго-западе Африки.

II. ПЕРВЫЙ ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

8. Как уже указывалось, первый доклад Специального докладчика был представлен Комиссии по правам человека на ее сорок четвертой сессии. В этом докладе в качестве освещения сложившейся на сегодняшний день ситуации излагалась история вопроса о наемничестве, при этом указывалось на существование практики использования наемников, которая затрудняет осуществление права народов на самоопределение, делался обзор практики рассмотрения соответствующих жалоб на международном уровне, анализировалось состояние вопроса в свете международного права, давался обзор действующих в этой области документов и работы Специального комитета по разработке международной конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. В докладе были всесторонне рассмотрены сообщения о деятельности наемников, а также принятые некоторыми государствами законодательные нормы о борьбе с наемничеством и наказании за него.

9. В той части указанного доклада, где рассматривались вопросы существа, была предложена классификация видов наемничества, которая могла бы помочь наиболее точно распознавать различные формы проявления этой практики, осуждаемой международным сообществом, и было отведено значительное место для анализа определения понятия "наемник". Таким образом, в рассматриваемом докладе получило дальнейшее развитие то позитивное начало, каким явилось определение, содержащееся в статье 47 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года, однако в нем также были указаны существующие в настоящее время тенденции, которые говорят в пользу расширения и углубления этого определения с целью повысить его эффективность с точки зрения политики и права в предупреждении и наказании наемничества и деятельности наемников.

10. В выводах первого доклада отмечалось, что "явление наемничества приобрело большие масштабы, распространилось с Африки на другие континенты и превратилось в более сложное явление ввиду развития многочисленных форм организации и осуществления деятельности наемников" (документ E/CN.4/1988/14, пункт 113). В рассматриваемом докладе в соответствии с многочисленными резолюциями Организации Объединенных Наций был сделан также вывод о том, что наемничество "связано с массовыми нарушениями прав человека и посягает на право на самоопределение" (там же, пункт 114). В других выводах указывалось на международно противоправный характер деятельности наемников, отсутствие норм позитивного международного права, прямо осуждающих практику наемничества и точно устанавливающих обязательства государств в этой области, на то, что разнообразие форм проявления наемничества не укладывается в рамки определений, сформулированных на случай международных вооруженных конфликтов и что в связи с этим существуют пробелы в законодательстве; и наконец, было отмечено, что основными районами, где действуют наемники, являются южная часть Африки и, согласно полученным сообщениям, Центральная Америка, что требует дальнейшего изучения этого вопроса.

11. В последней части доклада были сформулированы некоторые рекомендации предварительного характера, направленные в целом на то, чтобы содействовать достижению консенсуса и на его основе ликвидации практики наемничества. В качестве рекомендации было указано на целесообразность более глубокого изучения сообщений, полученных о деятельности наемников в ряде районов Африки и Латинской Америки, в целях их проверки, оценки масштабов и последствий такой деятельности, а также возможной ответственности третьих сторон (там же, пункт 125).

III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

12. В связи с возобновлением мандата Специального докладчика он вновь обратился к правительствам государств – членов Организации Объединенных Наций, международным организациям, специализированным учреждениям и органам Организации Объединенных Наций, а также к неправительственным организациям, имеющим консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, с просьбой предоставить ему достоверную информацию, имеющую отношение к его мандату. Он также связался со специалистами и экспертами в этой области, с тем чтобы ознакомить их со своим первым докладом, а также выяснить их мнение по этому вопросу и заручиться их сотрудничеством во всем, что было бы полезным для рассмотрения по существу проблем, возникающих в связи с практикой наемничества. Ответы на эти обращения в ближайшее время поступят в Центр по правам человека и будут включены в доклад, который Специальный докладчик представит Комиссии по правам человека на ее сорок пятой сессии.

13. В конце июля Специальный докладчик прибыл в Женеву в целях проведения консультаций с Центром по правам человека и планирования своей дальнейшей деятельности. В ходе визита он встретился 3 августа 1988 года с представителями Международного комитета Красного Креста (МККК), с которыми он проанализировал вопросы, касающиеся присутствия наемников в южной части Африки, исходя из определения "наемника", установленного в статье 47 Протокола I к Женевским конвенциям 1949 года.

14. 4 августа 1988 года Специальный докладчик начал свой первый визит в Анголу. Ход выполнения этой миссии подробно изложен в следующем разделе. В качестве еще одного мероприятия Специального докладчика предусматривается в рамках его полномочий осуществление им после представления этого доклада Генеральной Ассамблее визита в Никарагуа в ответ на приглашение правительства этой страны.

IV. ВИЗИТ В АНГОЛУ

A. Изложение хода визита

15. По приглашению правительства Анголы утром 5 августа 1988 года Специальный докладчик прибыл в Луанду в сопровождении двух сотрудников Центра по правам человека. В аэропорту его встречал начальник протокольного отдела министерства внешних сношений, который выразил готовность своего правительства сотрудничать со Специальным докладчиком в выполнении его мандата.

16. Вечером того же дня Специальный докладчик посетил отделение ПРООН, а затем встретился с двумя представителями УВКБ в Луанде. Во время обеих встреч речь шла о многократных нападениях вооруженных групп на лагеря беженцев, расположенные на

территории Анголы и находящиеся под защитой УВКБ. В результате таких нападений гибнут люди, нарушаются права проживающих в этих лагерях лиц на физическую неприкосновенность, свободу и безопасность и, наконец, наносится значительный материальный ущерб. Среди самых последних нападений в 1988 году следует выделить те, которые были совершены на лагерь беженцев из Заира в населенном пункте Дондо (провинция Кванза-Норте) группой вооруженных беженцев из Мавы, которые убили по меньшей мере одного человека человек. В апреле 1988 года лагерь беженцев из Южной Африки, расположенный в Келе (провинция Маланже), также подвергся нападению: его совершила группа УНИТА; в результате этого нападения был нанесен ущерб на сумму в 80 000 долл. США. 31 мая 1988 года другая группа УНИТА совершила также нападение на лагерь беженцев из Заира в Санта-Эулалии, Намвангонго (провинция Бенго), в результате которого один человек получил ранения, другого похитили и был нанесен материальный ущерб на сумму 285 000 долл. США. Однако в результате таких нападений на лагеря беженцев, расположенные на территории Анголы, наибольшее число людей погибло в 1978 году, когда южноафриканская армия совершила нападение на один из лагерей намибийских беженцев в Кассинге (провинция Уила), в ходе которого было убито свыше 600 человек, ранено более 1500 и похищено 200-300 человек. Необходимо также указать на нападение, совершенное 6 февраля 1979 года тогдашней родезийской армией на лагерь беженцев из Зимбабве, расположенный в Боме-Луэне (провинция Уоксику), в результате которого было убито 160 и ранено 530 человек.

17. 6 августа 1988 года Специальный докладчик посетил отделение ведущего национально-освободительную борьбу Африканского национального конгресса (АНК), где он имел продолжительную встречу с членом исполнительного комитета и главнокомандующим силами этой организации г-ном Джо Модисе, а также тремя другими членами АНК. Г-н Модисе подробно рассказал о различных вооруженных нападениях, совершенных в прошлом на представителей его организации, а также на отделения АНК в различных странах. Он также сообщил о нападении, совершенном группами УНИТА на сельскохозяйственную ферму, расположенную в 40 километрах от населенного пункта Кела на севере Анголы в марте 1988 года. На ферме жили члены АНК, которые не имели отношения к военной организации Конгресса. Осуществлявшаяся ими планы сельскохозяйственного производства финансировалась Организацией Объединенных Наций. По его словам, кроме членов УНИТА, совершивших нападение на указанную ферму, в нем принимали участие белые, которые говорили между собой на французском языке и на языке африкаанс, из чего явствует, что речь шла о наемниках, деятельность которых оплачивает Южная Африка. Позже удалось установить личность 67 человек, погибших в результате нападения. Кроме того, докладчику сообщили, что многих женщин, прежде чем убить, изнасиловали и что было похищено неопределенное число детей. Отсняв видеопленку и заминировав дома, нападавшие покинули это место. Они также разломали трактора и орудия сельскохозяйственного производства, изорвали одежду, унесли продовольствие и подожгли некоторые строения.

18. Г-н Модисе рассказал также о вооруженном нападении в 1986 году на информационного директора АНК в Лусаке (Замбия) г-на Табо Мбеки. При попытке подложить бомбу в доме г-на Мбеки был задержан один новозеландец. Задержанный сознался, что его наняло правительство Южной Африки; он был приговорен к 18 месяцам тюремного заключения. Другие подобные покушения были совершены в Ливингстоне (Замбия) и в отделении АНК в Лондоне. Г-н Модисе сообщил также о совершенном в марте 1988 года покушении на представителя АНК в Бельгии, который обнаружил под днищем своей автомашины 17 килограммов динамита. На следующий день этого же человека обстреляли в одном храме, нанеся ему серьезные ранения. Согласно имеющимся подозрениям, группа нападавших скрылась в Париже, где в апреле 1988 года

был убит представитель АНК Дульсия Септембер, которой несколько раз угрожали смертью, но французская полиция не обеспечила ее охрану. Наконец, было совершено покушение на адвоката АНК в Мапуту г-на Альбие Сакса: в его автомобиле было установлено взрывное устройство, в результате взрыва он получил серьезные увечья.

19. В заключение г-н Модисе сказал, что, по мнению его организации, все эти нападения были подготовлены правительством Южной Африки, причем в некоторых случаях оно прибегало к помощи наемников. Осуществляемые в настоящее время судебные разбирательства в судах Великобритании и Франции не дали к настоящему моменту никаких результатов в том, что касается выяснения фактов и установления виновных.

20. 8 августа 1988 года Специальный докладчик был принят генеральным прокурором республики г-ном Антеру Абреу, который напомнил о судебных процессах над рядом наемников в судах Анголы в 1975 и 1976 годах. Согласно его заявлению, речь шла о военнослужащих других армий, которые были на индивидуальной основе набраны вооруженными силами Южной Африки, что не оставляет никаких сомнений относительно того, что эти лица являются наемниками. Он также заверил, что во время судебных процессов уважались обычно принятые процессуальные гарантии и что слушание дел обвиняемых в связи с вменяемыми им преступлениями производилось в суде должным образом. В результате этих судебных процессов пять человек были приговорены к смертной казни, а остальные – к пожизненному тюремному заключению. Эти последние в конце концов были освобождены по ходатайству различных правительств.

21. Генеральный прокурор упомянул также закон № 4/77 от 25 февраля о предупреждении преступления наемничества и наказании за него, статья 1 которого предусматривает вынесение смертного приговора лицам, обвиняемым в таком преступлении, или тюремное заключение для них сроком от 20 до 30 лет. Однако этот закон до настоящего времени ни разу не применялся. При этом генеральный прокурор заявил, что наемники продолжают действовать против населения Анголы, и во всех случаях их деятельность финансирует Южная Африка, которая сформировала из завербованных ею наемников так называемый батальон "буффало". Среди иностранцев, входящих в этот батальон, он указал лиц ангольского и португальского происхождения. В то же время генеральный прокурор отметил, что партизаны из УНИТА являются ангольцами, и по этой причине они не являются наемниками, поскольку отсутствует признак другого гражданства, являющийся общепринятым отличительным признаком наемника.

22. 9 августа 1988 года Специальный докладчик посетил штаб-квартиру СВАПО в Луанде, встретившись с г-ном Джесайя Ньяму, членом Центрального комитета этой организации, и г-жой Джоханой Зусе, сотрудницей ее юридического департамента. Представители СВАПО заявили, что они подвергаются многочисленным вооруженным нападениям со стороны наемников различных национальностей, которые вербуются Южной Африкой в состав ее вооруженных сил. Еще в 1976 году Южная Африка использовала наемников из Израиля в так называемой "операции сафари", проводимой в Намибии против СВАПО. Кроме того, в 1978 году было установлено, что в состав вооруженных сил Южной Африки входили подразделения, в которых служили лица португальского происхождения (выходцы из Анголы) и лица, говорящие на испанском языке (чилийского происхождения). Позднее на территории Намибии были сформированы два батальона сухопутных войск Южной Африки (батальоны № 31 и 32, последний известен как батальон "буффало"), которые состоят исключительно из наемников из различных стран (Анголы, Зимбабве, Соединенных Штатов, Канады и различных западноевропейских стран). Как сообщили представители СВАПО, оба батальона используются Южной Африкой

для дискредитации их организации; входящие в их состав военнослужащие маскируются иногда под бойцов СВАПО и совершают самые различные акты насилия на намибийской территории. Так, Южная Африка вербует даже чернокожих намибийцев, которые действуют в качестве эскадронов смерти под руководством белых командиров, совершая тяжчайшие преступления против гражданского населения. В частности, они указали на вербовку намибийцев из этнической группы "бушменов", входящих в состав главным образом батальона № 31 вооруженных сил Южной Африки. Таким образом, Намибия является центром действия наемников, которые используют эту территорию в качестве плацдарма для своих агрессивных действий против "прифронтовых" государств юга Африки, пользуясь поддержкой Южной Африки.

23. Кроме того, представители СВАПО сообщили Специальному докладчику о том, что в 1978 году было захвачено в плен несколько наемников; один из них имел три гражданства (южноафриканское, голландское и английское); другой говорил по-испански, однако его гражданство не было установлено, поскольку он скончался от полученных ранений. В этот же период были также взяты в плен чернокожие наемники — один из Зимбабве, другой — из Мозамбика. Оба, согласно сообщениям, были реабилитированы и вошли в состав СВАПО.

24. Наконец, представители СВАПО заявили Специальному докладчику, что их собственные представители за границей нередко подвергаются вооруженным нападениям, которые, по их мнению, осуществляются наемниками, оплачиваемыми Южной Африкой. Так, в 1983 и 1984 годах в Англии были задержаны два наемника, обвинявшиеся в совершении нападения на представительство СВАПО в Лондоне и краже документов (один из нападавших — швед, другой — голландец). Кроме того, на двух представителей СВАПО в Замбии и Танзании были совершены покушения с применением оружия или взрывных устройств.

25. В тот же день Специальный докладчик был принят двумя представителями Канцелярии Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по Намибии в Луанде. Согласно их сообщениям, действия наемников приводят к значительным человеческим жертвам, и поэтому необходимо, чтобы в национальных законодательствах предусматривались соответствующие наказания за такие действия. Так, ими были названы акты саботажа, совершенные наемниками в январе 1986 года в Кабильде на севере Анголы. Из числа лиц, принимавших участие в этой акции, удалось задержать одного раненого наемника, француза по национальности. Он заявил, что действовал по указанию Южной Африки, и в его задачу входило разрушение мостов в Намибии; на следующий год он был отправлен в Мозамбик в рамках обмена пленными. Вместе с тем, они заявили о своей уверенности в том, что многие наемники, используемые Южной Африкой в Намибии, вербуются в Родезии и Соединенных Штатах; в прессе Соединенных Штатов довольно часто появляются объявления о вербовке наемников. В конечном итоге наемники — это те, кто безжалостно убивают гражданское население и препятствуют осуществлению населением Намибии своих прав человека, в первую очередь права этого народа на самоопределение.

26. В тот же день Специальный докладчик был принят министром юстиции г-ном Франсом Ван-Дуненом, который также привел многочисленные примеры негативных последствий деятельности наемников, главным образом из батальона "буффало" вооруженных сил Южной Африки, акции которых порой можно квалифицировать как саботаж и действия, нацеленные на подрыв государственной безопасности. Вместе с тем он выразил точку зрения о том, что в соответствии с конвенцией ОАЕ наемник — это иностранец, получающий специальное вознаграждение либо в денежной форме, либо натурой. По его

мнению, наемничество должно быть запрещено на международном уровне наряду с пиратской деятельностью и прочими международными преступлениями. Во внутреннем законодательстве государств должна предусматриваться также мера наказания за наемничество, что будет способствовать возникновению во всем мире правовых условий для борьбы с этим преступлением и его наказания.

27. Последним мероприятием Специального докладчика 9 августа 1988 года была встреча с заместителем министра внешних сношений г-ном Венансио Да Сильвой Моура, на которой Специальный докладчик был проинформирован о ведущихся переговорах с Южной Африкой по вопросу об урегулировании конфликта между обеими странами в связи с Намибией. Заместитель министра сообщил, что 1 сентября 1988 года начнется вывод южноафриканских войск с территории Анголы, и 1 ноября 1988 года начнется осуществление положений резолюции 435 Совета Безопасности, в соответствии с которой народ Намибии должен осуществить свое право на самоопределение. В качестве ответной меры Ангола и Куба обязались обеспечить постепенный, но полный вывод кубинских войск с территории Анголы. В результате этих договоренностей уже достигнуто прекращение де-факто боевых действий между Анголой и Южной Африкой. Теперь предстоит урегулировать внутренний конфликт между правительством Анголы и партизанами УНИТА, что, по его мнению, является внутренним вопросом ангольцев. По словам заместителя министра, необходимо положить конец оказанию УНИТА внешней помощи, поступающей в первую очередь со стороны Соединенных Штатов и Южной Африки, что, таким образом, будет содействовать урегулированию внутреннего конфликта невоенным путем, посредством гармонизации интересов и интеграции всего населения Анголы, на основе мер, которые он охарактеризовал как процесс "национального примирения".

28. Специальный докладчик встретился 10 августа 1988 года с майором Марио Силья де Оливейра, офицером разведки сухопутных войск, специалистом в вопросе вербовки наемников для службы в вооруженных силах Южной Африки, и особенно во входящем в их состав батальоне "Буффало" или № 32. По его словам, Южная Африка признала существование названного батальона с 1981 года, в состав которого входит приблизительно 2000 человек: ангольцы (60 процентов), европейцы из различных стран (20 процентов) и бывшие родезийцы европейского происхождения (20 процентов). Батальон № 32 состоит из шести рот, имеет базы на территории Намибии и осуществляет операции против мирных деревень Намибии, приводящие к гибели многих людей, с тем чтобы сохранять открытыми и свободными от контроля дороги и пути, которые ведут из Намибии в "прифронтовые" государства южной части Африки, в первую очередь в Анголу. Указанный батальон оснащен современным вооружением и боевыми машинами с минными трапами особой конструкции, собираемыми в Южной Африке из узлов, произведенных фирмой "Мерседес", которые известны как машины "Буффало". Батальон также располагает десантными вертолетами. Майор Силья отметил, что в ряде случаев ангольская армия брала в плен наемников из батальона "Буффало". После этого Специальному докладчику была показана сделанная радио и телевидением Португалии видеозапись о жизни и деятельности некоторых иностранцев, служащих в этом батальоне.

29. Вскоре после этого Специальный докладчик направился в аэропорт, где, простившись с членами протокольного отдела министерства внешних сношений, он выразил правительству Анголы признательность за оказанное содействие и завершил свой визит.

В. Замечания в связи с поездкой

30. Информационный материал, собранный Специальным докладчиком из различных источников, свидетельствует о том, что Ангола и национально-освободительные движения СВАПО (в том, что касается Намибии) и АНК (в том, что касается Южной Африки) являются жертвами операций наемников. Подобные факты были отмечены еще в 1975 году, и, несмотря на то, что прошло уже столько времени, присутствие наемников сохраняется, хотя правительство Южной Африки и УНИТА, которые в этих материалах фигурируют как инициаторы такой практики, отрицают как сами факты, так и их гипотетическое участие.

31. Действия наемников преследуют одновременно следующие цели: i) нападения на лагеря беженцев, расположенные на территории Анголы, несмотря на то, что они находятся под защитой УВКБ; ii) враждебные действия против членов АНК, проживающих на территории Анголы, и, кроме того, акции против членов этой организации, занимающихся мирной представительской деятельностью в других странах (в Бельгии, Великобритании, Замбии, Мозамбике и Франции); iii) осуществление операций по уничтожению членов СВАПО, проживающих как в Анголе, так и в других странах региона: в Замбии, Танзании и в самой Намибии; iv) прямое нарушение суверенитета Анголы путем вторжения на ее территорию с южной границы или проведения операций силами "коммандос", которые влившись в ряды УНИТА, осуществляют акции против сельского населения или разрушают основную производственную или коммуникационную инфраструктуру.

32. Специальный докладчик особо просил уточнить, о каких операциях наемников идет речь и кто несет ответственность за их практическое осуществление. В этой связи собранные данные свидетельствуют о том, что главными виновниками этих действий являются, с одной стороны, УНИТА, а с другой – правительство Южной Африки. Вместе с тем не было точно установлено, что правительство Заира имело непосредственное отношение к этим фактам.

33. Что касается УНИТА, организации, которая ведет вооруженную борьбу против правительства Анголы, создавшую объективную ситуацию гражданской войны, то власти Анголы прямо признают тот факт, что эти партизаны являются гражданами их страны, восставшими против правительства. Согласно соответствующим международным нормам, партизаны УНИТА не могут в полной мере расцениваться как наемники ввиду отсутствия такого признака, как другое гражданство, который является общепризнанным элементом определения наемника. Тем не менее собранные факты указывают на то, что УНИТА получает внешнюю финансовую помощь, поступающую в первую очередь со стороны Южной Африки и Соединенных Штатов. Само по себе это явление, носящее по существу интервенционистский характер, не является наемничеством, однако оно отчасти способствует вербовке, финансированию, подготовке и привлечению к боевым операциям наемников. Все источники указывают на то, что в операциях УНИТА принимают участие наемники самых различных национальностей: французы, южноафриканцы, португальцы, чилийцы и т.д. Эти же наемники принимали активное участие в совершении преступлений против гражданского населения, регулярных войск Анголы и актов саботажа. Важным фактом является то, что в состав УНИТА также входят лица, родившиеся в Анголе, которые, однако, имеют португальское гражданство. Такое положение объективно характеризует их как иностранных лиц, и поэтому они должны рассматриваться как наемники.

34. В отношении УНИТА и его вооруженных действий Специальный докладчик считает необходимым отметить, что, по мнению представителей ангольских властей, с которыми он поддерживал контакты, преобладает тенденция рассматривать эту проблему как внутренний конфликт, урегулированию которого невоенными средствами и посредством процесса "национального примирения" способствовало бы прекращение внешней поддержки, которую получает УНИТА. Нет сомнений в том, что урегулирование конфликта в соответствии с предлагаемыми идеями означало бы также прекращение присутствия наемников на благо сторон в конфликте, а также АНК и СВАПО, против которых наемники по указанию УНИТА осуществляют свои операции.

35. Что касается правительства Южной Африки, то все источники указали на его прямую ответственность за действия наемников, имеющие губительные последствия для стран юга Африки. Широко известен тот факт, что Южная Африка проводит на своей территории политику апартеида, которая наряду с заслуженным осуждением Южной Африки на международной арене стала причиной возникновения внутреннего национального сопротивления со стороны страдающего от этой политики чернокожего населения, а также конфликтов с "прифронтовыми" государствами, которые осуждают агрессивные действия этой державы. Как следствие событий, приведших к созданию очага международной напряженности, правительство Южной Африки оккупирует Намибию, препятствует осуществлению резолюции 435/78 о достижении независимости Намибии и ведет против Анголы необъявленную войну, совершая как боевые рейды, так и крупные военные операции, например, оккупация южных провинций Анголы, граничащих с Намибией. Подобная ситуация наблюдается в Мозамбике. Кроме того, Южная Африка оказывает финансовую помощь УНИТА в случае с Анголой и МИС в случае с Мозамбиком.

36. Может показаться, что более глубокое понимание конфликтов и противоречий, которые с 1975 года характеризуют отношения между Южной Африкой и Анголой, следует искать в политических, социально-культурных и геостратегических отличиях Южной Африки от остальных соседних стран и Анголы. Однако это не так. В этой связи представляется, что правительство Южной Африки при разработке агрессивной и интервенционистской политики руководствовалось, по-видимому, следующими задачами: обеспечить жизнеспособность Южной Африки и сохранить ее в качестве белого, прозападного анклава, прибегая для достижения этой цели к порабощению чернокожего населения и проведению на практике политики военного сдерживания и экспансии; обеспечить контроль над территорией Намибии и предотвращение или затягивание процесса получения ею независимости, преследуя как экономические цели, так и цель недопущения прихода к власти правительств, склонных к политическому радикализму; не допускать существования в регионе социалистических правительств, предотвращая возникновение таких правительств военными средствами и путем экономического бойкота; наконец, оказывать экономическую и военную помощь таким группам, как УНИТА, которые, одержав победу, станут союзническими правительствами, готовыми принимать контроль Южной Африки над всем регионом. Любое из высказанных в ходе данного анализа предположений с полной очевидностью свидетельствует о том, что правительство Южной Африки осуществляет на практике политику, являющуюся нарушением основных принципов Устава Организации Объединенных Наций, особенно в том, что касается принципа самоопределения народов. В этой связи конкретным проявлением политики правительства Южной Африки в этой области являются интервенционистские акции.

37. Для внешней политики правительства Южной Африки в регионе юга Африки характерно то, что оно не прибегает к объявлению войны; вместо этого оно проводит политику фактического ее ведения. Это непосредственно затрагивает Намибию, а также Анголу. В этих целях оно использует как свои регулярные войска, так и наемников. Этому последнему факту можно дать двойное объяснение. С одной стороны, правительство Южной Африки сохраняет жизнь своего военного персонала, не посылая его на рискованные операции и проявляя тем самым заботу о белом населении, численность которого не должна сокращаться в абсолютном выражении; с другой стороны, оно перекладывает на наемников ответственность за совершение актов жестокости. При этом Южная Африка всегда имеет возможность отрицать свое участие и ответственность в том, что касается вербовки наемников и общего планирования совершаемых ими операций.

38. Тем не менее на всех встречах с представителями национально-освободительных движений и Анголы подчеркивалась причастность правительства Южной Африки к активному участию наемников в совершении таких преступлений, как покушения на жизнь людей и действия, направленные против самоопределения чернокожего населения Южной Африки, Намибии и Анголы. При этом используются самые разнообразные методы; в частности вербовка лиц белой расы для совершения покушений на отдельных лиц или организации военной подготовки и руководства интервенционистскими операциями на территории Намибии и Анголы. Однако самым вопиющим случаем является создание двух батальонов, № 31 и 32, — последний известен как батальон "Буффало", — которые были созданы на территории Намибии в качестве подразделений вооруженных сил Южной Африки. Специальный докладчик располагает материалами, подтверждающими факт существования батальона "Буффало". Кроме того, в 1981 году Южная Африка признала существование такого батальона. Речь идет не о регулярных войсках этой страны, а о подразделении, отвечающем всем признакам наемной армии. Действительно батальон "Буффало", в состав которого входят приблизительно 2 тыс. человек, был создан на основе вербовки и финансирования Южной Африкой иностранцев (40 процентов), а также намибийцев и ангольцев, и этим батальоном командуют белые; он имеет базы в Намибии, действует против мирных поселений в Намибии и совершает вылазки на территории, граничащие с Анголой. Этот батальон оснащен современной техникой, и его личный состав отличается высоким профессионализмом и готовностью идти на риск.

39. Действия как батальона "Буффало", так и 31-го батальона, согласно киноматериалам, которые имел возможность просмотреть Специальный докладчик, не мотивированы какими-либо собственными национальными интересами. Эти подразделения вовлечены в чужой конфликт по причинам, которые в некоторых случаях указываются открыто — антикоммунизм, а в других скрываются — денежное вознаграждение. Все эти факторы не оставляют сомнений в том, что как батальон "Буффало", так и 31-й батальон, сформированные на основе вооруженных до зубов местных намибийских племен, например, бушменских, соответствуют всем характеристикам наемных подразделений, действующих против Намибии и Анголы, которые защищают интересы третьей державы в регионе. В данном случае собранные доказательства свидетельствуют о том, что ответственность за эти формирования лежит на южноафриканском правительстве, хотя представители командования южноафриканских вооруженных сил в киноматериале, с которым был ознакомлен Специальный докладчик, отрицают, что личный состав этих батальонов сформирован из наемников. Примеры захвата в плен военнослужащих обоих этих формирований, признавших, что они являются наемниками, свидетельствуют, тем не менее, о существовании практики использования

наемников для нападения против Намибии и Анголы, причем эта практика точно соответствует положениям статьи 47 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года.

40. По мнению Специального докладчика, это чрезвычайно серьезные факты, затрагивающие жизнь людей и право народов на самоопределение, они говорят о злом умысле и коварстве, к которым прибегают наемники для совершения своих преступлений, осуждаемых международным сообществом. Существование положения, закрепленного в статье 47 Дополнительного протокола, не вызывает сомнений, однако сохранение практики использования наемников, сложности ее выявления, относительная легкость ее маскировки под действия регулярных национальных вооруженных сил и т.д., возможно, говорят о том, что с международно-правовой точки зрения государства являются беззащитными перед подобными операциями. С другой стороны, тот факт, что среди наемников имеются граждане африканских стран (Зимбабве, Заира и т.д.), стран Европы и Северной Америки, наводит на мысль о том, что национальное законодательство либо не предусматривает ясно выраженного запрещения вербовки наемников, либо содержит малоэффективные юридические нормы, создавая тем самым возможность обходить закон и побуждая граждан, являющихся наемниками, объединяться в наемнические банды, которые связаны с повстанческими группами или непосредственно участвуют в военных действиях третьих стран. Этот факт подтверждает критерий, изложенный Специальным докладчиком в его первом докладе, относительно необходимости расширения международного законодательства, направленного на запрещение и пресечение наемничества, а также содействия тому, чтобы предусмотреть во внутреннем законодательстве государств меры наказания за практику использования наемников.

V. МЕЖДУНАРОДНАЯ СИТУАЦИЯ В ПЕРИОД ВИЗИТА В АНГОЛУ

41. Специальный докладчик считает уместным высказать некоторые замечания относительно текущих трехсторонних переговоров между Анголой, Кубой и Южной Африкой при посредничестве Соединенных Штатов. Выработанное на этих переговорах заключительное соглашение смогло бы не только восстановить мир между Анголой и Южной Африкой, обеспечить осуществление резолюции 435/78 о независимости Намибии и предоставить гарантии уважения самоопределения стран, участвующих в конфликте, но и могло бы создать предпосылки для устранения наемников в регионе. Визит Специального докладчика в Анголу совпал с проведением этих переговоров, поэтому в изложении высказанных точек зрения нашло свое отражение стремление к ослаблению напряженности. Таким образом, представляется необходимым отметить процесс текущих переговоров, руководствуясь стремлением внести вклад в дело достижения целей мира, дружбы, сотрудничества и развития в этой части юга Африки.

A. Использование наемников как фактор регионального конфликта

42. Ангола получила независимость 11 ноября 1975 года, и, несмотря на отсутствие общих границ с Южной Африкой, после войны за независимость она оказалась втянутой в необъявленную войну с этой страной. На урегулирование именно этого конфликта и направлены ведущиеся в настоящее время переговоры. Причины этой конфронтации заключаются в незаконной оккупации Южной Африкой территории Намибии, граничащей с Анголой; в борьбе этой страны вместе с другими так называемыми "прифронтовыми" государствами против апартеида в Южной Африке и, следовательно, в оказании активной поддержки Африканскому национальному конгрессу; в позиции Анголы, которая выступает за независимость Намибии, предоставляя помощь и свою территорию СВАПО; в

финансовой помощи, материально-техническом обеспечении и поставках оружия Южной Африки для УНИТА, что таким образом является вмешательством во внутренние дела и нарушением суверенитета Анголы; и, наконец, в нежелании Южной Африки мириться с присутствием кубинских войск в Анголе, что Южная Африка, в свою очередь, отрицает, поскольку присутствие кубинских войск не противоречит нормам международного права и обусловлено соглашением между этими двумя суверенными государствами. Как явствует из вышеизложенного, упомянутые факты послужили главной причиной необъявленного международного вооруженного конфликта, для правильного понимания которого необходимо видеть взаимосвязь между гегемонистскими интересами и устремлениями Южной Африки в этом районе, незаконной оккупацией Намибии, посягательством на суверенитет Анголы за ее роль в защите борьбы за независимость и, наконец, действиями СВАПО в отношении Намибии и Африканского национального конгресса в отношении Южной Африки.

43. В ходе этого конфликта Намибия по-прежнему находится под политической и военной оккупацией Южной Африки вопреки недвусмысленным решениям Совета Безопасности. Более того, ее территория используется в качестве плацдарма для военных операций регулярных южноафриканских вооруженных сил. Так, практикуются карательные акции против сопротивляющихся отрядов СВАПО в Намибии, осуществляются поставки оружия для сил УНИТА, подвергается бомбардировкам ангольская территория, что приводит к жертвам среди гражданского населения и причиняет ущерб военно-стратегическим объектам, и даже оккупируются граничащие с Намибией ангольские территории, которые входят в состав провинций Намибе, Кунене и Квандо-Кубанго.

44. Как уже было сказано, эта необъявленная война началась сразу после получения Анголой независимости. Что касается внутренних дел страны, то правительство Анголы, проводящее политику МПЛА-ПТ, смело выступило против вооруженных действий групп, которые не признали его полномочий, а именно: ФНЛА на северо-востоке и главным образом УНИТА, которая при последующей материальной, финансовой и военной поддержке Южной Африки сосредоточила свои формирования на юге страны. Однако нет сомнений, что основные враждебные действия осуществляет Южная Африка, которая после вооруженных нападений вдоль южной границы Анголы и отходов вглубь территории Намибии поставила перед собой новую цель и вместо уничтожения опорных баз СВАПО перешла к открытым военным действиям против Анголы. Этот факт стал очевидным для всех после того, как Южная Африка отказалась выполнить резолюцию 435/78 Совета Безопасности, выдвинув в качестве условия ее осуществления предварительный вывод кубинских войск из Анголы. Эта увязка отсутствует в тексте резолюции 435.

45. Неоспоримым фактом является то, что с начала нынешнего десятилетия южноафриканские вооруженные нападения на Анголу усилились. Согласно этой стратегии расширились операции по оказанию поддержки УНИТА, а также повысилась эффективность координации действий собственных сил ЮАР; более того, в ходе нападений преследовалась цель нанесения ударов непосредственно по базам самих вооруженных сил Анголы, а приграничные территории юга Анголы подверглись оккупации. Тем самым ставилась задача попытаться ослабить Анголу в политическом, экономическом и военном отношениях, заставить ее прекратить свою поддержку СВАПО и АНК, затруднить процесс ее национального восстановления и, как следствие всего этого, ослабить ее позиции на переговорах по Южной Африке и сократить свое гегемонистское присутствие в этом регионе в целом.

46. Использование наемников в этом конфликте не противоречит той стратегии, которая, по всей видимости, проводится. Фактически эти действия преследуют целый ряд целей, и собранные данные свидетельствуют о том, что финансовые средства и военная подготовка, предоставляемые Южной Африкой для УНИТА, включали использование наемников как с целью обеспечения эффективности военных действий этой организации, так и для осуществления определенных акций в зависимости от их характера: диверсий, попыток, преступлений и т.д., которые было предпочтительнее проводить с привлечением сил, непосредственно вовлеченных во внутренний конфликт. В этом смысле формирование отдельных подразделений, таких как батальон "Буффало", 31-й батальон, подразделение "Куфут", было бы очень удобным с точки зрения использования наемников в составе не обычных, а "специальных" подразделений, которые действуют совместно с регулярными южноафриканскими войсками, однако выполняют те задачи, которые в силу их жестокого характера или значительного риска по стратегическим соображениям желательно не ставить перед регулярными вооруженными силами. Одним словом, присутствие наемников явилось бы следствием конфликта и состояния необъявленной войны в регионе.

В. Текущие переговоры

47. Свидетельством наличия политического стремления положить конец конфликтным ситуациям и необъявленной войне в регионе являются состоявшиеся в этом году совещания, преследовавшие цель урегулирования нерешенных споров. Так, на сегодняшний день состоялось шесть трехсторонних совещаний (с участием Анголы, Кубы и Южной Африки при посредничестве Соединенных Штатов), в ходе которых осуществлялся поиск путей мирного урегулирования конфликта на юге Африки. Эти совещания проходили в Лондоне, Каире, Нью-Йорке, Женеве, Браззавиле и еще раз в Нью-Йорке, за их ходом с большой надеждой следила мировая общественность, которая высоко ценит все усилия, способствующие разрядке и миру во всем мире.

48. О ходе переговоров сообщалось в заявлениях для печати, которые делали их участники и на основании которых можно было сделать вывод о достижении существенного прогресса в согласовании основных критериев разрешения спорных вопросов. К таким вопросам относится выполнение резолюции 435 (1978) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, в которой намечены практические пути достижения независимости Намибии. На основании других договоренностей, упомянутых в заявлениях для печати и в выступлениях о ходе текущих переговоров, как представляется, можно сделать вывод о принятии практических мер, нацеленных на скорейшее снижение угрозы возникновения военных столкновений и на создание необходимых условий для продолжения переговоров и их успешного завершения.

49. По мнению Специального докладчика, эти переговоры порождают новую ситуацию, которая могла бы привести к установлению гарантированного мира между Анголой и Южной Африкой. Таким путем также могли бы быть созданы необходимые условия для разрешения проблемы наемничества в том, что касается территории не только Анголы, но и других "прифронтовых" государств, которые указывают на ее существование.

50. Тот общеизвестный факт, что в ходе переговоров уже достигнута договоренность, в соответствии с которой правительство Южной Африки согласно приступить к осуществлению плана Организации Объединенных Наций, предусмотренного в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, является дополнительным фактором

стабильности и мира, который непременно должен способствовать позитивному проведению переговоров. Хотелось бы надеяться, что удастся прийти к единому мнению по другим вопросам повестки дня переговоров.

51. Если серии переговоров и принятые до настоящего времени частичные соглашения приведут к заключению окончательного мирного договора, то прекратится состояние необъявленной войны, которая отрицательно сказывается на этом регионе, а в других зонах конфликтов в мире станут играть большую роль разрядка и мир. Именно в этом направлении ведет работу Организация Объединенных Наций, Генеральный секретарь которой посетил в конце сентября 1988 года Южную Африку для проведения бесед по вопросу о независимости Намибии, заручившись согласием Претории на въезд технической группы Организации Объединенных Наций в Намибию для планирования прибытия гражданских и воинских контингентов этой Организации.

52. Другой нерешенный вопрос касается сопротивления, которое ЮНИТА оказывает правительству Анголы. Очевидно, что он не может являться предметом международных переговоров, поскольку речь идет о внутреннем конфликте. Напротив, в рамках мирных соглашений Ангола имеет право потребовать, чтобы третьи стороны прекратили предоставлять УНИТА финансовую помощь, осуществлять военную подготовку и направлять наемников. Без оказания такой помощи, которая является вмешательством, военный потенциал УНИТА сократится, и фактически в результате вывода южноафриканских войск из южной части Анголы подразделения УНИТА оставили ряд позиций, в частности вдоль железной дороги на Бенгелу. В этом случае внутренний конфликт в Анголе будет перенесен в область политики, и правительство этой страны смогло бы на практике осуществить политику национального примирения, провозглашенную ее властями.

53. Поскольку настоящий доклад был утвержден в начале октября, Специальный докладчик не располагает данными, которые позволили бы ему предвосхитить события, которые произойдут за дни, оставшиеся до наступления 1 ноября – даты, являющейся не только днем начала осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, но и тем днем, когда, возможно, удастся прийти к окончательной договоренности по вопросам, в связи с которыми продолжают существовать разногласия. Поэтому настоящий доклад носит предварительный характер. Все же Специальный докладчик полагает, что порученная ему задача была бы в значительной степени облегчена в том, что касается проблемы наемничества на юго-западе Африки, если бы был разрешен политический и военный конфликт, положивший начало необъявленной войне между Анголой и Южной Африкой и вооруженным интервенционистским действиям и в ходе которого осуществлялись вербовка, подготовка и использование наемников. Для достижения мира, к которому мы стремимся, необходимо покончить с этой осуждаемой всеми практикой. Поскольку наемничество представляет собой практику, которая может стать скрытой угрозой для стабильности Анголы и всего юго-запада Африки, необходимо, чтобы международное сообщество проявляло бдительность. Это также должно подкрепляться соответствующими международными и национальными юридическими механизмами, которые должны служить гарантией того, что подобные факты, которые Организация Объединенных Наций осудила как преступления против человечества и мира, не повторятся впредь.

54. Наконец, хотелось бы надеяться, что исход текущих мирных переговоров окажет благотворное воздействие на урегулирование других существующих на юге Африки конфликтов, в первую очередь между Южной Африкой и Мозамбиком, в которых, согласно сообщениям, также принимают участие наемники.

VI. ВЫВОДЫ

55. i) Генеральная Ассамблея неоднократно осуждала наемничество и прямое или косвенное участие государств в этой деятельности. Однако проблема наемничества и присутствия наемников будет существовать до тех пор, пока имеется возможность вмешательства в различные конфликты. Характер, масштабы и серьезность проблемы наемничества предопределили объявление Генеральной Ассамблеей этого явления преступлением против мира и человечества, в связи с чем необходимо осуждать любой факт или ситуацию, которые на практике означают использование наемников, участвующих в каком-либо конфликте, создающих угрозу для свободного самоопределения народов и нарушающих права человека, и вести с ними борьбу.

56. ii) Как отмечалось в выводах первого доклада, наемническая деятельность связана с такими признанными во всем мире противоправными деяниями, как вмешательство во внутренние дела стран, вооруженная борьба против национально-освободительных движений, нарушения территориальной целостности, суверенитета и независимости государств и дестабилизация и свержение законных правительств, подчинение таких стран интересам державы, поощряющей такой конфликт, и нарушение основных прав человека.

57. iii) В результате визита Специального докладчика в Анголу в целях непосредственного ознакомления с жалобами, представленными этой страной, СВАПО и АНК относительно присутствия наемников на ее территории, удалось установить, что с 1975 года по настоящее время территория, предприятия и население Анголы являются объектами постоянных и активных нападений, в которых принимают участие наемные агенты. Некоторые из них были переданы в руки правосудия и казнены в 1976 году; другие были взяты в плен и выпущены на свободу после отбытия срока приговора или в результате проведения операций по обмену. Во всех этих случаях в ангольских судах было доказано предъявлявшееся им обвинение в принадлежности к наемникам.

58. iv) Члены СВАПО и АНК, размещающиеся в лагерях в Анголе, а также представители этих организаций в других африканских и европейских странах подвергались обстрелам, на их сооружения совершались варварские нападения, имели место преступные покушения на их жизнь, которые приводили к человеческим жертвам, в совершении этих актов отмечалось активное участие наемных агентов. Деятельность наемников против СВАПО осуществляется также на территории Намибии и является следствием борьбы за независимость, которую ведет это движение и его борьбы против незаконной оккупации Намибии Южной Африкой. В случае АНК нападения наемников связаны с тем сопротивлением, которое это движение оказывает политике сегрегации, проводимой правительством Претории.

59. v) Правительство Анголы возложило на Южную Африку ответственность за военную оккупацию территории своих южных провинций, за использование территории Намибии в качестве плацдарма для своих нападений, за вмешательство в свои внутренние дела путем предоставления финансовой, технической и военной помощи УНИТА и за использование в этих целях южноафриканских регулярных вооруженных сил и наемников, действующих в поддержку УНИТА как в индивидуальном качестве, так и в составе специальных подразделений, включенных в регулярные войска Южной Африки, как это имеет место в случае с батальоном 31 и "батальоном Буффало". Правительство Анголы указало также на присутствие наемников в рядах УНИТА.

60. vi) СВАПО и АНК указали также на то, что правительство Южной Африки несет ответственность за вербовку, финансирование, подготовку и использование наемников для осуществления покушений и нападений, жертвами которых становятся их члены и сооружения. По их сообщениям, странами происхождения этих наемных агентов являются страны Европы и Африки, а также Латинской Америки и Соединенные Штаты.

61. vii) Присутствие сил наемников в этом регионе непосредственно связано с неурегулированными конфликтами в этой зоне, незаконной оккупацией Намибии, состоянием необъявленной войны, которую ведет Южная Африка против Анголы, и повстанческой деятельностью УНИТА против правительства Анголы. Ликвидация этой проблемы связана таким образом с необходимостью разрядки напряженности в этом регионе и заключения мирных соглашений, гарантирующих самоопределение, суверенитет и территориальную целостность сторон, вовлеченных в конфликт.

62. viii) Нынешние раунды переговоров между Анголой, Кубой и Южной Африкой при посредничестве Соединенных Штатов обеспечивают возможность достижения соглашений, которые в приемлемой форме обеспечили бы установление мира между Анголой и Южной Африкой и позволили бы осуществить резолюцию 435/78 Совета Безопасности, посредством которой гарантировалась бы независимость Намибии. В случае реализации перспектив установления мира, будут прекращены военные действия, Южная Африка отойдет на свою территорию, будут соблюдаться суверенитет, независимость и территориальная целостность государств, прекратится вмешательство во внутренние дела других государств, не будет допускаться использование национальной территории для ведения военных действий, совершения актов агрессии или насилия против других государств, каждому государству будет гарантировано право на мир, стабильность и развитие, будут приняты гарантии контроля и выполнения обязательств, наконец, станет реальностью африканское и международное сотрудничество в целях развития этого региона. Можно ожидать, что в условиях разрядки, мира и сотрудничества деятельность наемников в этом регионе прекратится.

63. ix) Во всяком случае упомянутые проблемы указывают на то, что международные документы, которые в законодательном порядке запрещают практику наемничества, не являются всеобъемлющими и что доказать факт осуществления такой практики сложно. Кроме того, известно, что во внутреннем законодательстве стран есть пробелы в положениях, стоящих на пути деятельности наемников, их вербовки, финансирования или обучения и определяющих наказание за них.

VII. РЕКОМЕНДАЦИИ

64. На основе вышеприведенных выводов можно сделать некоторые рекомендации в дополнение к рекомендациям, представленным в первом докладе Специального докладчика.

65. i) Специальный докладчик вновь подчеркивает необходимость достижения консенсуса, который позволил бы положить конец практике наемничества. В этой связи целесообразно продолжить работу в целях достижения международного консенсуса по этому вопросу, разработать политику, определяющую наказание за осуществление практики наемничества, содействовать деятельности Специального комитета по разработке международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и просить государства-члены предусмотреть в национальных законодательствах надлежащие меры наказания для тех, кто совершает

преступления наемничества. Такие наказания должны применяться при должном соблюдении процессуальных гарантий, права на справедливое судебное разбирательство и других основных прав человека. Сами меры наказания должны носить жесткий характер, однако они не должны предусматривать смертную казнь, которую желательно вообще отменить.

66. ii) Учитывая, что практика наемничества в целом не прекратилась и что она применяется в конфликтных ситуациях, в частности, в случае необъявленной войны, вмешательства во внутренние дела и посягательства на свободное самоопределение народов, целесообразно, чтобы Генеральная Ассамблея вновь осудила практику наемничества, отметив ее характер преступления против мира и человечества, и обратилась к государствам-членам с призывом принять конкретные меры против деятельности наемников.

67. iii) С учетом представленных жалоб, в которых на Южную Африку возлагается ответственность за вербовку, финансирование, подготовку, использование наемников в ходе действий, которые ущемляют суверенитет Анголы и которые повлекли за собой гибель многих людей и нанесли значительный ущерб имуществу африканского населения, рекомендуется, чтобы Генеральная Ассамблея препроводила эти жалобы правительству Южной Африки для представления им соответствующих объяснений и в случае подтверждения ответственности последнего были приняты такие меры по возмещению ущерба, предупреждению и наказанию, которые будут сочтены целесообразными.

68. iv) Учитывая, что в настоящее время ведутся переговоры, которые могут привести к установлению прочного мира в регионе Юго-Западной Африки, рекомендуется, чтобы Генеральная Ассамблея оказала энергичное содействие этим переговорам и приняла необходимые меры для подписания мирного соглашения между Анголой и Южной Африкой на основе уважения суверенитета, самоопределения и территориальной целостности государств, положив тем самым конец любым формам враждебности, агрессии или насилия, которые могли бы осуществляться с территории одной страны против другой, и ликвидации практики наемничества. Кроме того, следует приложить все усилия для обеспечения полного осуществления резолюции 435/78 Совета Безопасности, которая гарантирует обретение Намибией независимости.

69. v) Наконец, Специальный докладчик вновь подтверждает свою полную готовность внести вклад в процесс установления мира, начатый в Юго-Западной Африке, который мог бы распространиться на южную часть Африки в целом, поскольку консолидация такого процесса явилась бы наиболее эффективным способом прекращения подвергнутой осуждению практики наемничества в этом районе. В этой связи было бы целесообразно провести углубленное расследование жалоб на практике наемничества, исходящих от других стран этого района.