



亚洲及太平洋经济社会委员会

统计小组委员会

第一届会议
2004年2月18-20日
曼谷

贫困统计：贫困统计区域行动计划

(临时议程项目 6(b))

亚太经社会区域改善贫困统计和监测行动计划

秘书处的说明

1. 随着亚太经社会通过包括扶贫在内的三个专题优先事项以指导其工作，秘书处一直在开展若干活动，旨在改善本区域的贫困统计和分析的状况。2002年11月在曼谷举行第十三届会议并有32个成员和约20个国际机构的代表参加的亚太经社会统计委员会认为，有必要制订一项可行的计划，以改善本区域的贫困统计。委员会认为如亚太经社会能够协调这一计划的制订工作，使活跃在亚洲及太平洋的其它所有国际机构参与，这将是给本区域的扶贫工作的一大重要贡献。

2. 2003年初已拟好初步计划，并发送给若干成员国的代表以及各选定的区域和国际组织，供其审议并提出反馈意见。还在2003年10月8-10日在曼谷举行的亚太经社会扶贫委员会第一届会议上提交了该计划。随后进行了修订，本说明附有修订本的附件。委员会指出，需要有一项区域行动计划，以改善贫困统计和配合千年发展目标，并建议授权统计小组委员会编写计划草案。有人认为任何贫困统计行动计划不应涉及国家一级的贫困发生率的监测。

3. 题为“亚太经社会区域改善贫困统计和监测行动计划”草案载有许多有关亚太经社会统计司应采取的各项举措的提议。其中包括就亚太经社会区域的千年发展目标指标的现状进行普查，这有助于确保各国的统计局落实其就千年发展目标指标的制订所作出的承诺，协助各国制订或修订其国家的统计发展计划，加强其方法研究和数据分析能力，通过建立有关千年发展目标信息交流的网站加强亚太经社会在监测贫困和千年发展目标方面所发挥的作用，并使各国的贫困数据收集和监测体系合理化。

4. 鉴于扶贫委员会提出的建议，请小组委员会就行动计划草稿提出意见。

亚太经社会区域改善贫困统计和监测行动计划¹

一、 导言

1. 本计划第一稿是根据亚太经社会统计委员会 2002 年 11 月 27-29 日会议的讨论编写的。草稿还考虑到 2002 年 10 月 9-11 日亚洲监测和扶贫方案管理人员区域研讨会的报告、澳大利亚统计局在 2002 年 11 月 13-14 日举行的贫困统计问题里约小组会议上提出的世界生活状况调查提议、WBI 的贫困分析和数据举措的活动以及千年发展目标的指标制订方面的最近发展动态。草稿在 2003 年 10 月 8-10 日亚太经社会扶贫委员会第一届会议召开时举行的一个公开论坛上提出。本订正计划吸收了该公开论坛的意见和建议，以及各多边机构如亚太经社会-亚太统计所有关监测千年发展目标的进展方面的国家统计能力建设拟议项目、开发计划署千年发展目标监测和分析能力建设、世界银行的统计能力建设多方捐助者信托基金下的国家统计总计划发展援助、太平洋共同体秘书处的 PRISM 数据库项目下的数据传播工作以及亚行的统计能力建设技术援助方案等最近的举措。

2. 处理改善贫困统计和贫困监测任务的集中的办法就是通过千年发展目标路线图指标来进行，其中不包括有关国际资金流动、贸易补贴的第 33-44 指标以及各指定的国际机构直接编纂的这类指标；见附件表 1。余下的次系列大多涉及收入和非收入的指标；此外，这些指标或是由国家来源提供的，或自各国至少是有关国家一级指标的辅助统计资料衍生的²。因此，虽然其重点是在千年发展目标指标的次系列上，本计划草案最终要解决加强各国能力以改善其国家数据库的需要问题。

3. 该计划有一个长期的范围，在该范围内无法有把握地预测各来源所提供的统计能力建设资源，所以该计划没有列出经费估计数。该计划的涉及范围也势必要比亚太经社会的潜在作用要广泛；但是，已明确确定后者的拟议作用，并集中在该机构的主要授权以及作为一个联合国区域委员会所具有比较优势上。下一个两年期值得优先注意的各项项目在计划中也同样得到确定。

¹ 由顾问 I. P. David 于 2003 年 1-3 月为亚太经社会编写的提议；根据 10 月扶贫委员会第一届会议之际召开的小组讨论中提出的各种意见和建议进行修订。这些观点是作者的观点，并不一定反映亚太经社会的观点。

² 有例外的情况：食物能量最低水平下的人口比例是由粮农组织而不是个别国家编制的。有些国家一级的指标是由各国和各国际机构编制的，而结果也并不总是一致的，而有些指标各国没有提供却可从各国际机构中获得(见以下 IIB 部分)。区域和全球的指标一般并不是全部衍生于国家提供的指标。各国际机构没有汇编国家一级指标。

二、制订千年发展目标指标方面的关键成功因素

4. 亚太经社会作为一般性的统计能力建设尤其是千年发展目标的制订和监测方面的区域协调机构，需要紧急和优先处理的有三个相互联系的因素。

A. 各国统计系统的全面参与

5. 虽然《千年宣言》是由 191 个国家签署的，但是有迹象表明，各发展中国家的国家数据编制者并没有参与，也没有在确保建立千年发展目标监测过程尤其是指标选择方面没有被充分的咨询。直至 2002 年，被指定为编纂者/保管人的各国际机构在多数有相同机构参加的各会议上对各指标进行了修改(David, 2003 年)。谈到太平洋岛国的统计局时，G Parry(2003 年)指出，这些单位“一般都没有大量地参与制订和采用千年发展目标的指标，的确，在 2003 年初，很多人还不了解指标的详细清单。由于缺乏这种咨询而产生不可避免的结果，该区域的许多国家统计局对于确定这些千年发展目标的指标并没有基本的承诺，这些指标并不是现成的.....”或许程度低一些，但同样的评论却可能符合亚洲各国的情况。联合国统计委员会主席之友的最近一份报告(2002 年)提到，这种情况在为其它联合国首脑会议制订的许多指标系列中比比皆是。报告指出，“在主要决定已作出时由各国际机构提供象征性咨询是不够的。”

6. 确保国家统计局承诺制订千年发展目标指标是改善指标供应的一个必要条件，从而确保在通向 2015 年的指定里程碑对千年发展目标所取得的进展进行更可靠和成功的监测——在国家、次区域和区域各级。亚太经社会可通过与各机构的积极配合来实现，因为这些机构帮助各国编写/修正适合持续制订千年发展目标指标的国家统计发展计划(见以下 C 部分)，也可以在有机会时通过与政府进行高级别对话来实现。

B. 千年发展目标指标的国别情况

7. 一般来说，我们知道：

- 有些指标是由各国际机构而不是各国编纂的(如一天一美元贫困线/发生率、食物能量最低水平下人口比例、人均公斤标准油的能源使用)。但是，这些指标仍需要国家数据作为投入。此外，这些指标与其它方面在概念上高度相关的国家指标或其它国际机构编纂的指标之间产生不一致的可能性。
- 各国没有按全球监测的需求(如联合国的年度)经常更新多数的指标，或通

过旗舰年刊来更新(如 FAO-SOEI , UNDP-HDR , WB-WDR)。例如 , 社会指标仅来自于十年一次的普查(如获得保障住房权的人口比例、使用固体燃料的人口比例)或五年一次的人口和卫生调查(如避孕套使用率、产妇死亡率)。回溯至 1990 年 , 有些指标也许没有价值。

- 有些指标不是由该国编纂 , 但是存在的基本数据有助于千年发展目标监测过程中规定的格式或概念的编纂工作。如年龄组或基本人口所需的教育和就业指标不同于各国所使用的。
- 许多指标是新的 , 或其定义已根本改变 , 以至没有任何指标或基本数据 , 如艾滋病毒/艾滋病的孤儿人数、15-24 岁孕妇中的艾滋病毒流行率、买得起基本药品的人口比例、可持续获得改善水源的人口比例。
- 在极端情况下 , 国家和/或国际来源提供的有些指标具有多重(常常是不相等或无法比较的)估计数 ; 如贫困发生率、抽样调查和行政报告体制提供的社会指标等。

8. 需要对各国进行一次全面的普查 , 以具体确定各国的情况。附件表 2 列出以菲律宾为例的普查结果。表格显示自 1990 年以来各项指标提供的年度以及国家的来源。问卷调查表也许可以扩大 , 以便收集有关其他来源、是否提供可以对未提供的指标进行编纂的原始数据、自 1990 年以来的概念和方法的改变、以及提供该指标的分类最起码等级的其它信息。注意 , 表 2 表明一项指标在该国不存在 , 但国际机构却有(如艾滋病方案提供的艾滋病数据、世界银行提供的能源使用、卫生组织提供的获得支付得起药品的人口比例、国际电联提供的个人电脑和因特网用户)。这就提出了需要进行研究的有趣问题——关于这些机构所使用的方法。

9. 为减轻各国的负担 , 可给预先将要发出的问卷调查表填上现有各国和国际数据库(如统计司、世界银行、亚行、PRISM、货币基金)提供的项目。返回的调查表应加以实地核查(如由亚太经社会派往各国的咨询团 , 其中包括区域顾问咨询团) , 以确定这些指标的实际情况。

10. 人口普查结果有助于为亚太经社会贫困统计数据库奠定基础(见 xxx 节) , 使《千年发展目标》的监测工作有更坚实的基础 , 因为可获得更多的信息 , 可确定每项指标直到 2015 年的数据来源 , 以及制订确保收入《千年发展目标》指标的国家统计发展计划(见 C 节)。

C . 国家统计发展长远规划(发展规划)

11. 应该说服每一个没有发展规划的国家并帮助其制订一项包括提高制作包括《千年发展目标》指标的贫困统计数据的能力。已制订发展规划的国家也许需要进行修改，以确保贫困统计/《千年发展目标》指标方面的能力建设及其数据制作。其目的在于使大多数亚太经社会国家在合理的时间内对它们所制作的《千年发展目标》指标改进其质量、提高数量并扩大可比性。统计能力建设是一项长期工作，传统上五年规划周期难以应对。2015年是《千年宣言》最后评估阶段，对发展规划来说也可以是十分恰当的结束年。

12. 一项发展规划，其中可以帮助建立持久统计能力取得更大成果的一些重要内容在 David(2001)中有所阐述。它们包括：统计系统的年度概算—总数，按出处划分(政府和捐助方)，以及占国家预算百分比；明确确定援助方相对于政府的作用；捐助方持续支助取决于可查明的条件情况，需要在发展规划实施期间在指定的重大年份加以核查。两项非常重要的条件是：分配给国家统计系统的总预算出现上升的同时预算拨款捐助方/政府的比例出现下降，以便符合发展规划的估算。这点反过来意味着捐助方日益避免持续赞助基础数据收集(常常包括付给国家统计系统工作人员的酬金)，直到2015年捐助方支助基本限于提供培训、顾问以及小规模新数据系统试点工作。

13. 亚太经社会应寻求渠道与在这一领域积极活动的机构进行协作，主要有：世界银行的统计能力建设贷款设施，SCB和STATPAC多边捐助信托基金；PARIS21；亚行技术援助筹备访问团；开发计划署支助国家人类发展报告及其新项目，《千年发展目标》监测与分析工作的能力开发；一些双边机构，如联合王国-DFID。

14. 建议亚太经社会—运用其自身资源或是技术援助，与其它机构协作，并带头协调本区域统计活动—促进或开展以下工作：

- 确保国家统计系统承诺制作《千年发展目标》指标。
- 按上述B节所述，在亚太经社会国家对《千年发展目标》指标状况进行普查。
- 审评发展规划并协助各国按照C节的建议制订或修改发展规划。

三、提高国家统计系统的方法论研究和数据分析能力

15. 迄今为止，有关贫困衡量、监测和分析的主要研究工作均在国家统计系统之外开展。为加快这些领域的工作，捐助方建议/支助国家统计系统向学术界、研究所和国际机构的分析人员提供所需的基本数据(终极抽样单位，如家庭住户)。几乎没有考虑到向国家统计系统本身提供支助开展类似活动的好处，显然由于发展中国家流行的业务工

作二分法考虑——其国家统计系统提供数据，分析工作则由他人来做。

16. 发展中国家对于研究和数据分析除了正常工资之外还有大量的奖励，例如来自获得赞助的项目，论文的著作权，以及有机会在当地和国际会议上宣读论文。一些国家统计系统不情愿广为散发基本调查数据，部分原因在于这些系统目前无法分享上述回报。例如近来有建议要国家统计系统更多参与编写国家人类发展报告和 PRSP，都说明国家统计系统在这些活动中一直只是扮演数据提供者的角色。在一些国家，如菲律宾和泰国，国家统计局负责开展贫困监测调查，在此之后分析或是报告编写的工作另行分配，如分别分配给国家统计协调会以及国家经济和统计发展会。

17. 使国家统计系统得以分享数据分析的奖励对于促进其扩大提供基础数据是一必要条件。国家统计系统在数据质量和贫困衡量方面的方法论研究经验一方面应能导致同时改善机构数据收集方法和基本数据质量；另一方面也有助于使贫困统计结果更有针对性、更加及时和准确。

18. 因此，捐助方和政府也应该向国家统计系统提供支助以加强贫困调研和数据分析能力。

- 亚太经社会，尤其是统计司，在此可以发挥积极作用，加强参与编写发展规划并确保纳入数据管理与分析的能力建设的内容，甚至可以在需要的国家统计局内部建立研究和发展单位。亚太经社会还可以利用其自身项目或通过机构间协作促进向国家统计局工作人员提供关于数据质量与分析的小额赠款研究，举办区域技术性会议介绍这些研究赠款活动的成果，国家统计局参与捐助方援助的项目需要大量使用和分析国家数据库，如国家人类发展报告和 PRSP。³

四、提高技术援助资金利用效率

19. 咨询服务占去技术援助项目总体开支的很大部分，尤其是那些由多边和区域开发筹资机构筹组的项目。这主要因为顾问的招聘必须向这些机构的成员国的所有国民开放；提供的报酬、福利和津贴均按照贷款与技术援助项目统一采用的“机构标准数字”；

³ 亚太经社会统计专家组会议就是提供场所交流方法论研究成果的很好例子；其影响可以得到加强，如果能向合格的国家统计系统人员提供小额赠款资金从事更有重点的课题研究，并使他们汇聚一堂介绍研究成果。世行研究所-贫困分析和数据倡议(PADI)值得注意，它也优先考虑贫困数据制作机构在数据管理与分析方面的能力建设。亚行最近刚结束的国家统计局—菲律宾技术援助 3656 号包括了小额赠款，条件之一在于项目建议应利用基础数据调查数据质量和不同贫困评估做法，并在国家统计局设立研究与发展小组。

这些数字依据发达成员国的市场行情。⁴

20. 双边技术援助通常是附有条件的，即大多数物资采购和服务提供来自捐助国，咨询顾问的聘用以所在国市场行情为准。

21. 因此，统计技术援助项目和资金大多数一直无法、而且将继续无法充分利用发展中国家拥有的费用低得多的技术专家。亚太经社会区域各国间统计发展水平相差悬殊，意味着欠发达国家可以期望较发达的国家提供技术专家服务——假如有一个筹资和业务机构出面安排提供服务的话。除了使用同样的钱数而提供更长期的咨询服务之外，有些情况，下来自发展中国家的顾问所拥有的技能更适用于另一个发展中国家的需求。国家统计机构所需要的技能多种多样，从低级的、几乎日常性的(如数据收集、编辑，等)，中级(如数据处理、实地和办公室工作管理)，中高级(如编写报告、国民帐户编纂、管理普查或调查)，到最高级的技术和管理(普查和抽样调查设计，数据库开发/管理，办公室最高管理层)。其中一些需要长期留守以完成所分配的工作。因此雇用高级别顾问多数时候成本效益不高，雇用的时间仅够留下一些专家意见也并不总是上策。

22. 联合国志愿人员形式的专家(通常为中到中高级统计工作人员)驻守较长时间以实施更高级的专家提出的建议，已证明对太平洋岛屿经济体、统计工作最不发达的亚洲国家以及亚洲转型国家特别有用。本区域有很多退休的高级统计师，他们愿意按照比联合国每日生活津贴略高的标准向另一个发展中国家提供服务。⁵ 高度建议统计能力建设筹资机构再次考虑或探索这些可能性。然而，清楚的是，布雷顿森林机制、区域开发银行和双边捐助方的业务政策与程序会对他们采取这些成本效益高的办法提供专家造成严重困难。这点对联合国不成问题，联合国志愿人员方案以及一些联合国机构重新雇用其退休的专业工作人员并采用每日生活津贴再加每日 100 美元的做法就是证明。

- 建议亚太经社会制订一项方案，更为积极地采取发展中国家间技术合作以及联合国志愿人员的方式开展统计能力建设，并尤其注意在监测《千年发展目标》和贫困形势方面的统计能力建设。作为一个良好开端，可以编写一份有兴趣的顾问志愿人员的名单，名单上的核心人员是来自本区域的杰出退休统计人员群体(见脚注 5)。这份名单如果能令人印象深刻并富有说服力，有助于亚太经社会

⁴ 规模较大的项目——发展规划项目通常属于此类——利用咨询公司而不是招聘个别咨询顾问可以使招聘和项目实施工作更容易。除了间接费用之外，实力雄厚的咨询公司都来自发达国家，因此费用更高。

⁵ 对本区域数量有限的高级统计人员进行非正式调查——一些已退休另一些即将退休——表明许多人的确愿意参加这种发展中国家间技术合作安排。将这种调查以电子形式发送到更为广泛的退休人员群体以便获得更为确定的评估结果并不困难。而且如果结果令人鼓舞，同样的调查正好可以为提议的方案提供咨询顾问的初步名单。

为该方案寻求资金。甚至有可能的是一些杰出的退休专家自告奋勇帮助亚太经社会管理该方案。

五、加强亚太经社会在监测贫困与《千年发展目标》方面的作用

23. 联合国统计司开办了一个千年指标网址(<http://millenniumindicators.un.org>)，从而在全球性《千年发展目标》监测进程中发挥作用，该网址还被用于帮助编写秘书长向联大提交的关于商定的千年目标状况的年度报告。世界银行也有一个《千年发展目标》指标的网址。其它指定的编纂者/管理者(儿童基金会，劳工组织，粮农组织，教科文组织等)没有具体的《千年发展目标》网址，但它们有传统的统计资料纸，载有各自的指标分配情况。已商定，指定的编纂方/管理方定期编纂各自分配的指标，从事估算以填补国家、区域和全球性空白，并向联合国统计司汇报。看来在亚太经社会区域并没有平行的安排(或许其它区域也是如此，这就意味着在全球一级对于区域委员会在监测《千年发展目标》方面的作用没有讨论/协议)。

24. 正如所有全球性举措，亚太经社会在推动扶贫和监测《千年发展目标》方面的作用包括在本区域开展协调活动这一至关重要的任务，而这一工作没有其它机构在做或是更有资格做。对此正在提出两个项目。

25. 一个是设立“亚太经社会贫困统计和统计能力建设协调秘书处”。它最初将是一个电子信息交流中心。随后的工作分三步进行。

- 第一阶段是开办一个因特网网址，每月报告捐助方和个别发展中成员的活动与计划(如，类似世界银行的贫困网通讯，但更注重区域和国家情况，因此内容更为详细)。目的在于加强联合国与本区域其它非联合国机构、个别国家以及其它利益攸关者(如民间社会团体)之间信息交流的薄弱环节。本阶段工作可以尽快开始，一年之内即可设立并开放网址。
- 第二阶段基本上是扩展网址内容；如在适当的时候与国家 DEVINFO 和发展规划文件建立联系，之后，再纳入包括国家一级、其它国家可能感兴趣的研究/项目报告。
- 第三阶段将提高系统的功能：如建立监测/评比国家编写贫困统计和《千年发展目标》指标工作情况的系统(如类似于联合国统计司 1993 年版国民核算体系实施系统)；代表国家向潜在捐助方提供统计能力建设优先建议；提供咨询服务、咨商并举办电话会议。

26. 第二项建议是亚太经社会—统计司对设立一个区域性《千年发展目标》与贫困指标因特网网站权衡其利弊。如果研究结果有利于设立这样一个网址，它可归纳到统计司的《从数字看亚太》的网址中，虽然最好是有一个取名独特、可点击联接的网址。设计网址时应密切咨商扶贫中心以及扶贫委员会。该网址的设计应该首先满足亚太经社会的监测、研究与分析需求，当然它也向全球范围内感兴趣的各方开放。为降低费用，该网址应该与上述国际机构的网址以及成员国的网址相联接并因此得到更新；作为一种辅助，亚太经社会目前的数据收集系统可以适当扩大收入迄今为止尚未收集的《千年发展目标》和贫困指标。今后两年中与开发计划署“千年发展目标监测与分析方面的能力建设”项目所提议建立的国家发展信息系统建立联系，将使网址更新的成本效益更好，并使得有可能收入省市级指标。

27. 同时建议每年召开关于《千年发展目标》与贫困指标的区域专家组或技术会议，以协助亚太经社会履行更新网址的责任，评估统计能力建设对《千年发展目标》指标的供应情况的影响，以及监测本区域《千年发展目标》执行情况。

28. 开设亚太经社会《千年发展目标》和贫困指标的网址并非多此一举，理由如下：亚太经社会在个别国家、次区域以及区域一级的监测、研究和分析需求现有其它网址无法完全予以满足。具体而言，如果亚太经社会执行秘书决定向经社会提交一份关于《千年发展目标》实施情况的年度报告，而且在各项指标中需要说明次区域和某些国家一级的发展趋势，那么开办一个区域网址将十分有利(假定亚行等其它区域性网址不足于完成这一工作)。即使是比《千年发展目标》年度报告低一级的工作，例如亚太经社会—开发计划署的“在亚洲及太平洋区域推进《千年发展目标》”出版物，如果在具体的重大年头两次出版的话，可以从网址内容上受益匪浅。制作网址将使亚太经社会对本区域《千年发展目标》和贫困指标的提供情况掌握第一手资料，它有助于评估统计能力建设活动的需求、其优先事项以及内容安排。与此相关的是，网址还将有助于监测统计能力建设活动的进展情况。在较长的时期内(1990-2015年)对各项的指标的可比性、连贯性以及提供程度作出的评估结果在区域一级和全球一级会有很大差异。因此全球—统的《千年发展目标》监测工作应以48项规定的指标为基础，而亚太经社会成员国的数据状况很可能导致采用相比之下更常见、可比性更高以及更有可靠性的间接指标取而代之其中的一部分内容。

六、国家贫困数据收集与监测系统合理化

29. 许多发展中国家陷入国内需求低—资金缺乏—统计资料供应不足的恶性循环之中。以往多次提供的统计技术援助均未能打破这一循环，因为它们提高了总体需求(通过增加捐助需求)，注入不定期技术援助资金并增加了统计资料的供应—但只限于技术援助的有效期间。一个统计能力建设项目要想取得成功就应帮助打破这种循环，对提高国内统计需求施加积极影响(例如通过提高分析能力)，扩大统计工作在政府经常预算中的比例，和/或提高数据编制能力(如通过培训官方统计人员)。

30. 大多数发展中国家将扶贫作为优先目标从而提高对贫困数据的需求。192个国家前所未有的核准了《千年宣言》，并且主要根据统计指标为基础监测《千年发展目标》，以及促进以事实为基础的决策进程，都将进一步提高对统计资料的需求—至少到2015年是如此。需求的增长有三方面：更多的指标、更频繁的更新以及更注重完整性。这样做当然好，只要国家统计系统的资金状况与能力也得到相应改进；否则用户对国家统计系统的不满意程度将加深，恶性循环非但不会被打破而且将加剧。

31. 另一方面，用户需求常常显示出对费用、调查误差(非抽样性误差加抽样误差)以及抽样调查工作的规模三者之间的关系缺乏了解或考虑。因此，大多数亚太经社会国家中都有明确要求将统计数据从国家和区域一级往下划分到省一级而且有时候要到区、村以及家庭用户一级。例如印度尼西亚的社会经济调查(苏塞那斯)的核心单元从1963年的16,000抽样住户、三年为一周期，发展到目前的205,000抽样住户、每年重复一次(Surbakti, et. al. 2001年)。调查规模出现12倍的增长其主要原因在于能够编制地区一级的贫困统计资料。苏塞那斯调查还得到中央统计局新的贫困数据收集活动的辅助和补充，(如开展村庄普查以查明所谓落后村庄)以及其它地方(如国家计划生育委员会1994年开始实行年度所有家庭的全面登记工作，旨在划分并查明有资格获得福利补贴的穷人)。

32. 国际捐助方大大增加了对数据的需求。值得庆幸的是，近来已出现积极迹象表明人们越来越认识到，从能力有限的国家统计系统中榨取更多的资料既不合理也不能持久。世界银行开展的贫困状况测绘工作旨在利用现有的调查和普查数据用以编制小范围的统计资料，从而替代收集新数据或开展大型调查工作。世界银行研究所贫困分析与数据举措方案旨在加强国家调查数据分析能力并鼓励数据用户和编制方之间开展对话，这两项工作都可导致因内部需求而产生数据并因此得到更充分的分析，而不是无休止地收集数据却很少使用(有时只一次)。然而依然存在不经充分考虑对数据编制方造成的负

担便作出决定的情况。联合国秘书长以及粮农组织总干事决定对《千年宣言》以及世界饥饿状况分别编写年度报告，就是最近发生的例子。国际机构(如世行世界发展报告，开发计划署—人类发展报告，粮农组织—SOFI)的龙头年度出版物都意味着需要每年更新来自国家的各种指标。

33. 另一方面，一些国家统计系统似乎难以说明自身情况。它们所编制的许多统计数据和指标并不标明误差程度，甚至对抽样调查的结果也不标明误差。因此需要有定量证据用以支持或是反对对极小范围进行估算，或是对决定数据收集周期提供科学指导，或者一项指标的明显差异是否更可能是由于某种实际变化造成的。从更为根本的角度看，不带有误差估计的抽样调查和普查，与其它组织采用的其它数据收集系统(如行政报告，快速评价、利用关键资料提供者、及重点小组等所采用的系统)相比而言已失去了独特优势。

34. 建议亚太经社会与其它机构(亚太统计所、开发计划署、世行研究所—贫困分析与数据举措、亚行、和/或本区域一些发展中国家)协作，为数据用户和编制方发起一系列技术会议、研讨会和讲习班，讨论相关议题，可包括、但不限于：设计一个家庭调查系统，它将用于开展面向家庭的重大调查，符合规定的准确程度，并根据主要用户和国家统计系统之间相互商定的周期与公布日期提供更新资料。目的在于：使各国得以相互学习以解决它们所面临的面向用户数据系统合理化方面的共同问题；使数据需求与供应更一致，尤其在分类程度与更新周期方面；使各国的工作方法、调查日期和周期趋于一致；并提供场所讨论发展中国家间开展技术合作的可能性。

35. 上述会议不同于以往的用户—编制方对话，它更有技术性更注重证据。国家已尝试使用、并可能对其它国家有用的教训或可利用的先进做法可以作为上述会议的主要议程项目。例如，菲律宾致力于重新设计其家庭抽样调查范本，以1997年到2000年的调查作试验并以2000年人口普查和住房数据库为框架。从劳工调查得到失业率，从家庭收入与开支调查得到贫困发生率，并从人口与健康调查得到避孕用具使用比率，并以此作为设计变量，最后结果表明需要有45,000抽样住户以确保17个地区的估算误差在10%以下；80个省的估算要达到同样的精确度则需要抽样范围增加五倍、费用增加四倍。国家统计局协调局的调查设计技术委员会(调查设计技术委员会)在其2003年3月的会议上核可了抽样范本重新设计草案，以便用于今后十年内国家统计局的8-10次重大家庭调查工作。新的抽样范本还处理了其它国家同样遇到的长期问题；如它采用部分抽样轮换方法以减轻被调查者的负担/疲倦，并利用相同抽样以简化尤其是对抽样误差的

估算程序。设计调查技术委员会还建议数据使用方和编制方开展对话，讨论新的抽样范本项目所带来的重要问题。例如，即使资金可以落实，要想每季度从事 250,000，家庭规模的劳工调查，并在下一轮调查开始之前公布结果，的确是可望不可及的事情。必须对开展劳工调查的间隔时间以及是否省略省一级的估算的问题作出困难的决定。关于省级贫困发生率的估算，已决定寻找适用于小范围估算的技术、但间隔时间更长，如在每次人口和家庭普查之后。

36. 菲律宾的例子以及其它国家的情况，如印度尼西亚的家庭调查单元结构，泰国持续开展的小组调查试验，越南将两种不同的贫困监测调查合二为一的做法以及每月数据收集方法的可持续性的问题，其它国家应该会有兴趣。一个非常值得考虑的可能性在于来自这些发展中国家的同样顾问和对应人员向临近国家提供技术援助帮助它们转让或采取那些工作方法。这一进程还可提高国家间工作方法的可比性。

七、估算收入贫困指标的替代办法

37. 选定用于监测《千年发展目标》一、指标 1 和 2 的 5 个路线图指标中有 3 个依靠世界银行作为编纂方/管理方。国家并不编纂每天购买力平价低于一美元的人口部分的资料。国家不太采用每天一美元的标准并不令人惊讶，因为许多国家不存在这种标准⁶，大量记录表明它与国民估算相去甚远，而且也没有省市一级的分类。最后一点十分重要，因为不能指望某个国家在全国范围内采用一种指标、然后采用另一种指标用于区域和省份的扶贫定向及监测工作。

38. 如果每天一美元的标准被用于计算第二份路线图指标，即贫困差距比，其结果同样可能无法与国民估算相比较。同样，国家消费(或收入)中最贫穷的五分之一所占份额的时间系列，这一数字每年得到世界银行的更新，它与国家不太经常编制的资料肯定存在某种非可比情况。第四项指标，即 5 岁以下儿童体重偏低情况，也存在同样问题，这一资料儿基会/卫生组织需要每年更新，至少要能够支助编制区域和全球性估算资料，与此同时国家用于编纂资料的国家营养调查则是每五年举行一次，有时间隔时间更长。

39. 粮农组织单独编纂了第五个指标，即低于食物能量消耗最低水平的人口比例。各国和其它国际组织并未编纂能与之相比较的任何资料。作为营养不良(以食物的千卡热量计算)普遍性的一项衡量指标，它类似于粮食贫困的发生率；从理论上讲，其数值

⁶ 开发计划署 2003 年人类发展报告(方框 2.1，第 35 页)报告说，55%的发展中和转型国家没有任何每天一美元的估算，100%的国家没有趋势数据(对于至少两个时段的估算)。

不应超过总贫困率(包括非粮食基本需求)。它也应该与其它贫困衡量标准,如五岁以下体重不足儿童的普遍性等有很强的关联。然而,对本区域抽样国家所进行的比较显示了在这些指标之间存在着严重的不一致(请参见 David2002 年; Maligalig 2002 年)。

40. 建议扩大理论上相关联的千年发展目标指标和其它潜在代理指标之间的比较范围,以覆盖所有亚太经社会国家和国际编纂者/保存者,从而:全面衡量数据的提供情况,相互间的一致和不一致;并根据某些标准(如数据的提供情况—包括省市级,极简方式,和谐性,可比较性)查明一套指标,供各国在省市级和全国,以及供亚太经社会在次区域和区域各级监测进展情况。

41. 还建议用制订和测试衡量贫困的其它方法和衡量标准。探讨的范围应只限于提高国家内部和国家间可比较性以及能够满足下列三项标准的方法:不给各国带来额外的、沉重的数据收集负担;各国可以根据自己的数据编纂和更新衡量标准;这些衡量标准有助于在省市,全国和国家间的监测和分析。尤其建议在几个国家里测试由 David(2002 年)建议的估算食物贫困发生率和总贫困发生率的方法。这些方法能满足上述的标准,其基础是共同的能量消耗临界点,人均能量消耗分配(就食物贫困而言),以及共同的食物开支/总开支比率(就总贫困发生率而言)。建议认真考虑在亚太经社会区域使用这些方法来监测极端和赤贫发生率。

42. 上述建议可在参加的发展中国家的合作下,由亚太经社会内部执行,无论是由工作人员/项目顾问,或是与本区域的一个研究机构协作执行均可。这些研究的结果,尤其是根据活的数据—包括从调查数据得出的分布情况,和利用国家方法和拟议的新方法得出的食物贫困发生率和总贫困发生率估算的实际数据—得出的研究结果可作为有用的资料,用于编写一份贫困衡量办法手册(见下一节)。

八、为本区域编写一本贫困手册?

43. 这一建议已在过去一系列亚太经社会—统计司会议上讨论过,包括在 2001 年的统计专家组和 2002 年的统计委员会会议上讨论过。当时这似乎是一个很好的建议。然而,正如关于贫困统计和千年发展目标网站的建议一样,亚太经社会应根据最近的发展动态和其它小组的相关计划对拟议手册的优缺点加以评估。评估尤其应审视下列方面:

- 联合国统计司正在进行中的一个项目是编制一本书“贫困统计:概念、方法和实践”,定于 2005 年出版。贫困统计里约小组也计划编纂一本“先进经验

汇编”，并将它作为手册出版。里约小组的计划不象联合国统计司的项目那样已经定型。将这两本书合并成一本的建议尚无定论，但已列入里约小组下一次会议的议程。

- 由亚太经社会出版一本手册有必要或能带来增值吗？要回答这个问题就必须对上述两本书的拟议内容进行研究；即从数据制作者的角度来看联合国统计司的书内容不充实，而里约小组的书可能并未包括亚太经社会各国的实践，这种可能性有多大？如果对这两个问题的回答都是“是”的话，那么就有助于为亚太经社会的手册出版的必要性增强说服力，即强调要从国家统计机构(数据制作者)的角度提出本区域的先进经验；以及要在手册中包括其它办法的研究成果，尤其是包括那些改善本区域国家间和各国国内指标的可比较性和供应的方法。
- 需要对编制手册的成本加以估算，这就要求有一个大致的提纲内容提要和大致的页数。这本手册的增值是否能抵消编制的成本？找到供资赞助者的可能性有多大？采用其它的替代办法，如汇编先进经验和将这些经验刊登在协调网站上(第5节)怎么样？

44. 亚太经社会不妨将研究结果，以及对是否着手编制手册的最后建议纳入 2004 年 2 月统计小组委员会议程上加以讨论。

九、关于国际比较方案，世界生活状况调查和贫困分析的数据倡议

45. 国际比较方案自 1968 年以来就一直在国际议程上。尽管世界银行、货币基金组织、经合发组织和主要的双边捐助者给予强有力的支持，但国际比较方案在发展中国家的采用率一直不尽人意。下一轮全世界国际比较方案的时间表正在不断向前推进，从上一个十年的下半期推到 2004 年。就亚太经社会区域而言，这将意味着自 1993 年上一次国际比较方案价格调查之后已经过了十多年。原因是多方面的，并在许多论坛上讨论过：供资；尚未解决的行政、技术和业务问题；以及许多发展中国家的主人翁精神/承诺不足。这些原因中最后的一个原因也许是最关键的，然而也是分析得最少的。

46. 各个发展中国家以其各自的国家货币来编纂国民核算(有些国家用于编纂地区或几个省的核算)，并利用核算来制订、监测和评估其计划、政策和经济业绩。它们并未利用国际比较方案所得出的指数和核算来开展这些极为重要的工作。因此，许多发展中国家将国际比较方案视作由国际机构和先进国家的学术机构进行国际间比较和分析

的工具。正因为如此，一些发展中国家以“使用者付款”的安排作为其参与的条件就不奇怪了。这样做也行，不过：(a) 用于国际比较方案的资金可从统计能力建设总基金中扣除，这部分资金否则会用于发展中国家较为优先的项目，(b) 国际比较方案的可持续性可能长期难以解决。⁷

47. 亚太经社会将继续与世界银行(全球协调者)和亚行(区域协调者)协作开展2004年国际比较方案的工作。区域顾问可协助设计国际比较方案的价格调查，以及将相关的贫困指标和千年发展目标指标融入成为国际比较方案的主要内容。

48. 除了国际比较方案和千年发展目标指标外，在十年剩余时间里发展中国家的议程上还有许多尚未完成的国际项目，如执行1993年版国民核算体系，环境审计，各城市小组建议所提出的工作。亚太经社会许多国家尚未从1997/98年的金融危机中全面复苏，这场危机造成用于统计的资源的减少。一些国家未能及时开展2000年一轮普查(人口和/或农业普查)。因此，可以说本区域国家统计机构的能力目前是并将继续捉襟见肘。在讨论任何新的国际建议，如世界生活状况调查等，的时候都必须考虑到这些因素。因此，提出建议，鼓励就与全球范围的贫困衡量结果相关的未来的数据发展活动开展辩论是一件好事。除了上述提及的因素外，辩论应当包括以下方面：

- 联合国统计委员会主席之友在其2002年的报告中指出，国际首脑会议和倡议的不断增加要求编纂的统计指标数量不断增加；然而，许多这些首脑会议及其提出的统计要求往往在与发展中国家，尤其是其国家统计机构敷衍了事，常常是事后的协商就硬塞给它们了。
- 世界银行对贫困的概念、问题和衡量方法方面的智力和物质投资独占鳌头，因此如果它愿意的话，就可以轻易地成为世界生活状况调查协调者的最佳人选。然而，世界银行已经是国际比较方案的协调者，并且管理统计能力建设信托基金，设有用于统计能力建设项目的专项借贷机制，并且也是“二十一世纪统计促进发展伙伴关系”(巴黎21)的主要推动力。因此，必须与联合国统计司/联合国统计委员会和各区域组织等其它各方密切协商，认真审议给予世界银行在国际统计系统内比目前更多的优势地位可能涉及的影响。
- 必须作出认真的努力，为统计能力建设采取更为平衡的方针，目前统计能力建设似乎过于偏重与贫困有关的社会指标，从而偏重立足家庭的数据收集活

⁷ 同样，发展中国家编纂按省市级分列的贫困统计数据；因此，它们认为使用世界银行提出的每天一美元的估算办法和粮农组织立足供应的食物能量不足指标并没有多大用处。

动。

- 1960 年代以前，许多政府明确认为人口和住房普查是它们的责任；而外部援助主要是以咨询服务的形式提供的。在随后的二十多年，提供大量的援助不仅为普查业务提供顾问、而且提供资金甚至管理。因此，人们发现在本区域一些原先能够开展并且资助其普查的国家，现在都难以说服这些政府为 2000 年一轮普查提供足够的资源了。一些观察家认为这是由于它们所逐步形成的一种对援助的依赖所造成的恶果。因此就必须研究一下，由一个国际机构协调，并在外部援助者大量的财政捐助下开展的世界生活状况调查是否会给贫困监测调查未来的可持续性带来类似的不良影响问题。
- 对统计能力建设资源的控制和分配，以及对统计能力建设活动的指导似乎更多的来自供资机构的中央总部，如华盛顿、纽约、巴黎。扭转这一趋势，将统计能力建设项目的制订、审批和管理及其资源下放到相关的区域机构，可以说出不少的好处。这样做能够改善统计能力建设资金利用的成本效益，增加开展南南合作的可能性，并可让那些更接近于问题的人来掌握方向盘——这不仅包括区域机构的统计单位，同时也包括发展中国家的国家统计系统。

49. 经社会不妨考虑在其今后的会议，尤其是统计小组委员会和扶贫委员会里讨论关于世界生活状况调查的建议。

50. 贫困分析和数据倡议是世界银行协进会与为东南亚开展活动的的一个区域机构网络，如菲律宾发展研究所，协作于 2000 年在亚洲展开的。已经举办了几个区域和国内培训和讲习班，重点放在调查数据的处理和分析上。贫困分析和数据倡议是以拉丁美洲的“改进拉丁美洲和加勒比生活条件调查和计量工作区域方案”为样板制订的，拉丁美洲方案是世界银行、美洲国家间发展银行、拉美经社会和一些次区域和国家统计和研究机构协作开展的。因此，为贫困分析和数据倡议提出的中期方案(2002-2005 年)草案也同样建议在世界银行协进会、亚行、亚太经社会和一个国家机构网络之间开展类似的协作。

51. 在世界银行，贫困分析数据倡议的推动者是分析人员，主要是一些经济学家。就网络协调者，即菲律宾东南亚发展研究所而言，情况也是如此。⁸ 因此第一阶段的活动集中在增强利用数据开展贫困分析的能力，以及让分析人员和统计师共聚一堂讨论供

⁸ 作者是菲律宾发展研究所的顾问，协助规划和举办 2001 年 4 月 30-5 月 3 日在马尼拉举行的菲律宾发展研究所/世界银行协进会加强贫困数据的收集和分析讲习班。

需协同效应问题。其中一些讲习班利用参加国的实际数据集提供调查数据处理软件包的实际操作培训。这是一个很好的开端。亚太经社会(统计司)可积极配合,以确保贫困分析和数据倡议的今后各个阶段能包括提高统计能力,从而改善数据的收集,以及所制作的贫困统计数据的质和量,同时不仅改善统计/指标的传播,又改善基本数据和元数据的传播,供分析人员进一步加以使用。附件二所载的贫困分析和数据倡议行动计划(2002-2005年)开列了各国在2001-2002年举行的讲习班上所提出的统计能力建设需求清单。本报告所提出的建议中已包括了其中的大部分,即发展合理和统一的贫困数据收集和报告系统、对贫困监测和分析中所使用的住户调查进行重新设计、以及必须建立长期的国家统计发展方案等等。

参考资料

ABS. Proposal for a World Living Conditions Survey. Presented at the Rio Group Meeting on Poverty Statistics, 13-14 November 2002

David, I. P. Why Statistical Capacity Building Technical Assistance Projects Fail. Invited paper at the 53rd Session of the ISI, Seoul, 22-29 August 2001.

_____. On the Comparability of Poverty Statistics from Different Sources and Disaggregation Levels, ESCAP Committee on Statistics, 13th Session, 27-29 Bangkok, 2002. E/ESCAP/STAT.13/7.

_____. Statistical Capacity Building for Monitoring the Millennium Development Goals, consultancy report for the UNDP Human Development Report Office, February 2003

Draft Report of Proceedings of Regional Seminar on Statistics for National HDRs, 31 October – 2 November 2002, Chiba, Japan.

ESCAP. Report of the Committee on Statistics on Its Thirteenth Session. Draft for the Fifty-ninth session of ESCAP, 24-30 April 2003, E/ESCAP/1269.

ESCAP/SIAP, Project Document Proposal for Building National Capacity in Statistics to Monitor the Progress on the MDGs, 2003.

ESCAP-UNDP. *Promoting the Millennium Development Goals in Asia and the Pacific: Meeting the Challenges of Poverty Reduction*. Bangkok, May 2003.

Maligalig, D.S. Issues in Measuring the Millennium Development Goals Indicators. *The Philippine Statistician*, Vol. 51, Nos. 3-4, pp. 23-42, 2002.

National Statistics Office, Philippines. Materials on the 2003 Master Sample for Household Surveys. Submitted at the meeting of the Technical Committee on Survey Design, 19 March

2003, Makati, Philippines.

Parry, G. The Adoption of the Millennium Declaration – Implications for National Statistical Systems in the Pacific Region. Circulated by email to Pacific Statistics Forum, 27 February 2003.

Surbakti, S., P. Surbakti, La Ode Syaffudin and W. Imawan. Indonesia: Poverty Data Policy, Management, and Implementation. Presented at the Regional Workshop on

Strengthening Poverty Data Collection and Analysis, 30 April – 3 May 2001, Manila.

United Nations. Report of the Friends of The Chair of the Statistical Commission on an Assessment of the Statistical Indicators Derived from UN Summit Meetings. Statistical Commission 33rd Session, 5-8 March 2002, E/CN.3/2002/26, New York.

UNDP. *Human Development Report 2003*. New York.

UNDP, Project Document, “Capacity Building for MDG Monitoring and Analysis, New York, 2003.

World Bank Institute. Poverty Analysis and Data Initiative (PADI) for East Asia: Capacity Building Plan to Support the Poverty Reduction Strategies, Action Plan 2002-2005.

附件表 1. 千年发展指标，2000 年

目标	具体目标	指标	国际编纂者/保存者			指标类型
G1	T1	1 每日收入低于购买力平价1美元的人口比率	世行			最终目标
		2 贫穷差距比 (发生率×贫穷严重程度)	世行			最终目标
		3 最贫穷的五分之一人口在国民消费中所占份额	世行			最终目标
	T2	4 体重不足儿童 (5岁以下) 的普遍性	儿童基金会	卫生组织		成果
		5 低于食物能量消耗最低水平的人口比例	粮农组织			最终目标
G2	T3	6 初等教育净入学率(女孩、男孩、合计)	教科文组织			产出
		7 一年级学生读到五年级的比例(女孩、男孩、合计)	教科文组织			成果
		8 15至24岁人口的识字率(妇女、男子、合计)	教科文组织			成果
G3	T4	9 初等、中等和高等教育中女生与男生的比率	教科文组织			产出
		10 15至24岁人口女男识字比率	教科文组织			成果
		11 非农业部门妇女有薪就业比例	劳工组织			成果
		12 国家议会中妇女所占席位比例	万国邮联			成果
G4	T5	13 5岁以下儿童死亡率	儿童基金会	卫生组织		成果
		14 婴儿死亡率	儿童基金会	卫生组织		成果
		15 接受麻疹免疫接种的1岁儿童比例	儿童基金会	卫生组织		成果
G5	T6	16 产妇死亡率	儿童基金会	卫生组织		成果
		17 由熟练保健人员接生的比例	儿童基金会	卫生组织		产出
G6	T7	18 15至24岁孕妇感染艾滋病毒的普遍程度	艾滋病方案	儿童基金会	卫生组织	成果
		19 在避孕普及率中避孕套使用比率	儿童基金会	联合国人口司		成果
		20 因艾滋病/艾滋病而成为孤儿的人数	儿童基金会	艾滋病方案		成果
	T8	21 疟疾发病率及与疟疾有关的死亡率	卫生组织			成果
		22 疟疾风险区使用有效预防和治疗措施的人口比例	儿童基金会	卫生组织		成果
		23 肺结核发病率及与肺结核有关死亡率	卫生组织			成果
		24 短期直接观察治疗方案下查出和治愈的肺结核病例比例	卫生组织			成果
G7	T9	25 森林覆盖陆地所占比例	粮农组织			成果
		26 为保持生物多样性而加以保护的地带比率	环规署	国际养护自然和自然资源联盟		成果
		27 国内总产值每一美元能耗 (公斤标准油)	原子能机构	统计司	世行	投入
		28 (人均) 二氧化碳排放量	气候变化框架公约秘书处	统计司	环规署	成果
		29 使用固体燃料的人口比例	卫生组织			投入
	T10	30 可以持续获得改良水源的城乡人口比例	儿童基金会	卫生组织		产出
	T11	31 卫生条件改善的城市人口比例	儿童基金会	卫生组织		产出
32 享有可靠房地产占有权(自有或租用)的家庭比例		人居中心			产出	
G8	T12 to	33 官方发展援助净额(总额及向最不发达国家提供的数额)在经合发组织/发援会捐助国民总收入中所占百分比	经合发组织			投入

	34	经合发组织/发援会捐助国提供的双边、按部门分配的官方发展援助总额中用于基本社会服务(基础教育、初级保健、营养、安全饮水和卫生)的比例	经合发组织			投入
	35	经合发组织/发援会捐助国不附带条件的双边官方发展援助的比例	经合发组织			投入
	36	内陆国接受的官方发展援助占其国民总收入的比例	经合发组织			投入
	37	小岛屿发展中国家接受的官方发展援助占其国民总收入的比例	经合发组织			投入
	38	发达国家从发展中国家和最不发达国家免征关税进口的比例(按价值计算、不包括军火)	贸发会议			投入
	39	发达国家从发展中国家进口的农产品以及纺织品和服装的平均关税	贸发会议			产出
	40	经合发组织国家农产品补贴估算数占其国内生产总值的百分比	经合发组织			成果
	41	为帮助建立贸易能力而提供的官方发展援助比例	经合发组织	世贸组织		投入
	42	达到重债穷国决定点的国家总数和完成点国家数目(累计)	货币基金组织	世行		成果
	43	重债穷国举措内注销的债务(美元)	货币基金组织	世行		投入
	44	还本付息占商品和劳务出口的百分比	货币基金组织	世行		投入
T16	45	15至24岁人口的失业率(按性别分列以及总数)	劳工组织			成果
T17	46	可以持续获得负担得起的基本药物的人口比例	卫生组织			产出
T18	47	每100人有多少条电话线及多少台移动电话	国际电联			产出
	48	每100人有多少部个人电脑及多少人使用互联网	国际电联			产出

资料来源：载于秘书长向第五十七届联大提交报告“执行联合国千年宣言”(A/57/270)附件内的指标。

附件表 2. 菲律宾按提供情况开列的千年发展目标指标执行情况

	千年发展目标	提供数据的年份	来源
1.1	每日收入低于购买力平价1美元的人口比率(以监测国家贫困趋势, 应尽可能使用现有的、根据国家贫困线制订的指标)	1991, 1994, 1997, 2000	国家统计协调委员会
1.2	贫穷差距比(发生率×贫穷严重程度)	1991, 1994, 1997, 2000	国家统计协调委员会
1.3	最贫穷的五分之一人口在国民消费中所占份额	1991, 1994, 1997, 2000(利用菲律宾收入和经济调查结果计算得出)	国家统计机构
1.4	体重不足儿童(5岁以下)的普遍性	1990, 1992, 1993, 1996, 1998, 2001	食物和营养研究所
1.5	初等教育净入学率(女孩、男孩、合计)	每年一次(最近一次为2001年); 1996-1999年(按性别分列提供)	教育、文化和体育部
1.6	一年级学生读到五年级的比例(女孩、男孩、合计)	每年一次(拥有1990-2001年的数据)	教育、文化和体育部
1.7	15至24岁人口的识字率	1990年和1994年(简单识字)	国家统计机构
1.8	初等、中等和高等教育中女童与男童的比率	小学(1993-2000年); 中学(1993-2001年); 以及高等教育(1993-2000年)	教育、文化和体育部以及高等教育委员会
1.9	15至24岁人口女男识字比率	1990年和1994年(简单识字)	国家统计机构
1.10	非农业部门妇女受薪就业比例	1990-1999年	国家统计机构
1.11	国家议会中妇女所占席位比例	1992, 1995和1998年	选举委员会
1.12	5岁以下儿童死亡率	1990-1995年以及1998年(国家人口和卫生调查)	关于死亡率的技术工作小组以及国家统计机构
1.13	婴儿死亡率	1990-1995年以及1998年(国家人口和卫生调查)	关于死亡率的技术工作小组以及国家统计机构
1.14	接受麻疹免疫接种的1岁儿童比例	1990-1995和1999年	卫生部
1.15	产妇死亡率	1990-1995年以及1998年(国家人口和卫生调查)	关于死亡率的技术工作小组以及国家统计机构
1.16	由熟练保健人员接生的比例	1990-2000年	卫生部

1.17	在避孕普及率中避孕套使用比率 [在普遍使用的避孕方法中, 只有避孕套能有效地预防艾滋病毒的传播。避孕普及率也有助于跟踪其它卫生、性别和贫困目标的进展情况。由于只在已婚妇女中衡量避孕套使用率, 因此必须以高风险情况避孕套使用率的指标加以补充说明。这些指标说明了15-24岁年龄群组的人对艾滋病毒/艾滋病的认识和误解(儿童基金会—卫生组织)]	1993年(国家人口普查); 1995-1997年(计划生育调查); 1998年(国家人口和卫生调查); 1998-2001年(计划生育调查)	国家统计局
1.18	疟疾发病率及与疟疾有关的死亡率	1990-1998年	卫生部
1.19	肺结核发病率及与肺结核有关死亡率	1990-1998年	卫生部
1.20	森林覆盖地带所占比例	1990-2000年	环境和自然资源部
1.21	为保持生物多样性而加以保护的地带比率	1990-2000年	环境和自然资源部
1.22	使用固体燃料的人口比例	只有1990年的数据(人口普查)	国家统计局
1.23	可以持续获得改良水源的城乡人口比例	1998-1999年	国家统计局
1.24	卫生条件获得改善的城市人口比例	1995-1998年	国家统计局
1.25	享有可靠房地产占有权(自有或租用)的家庭比例	只有1990年的数据(人口普查)	国家统计局
1.26	还本付息占商品和劳务出口的百分比	1990-2001年	菲律宾中央银行
1.27	15至24岁人口的失业率(按性别分列以及总数)(劳工组织正在为未来年份编制更好的具体指标衡量办法)	1990-2001年	国家统计局
1.28	每100人有多少条电话线及多少台移动电话	电话线(1996-2000年); 移动电话用户(1998-2000年)(国际电联有1990-2001年的估算数字)	运输和通信部
2.	数据不详		
2.1	低于食物能量消耗最低水平的人口比例	数据不详	运输和通信部
2.2	15至24岁孕妇艾滋病毒感染率	数据不详(儿童基金会有15-24岁妇女的最低和最高估算数字)	
2.3	因艾滋病毒/艾滋病而成为孤儿的人数(以10岁至14岁在学孤儿占非孤儿的比率或比例来计算)	数据不详(联合国艾滋病方案有从2001年起的累积估算数字)	
2.4	疟疾风险区使用有效预防和治疗疟疾措施的人口比例(预防测量的标准是在用杀虫剂处理过的蚊帐内睡觉的五岁以下儿童的百分比; 治疗测量的标准是得到适当治疗的五岁以下儿童的百分比)	数据不详	

2.5	短期直接观察治疗方案下查出和治愈的肺结核病例比例	数据不详(世界卫生组织有2000年估算数字)	
2.6	国内总产值每一美元能耗(一公斤石油当量)	数据不详(世界银行有1990-1999年的估算数字)	
2.7	(人均)二氧化碳排放量和消耗臭氧物质氟氯化碳的消耗量(以臭氧消耗潜能值吨位计算)	二氧化碳排放量数据不详(气候变化框架公约—二氧化碳信息分析中心)有1990-2000年的估算数字)	
2.8	可以持续获得负担得起的基本药物的人口比例		
2.9	每100人有多少部个人电脑及多少人使用互联网	数据不详(国际电联有1990-2001年的个人电脑估算数字以及1994-2001年互联网用户的估算数字)	
3.	数据不详		
3.1	官方发展援助净额(总额及向最不发达国家提供的数额)在经合发组织/发援会捐助国国民总收入中所占百分比	不适用	
3.2	经合发组织/发援会捐助国提供的双边、按部门分配的官方发展援助总额用于基本社会服务(基础教育、初级保健、营养、安全饮水和卫生)的比例	不适用	
3.3	经合发组织/发援会捐助国不附带条件的双边官方发展援助的比例	不适用	
3.4	内陆国接受的官方发展援助占其国民总收入的比例	不适用	
3.5	小岛屿发展中国家接受的官方发展援助占其国民总收入的比例	不适用	
3.6	发达国家从发展中国家和最不发达国家免征关税进口的比例(按价值计算、不包括军火)	不适用	
3.7	发达国家从发展中国家进口的农产品以及纺织品和布料的平均关税	不适用	
3.8	经合发组织国家农产品补贴估算数占其国内生产总值的百分比	不适用	
3.9	为帮助建立贸易能力而提供的官方发展援助比例(经合发组织和世贸组织正在收集从2001年开始提供的数据)	不适用	
3.10	达到重债穷国决定点的国家总数和完成点国家数目(累计)	不适用	
3.11	重债穷国举措内注销的债务(美元)	不适用	

资料：国家统计协调委员会

.