

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
GENERAL

A/34/557
16 October 1979
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Тридцать четвертая сессия
Пункт 60 в повестки дня

ПРОГРАММА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЕ

Сотрудничество в области окружающей среды в отношении
природных ресурсов, принадлежащих двум или нескольким
государствам

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	2
II. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОТВЕТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ	6	3
III. АНАЛИЗ И ВЫВОДЫ	7 - 10	5
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ	11	7
V. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ СО СТОРОНЫ ГЕНЕРАЛЬ- НОЙ АССАМБЛЕИ	12	8

ПРИЛОЖЕНИЕ

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ МНЕНИЙ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВ В ОТНОШЕНИИ РЕЗОЛЮЦИИ 33/87 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ	9
---	---

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей двадцать восьмой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 3129 (XXVIII) от 13 декабря 1973 года, озаглавленную "Сотрудничество в области окружающей среды в отношении природных ресурсов, принадлежащих двум или нескольким государствам".

2. Во исполнение этой резолюции Совет управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) предложил Директору-исполнителю создать Межправительственную рабочую группу экспертов для подготовки проекта принципов поведения в области окружающей среды для руководства государств в вопросах сохранения и согласованного использования природных ресурсов, принадлежащих двум или нескольким государствам. Группа экспертов осуществляла свою деятельность с 1976 по 1978 годы и разработала проект 15 принципов. Принципы, содержащиеся в докладе, были представлены Совету управляющих на его шестой сессии. Совет управляющих своим решением 6/14 от 19 мая 1978 года одобрил доклад, и, по его просьбе, Директор-исполнитель передал доклад Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии и предложил Ассамблее утвердить содержащиеся в нем принципы.

3. Генеральная Ассамблея обсудила этот вопрос на своей тридцать третьей сессии и 15 декабря 1978 года приняла резолюцию 33/87, в которой она, среди прочего, отметила ценную работу, сделанную Межправительственной рабочей группой экспертов по природным ресурсам, принадлежащим двум или нескольким государствам, для решения возложенных на нее задач по осуществлению резолюции 3129 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи; приняла к сведению доклад Группы экспертов, его утверждение без изменений Советом управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и его передачу Генеральной Ассамблее с предложением утвердить проект принципов; и предложила Генеральному секретарю направить доклад правительствам для изучения и вынесения замечаний в отношении принципов и представить доклад по данному вопросу с учетом также другой важной информации, с тем чтобы позволить Генеральной Ассамблее принять решение на своей тридцать четвертой сессии.

4. В осуществление этой резолюции Генеральный секретарь направил в виде вербальных нот копии доклада, содержащего принципы, всем государствам-членам Организации Объединенных Наций и предложил им представить свои замечания Директору-исполнителю ЮНЕП к 15 июня 1979 года. В связи с очень небольшим числом ответов, полученных к данной дате, Директор-исполнитель ЮНЕП направил всем правительствам телеграммы и письма с напоминанием и продлил краткий срок представления ответов до 24 июля 1979 года, а затем вновь - до 1 сентября 1979 года.

5. К 10 октября 1979 года были получены ответы от 34 правительств. Ряд правительств также выразил свое мнение по данному вопросу на тридцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи 1/ и шестой и седьмой сессиях Совета управляющих ЮНЕП 2/.

II. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОТВЕТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ

6. Краткое изложение мнений отдельных правительств в отношении резолюции 33/87 Генеральной Ассамблеи содержится в приложении к настоящему докладу. В ответах указывается следующее:

а) двадцать восемь из тридцати четырех правительств, от которых были получены ответы, в целом высказались за утверждение принципов. Сохраняя свое положительное отношение к принципам, некоторые из этих правительств, однако, выразили оговорки по конкретным принципам или предложили альтернативные формулировки некоторых из них. Ряд правительств высказал мнение о том, что утверждение принципов не должно препятствовать решению конкретных проблем, касающихся общих природных ресурсов, через посредство двусторонних соглашений, основывающихся не на этих пятнадцати, а на других принципах;

б) многие правительства выразили мнение относительно правового статуса этих принципов. В этом вопросе большинство правительств, считающих приемлемыми эти принципы, также хотели бы, чтобы последние рассматривались лишь в качестве руководящих указаний, а не как входящие в международный кодекс поведения, имеющий строго обязательный характер для государств. Почти все правительства, выступающие за эти принципы, выразили желание, чтобы они использовались в качестве основы для переговоров при подготовке двусторонних или многосторонних договоров между государствами, касающихся их поведения при рассмотрении вопросов общих природных ресурсов. Некоторые из них даже указали на то, что подобные принципы уже используются государствами для заключения договоров, касающихся природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам;

1/ Афганистан, Аргентина, Бангладеш, Бразилия, Индия, Испания, Китай, Румыния, Швеция, Эквадор, Эфиопия и Япония (см., в частности, документ A/C.2/33/SR.48, пункты 19-33 и документ A/33/PV.85, стр. 91 англ. текста).

2/ Краткие отчеты о соответствующих обсуждениях в Совете управляющих содержатся в главе VIII доклада Совета управляющих о работе его шестой сессии (Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать третья сессия, Дополнение № 25 (A/33/25)) и о работе его седьмой сессии (там же, тридцать третья сессия, Дополнение № 25, (A/34/25)), пункты 101 и 301.

с) однако одно из правительств заявило о своем разочаровании по поводу того, что все эти принципы без какого-либо исключения, по-видимому, будут рассматриваться в качестве обычных рекомендаций и руководящих указаний, не имеющих никакой обязательной юридической силы. Это правительство утверждало, что некоторые принципы, согласованные Группой экспертов, свидетельствуют о наличии международного права и практики, уже имеющих обязательную силу для государств, и поэтому по крайней мере эти принципы нельзя рассматривать в качестве простых рекомендаций. Это правительство, не желая нарушать консенсуса, тем не менее обратилось с просьбой, чтобы статья 3 Хартии экономических прав и обязанностей государств (резолюция 3881 (XXIX) Генеральной Ассамблеи) принималась во внимание при рассмотрении государствами своих отношений в связи с сохранением и использованием природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам;

д) правительства двух стран решительно выступили против принципов. Были изложены различные мотивы, объясняющие несогласие с ними. Одно из правительств, например, высказало неудовлетворение по поводу значения, придаваемого такому выражению, как например, "природные ресурсы, принадлежащие нескольким странам", "значительное воздействие", "вредные для окружающей среды последствия", "справедливое использование", "практические возможности", "доброе соседство или добрая воля". Это же правительство изъявило желание, чтобы все ссылки на "оценку окружающей среды" были исключены, поскольку, по его мнению, бедные страны не смогут обеспечить финансовые средства и рабочую силу, необходимые для оценки окружающей среды. Другое правительство указало, что некоторые принципы, в частности шестой и седьмой, могут предоставить государствам право вмешиваться в экологическую политику другого государства в нарушение принципа суверенитета государств над своими природными ресурсами. По мнению данного правительства, не могут накладываться какие-либо ограничения на осуществление суверенного права государства без согласия этого государства. Таким образом, вызывает беспокойство любая попытка ограничить суверенные права с помощью тех широких принципов, которые сейчас рассматриваются. Это же правительство утверждало, что ЮНЕП не располагает компетенцией для подготовки принципов, поскольку координирующая и стимулирующая роль ЮНЕП не может включать подготовку таких принципов, имеющих нормативный характер;

е) хотя Группа экспертов не дала определения "природным ресурсам, принадлежащим нескольким странам", многие правительства выразили свое мнение по вопросу определения этого выражения. Некоторые правительства, в частности те из них, которые считают эти принципы неприемлемыми, утверждали, что без наличия определения "природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам" они не представляют, каким образом могут быть сформулированы приемлемые принципы по данному вопросу. Другие правительства считают, что, хотя эти принципы

могут быть приняты без определения "природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам", тем не менее было бы целесообразно разработать должным образом всеобъемлющее определение данного выражения. С другой стороны, некоторые правительства придерживались мнения, что будет нелегко добиться приемлемого всеобъемлющего определения, поскольку определение "природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам", должно зависеть от характера конкретных ресурсов;

f) правительства некоторых стран считали, что Рабочей группе по природным ресурсам, принадлежащим нескольким странам, следует продолжить свою работу с целью ее совершенствования и что любая такая будущая деятельность должна входить в основном в компетенцию ЮНЕП или осуществляться в сотрудничестве с Комиссией по международному праву;

g) правительства двух стран заявили, что они не могут высказать своего мнения в отношении принципов природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам. Однако одно правительство высказало сомнение по поводу компетенции ЮНЕП заниматься подготовкой принципов, а также в отношении полезности этих принципов. Однако оно не хочет нарушать консенсуса, который может быть достигнут на Генеральной Ассамблее.

III. АНАЛИЗ И ВЫВОДЫ

7. В большинстве вышеизложенных мнений правительств, полученных из двух источников, выражалась озабоченность по трем основным вопросам. Они включали:

- a) правовой статус принципов;
- b) применимость и распространение принципов;
- c) вопрос о приемлемом определении природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам.

8. При разработке нижеприводимых рекомендаций, в которых также подчеркиваются эти три вызывающих озабоченность вопроса, были предприняты все возможные усилия для согласования различных мнений правительств. Что касается вопроса a, то можно отметить, что из доклада Группы явствует, что Группа сама предполагала вероятность возникновения противоречий в отношении правового статуса принципов и после предпринятых огромных усилий она их успешно избежала. Группа фактически признала возможность того, что некоторые принципы свидетельствуют о существовании ряда обязательных правовых норм и практики международного права; однако ей удалось избежать необходимости определения какого-либо конкретного принципа как имеющего или не имеющего обязательный правовой характер для государств 3/.

3/ См. Пояснительная записка (UNEP/IG.12/2).

При подготовке рекомендаций по вопросу a соблюдался этот нейтральный и согласительный подход Группы. Таким образом, были предприняты все возможные усилия для подготовки рекомендаций, которые включали бы мнения правительств, считающих, что все принципы следует рассматривать *prima facie* в качестве простых рекомендаций без какого-либо ущерба мнению о том, что если какой-либо из принципов уже является нормой или практикой международного права, то должна сохраняться его обязательная сила.

9. В отношении рекомендаций, касающихся вопроса b, был принят во внимание тот факт, что участие ЮНЕП в разработке правовых принципов о природных ресурсах, принадлежащих нескольким странам, не может закончиться представлением принципов Генеральной Ассамблее. Действительно, цель 20 ЮНЕП на 1982 год 4/ предполагает, что участие ЮНЕП будет продолжаться до тех пор, пока эти принципы не будут закреплены в международных договорах. Однако был также тщательно рассмотрен вопрос о том, в какой степени могла бы быть полезна ЮНЕП и какую надлежащую роль она может сыграть в будущем развитии этих принципов. Поэтому при рассмотрении роли, которую ЮНЕП должна сыграть в совершенствовании деятельности по разработке принципов, был принят во внимание тот факт, что принципы были сформулированы после продолжительных исчерпывающих переговоров, завершившихся далеко идущим компромиссом между Группой экспертов и правительствами-членами ЮНЕП. Некоторые из этих компромиссов настолько хрупкие, что не существует уверенности относительно того, что они могут быть вновь достигнуты на втором раунде переговоров в целях улучшения настоящего текста. Соответственно были отклонены все рекомендации относительно будущей роли ЮНЕП, которые, вероятно, могли бы нарушить консенсус, достигнутый к настоящему времени по вопросу о разработке принципов.

10. В выводах и рекомендациях, сделанных в отношении вопроса c, учитываются практические сложности, связанные с разработкой определения принадлежащих нескольким странам природных ресурсов, которое охватывало бы все природные ресурсы, было бы приемлемо для всех государств и рассматривалось бы в качестве обязательного. Если общее мнение государств заключается в том, что принципы могут быть обязательными для государств лишь через посредство договоров, то соответственно определение принадлежащих нескольким странам природных ресурсов обязательного характера должно будет также вытекать из договоров, прежде чем оно будет принято.

4/ UNEP/GC/L.48; см. также Решение Совета управляющих 82 (V), часть IV.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ

11. В свете общего направления мнений и замечаний правительств, а также на основе вышеизложенных причин и факторов Генеральный секретарь представляет следующие рекомендации для того, чтобы оказать помощь Генеральной Ассамблее в принятии решения в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 33/87.

а) Несмотря на то, что некоторые принципы могут отражать нормы и практику международного права и без нанесения ущерба обязательному характеру этих норм и практики принципы в целом должны рассматриваться, *prima facie*, только как руководящие указания и рекомендации в отсутствии конкретного определения этих принципов, которые уже считаются обязательными в соответствии с международным правом.

б) Принципы следует использовать в качестве основы для переговоров между государствами при подготовке двусторонних или многосторонних международных договоров или соглашений, касающихся сохранения или согласованного использования природных ресурсов, которые находятся в их совместном владении.

с) ЮНЕП в сотрудничестве с заинтересованными правительствами должна выявить различные природные ресурсы, которыми совместно владеют государства того или иного региона или субрегиона, и представить информацию правительствам этих государств.

д) При поступлении просьб со стороны заинтересованных правительств ЮНЕП в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и ее учреждениями должна оказывать помощь этим правительствам в разработке и заключении двусторонних или многосторонних договоров или других соглашений, касающихся природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам, используя эти принципы в качестве основы для таких договоров и других соглашений.

е) В качестве части своих обязанностей по развитию и расширению международного взаимопонимания и сотрудничества между государствами в области окружающей среды ЮНЕП должна, как можно скорее, приступить к исследованию отдельных конвенций и договоров для того, чтобы показать как эти принципы уже вошли в некоторые международные конвенции и договоры и каким образом они действуют на практике. Результаты такого исследования следует представить всем правительствам.

ф) Насколько это возможно, принадлежащие нескольким странам природные ресурсы, в отношении которых ведутся переговоры по заключению договора или другого соглашения, должны определяться правительствами как часть их процесса переговоров, с тем чтобы накопить ряд

определений различных природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам. Такое накопление определений, основывающихся на заключенных договорах, послужит созданию прочной и гибкой основы для разработки в дальнейшем такого определения принадлежащих нескольким странам природных ресурсов, которое будет нестандартным, всеобъемлющим и получит всеобщее признание 5/.

в) Разработка и совершенствование принципов должны осуществляться в процессе заключения договоров и других соглашений, о которых говорилось выше.

V. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ СО СТОРОНЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

I2. Генеральная Ассамблея возможно пожелает предпринять действия в следующих направлениях:

а) рассмотреть доклад и принципы, касающиеся природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам, в свете доклада и рекомендаций Генерального секретаря;

б) утвердить принципы и предложить Совету управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде оказать содействие и помощь правительствам в использовании принципов в свете рекомендаций настоящего доклада.

5/ Источники определения природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам, см. документ UNEP/GC.6/17, пункт 9.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Краткое изложение мнений отдельных правительств в отношении резолюции 33/87 Генеральной Ассамблеи

Аргентина

Рекомендует, чтобы государства в отношениях между собой придерживались этих принципов. Дальнейшая работа Организации Объединенных Наций, касающаяся принадлежащих нескольким странам природных ресурсов, должна быть направлена на содействие применению этих принципов через посредство принятых обязательных международных норм.

Австралия

Считает, что принципы представляют собой полезный вклад в международное право и практику в области окружающей среды и что государствам следует предложить учитывать эти принципы при осуществлении сотрудничества в области развития международного права, регулирующего сохранение и согласованное использование природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам.

Австрия

Заявляет, что она не сталкивается с какими-либо трудностями в отношении этих принципов. Она приводит ряд примеров, когда аналогичные принципы уже используются при решении экологических проблем, выходящих за рамки одного государства, а также, когда можно ожидать возникновения проблем, связанных с применением принципов; например, предполагается, что принцип I4 может вызвать трудности в определенных социальных условиях, т.е. различия в законах о землевладении.

Бразилия

ЮНЕП, по мнению Бразилии, не располагает компетенцией для подготовки этих принципов. Такие принципы не являются достаточно гибкими для их применения в разнообразных условиях различных регионов. Они также допускают вмешательство со стороны в экологическую политику суверенных государств.

Бирма

"Не располагает мнениями" по данному докладу.

Канада

Уделяет первоочередное внимание принятию проекта принципов, подготовленного Группой. Канада надеется, что эти принципы будут приняты без какого-либо дальнейшего исследования, поскольку они достаточно четко определены и сформулированы.

Чили

Считает, что работа Группы оказалась полезной, однако, что 15 принципов должны рассматриваться в качестве "необязательных рекомендаций и общих руководящих указаний". Был представлен ряд предложений и замечаний по некоторым принципам, однако правительство не выразило своего несогласия с принципами.

Дания

Принятие принципов было бы целесообразно, поскольку это явится "шагом вперед в направлении установления международных норм, регулирующих сохранение природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам, и их согласованного использования.

Эфиопия

Принципы носят неясный, двусмысленный, слишком общий и неполный характер и не имеют практического значения. В них отсутствует определение природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам, а также определение таких выражений, как "значительное воздействие, вредные для окружающей среды последствия, оценка окружающей среды, справедливое использование, добрая воля, добрососедство". Практические возможности использования этих принципов представляются неясными и недостаточно реальными. В связи с этим Эфиопия не выступает в их поддержку.

Экваториальная Гвинея

Не имеет замечаний, поскольку эта страна не располагает природными ресурсами, принадлежащими нескольким странам.

Финляндия

По мнению Финляндии, работа Группы носит конструктивный характер и способствует развитию международного сотрудничества между государствами. Многие из принципов уже применяются в двусторонних договорах. Следует также содействовать дальнейшей разработке этих принципов.

Германии, Федеративная Республика

Выражает свое согласие с принципами и хотела бы, чтобы они были приняты в существующей форме.

Греция

Выступает в поддержку принципов, поскольку минимальное количество государств должно быть готово к их принятию. Поэтому Греция поддерживает их утверждение на Генеральной Ассамблее.

Гайана

Выступает в поддержку принципов и будет поддерживать утверждение доклада на тридцать четвертой сессии.

Иран

Иран не может представить каких-либо замечаний.

Италия

Не возражает против принципов, в частности, поскольку в докладе разъясняется, что эти принципы представляют собой лишь руководящие указания и не имеют "обязательной юридической силы". Она выражает озабоченность по поводу отсутствия точного определения природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам. Отмечая сложности, связанные с разработкой точного определения, Италия настоятельно просила предпринять все возможные усилия для подготовки хорошего определения.

Япония

Не возражает против координации, однако не может голосовать за принятие принципов. По мнению Японии, существует целый ряд трудностей, т.е. проблемы, связанные с принципами, являются сложными, не существует всеобъемлющего определения природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам, и высказывается сомнение относительно того, являются ли ЮНЕП или Организация Объединенных Наций надлежащим форумом для рассмотрения этого вопроса.

Кения

Не имеет каких-либо возражений против принципов. Однако она выражает сожаление в связи с тем, что принципы не содержат определения "принадлежащих нескольким странам природных ресурсов". Кения считает, что отсутствие такого определения будет оказывать отрицательное воздействие на эффективность использования этих принципов.

Мексика

Вновь подчеркивает свою позицию, высказанную на различных форумах. (Все принципы не могут носить рекомендательный характер, поскольку некоторые из них уже имеют обязательную силу в международном праве). Однако она выражает надежду, что хотя каждое государство будет рассматривать принципы в качестве рекомендации и толковать их, как оно считает нужным, они будут использоваться при решении проблем мирным путем. Кроме того, статья 3 Хартии экономических прав и обязанностей государств также должна учитываться при решении проблем, касающихся разделяемых природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам.

Непал

Не имеет каких-либо замечаний.

Нидерланды

Выражают свое согласие с проектом принципов и рекомендуют принять их.

Норвегия

"Скандинавские страны представили Генеральной Ассамблее проект резолюции по данному вопросу, в котором содержится просьба к Генеральной Ассамблее одобрить решение Совета управляющих и призвать все правительства осуществлять их, а также предлагается ЮНЕП продолжать и укреплять свою работу в этой важной области". Для Норвегии эти принципы явились бы важным шагом, с тем чтобы придать более конкретную форму принципам, согласованным в Стокгольме в 1972 году.

Перу

Не выражает какого-либо несогласия с этими принципами. Однако оно хотело бы, чтобы эти принципы рассматривались исключительно как рекомендации. Перу хотело бы, чтобы было определено понятие "природные ресурсы, принадлежащие нескольким странам". Оно подчеркивало необходимость финансового сотрудничества по принципу 1 и вопросу о национальной безопасности в отношении принципа 5, касающегося обмена информацией.

Польша

Признает полезность разработки и систематизации принципов, регулирующих сотрудничество государств в области природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам. Эти принципы не могут носить характер обязательных юридических норм для государств, а могут использоваться лишь в качестве рекомендаций.

Румыния

Не имеет возражений в отношении принципов. Однако эти принципы должны рассматриваться исключительно в качестве рекомендаций. Эти принципы могут накладывать юридические обязательства только в том случае, если они включены в многосторонние или двусторонние соглашения между заинтересованными государствами. Румыния предлагает, чтобы понятие "принадлежащие нескольким странам" исключало любую возможность нанесения ущерба суверенному праву государств на принадлежащие нескольким странам природные ресурсы, которые могут быть обнаружены ими в пределах их национальных границ.

Сенегал

Не имеет особых замечаний. Принципы должны рассматриваться в качестве руководящих указаний.

Судан

Выступает в поддержку принципов с оговоркой в отношении принципов 3, 6 и 7.

Швеция

"Принципы носят характер руководящих указаний. Однако они кодифицируют в значительной степени обычное международное право. Многие из этих принципов уже применяются в двусторонних, субрегиональных и региональных конвенциях". Швеция настоятельно призывает государства в целях усиления руководящих указаний учитывать эти принципы в отношениях между собой. "Швеция уделяет значительное внимание 15 принципам и ожидает, что на сессии этого года будет принято решение" об их принятии.

Швейцария

Активно выступает в поддержку проекта принципов. Принятие этих принципов явится значительным шагом в направлении развития экологического права. Принципы, которые рассматриваются исключительно в качестве рекомендаций, должны служить основой для принятия единообразного или параллельного законодательства в различных государствах.

Того

Находит интересным доклад о природных ресурсах, принадлежащих нескольким странам, и одобряет его.

Турция

Выражает согласие с принципами сотрудничества и поддерживает их, однако считает, что такое сотрудничество должно быть основано на суверенитете. Принципы не должны детализироваться, то есть они должны использоваться только в качестве руководящих указаний, не имея какой-либо обязательной силы. Турция разделяет мнение, содержащееся в пояснительной записке (конкретные редакционные улучшения и изменения были предложены в отношении принципов I, 3, 4, 6, II и I2).

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Принципы являются приемлемыми, однако они должны рассматриваться исключительно как набор рекомендаций. Принципы представляются полезными, однако непосредственно заинтересованные государства должны определять методы сотрудничества. Кроме того, независимо от принципов, состоящих в том, что государства все еще должны по-прежнему стремиться к конкретному решению своих проблем на двусторонней или региональной основе, следует осуществить дополнительную работу для того, чтобы сделать их более приемлемыми, и эта работа должна проводиться ЮНЕП совместно с Комиссией по международному праву.

Соединенные Штаты Америки

Полностью поддерживают доклад, включая проект принципов.

Верхняя Вольта

Выражает свое согласие с принципами и рекомендует принять их. Она настоятельно призывает разработать определение природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам. Если трудно найти всеобъемлющее определение, то следует, по мере рассмотрения, давать определения конкретных природных ресурсов, принадлежащих нескольким странам.
