



Distr.
GENERAL

A/34/557
16 October 1979

ARABIC

ORIGINAL: ENGLISH



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة الرابعة والثلاثون
البند ٦٠ (ب) من جدول الأعمال

برنامج الأمم المتحدة للبيئة

التعاون في ميدان البيئة فيما يتعلق بالموارد الطبيعية
التي تتقاسمها دولتان أو أكثر

تقرير الأمين العام

المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الفقرات</u>	
٢	٥-١ المقدمة
٣	٦ موجز الردود الواردة من الحكومات
٥	٧-١٠ التحليل والنتائج
٧	١١ التوصيات
٨	١٢ التدابير التي يقترح أن تتخذها الجمعية العامة

المرفق - موجز آراء الحكومات فيما يتعلق بالقرار ٣٣/٨٧

أولا - المقدمة

١٣ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٣ وعنوانه : " التعاون في ميدان البيئة فيما يتعلق بالموارد الطبيعية التي تتقاسمها دولتان أو أكثر " .

٢ - عملا بهذا القرار ، رجا مجلس ادارة برنامج الأمم المتحدة للبيئة من المدير التنفيذي أن ينشئ فريق خبراء دوليا حكوميا عاملا لاعداد مشروع مبادئ السلوك ، وذلك كيما تسترشد به الدول في صيانة الموارد الطبيعية التي تتقاسمها دولتان أو أكثر وفي تنسيق استغلال تلك الموارد (مقررات مجلس الادارة ٤٤ (د-٣) ، ٧٧ (د-٤) ، ٩٩ (د-٥)) . وعمل فريق الخبراء من عام ١٩٧٦ الى عام ١٩٧٨ وتمكن من وضع ١٥ مشروع مبدأ . وضمنت هذه المبادئ في تقرير عرض على مجلس الادارة في دورته السادسة . ووافق مجلس الادارة على التقرير بمقرره ١٤/٦ بتاريخ ١٩ أيار/مايو ١٩٧٨ وأحال المجلس التنفيذي ، بناء على طلب مجلس الادارة ، التقرير الى الجمعية العامة فسي دورتها الثالثة والثلاثين ، راجيا الجمعية العامة أن تعتمد المبادئ الواردة به .

٣ - ناقشت الجمعية العامة الموضوع في دورتها الثالثة والثلاثين بتاريخ ١٥ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٨ اعتمدت القرار ٨٧/٣٣ الذي لاحظت فيه ، ضمن عدة أمور ، العمل القيم الذي أنجزه فريق الخبراء الدولي الحكومي العامل المعني بالموارد الطبيعية التي تتقاسمها دولتان أو أكثر في الاضطلاع بالمهام التي أسندت اليه فيما يتعلق بتنفيذ قرار الجمعية العامة ٣١٢٩ (د-٢٨) وأحاطت علما بتقرير فريق الخبراء ، وبالموافقة عليه بالصورة التي اعتمدها بها مجلس ادارة برنامج الأمم المتحدة للبيئة ، وباحالته الى الجمعية العامة مع دعوتها لاعتماد مشروع المبادئ ؛ ودعت الأمين العام الى أن يحيل التقرير الى الحكومات لدراسته وابداء تعليقاتها على تلك المبادئ ، وأن يقدم تقريرا عن ذلك ، آخذنا بعين الاعتبار أيضا المعلومات الهامة الأخرى ، بغية تمكين الجمعية العامة من البت في الموضوع في دورتها الرابعة والثلاثين .

٤ - وعملا بهذا القرار أرسل الأمين العام الى جميع الدول الاعضاء في الأمم المتحدة ، ضمن مذكرات شفوية ، نسخا من التقرير والمبادئ ودعاها الى أن تقدم تعليقاتها الى المدير التنفيذي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة حتى يوم ١٥ حزيران / يونيه ١٩٧٩ . وأمام الاستجابة الضعيفة للغاية حتى هذا التاريخ ، أرسل المدير التنفيذي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة استعجالا بالبرق وبالبريد الى جميع الحكومات مع مد المهلة للرد حتى ٢٤ تموز / يوليه ١٩٧٩ ثم مدها مرة أخرى حتى ١ أيلول / سبتمبر ١٩٧٩ .

٥ - وحتى ١٠ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٩ وردت ردود من ٣٤ حكومة . كما كان قد أعرب عدد من الحكومات عن آرائها حول هذه المسألة في الدورة الثالثة والثلاثين للجمعية العامة (١) وفي الدورتين السادسة والسابعة لمجلس إدارة برنامج الأمم المتحدة للبيئة (٢) .

ثانيا - موجز الردود الواردة من الحكومات

٦ - يتضمن مرفق هذا التقرير موجزا عن ردود الحكومات على قرار الجمعية العامة ٣٣ / ٨٧ . ويتضح من هذه الردود ما يلي :

(أ) كانت ٢٨ حكومة من الأربع والثلاثين حكومة التي بعثت برأيها ، موافقة بصفة عامة على اعتماد هذه المبادئ . على أن بعض هذه الحكومات أبدت ، دون مساس بآرائها الموافقة على المبادئ ، تحفظات حول بعض المبادئ المحددة أو اقترحت صياغات بديلة لبعضها . وكان من رأى بعض الحكومات أن اعتماد المبادئ لا يحول دون حل بعض المشاكل المحددة فيما يتعلق بالموارد الطبيعية التي تتقاسمها الدول وذلك عن طريق اتفاقات ثنائية ، تقوم على مبادئ أخرى خلاف المبادئ الخمسة عشر .

(ب) أعرب الكثير من الحكومات عن آراء حول الوضع القانوني للمبادئ . وفي هذا الصدد أرادت غالبية الحكومات التي رأت أن المبادئ مقبولة ، أن تعتبر أيضا هذه المبادئ كخطوط إرشادية فقط وليس كمجموعة لمدونة سلوك دولية يجب بالضرورة أن تكون ملزمة للدول . وجميع الحكومات الموافقة على المبادئ تقريبا ، أرادت استخدام هذه المبادئ كأساس للتفاوض لاعداد معاهدات ثنائية أو متعددة الأطراف بين الدول فيما يتعلق بسلوكها عند معالجة الموارد الطبيعية التي تتقاسمها . بل وأوضح بعضها أن بعض الدول بدأت استخدام مبادئ مشابهة لوضع المعاهدات المتعلقة بالموارد الطبيعية التي تتقاسمها .

(ج) ومع ذلك أعربت حكومة واحدة عن خيبة أملها لأن جميع المبادئ دون أدنى استثناء ،

(١) اثيوبيا ، الأرجنتين ، اسبانيا ، افغانستان ، اكوادور ، المرازيل ، بنغلاديش ، رومانيا ، السويد ، الصين ، الهند ، اليابان (أنظر في جملة أمور A/C.2/33/SR.48 ، الفقرات ١٩ - ٣٣ و A/33/PV.85 ، الفقرة (٩) .

(٢) يمكن الاطلاع على موجز المناقشات المتصلة بهذا الموضوع في مجلس الإدارة في الفصل الثامن من تقرير مجلس الإدارة عن أعماله خلال دورته السادسة (الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الثالثة والثلاثون ، الملحق رقم ٢٥ (A/33/25) وعن أعماله في دورته السابعة (المرجع نفسه ، الدورة الرابعة والثلاثون ، الملحق رقم ٢٥ (A/34/25) الفقرتان ١٠١ و (٣٠١) .

قد اعتبرت كمجرد توصيات وخطوط ارشادية ليست لها أية قوة الزامية قانونية . وقالت هذه الحكومة ان بعض المبادئ التي اعتمدها فريق الخبراء هي مجرد اعلان للقانون والعرف الدوليين القائمين حاليا وهما ملزمان بالنسبة للدول ، فهذه المبادئ على الأقل لا يمكن اعتبارها كمجرد توصيات . ودافعت هذه الحكومات مع ذلك قائلة أنها ، وان كانت لا تريد الانشاق عن أى اتفاق رأى ، الا أن المادة ٣ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية [قرار الجمعية العامة ٣٨٨١ (د-٢٩)] واجبة التطبيق عندما تبحث الحكومات العلاقات بينها فيما يتعلق بالمحافظة على الموارد الطبيعية التي تتقاسمها فيما بينها وباستخدامها .

(د) وأعربت حكومتان بشدة عن عدم موافقتها على المبادئ . وكانت أسباب عدم موافقتها مختلفة ، فاحدى هاتين الحكومتين مثلا لم تكن مرتاحة للمعنى المنسوب الى عبارات مثل " تتقاسم الموارد الطبيعية " و " تؤثر بقدر كبير " و " آثار ضارة بالبيئة " و " الاستخدام العادل " و " القدرة العملية " و " حسن الجوار وحسن النية " . وتريد هذه الحكومة نفسها حذف كافة الاشارات الى " تقديرات البيئة " مادامت البلدان الفقيرة لا تستطيع ، في رأيها ، أن تتحمل العبء المالي والبشرى الذى تفرضه عليه تقديرات البيئة . وأبرزت حكومة أخرى أن بعض المبادئ ، وخاصة المبدأين ٦ و ٧ ، يمكن أن تخول الدول الحق في التدخل في سياسات البيئة لكل منها ، خلافا لمبدأ سيادة الدول على مواردها الطبيعية . وحسب هذه الحكومة لا يجوز فرض أى تحديد أو تقييد على ممارسة حق سيادة دولة ما دون رضا هذه الدولة . ولذا فان كل محاولة لفرض قيود على حقوق السيادة عن طريق مبادئ واسعة مثل المبادئ موضوع البحث أمر مشير للقلق . وقالت الحكومة نفسها ان برنامج الأمم المتحدة للبيئة غير مختص باعداد المبادئ لأن دوره التنسيقى والتحضيرى لا يشمل اعداد مثل هذه المبادئ ذات الطابع المعيارى .

(هـ) وان كان فريق الخبراء لم يعرف العبارة " موارد طبيعية تتقاسمها الدول " الا أن كثيرا من الحكومات أبدت رأيها حول تعريف هذه العبارة . وقالت بعض الحكومات ، وخاصة الحكومات التي وجدت أن المبادئ غير مقبولة ، انها لا ترى ، نظرا لعدم وجود تعريف " للموارد الطبيعية المشتركة " ، كيف يمكن صياغة مبادئ مقبولة في هذا الصدد . ورأت حكومات أخرى أنه بالرغم من امكان قبول المبادئ دون تعريف " الموارد الطبيعية التي تتقاسمها الدول " الى أن من المرغوب فيه وضع تعريف شامل لهذه العبارة في المستقبل . ورأت حكومات أخرى ، من جهة أخرى ، أن من العسير الاهداء الى تعريف شامل مقبول ، لأن تعريف المورد الطبيعى الذى تتقاسمه الدول يتوقف على طبيعة المورد المطلوب تعريفه .

(و) كان من رأى بعض الحكومات أن عمل فريق الخبراء المعنى " بالموارد الطبيعية التي تتقاسمها الدول " يجب أن يستمر للوصول به الى النهاية وان كل عمل من هذا القبيل يجب أن يتم في المستقبل تحت مسؤولية برنامج الأمم المتحدة للبيئة أو بالتعاون مع لجنة القانون الدولي .

(ز) وأوضحت حكومتان أنهما ليس لديهما أى رأى تبديانه بشأن المبادئ الخاصة بالموارد

الطبيعية التي تتقاسمها الدول . إلا أن واحدة منهما أبدت بكل بساطة الشك في اختصاص برنامج الأمم المتحدة للبيئة في اعداد المبادئ وفي فائدتها . إلا أنها لا ترغب مع ذلك أن تنشق على أي اتفاق رأى قد تصل اليه الجمعية العامة .

ثالثا - التحليل والنتائج

٧ - أشارت مختلف آراء الحكومات الواردة من المصدرين المشار اليهما أعلاه الى مواضيع ثلاثة رئيسية . وهي :

(أ) الوضع القانوني للمبادئ ؛

(ب) امكانية تطبيق المبادئ وتطويرها ؛

(ج) مسألة تعريف مقبول للمورد الطبيعي الذي تتقاسمه الدول .

٨ - وللوصول الى التوصيات أدناه ، التي تركز أيضا على هذه المواضيع الثلاث ، بذل كل جهد ممكن للتوفيق بين مختلف وجهات نظر الحكومات . فمثلا ، بالنسبة للنقطة (أ) ، يلاحظ من تقرير الفريق العامل أن الفريق نفسه كان يتوقع احتمال قيام جدل حول الوضع القانوني للمبادئ وأنه بعد أن بذل جهودا شاقة ، نجح في تجنب هذا الجدل . وفي الواقع ، فإن فريق الخبراء قد سلم بإمكانية أن تكون بعض المبادئ تقريرية لبعض قواعد وممارسات القانون الدولي الملزمة قانونا ؛ لكنه تجنب مسؤولية تحديد أي مبدأ بالذات تكون أو لا تكون له آثار ملزمة بالنسبة للدول (٣) . وقد راعى الفريق ، عند صياغة التوصيات حول النقطة (أ) ، هذا النهج المحايد والتوفيق . وهكذا بذل ما أمكنه من جهد للوصول الى توصيات قد ترضي آراء تلك الحكومات التي تعتقد أنه يجب اعتبار جميع المبادئ لأول وهلة كمجرد توصيات دون أن يدعى بأي طريقة الرأي القائل بأنه بقدر ما يكون أي من المبادئ ، قانونا دوليا أو قاعدة دولية أو عرفا دوليا فإن أثره الملزم يجب أن لا يتأثر .

٩ - أما بالنسبة للتوصيات المتعلقة بالنقطة (ب) . فقد أخذ الفريق في الاعتبار أن اهتمام برنامج الأمم المتحدة للبيئة بوضع مبادئ قانونية بشأن الموارد الطبيعية التي تتقاسمها الدول لا يمكن أن ينتهي عند تقديم المبادئ الى الجمعية العامة . وفي الحقيقة فإن الهدف العشرين من أهداف برنامج الأمم المتحدة للبيئة لعام ١٩٨٢ (٤) يتطلب أن يستمر اهتمام برنامج الأمم المتحدة للبيئة الى أن يصبح من الممكن ترجمة هذه المبادئ الى معاهدات دولية . ومع ذلك ، فإن مدى

(٣) أنظر المذكرة التفسيرية (UNEP/IG.12/2).

(٤) UNEP/GC/L.48 . أنظر أيضا مقرر مجلس الادارة ٨٢ (د-٥) الجزء الرابع .

الفائدة المنتظرة من برنامج الأمم المتحدة للبيئة وطبيعة الدور المناسب الذي يجب أن يقوم به ، قد درسهما أيضا بعناية كبيرة . لذلك ، عند بحث الدور الذي يجب أن يلعبه البرنامج في تحسين صياغة المبادئ ، روعي أن المبادئ صيغت بعد مفاوضات طويلة وشاملة انتزعت من فريق الخبراء ومن الحكومات الأعضاء في البرنامج حلولا وسطا بعيدة المدى . فبعض الحلول الوسط هي من الدقة بحيث انه لا يمكن الجزم بأنه يمكن الحصول عليها مرة أخرى في أية جولة ثانية من المفاوضات لتحسين مستوى النص الحالي . وبذلك أمكن تجنب جميع التوصيات المتعلقة بدور برنامج الأمم المتحدة للبيئة في المستقبل والتي من شأنها أن تعطل اتفاق الرأي الذي تم الوصول اليه حتى الآن حول صياغة المبادئ .

١٠ - ان النتائج والتوصيات التي أبديت بالنسبة للنقطة (ج) ، فقد راعت الصعوبة العملية في ايجاد تعريف للموارد الطبيعية التي تتقاسمها الدول ، يغطي جميع الموارد الطبيعية ويكون مقبولا لجميع الدول ويعتبر ملزما بالنسبة اليها . وانذا كان الرأي العام لدى الحكومات هو أن المبادئ لا تلزم الحكومات الا عن طريق المعاهدات ، فكذلك ان أى تعريف للموارد الطبيعية التي تتقاسمها الدول ملزم للحكومات لا بد من أن يكون مستمدا من المعاهدات قبل أن يكون مقبولا .

رابعاً - التوصيات

١١ - وفي ضوء قوة دفع الاتجاه العام للآراء والتعليقات من الحكومات ، وبناء على الأسباب والصوامل التي تمت مناقشتها أعلاه ، يقدم الأمين العام التوصيات التالية لمساعدة الجمعية العامة على البت في الموضوع على النحو المطلوب في قرارها ٣٣/٨٧ .

(أ) على الرغم من حقيقة أن بعض المبادئ قد تعكس قواعد القانون الدولي والعرف السائر في مجاله ، ودون مساس بالطبيعة الملزمة لتلك القواعد وذلك العرف السائر ، ينبغي اعتبار المبادئ في مجملها ، من حيث الظاهر ، مبادئ توجيهية وتوصيات فحسب ، ما دام لا يوجد تعيين صريح للمبادئ التي تعتبر بالفعل ملزمة بمقتضى القانون الدولي .

(ب) ينبغي أن تتخذ هذه المبادئ أساساً للمفاوضات فيما بين الدول من أجل اعداد المعاهدات أو غيرها من الترتيبات الدولية ، سواء أكانت ثنائية أم متعددة الأطراف ، فيما يتعلق بصون الموارد الطبيعية التي تتقاسمها تلك الدول ، والانتفاع المتناسق لها .

(ج) ينبغي لبرنامج الأمم المتحدة لشؤون البيئة ، بالتعاون مع الحكومات المعنية ، أن يعين الموارد الطبيعية المختلفة التي تتقاسمها الدول بصورة مشتركة فيما بينها في منطقة اقليمية أو دون اقليمية ، وأن يجعل هذه المعلومات في متناول تلك الحكومات .

(د) ينبغي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة ، بالتعاون مع مؤسسات الأمم المتحدة ووكالاتها ، أن يساعد الحكومات ، حين تطلب منه ذلك ، على تنظيم و ابرام معاهدات أو ترتيبات أخرى على المستويين الثنائي أو المتعدد الأطراف فيما يتعلق بتلك الموارد الطبيعية المشتركة باستخدام تلك المبادئ أساساً لهذه المعاهدات وغيرها من الترتيبات .

(هـ) وينبغي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة أن يبدأ في أقرب وقت مستطاع ، كجزء من واجبه في حفز وتشجيع الوعي والتعاون على الصعيد الدولي فيما بين الدول في ميدان البيئة ، في اجراء دراسة لجموعة منتقاة من الاتفاقيات والمعاهدات لتوضيح كيف أصبحت هذه المبادئ فعلاً أجزاء من بعض الاتفاقيات والمعاهدات الدولية ، وكيف يسير العمل بها في الممارسة العملية . وينبغي أن تصبح هذه الدراسة في متناول كل الحكومات .

(و) وينبغي ، قدر المستطاع ، أن تقوم الحكومات بتعريف أي مورد طبيعي مشترك يصبح موضوعاً للتفاوض حول معاهدة أو ترتيب آخر ، بوصف ذلك جزءاً من عملية تفاوضها كيما يتسنى تجميع عدد من التعاريف لمختلف الموارد الطبيعية المشتركة . وينبغي أن ترتب هذه المجموعة من التعاريف المبنية على معاهدات متفق عليها بحيث تشكل أساساً سليماً ومرناً لتعريف المورد الطبيعي المشترك في المستقبل ، تعريفاً يكون مرناً وشاملاً ، ويرجح أن ينال قبولاً عالمياً عاماً (٥) .

(٥) للاطلاع على مصادر تعريف المورد الطبيعي المشترك أنظر TNEP/GC.6/17 .

(ز) وينبغي أن يتم وضع التفاصيل والتعديلات للمبادئ ، عن طريق عمليات وضـع المعاهدات وغيرها من الترتيبات ، المشار إليها أعلاه .

خامسا - التدابير التي يقترح أن تتخذها
الجمعية العامة

- ١٢ - قد تود الجمعية العامة أن تتخذ تدابير على فرار ما يلي :
- (أ) النظر في التقرير والمبادئ المتعلقة بالموارد الطبيعية المشتركة في ضوء تقرير الأمين العام وتوصياته .
- (ب) اعتماد المبادئ والطلب الى مجلس ادارة برنامج الأمم المتحدة للبيئة أن يعمل على تشجيع ومساعدة الحكومات على استخدام المبادئ على فرار ما هو موصى به في هذا التقرير .

المرفق

موجز لآراء الحكومات بشأن قرار الجمعية العامة ٣٣ / ٨٧

اثيوبيا

المبادئ مبهمة وغامضة ، ومفرطة العمومية ، وناقصة وغير عملية . وتفتقر هذه المبادئ الى تعريف للموارد الطبيعية المشتركة وتعريف للتعايير مثل "تؤثر بدرجة كبيرة في . . ، تأثيرات بيئية معاكسة ، تقييم بيئي ، الاستغلال العادل ، حسن النية ، حسن الجوار" . والامكانيات العملية غامضة وغير عملية . ولهذا ، فان اثيوبيا لا تؤيد تلك المبادئ .

الأرجنتين

توصي بأن تعتمد الدول هذه المبادئ في علاقاتها المتبادلة . وينبغي أن ينصب عمل الأمم المتحدة في المستقبل بشأن الموارد الطبيعية المشتركة ، على تشجيع سريان المبادئ عن طريق المعايير الدولية الالزامية المسلم بها .

استراليا

تعتقد الحكومة الاسترالية أن المبادئ مساهمة مفيدة في القانون الدولي والعرف السائر في مجال البيئة ، وتعرب عن اعتقادها أنه ينبغي أن يطلب الى الدول أن تأخذها في الاعتبار عند التعاون بشأن وضع قانون دولي ينظم صون الموارد الطبيعية المشتركة والانتفاع المتناسق بها .

جمهورية ألمانيا الاتحادية

توافق على هذه المبادئ وتود لو يتم اعتمادها بالشكل الذي هي عليه .

ايران

ايران ليست في وضع يسمح لها بابداء تعليقات .

ايطاليا

ليس لديها أية اعتراضات على المبادئ ، ولا سيما أن التقرير يوضح بجلاء أن المبادئ ما هي الا خطوط توجيهية دون أن تكون " ملزمة قانونا " . وأعربت الحكومة الايطالية عن قلقها بشأن عدم وجود تعريف دقيق للموارد الطبيعية المشتركة . وبينما هي تلاحظ المشقة في ايجاد تعريف دقيق ، فانها تحث على وجوب بذل كل جهد ممكن لاجاد تعريف سليم .

البرازيل

ترى حكومة البرازيل أن برنامج الأمم المتحدة للبيئة يفتقر الى الأهلية القانونية لاعـداد المبادئ. وهذه المبادئ ليست مرنة بالقدر الذي يكفي لتطبيقها على مختلف الحالات في المناطق المختلفة. وهي تهرز كذلك التدخل من الأجانـب في سياسات البلدان ذات السيادة في ميـدان البيئة.

بورما

ليس لديها "آراء تقدمها" بشأن التقرير.

بولندا

تدرك حكومة بولندا الفائدة من وضع وتنهيج مبادئ تنظم تعاون الدول في ميدان الموارد الطبيعية المشتركة. وليس بالامكان أن يكون لهذه المبادئ طبيعة الالتزامات الملزمة قانونا للدول، بل لها طبيعة التوصيات فحسب.

بيرو

لا تعبر الحكومة عن رأي يتعارض والمبادئ. وهي مع ذلك تريد أن تكون هذه المبادئ بوضوح مجرد توصيات. وتريد بيرو أن يتم تعريف مفهوم "الموارد الطبيعية المشتركة". وهي تلقي الضوء على ضرورة التعاون المالي في المبدأ (١)، وقضية الأمن الوطني فيما يتعلق بالمبدأ هـ بشأن تبادل المعلومات.

تركيا

تتفق في الرأي بشأن مبادئ التعاون وتأييدها، بيد أنه ينبغي لهذا التعاون أن ينبني على السيادة. ولا ينبغي للمبادئ أن تصاغ بالتفصيل، أي، ينبغي لها أن تكون مبادئ توجيهية عامة فحسب دون أن تكون لها أي قوة ملزمة. وتشارك تركيا الدول الأخرى الرأي الوارد في المذكرة التوضيحية (اقترحت تعديلات وتغييرات محددة في مجال الصياغة، بشأن المبادئ (١)، و٣، و٤، و٦، و١١، و١٢).

توفو

تجد التقرير بشأن الموارد الطبيعية المشتركة مثيرا للاهتمام وهي تؤيد ما جاء به.

الدانمرك

يغدو ومستحسننا اعتماد المبادئ اذ أنها ستكون " خطوة ذات أهمية بالغة في سبيل انشاء معايير دولية تشمل صون " الموارد الطبيعية المشتركة والانتفاع المتناسق بها .

رومانيا

ليس لديها اعتراض على المبادئ . بيد أنه ينبغي للمبادئ أن تعتبر توصيات فحسب . ومن غير الممكن أن تنشئ هذه المبادئ التزامات قانونية الا اذا ادمجت في الاتفاقات المتعددة الأطراف أو الثنائية بين الدول المهتمة بالأمر . وتقرح رومانيا أنه ينبغي أن تحول عبارة " المشتركة " دون أي امكانية للمساس بحقوق الدول في السيادة على الموارد الطبيعية المشتركة التي تعثر عليها داخل حدودها الوطنية .

السنتغال

ليس لديها أية ملاحظات خاصة . ويتعين اعتبار المبادئ بمثابة مبادئ توجيهية .

السودان

يؤيد المبادئ ، مع التحفظ ازاء المبادئ ٣ و ٦ و ٧ .

السويد

" للمبادئ طبيعة الخطوط التوجيهية . ومع ذلك ، فهي تدون الى حد كبير القانون الدولي العرفي . وكثير من هذه المبادئ مطبق فعلا في الاتفاقيات الثنائية ودون الاقليمية والاقليمية " . وبغية تعزيز هذه المبادئ التوجيهية ، فان السويد تحث على أن تأخذ الدول هذه المبادئ في الاعتبار في اطار علاقاتها المتبادلة . " وتولي السويد اهتماما كبيرا للمبادئ الخمسة عشر وتتطلع الى الأمام نحو صدور مقرر في دورة هذا العام لاعتماد تلك المبادئ .

سويسرا

تؤيد بصورة ايجابية مشروع المبادئ . وسوف يكون اعتماد هذه المبادئ خطوة هامة في سبيل تطوير القانون البيئي . وينبغي للمبادئ التي تعد توصيات فحسب أن تكون الأساس لاعتماد قانون موحد أو مماثل في الدول المختلفة .

شيلي

تعتبر عمل الفريق مفيدا ، بيد أنها ترى أنه ينبغي للمبادئ الخمسة عشر أن تعتبر

بمثابة " توصيات اختيارية ومبادئ توجيهية عامة " . وقدمت حكومة شيلي عددا من المقترحات والتعليقات الخاصة بالصياغة بشأن بعض المبادئ ، دون أن تعارض الحكومة هذه المبادئ .

فياندا

تؤيد المبادئ وسوف تؤيد اعتماد التقرير في الدورة الرابعة والثلاثين .

فينيا الاستوائية

ليس لديها تعليقات ، إذ أن هذا البلد ليس لديه موارد طبيعية مشتركة .

فنلندا

ترى فنلندا أن عمل الفريق بئاء ويميز التعاون الدولي بين الدول . وكثير من هذه المبادئ مطبق بالفعل في المعاهدات الثنائية . وينبغي أيضا تشجيع زيادة توضيح هذه المبادئ .

فولتا العليا

توافق على هذه المبادئ وتوصي بوجوب اعتمادها . وتبحث على ضرورة تعريف الموارد الطبيعية المشتركة . وإذا كان من الصعب إيجاد تعريف شامل ، فعندئذ ينبغي تعريف الموارد الطبيعية المشتركة المحددة في كل حالة تكون فيها مثل هذه الموارد موضع الدراسة .

كندا

تولي الأولوية لاعتماد مشروع المبادئ الذي أعده الفريق . وتعرب كندا عن الأمل في أن تعتمد هذه المبادئ ، دون إجراء أي دراسة أخرى ، إذ قد تم تحديد وصياغة هذه المبادئ بطريقة كافية .

كينيا

لا تعبر عن أي معارضة للمبادئ . بيد أنها تعبر عن عدم سرورها لأن المبادئ لم تتضمن تعريفاً " للموارد الطبيعية المشتركة " . وترى كينيا أن فائدة المبادئ ، دون هذا التعريف ، سوف تتأثر تأثيراً معاكساً .

المكسيك

رددت نفس الموقف الذي عبرت عنه في محافل مختلفة . (لا يمكن اعتبار المبادئ جميعها

ايضاوية ، ان أن بعضها ملزم في القانون الدولي بالفعل . ومع ذلك فهي تعرب عن الأمل في أن هذه المبادئ ، وان كانت كل دولة سوف تعتبرها توصية وبالتالي تفسرها كما يحلو لها ، سوف تستخدم في حل المشاكل بالطرق السلمية . وترى أيضا أن تؤخذ في الاعتبار المادة ٣ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية عند حل المشاكل المتعلقة بالموارد الطبيعية المشتركة .

المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية

تعد المبادئ مقبولة ، بيد أنه يجب اعتبارها مجموعة توصيات فحسب . وهذه المبادئ مفيدة ، بيد أنه يتعين على الدول المعنية مباشرة أن تحدد طرق التعاون . وفضلا عن المبادئ التي مفادها أن تواصل الدول البحث عن حلول محددة لمشاكلها على أساس ثنائي أو اقليمي ، ينبغي الاضطلاع بمزيد من العمل لجعلها تنال مزيدا من القبول ، وترى أن يضطلع بهذا العمل برنامج الأمم المتحدة للبيئة بالاشتراك مع لجنة القانون الدولي .

النرويج

" قدمت بلدان الشمال الى الجمعية العامة مشروع قرار بشأن هذا البند ، وهو يلتزم من الجمعية العامة الموافقة على مقرر مجلس الادارة ، ودعوة الحكومات الى تطبيق تلك المبادئ ، ويطلب الى برنامج الأمم المتحدة للبيئة كذلك مواصلة عمله وتعزيز هذا العمل في هذا المجال الهام " . وترى النرويج ان هذه المبادئ سوف تكون خطوة هامة في سبيل اعطاء شكل أكثر تحديدا للمبادئ المتفق عليها في ستوكهولم في عام ١٩٧٢ .

النمسا

لم تصبر عن أي اعتراض ازاء المبادئ . وضربت أمثلة لحالات كثيرة حيث تستخدم فيها بالفعل مبادئ مماثلة في حل المشاكل البيئية عبر الحدود ، فحيثما كان من الممكن توقع حدوث مشاكل في تطبيق المبادئ ، فانه من المتوقع أن يتسبب المبدأ ١٤ في ظهور صعوبات في ظروف اجتماعية معينة ، أي الاختلافات في قوانين حيازة الأراضي .

نيبال

ليس لديها تعليقات .

هولندا

توافق على مشاريع المبادئ ، وتوصي باعتمادها .

الولايات المتحدة الأمريكية

تؤيد تأييدا كاملا التقرير الذى يشتمل على مشروع المبادئ .

اليابان

لا تعارض التنسيق ، بيد أنها لا تستطيع التصويت الى جانب اعتماد المبادئ . فى النسبة لليابان ، توجد بعض الصعوبات ، أى أن القضايا التى تنطوى عليها المبادئ معقدة وليس ثمة تعريف للموارد الطبيعية المشتركة ، وتساورها الشكوك حول ما اذا كان برنامج الأمم المتحدة للبيئة أو الأمم المتحدة هي المحفل المناسب لمعالجة هذا الموضوع .

اليونان

تؤيد المبادئ بوصفها الحد الأدنى الذى ينبغى أن تكون الدول مستعدة لقبوله . ولهذا ، فإن اليونان سوف يؤيد اعتماد هذه المبادئ فى الجمعية العامة .
