



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят восьмая сессия

Первый комитет

12-е заседание

Вторник, 21 октября 2003 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Сарева (Финляндия)

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункты 62–80 повестки дня (продолжение)

Общие прения по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности

Председатель (*говорит по-английски*): В соответствии с программой и расписанием работы, Первый комитет продолжит второй этап своей работы, а именно тематическое обсуждение пунктов, а также представление и рассмотрение всех проектов резолюций, представленных по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности.

Как указывается в документе A/C.1/58/CRP.2, на сегодняшнем утреннем заседании будут заслушаны заявления делегаций, посвященные другим видам оружия массового уничтожения и аспектам разоружения в космическом пространстве. Делегациям предлагается также представлять проекты резолюций. Я хотел бы добавить, что те делегации, которые готовы сделать это, приглашаются, если у нас будет достаточно времени, чтобы завершить дискуссию, намеченную на сегодняшнее утреннее заседание, перейти к другой группе вопросов — вопросов, касающихся обычных видов вооружений, обсуждение которых, в соответствии с упомянутым документом, было намечено на завтра.

Я повторяю, что те делегации, которые готовы сделать это, могут выступать и представлять проекты резолюций по вопросам, входящим в группу вопросов по обычным видам оружия, обсуждение которых намечено на завтра.

Г-н Шоу (Австралия) (*говорит по-английски*): Как говорилось в нашем заявлении в ходе общих прений, угроза, связанная с распространением биологического и химического оружия, является реальной, и она усиливается. Поэтому в интересах коллективной безопасности Австралия полностью поддерживает все усилия, направленные на ликвидацию этих угроз, особенно те усилия, которые могут привести к значительным реальным и практическим результатам. Конвенция по биологическому оружию и Конвенция по химическому оружию играют центральную роль в этом плане. Мы полностью поддерживаем многостороннюю программу работы в рамках Конвенции по биологическому оружию. Мы были рады участвовать в первой встрече экспертов, которая состоялась в Женеве в августе этого года, и на нас произвело особое впечатление активное участие экспертов из всех регионов мира. Работая совместно, в этом году мы можем добиться успехов в выполнении Конвенции по биологическому оружию в областях законодательства и биобезопасности, тем самым сократив возможность злоупотребления использованием биологических агентов. Поэтому мы заинтересованы в продолже

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.

03-57599 (R)

0357599

нии этой важной работы на первой ежегодной встрече государств — участников Конвенции в ноябре.

Именно в этом контексте Австралия приветствует и полностью поддерживает проект резолюции по Конвенции по биологическому оружию, содержащийся в документе A/C.1/58/L.37, который был представлен Венгрией. Мы особенно приветствуем те пункты этого проекта резолюции, которые касаются результатов пятой Конференции по обзору и призывают все государства-члены принимать участие в их практической реализации.

Аналогичным образом Австралия приветствует результаты первой Конференции по рассмотрению действия Конвенции по химическому оружию, которая проходила в Гааге в начале этого года, и мы полностью поддерживаем проект резолюции по КХО (A/C.1/58/L.41), который был представлен представителем Польши. Мы приветствуем, в частности, те пункты этого проекта резолюции, в которых содержится призыв к полному и эффективному осуществлению всех положений этой Конвенции.

Австралия очень надеется, что государства будут и впредь поддерживать ту работу, которая ведется в рамках Конвенции по биологическому оружию и Конвенции по химическому оружию, и надеется, что оба эти проекта резолюций будут приняты без голосования.

Г-н Ху Сяоди (Китай) (*говорит по-китайски*): Я хотел бы остановиться на вопросе о космическом пространстве. Китай успешно осуществил 15 и 16 октября запуск своего первого пилотируемого космического корабля. Мы будем постоянно стремиться к достижению благородной мечты человечества о мирном использовании космического пространства и в то же время будем продолжать со всеми другими странами мира работу по предупреждению размещения оружия в космическом пространстве и гонки космических вооружений.

На протяжении последних 50 лет развитие космической технологии существенно содействовало экономическому, научно-техническому и социальному прогрессу в мире. Наша повседневная жизнь, коммерческая деятельность и научные разработки все чаще оказываются связанными с космосом. Таким образом, космос стал неотъемлемой частью современной цивилизации.

Однако развитие космической технологии также повлекло за собой научно-технические разработки в области космического оружия и применения военной технологии в космосе. Недавние дискуссии были сосредоточены на вопросах контроля над космическим пространством и его оккупации, и опасность размещения оружия в космическом пространстве возрастает день ото дня. Существующие международные правовые инструменты не достаточны для того, чтобы эффективно воспрепятствовать распространению оружия или гонке вооружений в космическом пространстве.

Космос — это общее наследие человечества. Задача добиться его мирного использования и не допустить размещения оружия и гонки вооружений в космическом пространстве отвечает общим интересам и является общей ответственностью всех стран. Прошлый опыт в области разоружения и контроля над вооружениями четко показывает, что чтобы предотвратить размещение оружия и гонку вооружений в космическом пространстве, нельзя сидеть сложа руки в ожидании размещения космического оружия, что приведет к разрушению.

Нельзя допустить, чтобы одна страна первой разместила оружие в космосе, ибо за ней последуют другие государства, и перспектива распространения вооружений в космосе станет реальной. Поэтому важнейшее значение имеют такие превентивные меры, как создание международных правовых инструментов, направленных на предотвращение размещения оружия в космическом пространстве.

В силу этих причин Китай выступил с предложениями и инициативами, касающимися предотвращения гонки вооружений в космосе, которые содержатся в документах Конференции по разоружению 1985, 2000 и 2001 годов. В 2002 году Китай и Российская Федерация вместе с делегациями Вьетнама, Индонезии, Беларуси, Зимбабве и Сирийской Арабской Республики совместно представили Конференции по разоружению рабочий документ, озаглавленный «Возможные элементы будущего международного правового соглашения по предотвращению размещения оружия в космическом пространстве, угрозы или использования силы против космических объектов».

25 сентября этого года Российская Федерация объявила о своей готовности не стремиться стать первой державой, разместившей наступательное

оружие в космическом пространстве. Она выступила в поддержку разработки всеобъемлющего соглашения по данному вопросу и обратилась с призывом ко всем странам, обладающим космическим потенциалом, присоединиться к этой инициативе. Это очень позитивный шаг в направлении, которое соответствует предложениям Китая.

В том же духе 7 августа нынешнего года Китай выразил свою готовность присоединиться к консенсусу по «инициативе пяти послов», касающейся программы работы Конференции по разоружению. Мы надеемся, что другие стороны оправдают надежды международного сообщества и позитивно откликнутся на эту инициативу, с тем чтобы содействовать достижению соглашения о всеобъемлющей и сбалансированной программе работы Конференции с целью проведения конкретной работы по всем важным вопросам, включая предотвращение гонки вооружений в космосе, с целью проведения переговоров по соответствующим международным правовым договорам.

Первый комитет отражает чаяния всех стран и народов в области разоружения и международной безопасности. На протяжении многих лет Генеральная Ассамблея приняла большое число резолюций по космическому пространству, которые свидетельствуют о стремлении подавляющего большинства стран и народов обеспечить мирное использование космического пространства и не допустить гонки вооружений в космосе. В этом году Китай вновь выступил одним из авторов проекта резолюции о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

Для того, чтобы грядущие поколения могли жить под мирным и спокойным небом, мы готовы работать с международным сообществом, продолжая придавать огромную важность вопросу космического пространства и принимая конкретные меры, направленные на полное запрещение размещения оружия в космосе.

Г-н Тот (Венгрия) (*говорит по-английски*): Что касается пункта 80 повестки дня, то я хотел бы от имени Венгрии представить проект резолюции о Конвенции по биологическому оружию. Но до этого, г-н Председатель, я хотел бы выразить Вам признательность за очень эффективное, динамичное и продуманное руководство нашей работой в рамках как официальных, так и неофициальных заседаний.

В преамбуле проекта резолюции о Конвенции по биологическому оружию с удовлетворением отмечается, что 150 государств являются участниками этой Конвенции, в том числе все постоянные члены Совета Безопасности. В ней также упоминается призыв Генеральной Ассамблеи, обращенный ко всем государствам — участникам Конвенции, принять участие в осуществлении рекомендаций конференций по рассмотрению действия Конвенции, в том числе в обмене информацией и данными, согласованными в ходе третьей Конференции по рассмотрению действия Конвенции, и предоставлять такую информацию и данные — в соответствии со стандартизированной процедурой — Генеральному секретарю на ежегодной основе.

В преамбуле этого проекта резолюции также приветствуется содержащееся в Заключительной декларации четвертой Конференции по рассмотрению действия Конвенции подтверждение того, что применение биологического оружия и его разработка, производство и накопление его запасов при всех обстоятельствах реально запрещаются по статье I Конвенции.

И наконец, в преамбуле проекта резолюции содержится ссылка на принятое на пятой Конференции по рассмотрению действия Конвенции решение ежегодно, начиная с 2003 года и до проведения шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции, проводить по три однедельных совещания государств-участников, а для подготовки каждого совещания государств-участников предварительно проводить двухнедельное совещание экспертов.

В пункте 1 постановляющей части проекта резолюции с удовлетворением отмечается увеличение числа государств — участников Конвенции и содержится призыв ко всем подписавшим Конвенцию государствам, которые пока не ратифицировали ее, безотлагательно сделать это и призыв к тем государствам, которые не подписали Конвенцию, в кратчайшие сроки присоединиться к ней, содействуя тем самым обеспечению всеобщего присоединения к Конвенции.

В пункте 2 проекта приветствуется информация и данные, представленные к настоящему времени, а также повторяется обращенный ко всем государствам — участникам Конвенции призыв принимать участие в обмене информацией и данными,

согласованными в Заключительной декларации третьей Конференции участников Конвенции по рассмотрению действия Конвенции, а в пункте 3 содержится ссылка на решение, принятое на пятой конференции по рассмотрению действия Конвенции, и призыв к государствам — участникам Конвенции содействовать его осуществлению.

Мы надеемся, что данный проект резолюции о Конвенции по биологическому оружию будет принят без голосования.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Шри-Ланки для представления проекта резолюции A/C.1/58/L.44.

Г-н Карьявасам (Шри-Ланка) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы поздравить Вас с избранием на пост руководителя Комитета. Мы заверяем Вас в нашей полной поддержке в Вашей работе и выражаем признательность за то мастерство, с которым Вы руководите работой Комитета. Я желаю Вам всяческих успехов в организации плодотворной работы Комитета.

Я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы поздравить г-на Нобуясу Абэ с его назначением на пост заместителя Генерального секретаря по вопросам разоружения. Мы очень рады видеть его на трибуне и с нетерпением ожидаем возможности работать с ним в будущем над решением вопросов разоружения в рамках международных форумов.

Мне предоставлена честь представлять проект резолюции о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, содержащийся в документе A/C.1/58/L.44. На протяжении ряда лет моя делегация вместе с делегацией Египта имели честь предлагать вниманию членов и международного сообщества в целом аналогичные проекты резолюций Первого комитета. В этом году к нам присоединилось беспрецедентное число других авторов, перечень которых слишком обширен, чтобы его зачитывать. Хотя почти все авторы принадлежат к числу стран — членов Движения неприсоединения, мы полагаем, что суть и содержание этого проекта резолюции отражают преобладающую волю всех народов мира.

Нам прекрасно известно, что наши предки и вообще все предшествующие поколения людей с благоговением и уважением относились к космосу и

небесным телам. Вообще считалось, что небеса божественны, что они пронизаны безмятежностью и всегда останутся мирными. Мы также твердо считаем, что открытый космос открывает новые горизонты для развития человечества, и поэтому он должен оставаться мирной ареной на все времена на благо всего живого на Земле.

На многочисленных форумах неоднократно подчеркивалось, что космическое пространство является общим наследием всего человечества. Было бы верхом безумия для человечества допустить, чтобы космос стал еще одной ареной гонки вооружений в то время, когда многие люди на Земле вчат жалкое существование как в социальном, так и в экономическом отношении, и страдают от многогранных конфликтов. Мы не можем позволить себе даже наземную гонку вооружений на данном этапе развития человечества, а ценные людские, материальные и энергетические ресурсы необходимы для достижения более благородных целей, чем войны на новых рубежах.

Террористические акты, которые имеют место во многих районах мира, являются достаточно веской причиной для того, чтобы государства-члены Организации Объединенных Наций задумались над тем, какими средствами обеспечивать безопасность людей. Мы должны по отдельности и сообща искать пути решения ужасной проблемы, связанной с явлением терроризма. В этой связи становится все более ясно, что подход, основанный на оружии, не является панацеей от всех зол, сказывающихся на безопасности человека, включая терроризм. Хотя нельзя оправдывать терроризм никакими причинами, мы пришли к выводу, что развертывание экзотического оружия — даже оружия, располагающего разрушительной огневой мощностью, — не может в полной мере обеспечить безопасность человека в мире, который становится все более глобализованным, демократичным и либерализованным.

В этой связи перевод гонки вооружений в космическое пространство, на наш взгляд, явился бы контрпродуктивным и бесполезным, если мы не в состоянии обеспечить безопасность человека на земле. Миру необходимы ресурсы на земле для решения многогранных, сложных задач, связанных со сдерживанием дестабилизирующих сил и террористов, которые терроризируют весь цивилизованный мир.

С незапамятных времен людская мудрость гласит, что каждому действию соответствует противодействие, и что стабильность ситуации зависит от баланса и равновесия. Когда нарушается такое равновесие — как материальное, так и эмоциональное — в обществе или в мире в целом, неизменно воцаряется нестабильность, приводящая к конфликтам и катастрофам. В этом контексте большинство человечества понимает, что чувство стратегической сбалансированности, которая существует в настоящее время в мире, может быть нарушено, если космическое пространство станет ареной гонки вооружений.

Сейчас признается, что головокружительные технологические достижения позволяют использовать космос для решения многоаспектных задач, что скажется и на жизни на Земле. Большая часть этих новаторских способов использования космоса идут на благо человечества, а некоторых из них укрепляют мир и стабильность. Тем не менее, размещение и гонка вооружений в космосе, что будет означать выход за пределы мирного использования космоса в интересах наступательных и агрессивных целей, несомненно, приведут к нарушению любого имеющегося баланса, порождающего нестабильность.

Настало время, чтобы международное сообщество обратило внимание на космическое пространство, с тем чтобы не допустить, чтобы эта нетронутая сфера стабильности превратилась в поле противоборства военной силы. Совершенно очевидно, что меры по предотвращению гонки вооружений более эффективны, менее сложны и менее дорогостоящи, по сравнению с мерами по сдерживанию начавшейся гонки вооружений. Нет сомнений в том, что невоенное использование космического пространства принесет дивиденды мира. Преимущества мирной деятельности в космосе, которая сейчас ограничена в основном небольшим числом стран, имеющих космический потенциал, и тех стран, которые разрабатывают такой потенциал, могли бы стать достоянием большего числа стран.

Именно поэтому авторы данного проекта резолюции хотели бы представить этот документ на рассмотрение и принятие в Первом комитете. Как, возможно, заметили государства-члены, этот документ, как и в прошлые годы, упоминает и напоминает о целом ряде ранее принятых международных соглашений по этому вопросу, в том числе о согла-

шении, разработанном на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, в котором говорится о необходимости принять дальнейшие меры, направленные на проведение надлежащих переговоров о предотвращении гонки вооружений в космосе. В этом проекте резолюции подчеркивается взаимодополняющий характер двусторонних и многосторонних усилий; и здесь мы хотели бы подчеркнуть важность большей транспарентности в деле обмена информацией, касающейся двусторонних усилий в этой области.

Авторы данного проекта резолюции считают, что Конференции по разоружению как единственному многостороннему форуму для ведения переговоров по разоружению принадлежит первостепенная роль в переговорах о заключении надлежащих многосторонних соглашений по этому вопросу. В данном проекте резолюции содержится призыв к Конференции по разоружению начать работу с этой целью. Мы ожидаем, что на своей сессии 2004 года Конференция по разоружению сможет создать специальный комитет по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, наделенный надлежащим согласованным мандатом. Времени, безусловно, мало для того, чтобы принять меры по этому важному вопросу, и мы одобряем ценный вклад, сделанный недавно Китаем и Российской Федерацией на Конференции по разоружению в рассмотрении этого вопроса с целью возобновления работы Конференции по разоружению.

Уже был высказан целый ряд предложений относительно изменения или укрепления текста этого проекта резолюции на основе национальных позиций и приоритетов целого ряда государств. В этой связи мы с уважением относимся к предпочтениям ряда стран, которые высказались за поэтапный, постепенный подход к решению проблемы предотвращения гонки вооружений в космосе. В этом контексте и в духе компромисса, признавая необходимость учета всех точек зрения, мы представили документ, который аналогичен прошлогоднему документу и содержит лишь небольшие технические уточнения. Как авторы, мы понимаем, что этот документ должен получить самую широкую, если не всеобщую, поддержку для того, чтобы коллективная воля международного сообщества получила отражение в этом едином документе. Поэтому мы надеемся, что все государства — члены Первого комитета смогут поддержать данный проект резо-

люции, с тем чтобы он отражал общую точку зрения международного сообщества и внес вклад в давно назревшие усилия, необходимые для решения этого вопроса как в рамках Конференции по разоружению, так и на других форумах.

Г-н Якубовский (Польша) (*говорит по-английски*): Для меня большая честь и удовольствие представлять от имени делегации Польши проект резолюции A/C.1/58/L.41 об осуществлении Конвенции о химическом оружии (КХО). В этом году как подготовка, так и работа над проектом резолюции ощущали на себе значительное воздействие важных событий, происшедших в сфере Конвенции о химическом оружии.

С 28 апреля по 9 мая 2003 года представители 151 государства — члена Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) собрались в Гааге на первую Конференцию по рассмотрению действия Конвенции. На этой Конференции государства — участники Конвенции подтвердили свое намерение добиваться цели и решать задачи Конвенции о химическом оружии.

На этой неделе Конференция государств — участников собирается в Гааге. Государства-участники изложат свои позиции относительно осуществления решений, принятых на Конференции по рассмотрению действия Конвенции. Конвенция о химическом оружии является важнейшим элементом правовых рамок для укрепления международной безопасности и для консолидации режима нераспространения оружия массового уничтожения. Сегодня, как всем нам хорошо известно, эффективное и полное выполнение КХО приобретает особое значение, поскольку она представляет собой важный вклад в глобальную борьбу с терроризмом.

Поскольку Конвенция и ее осуществление вносят вклад в укрепление международного мира и безопасности, Организация Объединенных Наций должна принять резолюцию по этому вопросу, чтобы тем самым поддержать и укрепить цели и предназначение Конвенции. Исходя из этого принципиального соображения и учитывая результаты первой Конференции по рассмотрению действия Конвенции, Польша подготовила новый текст проекта резолюции.

Наша основная посылка и цель состояли в том, чтобы, как и в последние пять лет, обеспечить консенсусное принятие этой резолюции. Консенсус

имеет решающее значение для того, чтобы обеспечить однозначную поддержку со стороны Организации Объединенных Наций делу Конвенции.

Проект текста был представлен на открытых консультациях, которые состоялись во вторник, 14 октября, с участием более 30 делегаций. В ходе этих консультаций и на многочисленных двусторонних встречах, число которых фактически составило 57, делегации выразили свою поддержку проекту резолюции и заявили о своей готовности присоединиться к консенсусу.

Позвольте мне теперь представить основные изменения в проекте резолюции этого года, по сравнению с резолюцией, принятой в прошлом году. Как я подчеркивал ранее, этот проект отражает результаты первой Конференции по рассмотрению действия Конвенции. Были добавлены новые формулировки, полностью заимствованные из Политической декларации Конференции по рассмотрению действия Конвенции. Были добавлены шесть новых пунктов постановляющей части, что укрепило формулировки прошлогодней резолюции в трех частях, а именно: в том, что касается придания универсального характера Конвенции по химическому оружию, ее осуществления и укреплении международного сотрудничества и помощи.

Я хотел бы подчеркнуть, что в резолюцию был впервые включен новый пункт 10 об укреплении международного сотрудничества и помощи. Это важный момент, который выходит далеко за рамки старого текста.

Важной задачей при разработке проекта резолюции по КХО стало обеспечение максимально широкой географической поддержки. В этой связи польская делегация провела ряд консультаций по вопросу о возможности открытия текста для привлечения новых авторов. Однако в ходе этих широких консультаций нам настоятельно рекомендовали не открывать текст для соавторства в основном из-за того, что, если текст будет открыт для новых авторов, то, предположительно, будет очень трудно обеспечить региональный и политический баланс между новыми авторами и сохранить целостность этого проекта. Делегации высказались за сохранение широкого консенсуса по проекту резолюции о КХО в его нынешнем виде. Мы приняли решение прислушаться к этой рекомендации и не стремиться к увеличению числа авторов. Таким образом,

Польша выступит единственным автором этого проекта резолюции.

В то же время мы готовы проводить консультации в Женеве и в Гааге относительно возможности обеспечения широкого и сбалансированного соавторства этой резолюции в предстоящие годы.

Позвольте мне выразить признательность и благодарность всем делегациям, участвовавшим в обширных консультациях по новому проекту резолюции об осуществлении Конвенции о химическом оружии. Эти консультации подтвердили существование широкой международной политической поддержки делу осуществления Конвенции во всех ее аспектах. Проект резолюции, представленный Комитету, является реальным выражением этой поддержки.

В целом мы убеждены, что текст проекта резолюции этого года хорошо сбалансирован. Он обеспечивает недвусмысленную поддержку со стороны Организации Объединенных Наций полному и эффективному осуществлению всех положений этой Конвенции. Поэтому делегация Польши просит принять проект резолюции об осуществлении Конвенции по химическому оружию без голосования.

Г-н Васильев (Российская Федерация): Проведение широких исследований космоса и его практическое освоение дают возможность всему международному сообществу воспользоваться выгодами от осуществления космической деятельности. Реализация национальных космических программ и международных проектов направлена на решение таких задач, как мониторинг окружающей среды, борьба со стихийными бедствиями, навигационное и геодезическое обеспечение, управление воздушным движением и судоходством, предоставление услуг связи и расширение зон охвата теле- и радиовещания и многих других. Для успешного решения указанных задач необходимо обеспечить, чтобы космическое пространство оставалось сферой международного сотрудничества, а не превратилось в еще один театр военных действий. Именно на это нацелены положения проекта резолюции, озаглавленного «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве», документ A/C.1/58/L.44, который только что представил представитель Шри-Ланки.

Хотя на сегодняшний день в космосе нет ударного оружия, нельзя исключить возможности его размещения там в будущем. К сожалению, действующие нормы международного права пока не могут поставить надежный заслон на пути космического оружия. Российская Федерация видит серьезные негативные последствия эвентуального размещения оружия в космосе и последовательно проводит курс на предотвращение этого. Мы убеждены в том, что необходимо объединить усилия всего мирового сообщества и проявить политическую волю для того, чтобы предотвратить вепонизацию космического пространства и его превращение в область военного соперничества.

Эта задача занимает одно из первых мест в разоруженческой повестке дня. Этот вопрос был поднят Президентом Российской Федерации в выступлении в ходе нынешней сессии Генеральной Ассамблеи в качестве одного из важнейших и влияющих на будущее человечества. Ключевыми элементами позиции России в отношении использования космического пространства были и остаются запрещение размещения в космосе оружия, отказ от применения силы и угрозы силой в отношении космических объектов, установление мер укрепления доверия в космической области, обеспечение транспарентности и предсказуемости в космической деятельности.

На пятьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи Россия внесла предложение о введении моратория на размещение боевых средств в космосе до достижения соответствующей международной договоренности. Подтверждаем готовность Российской Федерации принять на себя это обязательство незамедлительно, если другие космические державы присоединятся к этому мораторию. Россия в инициативном порядке пошла на реализацию такой важной меры укрепления доверия в космической деятельности, как предоставление информации о предстоящих запусках космических объектов, их предназначении и основных параметрах орбиты. Такая информация размещается сейчас на сайте министерства иностранных дел России в Интернете.

На решение этих задач направлен и подготовленный Россией и Китаем вместе с группой соавторов рабочий документ «Возможные элементы будущей международно-правовой договоренности о предотвращении размещения оружия в космическом

пространстве, применении силы или угрозы силой в отношении космических объектов». Этот документ был распространен на Конференции по разоружению, а также в Организации Объединенных Наций. Реакция на указанный документ была в целом весьма позитивной и заинтересованной. В рамках многосторонних неофициальных мероприятий и в ходе двусторонних контактов были высказаны конструктивные идеи и конкретные предложения по его субстантивному наполнению.

Мы согласны с положением проекта резолюции о том, что первостепенная роль в переговорах о заключении многостороннего соглашения или, соответственно, соглашений о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве во всех ее аспектах должна принадлежать Конференции по разоружению. Для того чтобы разблокировать ситуацию на Конференции, для нахождения компромисса по программе ее работы и скорейшего начала ее субстантивной деятельности по согласованной повестке дня, включая вопрос о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, Россия в нынешнем году сделала важный шаг, согласившись поддержать компромисс по программе работы, содержащийся в так называемом «предложении пяти послов». Мы рассчитываем, что имеющийся сейчас реальный шанс запуска субстантивной работы Конференции по разоружению должен быть использован.

Мы хотели бы еще раз подтвердить наше негативное отношение к возможности размещения оружия в космосе. Нам трудно согласиться с доводами, что это какая-то неизбежность, диктуемая динамикой технического прогресса. Все мы должны проявлять последовательность в нейтрализации одной из главных угроз современности — распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки — и сделать все от нас зависящее для недопущения распространения ударного оружия в новую сферу — космическое пространство. Мы уверены, что предотвращение и распространение оружия в космосе благотворно скажется на предотвращении его распространения на Земле.

Российская Федерация поэтому поддерживает проект резолюции A/C.1/58/L.44, озаглавленный «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве», и вновь выступает ее соавтором.

Г-н Пак (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне искренне поздравить Вас с вступлением на пост Председателя этого Комитета. Я убежден, что под Вашим умелым руководством этот орган сможет завершить свою работу с максимальной эффективностью.

Было отрадно отметить, что в ходе общих прений в Первом комитете многие делегации говорили о позитивных событиях в области контроля над химическим и биологическим оружием. Наша делегация хотела бы выразить свою признательность Генеральному директору Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) за его подробный брифинг о достижениях в области контроля над химическим оружием, а также о тех задачах, которые встают перед Конвенцией о химическом оружии (КХО). Политическая декларация, принятая консенсусом на первой Конференции по рассмотрению осуществления Конвенции, подтвердила основополагающие принципы запрета на химическое оружие, воплощенные в положениях Конвенции. Этот консенсус сам по себе явился важным достижением, поскольку он стал результатом многосторонних усилий на этапе, когда распространение оружия массового уничтожения и вопросы несоблюдения поставили перед международным сообществом серьезные проблемы.

Без универсального присоединения к Конвенции конечная цель обеспечения мира, свободного от химического оружия, будет недостижима. В этом контексте моя делегация удовлетворена тем, что Генеральный директор ОЗХО отметил, в частности, необходимость того, чтобы ключевые страны на Ближнем Востоке и на Корейском полуострове присоединились к Конвенции. В этом плане мы хотели бы подтвердить призыв Генерального секретаря, прозвучавший на продолжающейся восьмой сессии Конференции государств — участников КХО, ко всем государствам, которые пока этого не сделали, незамедлительно ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней.

Кроме того, универсальность необходима для того, чтобы решать проблему возрастающей угрозы химического терроризма и других рисков, связанных с распространением опасных химических материалов. В своем выступлении на Конференции государств — участников Конвенции Генеральный секретарь заявил, что в случае полного выполнения

Конвенция могла бы стать важным инструментом предотвращения приобретения оружия массового уничтожения террористами. Как было также справедливо отмечено Генеральным директором, универсальное присоединение к Конвенции и ее полное осуществление могли бы обеспечить наиболее эффективную гарантию того, что оружие массового уничтожения не попадет в руки террористов. Поэтому моя делегация всецело поддерживает проект резолюции о КХО этого года, который был только что представлен представителем Польши. Моя делегация полагает, что данный проект резолюции существенно укрепляет три основные положения Конвенции, а именно: универсализацию, полное и эффективное осуществление и техническое сотрудничество.

Первое совещание экспертов, посвященное Конвенции о биологическом оружии, предоставило возможность провести полезную дискуссию по двум своевременным и релевантным темам, касающимся осуществления Конвенции на национальном уровне, а именно: введение уголовного законодательства и биобезопасность.

Отсутствие протокола о проверке не должно быть оправданием для того, чтобы какое-либо государство — участник Конвенции не принимало эффективных мер на национальном уровне. Необходимо принять надлежащие меры для того, чтобы претворить запрет, содержащийся в Конвенции, в реальность посредством правовых, административных и регулирующих мер.

Многосторонние меры контроля и соглашения о нераспространении не должны оставаться статичными, а, наоборот, должны укрепляться и становиться все более эффективными инструментами в борьбе с появляющимися новыми угрозами. Для того чтобы Конвенция о биологическом оружии стала жизнеспособным и прочным механизмом, следует периодически осуществлять оценку событий, влияющих на ее цели и предусмотренные в ней меры. В этой связи растущая потребность в мерах безопасности должна рассматриваться на фоне постоянно растущей угрозы, которую представляет собой биологическое оружие в современных условиях в области безопасности.

Как говорилось в общем заявлении нашей страны, моя делегация ожидает успешного завершения совещания государств-участников в ноябре.

Кроме того, мы поддерживаем проект резолюции о Конвенции по биологическому оружию, который был только что представлен представителем Венгрии. Моя делегация считает, что этот проект резолюции придает импульс новому процессу, согласованному на пятой Конференции по рассмотрению действия Конвенции, и призывает все государства — участники Конвенции принять участие в этом процессе с целью обеспечения полного и эффективного осуществления Конвенции.

Г-н Шервани (Индия) (*говорит по-английски*): Я имею честь представлять в рамках пункта 73(w) повестки дня проект резолюции, озаглавленный «Меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения», который содержится в документе A/C.1/58/L.35 и авторами которого являются Афганистан, Бутан, Колумбия, Маврикий, Намибия, Науру, Непал, Соломоновы Острова, Шри-Ланка и Индия.

Впервые Индия представила данный проект резолюции на пятьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, выразив тем самым широкую общую обеспокоенность международного сообщества о растущей опасности приобретения террористами оружия массового уничтожения или связанных с ним материалов и технологий. Признавая эту угрозу, данный проект резолюции нацелен на то, чтобы подчеркнуть острую необходимость рассмотреть эту проблему на национальном, региональном и глобальном уровнях.

Принятие резолюции 57/83 без голосования явилось проявлением широкой поддержки этой резолюции, которое отражает общую обеспокоенность международного сообщества и единое стремление вести борьбу с терроризмом, особенно в контексте его связи с оружием массового уничтожения. В докладе Генерального секретаря (A/58/208) и в приложении к нему, подготовленном во исполнение резолюции 57/83, изложены мнения, представленные государствами-членами, и описана работа, проводимая соответствующими международными организациями.

События, происшедшие со времени нашей последней встречи в прошлом году, лишь подчеркивают растущую обеспокоенность международного сообщества в отношении этой угрозы. Налицо все более широкое признание международным сообществом угрозы, связанной с приобретением террори

стами оружия массового уничтожения, и настоятельная необходимость недопущения приобретения ими такого оружия.

Эти опасения нашли отражение в выступлениях Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, в работе Консультативной группы экспертов по вопросам разоружения, в Заключительном документе Встречи на высшем уровне стран Движения неприсоединения в Куала-Лумпуре и в работе региональных организаций и других форумов. Международное агентство по атомной энергии и Организация по запрещению химического оружия относятся к ряду международных организаций, которые уделяют внимание этой угрозе.

Нельзя исключать, что террористы и другие негосударственные образования, входящие в сети, распространившиеся по всему миру, могут получить доступ к оружию массового уничтожения, связанным с ним материалам и технологиям. Не следует недооценивать эту угрозу, равно как нельзя рассчитывать на то, что во всех случаях мы заранее получим какое-то предупреждение; нельзя также ждать такого катастрофического события или его ужасающих последствий, чтобы действовать. На нас лежит коллективная ответственность, и все мы заинтересованы в недопущении такой ситуации. Наша коллективная позиция явится сильным и решительным сигналом тем силам, которые планируют прибегать к таким угрозам.

Эта проблема не является присущей какой-либо стране или региону; она имеет глобальный масштаб и последствия. Поэтому она требует коллективных усилий на основе подлинно многостороннего подхода, что повысит возможность того, что он будет воспринят и получит максимально широкую поддержку, что обеспечит его эффективность.

Мы считаем, что угроза террористических нападений с применением оружия массового уничтожения потребует согласованных действий на многих уровнях, повышая и укрепляя национальный потенциал стран, а также действий на новых уровнях и в новых формах регионального и международного сотрудничества только в рамках всеобъемлющих глобальных усилий, направленных на недопущение приобретения террористами оружия массового уничтожения.

Надеемся, что этот проект резолюции послужит основной для обеспечения лучшего понимания, а также импульсом для совместных действий до того, как эта угроза поднимет свою страшную голову.

Наряду с другими авторами делегация Индии выражает искреннюю надежду на то, что данный проект резолюции получит поддержку всех делегаций и будет принят Комитетом без голосования.

Г-н Наджафи (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Мне приятно представлять проект резолюции по ракетам, представляемый по пункту 73 повестки дня — «Всеобщее и полное разоружение» (A/C.1/58/L.4). Этот проект резолюции представляется пятый год подряд. В отличие от предыдущего проекта Египет и Индонезия также являются авторами этого проекта резолюции.

После создания Генеральным секретарем первой в истории Группы правительственных экспертов Организации Объединенных Наций по вопросу о ракетах во всех его аспектах во исполнение резолюции 55/33 А на рассмотрение пятьдесят седьмой сессии было представлено первое исследование Организации Объединенных Наций в форме доклада (A/57/229). Доклад первой Группы экспертов по ракетам Организации Объединенных Наций был позитивно встречен Генеральной Ассамблеей в прошлом году, а также тринадцатой Конференцией глав государств и правительств стран Движения неприсоединения, которая состоялась в феврале 2003 года в Куала-Лумпуре. В пункте 78 подписанного в Куала-Лумпуре Заключительного документа говорится:

«Главы государств и правительств приветствовали доклад, подготовленный Группой правительственных экспертов по вопросу о ракетах во всех его аспектах, что ознаменовало начало рассмотрения этой проблемы Организацией Объединенных Наций. Они с удовлетворением отметили создание еще одной Группы правительственных экспертов с целью дальнейшего изучения вопроса о ракетах во всех его аспектах».

По исполнению резолюции 57/71 (2002) ряд стран, в том числе и моя страна, изложили свои взгляды на доклад этой Группы, содержащийся в докладе Генерального секретаря (A/58/117 и Add.1 и 2), на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить признательность Генеральному секретарю и Секретариату за их неустанные усилия по подготовке этого документа. В нынешнем проекте резолюции Генеральной Ассамблеи содержится ссылка на этот документ и в то же время, чтобы те, кто еще не изложил свои взгляды в этом году, могли сделать это, в нем содержится просьба к Генеральному секретарю запросить дальнейшие мнения государств-членов об этом докладе.

Доклад, подготовленный Группой правительственных экспертов по вопросу о ракетах, ознаменовал собой начало рассмотрения Организацией Объединенных Наций этого вопроса. Поэтому, учитывая связанные с этой проблемой трудности, важно продолжить изучение вопроса о ракетах. Кроме того, сама Группа экспертов в заключительной части своего доклада заявила, что вопросы, поставленные Группой, нуждаются в дальнейшем изучении. Поэтому в прошлом году Генеральная Ассамблея в принятой резолюции 57/71 (2002) просила Генерального секретаря при помощи Группы правительственных экспертов продолжить изучение вопроса о ракетах во всех его аспектах и представить доклад на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят девятой сессии. В проект, подготовленный в ответ на эту просьбу, было добавлено положение о создании в 2004 году такой Группы на основе справедливого географического распределения. Это даст Генеральному секретарю возможность представить доклад на следующей сессии, как это было согласовано в прошлом году.

Ракеты можно назвать среди основных компонентов военных операций, которые являются крайней мерой военных стратегий. Сегодня все крупнейшие державы мира в своих военных планах отводят ракетам главную роль. Ракеты являются неотъемлемой составляющей ядерных вооружений как средства доставки. В области обычных вооружений многие страны, а также военные союзы также отводят особое место ракетным ударам с целью не допустить, чтобы противник начал военное наступление. Ракеты — это глобальный вопрос, и поэтому частичные или очень узкие меры, направленные на решение этой проблемы, не принесут желаемых результатов. Нынешние события и использование определенных «крылатых» ракет, способных нести ядерные боеголовки, на подводных лодках для нанесения ударов по определенным регио-

нам подтвердили правильность мнения Исламской Республики Иран о том, что вопрос о ракетах должен рассматриваться во всех его аспектах.

Недавно полученная информация о возможности размещения «крылатых» ракет, которую подтвердили соответствующие официальные лица, поставила под сомнение заявления тех, кто утверждает, что только один вид ракет, а именно баллистические ракеты, представляют собой реальную опасность и должны рассматриваться в приоритетном порядке.

Мы надеемся, что создание второй Группы правительственных экспертов Организации Объединенных Наций и обсуждение экспертами вопроса о ракетах во всех его аспектах приведут к лучшему пониманию этой глобальной проблемы и помогут разработать дополнительные меры, направленные на поиск путей и средств обеспечения безопасности международного сообщества перед лицом угрозы, которую представляют собой некоторые типы ракет. Мы искренне надеемся, что этот проект резолюции получит самую широкую поддержку, поскольку он является результатом обсуждения и вынесения ряда конкретных рекомендаций с тем, чтобы развеять тревогу всех государств, связанную с вопросом о ракетах во всех его аспектах.

Г-н Адж (Индонезия) (*говорит по-английски*): По вопросу о других видах оружия массового уничтожения, несмотря на неудачи в рассмотрении вопросов ядерного оружия и связанных с ними вопросов, моя делегация приветствует прогресс в области рассмотрения двух других видов оружия массового уничтожения — химического и биологического. Что касается последнего, то, хотя процесс заключения протокола к Конвенции по биологическому оружию о контроле и шел медленно, было достигнуто соглашение о проведении серии ежегодных совещаний на период с сегодняшнего дня до 2005 года для обсуждения путей и средств эффективного осуществления Конвенции на национальном уровне. Международное сообщество еще должно пройти длинный путь к цели полного уничтожения химического оружия, хотя существенный прогресс уже был достигнут. Тем временем, после террористических нападений 11 сентября 2001 года появилась угроза биотерроризма, и мы должны рассмотреть роль Конвенции о биологическом оружии в ликвидации этой угрозы.

Было бы неправильно недооценивать роль оружия массового уничтожения. Двадцать первый век уже ознаменовался рядом страшных событий, которые возвестили о важной роли этих видов оружия. С учетом современных исследований в области лазеров, космического оружия и систем направленной энергии можно предположить возможность возникновения еще более совершенных технологий массового уничтожения в предстоящие 25 лет. Как минимум, мы, скорее всего, станем свидетелями возникновения новых систем противоспутникового оружия и технологий, которые могут использоваться для блокирования использования противником спутников и коммерческих средств связи в случае войны или враждебных действий. Последствия этой проблемы и пути ее решения должны быть рассмотрены в рамках соответствующих форумов.

По вопросу о размещении оружия в космическом пространстве делегация Индонезии придерживается мнения о том, что предотвращение гонки вооружений в космосе по-прежнему является противоречивым вопросом. Это — одна из причин тупика в деятельности Конференции по разоружению, поскольку усилия по выработке согласованного мандата остаются безрезультатными.

Существующие международные соглашения не в состоянии предотвратить гонки вооружений в космосе. Поэтому любой будущий правовой режим должен запретить все виды использования космического пространства в военных целях и обеспечить выполнение принципа исследований и использования космического пространства всеми странами в мирных целях на благо всего человечества. Такой режим должен также базироваться на открытости и транспарентности деятельности в космосе и связанной с ним деятельности.

Этот вопрос приобрел особую остроту ввиду аннулирования Договора об ограничении систем противоракетной обороны и ввиду планов создания национальной системы противоракетной обороны, что создает новые проблемы. Это вызывает также растущее беспокойство в связи с испытаниями и развитием ракет в ряде регионов. Перед началом переговоров в рамках Конференции по разоружению по этому вопросу, что приведет к укреплению существующих правовых режимов, мы призываем заинтересованные государства выполнять существующие соглашения и воздерживаться от действий,

противоречащих мирному использованию космического пространства.

Г-н Васильев (Российская Федерация): Важность и необходимость рассмотрения в Организации Объединенных Наций вопроса о ракетах во всех его аспектах подтверждается событиями, которые происходят в мире в последние годы. Реальная действительность свидетельствует о том, насколько своевременной оказалась постановка данного вопроса, получившего отражение в резолюции Генеральной Ассамблеи о ракетах. Мы традиционно голосуем в поддержку этой резолюции, и мы имеем в виду проголосовать за проект A/C.1/58/L.4 и в нынешнем году. Наша позиция на этот счет продиктована стремлением к поиску решений, которые позволили бы снизить возможную ракетную угрозу и тем самым способствовали бы повышению международной безопасности и стабильности.

Благодаря резолюции о ракетах международное сообщество впервые по существу приступило к углубленному изучению данной проблемы. По нашему твердому убеждению, она должна и далее оставаться предметом всестороннего обсуждения в Организации Объединенных Наций. Только в условиях, когда этим вопросом будет заниматься наиболее универсальная и представительная организация, можно рассчитывать на соответствующие результаты, которые могут быть приемлемыми для всего международного сообщества. С таких позиций Россия последовательно выступает на всех форумах, где рассматривается проблема ракетного распространения, в том числе и в Группе правительственных экспертов, которая была создана в соответствии с резолюцией 55/33 А о ракетах. Мы считаем, что сейчас, после принятия Гаагского кодекса поведения по предотвращению и распространению баллистических ракет, необходимо придать новый импульс деятельности этой Группы и пустить ее работу в русло выработки соответствующей правовой базы в ракетной сфере. При этом важно сосредоточить внимание на рассмотрении конкретных шагов, которые были бы нацелены на предотвращение распространения ракет, не ущемляя при этом законные интересы безопасности и экономического развития государств. В ближайшей перспективе Группа могла бы, — разумеется, при наличии политической воли со стороны государств-членов — заняться выработкой рекомендаций относительно возможных на

правлений дальнейшей деятельности Организации Объединенных Наций в данной области.

Мы надеемся, что в числе других Группа правительственных экспертов могла бы рассмотреть вопрос о возможности разработки международного договора, который предусматривал бы создание глобального режима ракетного нераспространения.

Для продолжения работы в Организации Объединенных Наций на ракетном направлении созданы соответствующие предпосылки. Имеется доклад Генерального секретаря о ракетах, отражающий первый опыт совместной проработки ракетной проблематики. Имеются некоторые рекомендации, высказанные целым рядом государств, например, российская идея создания глобальной системы контроля за нераспространением ракет и ракетных технологий, новые идеи, появившиеся на свет уже после принятия резолюции.

В конечном итоге, на наш взгляд, и проект резолюции, и доклад Генерального секретаря о ракетах дают нужные и правильные ориентиры для дальнейшей работы в этом направлении.

Г-н Парай (Канада) (*говорит по-английски*): Безопасность космического пространства является для Канады приоритетным вопросом. Мы знаем, что многие представленные здесь государства имеют аналогичную позицию. Предпринимаемые нами шаги направлены на содействие тому, чтобы будущее использование человеком космоса было мирным и основывалось на общих ценностях и практическом сотрудничестве.

Канадская концепция космической безопасности предусматривает равный доступ к космическому пространству, которое может использоваться в мирных целях. Такой подход отвечал бы существующим принципам невоенного использования космоса. Он подчеркивает важность многосторонних действий, направленных на удовлетворение интересов безопасности всех заинтересованных сторон, и помогает избежать гонки вооружений, связанной с асимметричными технологиями и непредсказуемыми результатами.

В качестве части своего подхода к вопросам космической безопасности Канада решительно поддерживает разработку международного права с целью охраны использования мировым сообществом нашей орбиты и обеспечения прогресса в изучении

и использовании космического пространства в мирных целях. В настоящее время на орбите находится более 500 работающих спутников, предположительная стоимость которых составляет 86 млрд. долл. США, и совершенно ясно, что мир очень заинтересован в том, чтобы космическое пространство оставалось свободным от угрозы уничтожения.

Необходим интегрированный подход к разнобразным и получающим все большую международную окраску космическим проблемам. Такой согласованный подход мог бы связать воедино работу Международного союза электросвязи по международной координации радиочастот и орбитальным участкам, усилия Конференции по разоружению, направленные на предотвращение гонки вооружений в космосе, а также усилия Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях. Объединение усилий в этих областях могло бы создать структуру взаимосвязанных обязательств, которая могла бы служить составляющими будущего создания всеобъемлющего, многостороннего и согласованного инструмента обеспечения безопасности в космосе.

Размещение оружия в космосе — это лишь один из многочисленных аспектов безопасности в космосе, но он привлекает к себе большое внимание. Космос является последней важной сферой, в которой пока не размещено оружие. Канада разделяет заинтересованность многих государств в обеспечении безопасного использования орбиты, но при этом считает, что кроме размещения оружия в космосе есть другие возможности, которые могут эффективно, за счет отдельных или комбинированных мер добиться достижения этой цели. Канада, как и прежде, убеждена, что один из наиболее эффективных способов обеспечения безопасности в космосе и, следовательно, содействия глобальной безопасности является соглашение о запрете орбитального оружия.

Размещение оружия в космосе сделало бы более уязвимыми спутники, которые нужны нам для того, чтобы мы могли общаться друг с другом, наблюдать за окружающей средой, содействовать дистанционному зондированию и оказывать образовательные и медицинские услуги, а также помогать деятельности полиции на местах, осуществлять пограничный контроль, поиск и спасание людей. Безопасность существующих систем информации о

запуске баллистических ракет, а также систем слежения, которые подтверждают выполнение международных договоров, касающихся оружия массового уничтожения, также была бы поставлена под угрозу, в частности со стороны противоспутникового оружия. Таким образом размещение оружия в космосе могло бы подорвать глобальную и человеческую безопасности, чего необходимо избежать.

Канада видит растущую необходимость разработать многостороннюю конвенцию о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. В этой связи нас обнадеживает недавний прогресс в деле возобновления субстантивной работы в рамках Конференции по разоружению, и мы призываем всех ее участников содействовать обсуждению на Конференции вопроса о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

В условиях растущего коммерческого и общественного использования космоса Канада полна решимости сотрудничать с государствами-единомышленниками в разработке четкого и интегрированного видения космической безопасности. Гражданское общество играет важную роль в обеспечении космической безопасности, и Канада поощряет его участие в этом процессе.

Как явствует из того, что я сказал, Канада полагает, что космическое пространство представляет собой многообещающую область применения превентивной дипломатии. Мы надеемся привлечь более пристальное внимание к этой теме и с признательностью выслушали бы мнения других в отношении того, как можно обеспечить невоенное и гражданское использование космоса.

Г-н Пак (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы извиниться за то, что вновь беру слово, но, с Вашего разрешения, я хотел бы кратко остановиться на вопросе о ракетах, которые являются совершенным средством доставки оружия массового уничтожения.

Обеспокоенность Кореи в связи с распространением оружия массового уничтожения сопровождается растущей тревогой в связи с ракетами, которые являются самым совершенным видом систем доставки такого оружия. Кроме того, нерегулируемые разработка, испытание, размещение и распространение баллистических ракет вызывает огромную тревогу, особенно в районах напряженности. Несмотря на усилия международного сообщества

по решению проблем, связанных с ракетами, до сих пор не существует никакого глобального инструмента в этой области. В этой связи Республика Корея приветствует и поддерживает Гаагский международный кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет. Обладая огромной скоростью, проникающей способностью, все большей точностью, различными возможностями размещения и всепогодными качествами, баллистические ракеты давно уже представляют собой значительную угрозу для региональной и глобальной безопасности и стабильности. Как хорошо сказано в докладе Группы правительственных экспертов Организации Объединенных Наций о ракетах, растущее число, все более широкий радиус, технологическое совершенствование и географическое распространение баллистических ракет считаются вопросами первоочередной важности в этой области. Кроме того, потенциально смертоносное сочетание баллистических ракет и оружия массового уничтожения требует незамедлительных коллективных усилий по сдерживанию распространения баллистических ракет. Действительно, далеко не случайно, что самую глубокую озабоченность вызывает распространение баллистических ракет в регионах, где угроза распространения оружия массового уничтожения является наибольшей.

В нынешних условиях Гаагский кодекс поведения может явиться глобальной инициативой нераспространения и отказа от создания ракет путем поощрения ответственного поведения в сфере баллистических ракет. Благодаря мерам по обеспечению транспарентности и укреплению доверия Гаагского кодекса поведения он может дополнить и укрепить уже существующие на национальном, региональном и многостороннем уровнях меры.

Республика Корея приветствует позитивный итог состоявшейся в начале октября второй встречи государств, подписавших Гаагский кодекс поведения. Мы надеемся, что в качестве важной меры укрепления доверия в области предотвращения распространения баллистических ракет в ближайшем будущем будет обеспечено всеобщее присоединение к Гаагскому кодексу поведения.

В заключение моя делегация хотела бы упомянуть, что недавно созданная Группа правительственных экспертов Организации Объединенных Наций по ракетам, как ожидается, начнет свою работу в начале следующего года. Республика Корея внесет

свой вклад в работу этой Группы, как и в случае с первой Группой экспертов Организации Объединенных Наций по ракетам 2001–2002 годов.

Г-н Варма (Индия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, мы просим Вашего согласия на представление двух проектов резолюций, которые в нормальных условиях соблюдения процедуры должны были бы быть представлены вчера. С Вашего разрешения, мы приступим к представлению проекта резолюции A/C.1/58/L.34, который озаглавлен «Уменьшение ядерной опасности» и авторами которого являются Афганистан, Бангладеш, Бутан, Камбоджа, Куба, Гаити, Иордания, Кения, Лесото, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Маврикий, Намибия, Науру, Соломоновы Острова, Судан, Замбия и Индия.

«Холодная война» завершилась более десяти лет тому назад. Мы надеялись, что по ее окончании ядерные доктрины, ставшие во главу угла состояние повышенной готовности ядерного оружия, и связанный с этим ядерный статус также уйдут в прошлое. К сожалению, это наследие и его последствия живы по сей день. С окончанием «холодной войны» не осталось никаких оправданий для сохранения в состоянии повышенной боевой готовности тысяч единиц ядерного оружия. Такая степень готовности таит в себе опасность случайного или непреднамеренного применения ядерного оружия в ответ на ложную тревогу или ошибку, а также опасность того, что это оружие может попасть не в те руки. На нас лежит обязанность предотвратить катастрофы с непредвиденными последствиями столь опасных масштабов.

Индия впервые представила резолюцию «Уменьшение ядерной опасности» в 1998 году, и с тех пор эта резолюция ежегодно получала широкую поддержку Генеральной Ассамблеи. В резолюции содержится скромное и практическое предложение пересмотреть ядерные доктрины и предпринять срочные шаги к уменьшению опасности непреднамеренного или случайного применения ядерного оружия.

В своем докладе, датированном мартом 2000 года и приуроченном к Ассамблее тысячелетия, Генеральный секретарь предложил созвать крупную международную конференцию, которая помогла бы определить пути уменьшения ядерной опасности и сфокусировать внимание на той опас-

ности, которую представляет собой повышенная боевая готовность тысяч единиц ядерного оружия. Действительно, в принятой 8 сентября 2000 года консенсусом на Саммите тысячелетия Декларации содержалось решение созвать такую международную конференцию с целью определить пути ликвидации ядерной опасности.

Вполне реальная угроза, возникшая в результате недавних событий, а также растущая угроза применения такого оружия, его компонентов и т.д., которые могут стать доступными для негосударственных актеров, делает нынешний глобальный сценарий в области безопасности еще более сомнительным. В докладе Генерального секретаря (A/58/162), представленном в июле 2003 года во исполнение резолюции 57/84 Генеральной Ассамблеи, который был принят в прошлом году, отмечается, что Генеральный секретарь будет и впредь призывать государства-члены добиваться создания условий, которые позволили бы достичь международного консенсуса в отношении проведения международной конференции для определения путей устранения ядерной угрозы.

В докладе Консультативного совета по вопросам разоружения за 2001 год (A/56/400) содержится семь рекомендаций, направленных на существенное уменьшение опасности ядерной войны. Учитывая важность рекомендаций, содержащихся в этом докладе, они заслуживают повторения. Рекомендации призывают содействовать широкому международному диалогу по вопросу о безопасности на основе сотрудничества; осуществить предварительные меры политического и технического характера по подготовке возможного созыва в надлежущее время крупной международной конференции, которая могла бы определить пути уменьшения ядерной опасности; снять ядерное оружие с боевого дежурства; пересмотреть ядерные доктрины; добиваться дальнейшего сокращения арсенала тактического оружия в рамках процесса сокращения ядерных арсеналов и разоружения; укреплять безопасность на глобальном и региональном уровнях за счет содействия повышению транспарентности в рамках всех программ ядерного оружия; и создать климат, способствующий осуществлению мер ядерного разоружения, в том числе в виде программ обучения и подготовки по вопросам угрозы, которую представляет собой ядерное оружие, с тем чтобы содействовать формированию информированного междуна-

родного общественного мнения, способного оказывать позитивное влияние на формирование политической воли государств ликвидировать ядерное оружие.

Некоторые ядерные государства высказывали опасения относительно того, что речь идет о сложных технических вопросах. Однако, по мнению Индии, эти технические проблемы можно преодолеть, если есть политическая воля принять промежуточные меры для уменьшения той опасности, которую представляет собой повышенная готовность ядерного оружия. Это было бы промежуточным, но важным шагом вперед в проведении переговоров о недискриминационном и многостороннем договоре о контроле за окончательным уничтожением ядерного оружия. Но, разумеется, на это уйдет много времени, и потребуются сложные переговоры, с тем чтобы урегулировать имеющиеся сложные технические аспекты. Однако это не должно помешать нам принять промежуточные меры по сокращению ядерной опасности, особенно сейчас, когда сценарий глобальной безопасности включает в себя большую угрозу со стороны террористических организаций.

Рекомендации, содержащиеся в данном проекте резолюции, прагматичны и осуществимы. Этот проект резолюции преследует цель подтвердить желание международного сообщества обеспечить человечеству защиту от опасности случайного запуска или ложной тревоги, а также от развертывания ядерного оружия в состоянии повышенной боевой готовности. Это просто и не связано никакими ссылками на спорные вопросы.

Как говорилось ранее, идея сокращения боевой готовности ядерного оружия встречает поддержку в различных важных кругах. В 1996 году Канберская комиссия по ликвидации ядерного оружия заявила о том, что прежде всего необходимо снять ядерные силы с боевого дежурства. В этой связи Пагуошский фонд выступил со специальным заявлением. Представители неправительственных организаций, экологи, ученые, юристы и врачи обратились с совместным призывом снять ядерные силы с боевого дежурства. В докладе Токийского форума 1999 года признается важность продвижения вперед в направлении уменьшения степени боевой готовности ядерного оружия.

В предлагаемом нами проекте резолюции содержится просьба к Генеральному секретарю активизировать усилия и поддержать инициативы, которые способствовали бы полному осуществлению этих рекомендаций, а также представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят девятой сессии.

Делегация Индии наряду со всеми делегациями, которые присоединились к числу авторов данного проекта резолюции, выражает искреннюю надежду на то, что этот проект резолюции получит самую широкую поддержку в Первом комитете. Положительная реакция Комитета на данный проект резолюции подтвердила бы намерение международного сообщества принять решительные меры по сокращению ядерной опасности.

Перехожу теперь к представлению проекта резолюции A/C.1/58/L.36, озаглавленного «Конвенция о запрещении применения ядерного оружия». Его авторами являются: Бутан, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Камбоджа, Колумбия, Конго, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Египет, Сальвадор, Гаити, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Иордания, Кения, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Маврикий, Намибия, Непал, Соломоновы Острова, Судан, Вьетнам, Замбия и Индия.

В данном проекте резолюции подчеркивается необходимость ликвидации опасностей для человечества, международного мира и безопасности, связанных с угрозой применения ядерного оружия, которая будет сохраняться до тех пор, пока некоторые государства настаивают на исключительном праве вечно обладать ядерным оружием, считают оправданным его применение в качестве законной гарантии безопасности своих стран и продолжают разрабатывать, производить, накапливать и держать в боевой готовности ядерное оружие. Возможность того, что негосударственные актеры также могут получить доступ к ядерному оружию, придает этой проблеме еще большую остроту.

До тех пор пока это оружие не уничтожено окончательно, нельзя ожидать, что исчезнут различные ядерные угрозы со стороны государств и отдельных групп. Только полный запрет на разработку, производство, накопление запасов и применение такого оружия, а также его всеобщее и пол

ное уничтожение могут обеспечить безопасность, на которую имеют право наше и грядущие поколения людей.

Необходимо добиваться ликвидации этой опасности для человечества на всех возможных уровнях. На политическом уровне, о котором идет речь в данном проекте резолюции, необходимо взять обязательство переориентировать ядерные доктрины в направлении отказа от применения ядерного оружия первым и неприменения ядерного оружия против государств, не обладающих таким оружием, в рамках имеющего обязательную юридическую силу соглашения, что явилось бы большим и важным шагом в направлении запрещения применения ядерного оружия на глобальном уровне.

Международный Суд, приняв в 1996 году свое историческое консультативное заключение, распространил международное гуманитарное право на применение ядерного оружия и подвел юридическую основу под запрет на применение ядерного оружия и под ядерное разоружение. В нем говорится, что угроза ядерным оружием или его применение в общем противоречило бы нормам международного права, применяемого в период вооруженного конфликта. В нем говорится, что

«существует обязательство проводить добросовестным образом и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем». (Международный Суд, Консультативное заключение относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения, 8 июля 1996 года)

Международное сообщество должно активно участвовать в поэтапном процессе, имеющем своей целью заключение имеющей обязательную юридическую силу конвенции о запрещении применения или угрозы применения ядерного оружия. Не должно оставаться никаких оправданий для применения ядерного оружия.

В данном проекте резолюции Генеральная Ассамблея вновь просит Конференцию по разоружению начать переговоры в целях достижения договоренности о международной конвенции, запрещающей применение ядерного оружия и угрозу его применения в качестве важного шага в процессе ядерного разоружения. Моя делегация надеется, что главная делегация на Конференции по разоружению

проявит необходимую гибкость, с тем чтобы позволить Конференции согласовать программу работы и приступить к переговорам по этому вопросу.

Индия сохраняет приверженность цели глобального ядерного разоружения. Именно в этом контексте моя делегация с 1982 года выносит на рассмотрение этого Комитета резолюцию, призывающую к проведению переговоров о конвенции, запрещающей применение ядерного оружия или угрозу его применения при любых обстоятельствах.

Отмечая двадцать пятую годовщину первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению и принятых на ней консенсусом документа и программы действий, которые сохраняют свое значение по сей день, мы с глубокой тревогой отмечаем отсутствие прогресса в деле принятия решительных мер, направленных на избавление мира от ядерного оружия. Эти тревоги были вновь изложены в заключительном документе встречи на высшем уровне стран Движения неприсоединения в Куала-Лумпуре, которая состоялась в феврале этого года.

Индийская делегация наряду со всеми теми делегациями, которые стали авторами данного проекта резолюции, выражает искреннюю надежду на то, что этот проект резолюции получит самую широкую поддержку в этом Комитете.

Г-н Мейер (Канада) (*говорит по-английски*): Распространение ракет, особенно ракет, способных обеспечивать доставку оружия массового уничтожения, является серьезным вызовом глобальной безопасности. Мы уже говорили здесь о контексте, в котором все большее число стран получают, производят и экспортируют ракетную технологию, и необходимо учитывать, что в условиях пошатнувшейся безопасности после 11 сентября существует также возможность, что террористы могут получить доступ к смертоносным ракетным системам, что чревато потенциально ужасающими последствиями.

В области многостороннего контроля над вооружениями, разоружения и системы нераспространения государства — члены Организации Объединенных Наций добились определенных успехов в рассмотрении проблемы оружия массового уничтожения. Существует целый ряд юридически обязательных договоров и действующих договорных органов, однако нет универсальной нормы, договора

или соглашения, касающихся производства, приобретения, передачи или размещения ракет.

Действительно, как отмечается Группой правительственных экспертов Организации Объединенных Наций по ракетам в ее докладе Генеральной Ассамблее, представленном на ее пятьдесят седьмой сессии, не существует даже универсально признанной классификации стандартов для ракет.

Несмотря на это упущение в международном праве, со времени нашей последней встречи в этом Комитете достигнут существенный прогресс в решении вопроса о ракетах. В ноябре 2002 года международное сообщество сделало большой шаг вперед в решении проблемы распространения ракет и других связанных с ракетами вопросов, разработав Гаагский кодекс поведения по предотвращению распространения ракет.

Приветствуя разработку этого Кодекса, Генеральный секретарь подчеркнул, что Кодекс представляет собой положительный шаг на пути к предотвращению распространения баллистических ракет и в направлении к международному миру и безопасности.

Разумеется, Гаагский кодекс поведения является добровольным, не имеющим обязательной силы набором принципов, нацеленных на конкретные меры укрепления доверия. Подписавшие его государства среди прочего договорились заблаговременно информировать друг друга о запусках ракет и космических аппаратов, а также представлять ежегодные доклады о своих ракетах и о политике и программах в области запуска космических аппаратов. Этот Кодекс является первой попыткой международного сообщества сформулировать ряд основных принципов и обязательств в ракетной области.

Реакция на Кодекс за прошедшие месяцы является весьма обнадеживающей. Его подписали более ста государств. В начале текущего месяца в Нью-Йорке собрались представители государств, подписавших Кодекс, чтобы подтвердить свою приверженность этой инициативе, обсудить пути усовершенствования Кодекса и придания ему универсального характера, а также представить свои первые ежегодные доклады.

Канада твердо привержена Гаагскому кодексу поведения, и мы настоятельно призываем государ-

ства, которые еще не сделали этого, как можно быстрее подписать этот Кодекс.

Говоря о более длительной перспективе, Канада надеется, что Гаагский кодекс поведения придаст международный импульс и обеспечит поддержку созданию всеобъемлющего и имеющего обязательную юридическую силу договора, касающегося контроля над ракетами. Мы признаем, что для достижения этой цели предстоит пройти длинный путь и что необходимо еще очень много сделать.

Разумеется, этот Кодекс является не единственным подходом к решению проблемы ракет. Канада является членом-основателем и недавним председателем Режима контроля за ракетными технологиями (РКРТ), который по-прежнему существует в области контроля над передачей ракет и ракетной технологии.

Канада также полагает, что Организация Объединенных Наций должна продолжать активно заниматься вопросами, связанными с ракетами. Деятельность, которую осуществляет Группа правительственных экспертов Организации Объединенных Наций по ракетам на пятьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, находится на начальном этапе — этапе становления. Она определила круг рассматриваемых вопросов, представила подробный анализ факторов, заставляющих государства принимать решения о разработке ракетных систем, и обобщила предпринимаемые двусторонние и недавние многосторонние усилия, направленные на решение этой проблемы. На своей очередной встрече Группа правительственных экспертов Организации Объединенных Наций должна будет пойти дальше своего начального анализа и приступить к рассмотрению того, какие конкретные шаги должна сделать Организация Объединенных Наций для рассмотрения и решения важных вопросов, поднятых в ходе первого раунда своей работы.

На данном этапе рассмотрения международным сообществом проблем, связанных с ракетами, важно подчеркнуть взаимодополняемость и взаимокрепляющий характер различных международных усилий в этой области, в том числе Гаагского кодекса, РКРТ и процесса Организации Объединенных Наций. Канада также готова рассмотреть новые предложения об активизации рассмотрения вопросов нераспространения ракет, разоружения и мер укрепления доверия, и мы рассчитываем совместно

с другими государствами участвовать в рассмотрении поднятых вопросов, касающихся баллистических и других ракет.

Председатель (*говорит по-английски*): В среду нам предстоит провести тематическое обсуждение вопросов, касающихся обычных видов вооружений, и я хотел бы настоятельно призвать делегации, по возможности, быть готовыми — в том случае, если в конце этой дискуссии у нас останется время, — продолжить обсуждение и представление проектов резолюций по группе вопросов, которые первоначально предполагалось обсуждать в четверг, проявляя при этом необходимую гибкость. Это не означает изменения нашей программы работы в этом плане, но гладкому проведению нашего заседания значительно помогло бы, если бы делегации были, по возможности, готовы завтра при наличии времени обсудить также тематические вопросы, которые предполагалось обсуждать в четверг, а именно: региональное разоружение; меры укрепления доверия, включая транспарентность в вооружениях; и другие меры и механизмы разоружения. Разумеется, в духе гибкости, делегации смогут обсудить и внести на рассмотрение любой проект резолюции, который они, возможно, не могли вынести на рассмотрение вчера и сегодня.

В соответствии с программой и графиком работы Комитета он приступит к принятию решений по проектам резолюций и решений в понедельник, 27 октября. В рамках этого третьего этапа нашей работы, который продлится самое позднее до пятницы, 7 ноября, планируется провести в общей сложности 10 заседаний.

В этой связи напоминаю членам, что на организационном заседании Первого комитета я заявил о своем намерении продолжить полезную практику группирования проектов резолюций, которая сложилась в ходе работы последних нескольких лет. Я намерен как можно быстрее представить Комитету документ, содержащий разбивку проектов резолюции на несколько групп в целях облегчения работы Комитета на последнем этапе, когда он принимает решения по проектам резолюций.

И наконец, я хотел бы информировать членов Комитета о том, что в этом году на его рассмотрение представлено в общей сложности четыре проекта решений и 50 проектов резолюций по различным пунктам повестки дня.

Сейчас я предоставляю слово Секретарю Комитета, который сделает объявление.

Г-н Сагтар (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Я хотел бы информировать Комитет о том, что следующие страны присоединились к числу авторов ниже перечисленных проектов резолюций: А/С.1/58/L.1: Бангладеш, Камбоджа, Эквадор, Ямайка, Иордания, Филиппины, Республика Корея, Российская Федерация, Сенегал, Сомали и Тонга; А/С.1/58/L.8: Бангладеш, Корейская Народно-Демократическая Республика, Сальвадор и Сирийская Арабская Республика; А/С.1/58/L.17: Бангладеш и Камерун; А/С.1/58/L.21: Япония и Республика Корея; А/С.1/58/L.25: Бангладеш; А/С.1/58/L.26: Бангладеш; А/С.1/58/L.27: Бангладеш; А/С.1/58/L.29: Бангладеш; А/С.1/58/L.31: Бангладеш, Буркина-Фасо, Куба, Фиджи и Нигерия; А/С.1/58/L.33: Бангладеш; А/С.1/58/L.34: Бангладеш; А/С.1/58/L.38: Бангладеш, Камерун, Фиджи, Науру, Новая Зеландия, Папуа — Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Того, Тонга и Тувалу; А/С.1/58/L.39: Коста-Рика; А/С.1/58/L.41: Бангладеш и Сальвадор; А/С.1/58/L.43: Камерун, Монако, Сент-Люсия, Сомали и Йемен; А/С.1/58/L.44: Сальвадор и Сирийская Арабская Республика; А/С.1/58/L.45: Республика Корея; А/С.1/58/L.46: Афганистан, Армения и Буркина-Фасо; А/С.1/58/L.49: Бангладеш и Камерун; А/С.1/58/L.50: Республика Корея; А/С.1/58/L.51: Камерун, Италия, Япония и Соединенное Королевство; и А/С.1/58/L.53: Бангладеш.

Г-н Рове (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Я понимаю, что вопрос, который я хочу затронуть, не стоит на повестке дня этого утреннего заседания, но, поскольку, как представляется, в нашем распоряжении есть еще по крайней мере полтора часа, я хотел бы сказать несколько слов о неофициальном документе, который был распространен сегодня утром от имени делегации Сьерра-Леоне и который касается рационализации работы Комитета.

Этот документ говорит сам за себя. Должен подчеркнуть, что, как в нем говорится, нам известно, с чем связаны попытки сократить количество резолюций и длину резолюций. Некоторые резолюции, по нашему мнению, слишком длинные, и мы понимаем, что это политические документы, которые призваны отражать политические реалии и различные мнения по определенным проблемам. Нам

нужно очень много времени для их тщательного изучения, и мы не хотим связывать наше отношение к какому-либо решению с длиной резолюций и т.д.

Поэтому мы предлагаем посмотреть, сколько времени мы тратим на эту работу. Например, в этом документе отмечается, что в рамках данной сессии запланировано провести 28 заседаний — и не больше. Мы предлагаем изменить это. Нам представляется очень важным подчеркнуть, что сроки принятия резолюций устанавливаются без учета времени, необходимого делегациям, особенно небольшим делегациям, для их изучения и проведения консультаций. Одновременно могут проводиться три, четыре или пять консультаций, и мы не успеваем принять участие во всех; и не потому, что нам интересны все резолюции, но есть целый ряд резолюций, к которым мы проявляем особый интерес и в работе над которыми мы хотели бы принимать участие.

Ряд делегаций выражали сожаление в связи с тем, что принимаемые нами резолюции являются прежними резолюциями с внесенными в них так называемыми техническими изменениями. Нам следует изучить эти резолюции. Я считаю, что, скажем, на следующей сессии, если мы примем соответствующее решение, мы можем предоставить государствам возможность сократить или изменить формулировки некоторых таких резолюций.

Мы задаем себе вопрос: на кого рассчитаны эти резолюции: дипломатию или архивы Ассамблеи? Поскольку международная безопасность и разоружение столь важны для человечества, нам представляется, что мы должны постепенно получить возможность обращаться напрямую к широкой международной общественности, людям и студентам. Образованию в области разоружения придается очень большое значение. Каково это образование? Сводится ли оно лишь к углубленным исследованиям или же мы хотим обращаться к народам, которых мы здесь представляем? Мы считаем, что эти вопросы заслуживают рассмотрения.

Как я уже сказал, в этом неофициальном документе мы касаемся также вопроса о том, следует ли принимать больше резолюций по вопросу о рационализации работы Комитета. Нужна ли нам очередная резолюция? Следует ли также просить Генерального секретаря подготовить доклад по этому вопросу? Давайте изучим этот вопрос.

Это лишь наше предложение; мы просто внесем его в качестве нашей скромной лепты в работу. Как говорится во введении, мы рассматриваем рационализацию и с точки зрения того, что делает Ассамблея.