



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

EB.AIR/GE.1/2004/9
29 January 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ О
ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Руководящий орган Совместной программы наблюдения и
оценки распространения загрязнителей воздуха на большие
расстояния в Европе (ЕМЕП)
(Двадцать восьмая сессия, Женева, 6-8 сентября 2004 года)

КАДАСТРЫ И ПРОГНОЗЫ ВЫБРОСОВ

Доклад о ходе работы, подготовленный Сопредседателями Целевой группы
при содействии секретариата

Резюме

Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов провела совещание 22-24 сентября 2003 года в Варшаве. Это совещание было четвертым по счету совещанием, организованным совместно с Европейской экологической информационной и наблюдательной сетью (ЕЭИНС) Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС). Целевая группа рассмотрела положение дел в области представления в рамках Конвенции отчетности о выбросах в 2003 году (данные за 2001 год), которая впервые содержала данные, составленные в соответствии с Руководящими принципами представления отчетности, принятыми Руководящим органом на его двадцать шестой сессии. Целевая группа стремилась переориентировать свою работу на рассмотрение следующих конкретных тем: обзор и улучшение кадастров и эффективное использование Справочного руководства по кадастрам атмосферных выбросов ЕМЕП/КОРИНЭЙР. Группы экспертов рассмотрели технические вопросы и вопросы представления отчетности, связанные с сельскохозяйственными, природными, транспортными, образующимися при сжигании и промышленными выбросами, а также вопросы, связанные с рассмотрением кадастров. Целевая группа рассмотрела свой план работы, обсудила будущие приоритеты и рассмотрела научные и стратегические вопросы, имеющие отношение к ее работе, некоторые из которых освещались на выставке плакатов.

Введение

1. Двенадцатое совещание Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов, которое стало четвертым по счету совещанием, проведенным совместно с ЕЭИНС, состоялось в Варшаве 22-24 сентября 2003 года. В его работе приняли участие 104 эксперта от 34 Сторон Конвенции. Были представлены следующие Стороны: Австрия, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Европейское сообщество.
2. На совещании были представлены следующие органы Европейской комиссии, участвующие в совместной деятельности: Европейская комиссия (Генеральный директорат по окружающей среде), Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС) и его Европейский специальный центр по атмосферным изменениям и изменению климата (ЕСЦ/АИИК) и Объединенный исследовательский центр (ОИЦ). На совещании присутствовали также представители Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Метеорологических синтезирующих центров Восток и Запад (МСЦ-В и МСЦ-З), Координационного химического центра, Центра по составлению моделей для комплексной оценки (ЦМКО), секретариата ЕЭК ООН, группы технической поддержки Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) и Программы в области национальных кадастров парниковых газов, базирующейся в Институте глобальных экологических стратегий (Япония). В работе совещания приняли также участие представители ряда промышленных организаций.
3. Работой совещания совместно руководили г-н М. Вудфилд (Соединенное Королевство) и г-н А. Баркмэн (ЕАОС). При закрытии совещания г-н Вудфилд сложил свои полномочия и проинформировал Целевую группу о том, что Норвегия предложила выступить в роли страны, возглавляющей деятельность Группы. Норвегия выдвинула на должность Председателя Целевой группы кандидатуру г-жи К. Рипдал (Норвегия). В руководстве деятельностью Целевой группы ей будет оказывать содействие Управление по борьбе с загрязнением Норвегии в сотрудничестве с г-ном Баркмэном.
4. Директор Департамента разработки экологической политики министерства по вопросам окружающей среды Польши г-н М. Собецкий приветствовал участников совещания и проинформировал Целевую группу о проводимой в Польше природоохранной политике, важной частью которой является контроль за качеством воздуха. Старший инспектор природоохранной службы Польши г-н Зареба сообщил о

национальном природоохранном плане, призванном уменьшить энергопотребление и стимулировать использование возобновляемых источников энергии. Кроме того, в Польше была принята национальная стратегия уменьшения загрязнения тяжелыми металлами и стойкими органическими загрязнителями (СОЗ), что явилось первым шагом к ратификации и осуществлению Протоколов по тяжелым металлам и по СОЗ.

5. Г-н М. Вудфилд отметил, что общая задача Целевой группы заключается в том, чтобы оказывать Сторонам содействие в предоставлении отчетности о выбросах в соответствии с Конвенцией и протоколами к ней, а также выступать в роли органа по проведению взаимного научного обзора. Он напомнил, что на предыдущем совещании Целевая группа решила переориентировать свои ресурсы на обмен научной информацией и обзор и оценку кадастров выбросов в свете потребностей Конвенции, изложенных в ее плане работы (ECE/EB.AIR/77/Add.2, раздел 2.1). Поскольку в обеспечении руководства и разработке механизмов представления отчетности достигнут ощутимый прогресс, Целевой группе в настоящее время следует сосредоточиться на обзоре и оценке данных и эффективном использовании и обновлении Справочного руководства с целью обеспечения высокого качества кадастров выбросов.

I. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ РУКОВОДЯЩЕМУ ОРГАНУ ЕМЕП

6. Целевая группа:

а) принимая во внимание дальнейший прогресс в сотрудничестве между Сторонами и государствами - членами ЕС, предложила продолжить практику проведения совместных совещаний с ЕЭИНС для укрепления совместной сети экспертов и во избежание дублирования работы;

б) приняла к сведению необходимость отражения опыта использования Руководящих принципов и Справочного руководства и приняла решение создать редакционную группу, подотчетную Целевой группе, для управления процессом сбора ответов, выявления требуемых редакционных изменений и облегчения поисков решений; работой этой редакционной группы будет руководить Председатель Целевой группы;

с) утвердила доклад рабочего совещания по валидации и оценке кадастров выбросов (14-16 октября 2002 года, Гётебург, Швеция) и приняла решение разработать в соответствии с планом работы по осуществлению Конвенции (EB.AIR/2003/4) программу улучшения кадастров, возглавлять которую будет новая группа экспертов по обзору, работающая под руководством Швеции и ЕАОС в сотрудничестве с ОИЦ;

d) согласилась с необходимостью проводить периодический обзор в рамках программы улучшения кадастров, а также решила рассмотреть вопрос о проведении такого обзора на основе процедур и механизмов обзора, которые будут разработаны группой экспертов по обзору. Она приняла решение представить предложения о процедурах и механизмах улучшения кадастров выбросов Руководящему органу на его двадцать девятой сессии в 2005 году;

e) решила принять меры по улучшению информации о факторах выбросов твердых частиц (по всем секторам), включая их химический состав, размер и количество;

f) приветствовала предложение ОИЦ создать базу данных о факторах выбросов для образующихся при горении и промышленных выбросов и провести научные рабочие совещания для рассмотрения вопросов, определенных в указанной выше программе улучшения кадастров. Эти рабочие совещания будут, по возможности, приурочены к годовому совещанию Целевой группы;

g) выразила удовлетворение в связи с тем, что новые Руководящие принципы представления отчетности о выбросах облегчили процедуры отчетности для многих Сторон, хотя еще остаются некоторые технические и политические проблемы, требующего своего разрешения;

h) решила принять меры для облегчения представления Сторонами в рамках Конвенции отчетности о выбросах и данных о планируемой деятельности посредством включения факторов выбросов, связанных с технологическими процессами, в Справочное руководство по кадастрам выбросов и обзора их полноты. Целевая группа предложила Целевой группе по разработке моделей для комплексной оценки сотрудничать в области разработки методологии прогнозирования;

i) признала важность рассмотрения технологий борьбы с выбросами и их осуществления в информационных докладах о кадастрах и призвала Группу экспертов Конвенции по технико-экономическим вопросам принять участие в работе ее следующего совещания, а проекту Европейской комиссии по новым технологиям представить исходную информацию;

j) отметила, что большая работа, имеющая отношение к тематике Целевой группы, проводится органами, участвующими в совместной деятельности, и что необходимо активизировать усилия по согласованию ее методов работы с методами работы других органов. Впоследствии группам экспертов следует определять свою будущую работу в "проектных" областях таким образом, чтобы ее можно было проводить

совместно с другими группами, включая Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата, МГЭИК, программу "Чистый воздух для Европы" (ЧВДЕ) и Европейский регистр выбросов загрязнителей (ЕРВЗ)/Регистры выбросов и переноса загрязнителей (ЕРВПЗ), и осуществлять соответствующее руководство.

II. ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ

A. Положение дел в области представления отчетности в 2003 году **(данные за 2001 год)**

7. Целевая группа рассмотрела потребности Конвенции в данных для ЕМЕП, представленные г-жой Л. Таррасон (МСЦ-3), и положение дел в области представления в рамках Конвенции отчетности в 2003 году (данные за 2001 год), изложенное г-жой В. Вестренг (МСЦ-3). Поскольку в этом году Стороны имели возможность представлять отчетные данные либо в соответствии с новыми Руководящими принципами (ЕВ.AIR/GE.1/2002/7 и Согг.1), либо в соответствии с предыдущим вариантом руководящих принципов (ЕВ.AIR/GE.1/2001/6), заслуживает одобрения тот факт, что, несмотря на значительный объем работы, связанной с пересмотром механизма отчетности, количество представленных отчетных данных, поступивших до установленного конечного срока, увеличилось по сравнению с прошлым годом. 36 из 49 Сторон (73%) представили данные до 31 марта 2003 года. 29 из 49 Сторон (59%) представили данные вовремя (к 15 февраля 2003 года) по сравнению с 16 из 48 в прошлом году. 21 Сторона представила данные в соответствии с новой формой. Г-жа Вестренг разъяснила порядок использования и цель нового механизма проверки данных, разработанного МСЦ-3 (REPДAB), и охарактеризовала его предлагаемые обновленные варианты.

8. Целевая группа высоко оценила использование REPДAB (<http://webdab.emep.int/repdab.html>) для проверки формата, полноты и последовательности представляемых данных в соответствии с Руководящими принципами представления отчетности в рамках Конвенции, отметив при этом, что для обеспечения большего удобства пользования этой системой в нее могут вноситься определенные изменения.

B. Представление отчетности по тяжелым металлам, **твердым частицам (ТЧ) и СОЗ**

9. Как и в предыдущий отчетный период наблюдалось дальнейшее улучшение представления данных о тяжелых металлах, твердых частицах и СОЗ, хотя качество самих

данных нуждается в еще большем улучшении, что становится особенно важным в связи со скорым вступлением в силу протоколов по СОЗ и тяжелым металлам. Из 36 отчитавшихся Сторон 31 Сторона представила данные, по крайней мере, по одному приоритетному металлу (кадмию, свинцу и ртути), 25 Сторон - по всем приоритетным металлам и 23 Стороны, - по крайней мере, по одному дополнительному металлу (мышьяку, хрому, меди, никелю, селену, цинку). 25 Сторон представили данные, по крайней мере, по одному виду твердых частиц (ТЧ2.5, ТЧ10, общее количество взвешенных частиц (ОВЧ)) и лишь 11 Сторон - обо всех трех видах. 10 Сторон представили данные по всем трем приоритетным металлам и всем трем видам твердых частиц (ТЧ2.5, ТЧ10, ОВЧ): Австрия, Бельгия, Венгрия, Дания, Нидерланды, Норвегия, Польша, Финляндия, Франция и Швеция.

С. Связи с другими международными организациями

10. Г-н С. Джакоби (Европейская комиссия) охарактеризовал текущее положение дел в области представления отчетности в рамках Директивы ЕС о национальных предельных уровнях (НПУ). Он отметил, что ряд Сторон уложились в отведенный для представления отчетности о НПУ крайний срок - 31 декабря 2002 года, хотя вся отчетность о выбросах и прогнозах была получена к концу июня 2003 года. Он подчеркнул, что своевременное представление данных имеет важнейшее значение для соблюдения графика осуществления программы "Чистый воздух для Европы" (ЧВДЕ) и недопущения задержек в разработке тематической стратегии Комиссии в области загрязнения воздуха.

11. Г-н К. Танабе (МГЭИК) сообщил о работе Межправительственной группы экспертов по изменению климата. Он отметил, что началась работа по пересмотру Руководящих принципов МГЭИК для всех секторов, которая должна завершиться в 2005 году.

12. Г-н Дж. Гудвин (ЕСЦ/АИИК) представил результаты проведенного в 2003 году экспериментального обзора улучшения кадастров. Г-н З. Климонт (ЦМКО) рассказал о ведущейся работе по обзору представленных отдельными Сторонами данных за 2001 год. Эта работа включает подробный обзор совместимости и точности данных, а также двусторонние консультации с экспертами. Он отметил, что качество данных о выбросах существенно улучшилось. Вместе с тем отсутствие документации создает проблемы, и поэтому экспертам было рекомендовано представлять информационные доклады о кадастрах, как это указано в пункте 38 Руководящих принципов. Эти доклады должны включать, помимо прочего, информацию о методологиях, неопределенностях и допущениях, а также указания на то, осуществлялся ли при представлении данных какой-либо контроль или оценка их качества.

D. Публикация Руководящих принципов представления отчетности о выбросах

13. Было вновь отмечено, что после принятия Руководящим органом на его двадцать шестой сессии Руководящих принципов представления отчетности о выбросах редакционной группе было поручено рассмотреть технические поправки, предложенные Сторонами¹. Целевая группа рассмотрела различные проблемы и несоответствия, которые возникли в 2003 отчетном году, и предложила соответствующие решения (см. приложение). Окончательно доработанные Руководящие принципы будут опубликованы в Сборнике исследований загрязнения воздуха (№ 15) и пересмотрены самое позднее в 2007 году.

14. Целевая группа высказала мнение, что сочетание Руководящих принципов, REPDAB, программы обзора кадастров и представления информационных докладов о кадастрах может в значительной степени способствовать улучшению кадастров в предстоящие годы.

E. Доклады групп экспертов

15. **Группа экспертов по обзору.** Целевая группа обсудила административно-технические аспекты работы в области обзора кадастров и оценки прогнозов, представляемых в соответствии с Конвенцией и Директивой Европейской комиссии по НПУ, и приняла решение заменить бывшую группу экспертов по обзору и прогнозам новой группой экспертов по обзору. На новую группу экспертов будет возложено общее руководство процессом обзора, который должен осуществляться экспертной группой по обзору. Она будет состоять из представителей МСЦ-З, МСЦ-В, ЦМКО, секретариата, ЕСЦ/АИИК и ОИЦ. Необходима дальнейшая работа по отбору членов экспертной группы по обзору и оценке предложений о процедурах обзора, которые были сформулированы в ходе совещания Целевой группы.

16. Основные задачи группы экспертов заключается в следующем:

- а) предложение процедур рассмотрения кадастров в интересах Конвенции и Директивы НПУ, включая работу, которая должна осуществляться экспертной группой по обзору;
- б) разработка совместно с экспертной группой по обзору методологий обзора;
- с) оказание помощи в оценке работы экспертной группы по обзору;

d) оценка процесса обзора в рамках других конвенций с целью улучшения обзоров в рамках Конвенции и Директивы по НПУ;

e) разработка стандартизированной формы информационного доклада о кадастрах, как это предусмотрено в пункте 38 Руководящих принципов представления отчетности о выбросах; и

f) обмен опытом между Сторонами в отношении оценки качества/контроля качества и улучшения кадастров.

17. Целевая группа предложила использовать двухэтапную методологию обзора. Первый этап должен предусматривать проведение автоматизированной проверки совместимости и точности данных (отклонения, резкие колебания, пробелы). Этот этап должен начинаться с оценки представленных Сторонами данных, проверочных тестов REPDAB и других автоматизированных проверок, консультаций с Сторонами и экспертных обсуждений вопросов, проблем и несоответствий. Цель второго этапа заключается в выявлении корней имеющихся проблем, что требует более подробной оценки и вынесения рекомендаций для улучшения и оценки подразумеваемых факторов выбросов.

18. Результатами обзора могут быть: перечень вопросов, которые необходимо задать экспертам Сторон и доступ к которому можно получить через WEBDAB (защищенный паролем); документация об ответах этих экспертов; и сводный доклад об оценке в качестве приложения к совместному докладу о выбросах МСЦ-3/ЕСЦ-АИИК, публикуемый к 15 июля.

19. Был предложен следующий график проведения обзора:

15 февраля: срок, к которому Стороны должны представить данные;

15 февраля - 1 марта: предварительная проверка данных на предмет полноты и совместимости (Секретариат МСЦ-3);

1 марта - 1 апреля: проведение обзора экспертной группой по обзору (которая представит отчет Целевой группе экспертов по обзору);

1 апреля - 1 мая: проведение двусторонних обсуждений с экспертами, назначенными Сторонами. Любые окончательные изменения Сторон должны быть получены до 1 мая, с тем чтобы их можно было отразить в документе "Текущее

положение дел с данными о выбросах" (документ Руководящего органа ЕМЕП) и в документе "Доклад о положении дел с представлением данных о выбросах в рамках Конвенции" (доклад МСЦ-В);

1 мая - 15 июня: обзор данных с учетом замечаний и/или поправок, представленных Сторонами;

15 июня: конечный срок представления МСЦ-3 таблиц с данными, графиков и примечаний в секретариат для подготовки документа ЕМЕП "Текущее положение дел с данными о выбросах";

15 июня - 15 июля: подготовка "Доклада о положении дел с представлением данных о выбросах в рамках Конвенции" (МСЦ-3) для представления Руководящему органу ЕМЕП и программе "Чистый воздух для Европы";

Сентябрь: представление данных и докладов о положении дел на одобрение Руководящего совета ЕМЕП;

Октябрь: проведение совещания Целевой группы для рассмотрения результатов обзора и обсуждения методологических проблем, возникших в ходе последнего отчетного периода;

Декабрь: представление данных и докладов о положении дел на утверждение Исполнительного органа.

20. Целевая группа предложила обсудить направления программы обзора на первом совещании группы экспертов по обзору, намеченном на начало 2004 года.

21. *Группа экспертов по выбросам продуктов сжигания и промышленных источников.* Группа экспертов по выбросам продуктов сжигания и промышленных источников сообщила о достигнутом после проведения предыдущего совещания Целевой группы прогрессе в области пересмотра глав Справочного руководства по кадастрам выбросов, касающихся растворителей. Группа экспертов пришла к выводу, что большинство глав, касающихся растворителей, было написано, в то время как выбросы тяжелых металлов и СОЗ не были включены в программу представления отчетности о выбросах в рамках ЕМЕП. В этой связи необходимо в одни главы добавить эти вещества, а другие главы изложить в новой редакции и актуализировать. Группа экспертов рекомендовала конкретные меры и распределение задач по каждой главе и сообщит о результатах работы Целевой группе на ее следующем совещании.

22. *Группа экспертов по транспорту.* Группа экспертов по транспорту обсудила вопрос обновления связанных с транспортом глав Справочного руководства по кадастрам выбросов и рассмотрела новую главу, посвященную твердым частицам, образующимся не в результате выбросов выхлопных газов (по причинам износа автомобильных шин, тормозов и износа дорожного покрытия). Кроме того, она рассмотрела информацию о загрязнении воздуха и потреблении топлива двигателями внутреннего сгорания, установленными на внедорожных средствах и механизмах, которая была представлена Немецким федеральным агентством по окружающей среде. Эта информация свидетельствует об увеличении доли выбросов внедорожными средствами и механизмами в общем объеме транспортных выбросов (почти 50% выбросов ТЧ и NO_x). Глава о выбросах внедорожных средств нуждается в актуализации. Группа экспертов была также проинформирована об изменениях, касающихся существующих и будущих выбросов твердых частиц, в том числе о проекте по определению особенностей выброса твердых частиц в составе выхлопных газов автомобилей, который должен быть доработан к концу 2003 года, с соответствующей базой данных и информацией, с которыми можно ознакомиться по адресу: <http://vergina.eng.auth.gr/mech/lat/particulates>.

23. *Группа экспертов по сельскому хозяйству и природным ресурсам* обсудила вопрос об обновлении главы 10 Справочного руководства по кадастрам выбросов, включая главу В1010 о выбросах процесса выращивания культур с удобрениями (100100); главы В1040 (интестинальная ферментация, код ИНЗВ 100400) и В1050 (уборка, хранение и использование навоза - органические соединения, код ИНЗВ 100500) с подробной методологией по метану. Некоторые разделы были переставлены и добавлена новая вводная глава (В1000). В результате были изменены и актуализированы главы В1010, 1020, 1040, 1050 и 1060 и добавлена новая глава В1090 (уборка, хранение и использование навоза с учетом содержащихся в нем азотных соединений). Кроме того, главы В1010, 1020, 1040, 1050 и 1090 будут изменены и актуализированы путем включения в них информации, отражающей положение в присоединяющихся к ЕС странах и средиземноморских странах. Что касается будущей работы, то группа экспертов продолжит разработку главы о выбросах частиц (101000). Было решено, что группа экспертов не будет следовать подходу, основанному на конкретных соединениях, а расширит и активизирует свой нынешний секторальный подход. При проведении оценки выбросов CH₄, НМЛОС, NH₃, NO, N₂O и N₂ по каждому циклу сельскохозяйственного производства будут одновременно учитываться потоки массы азота и углерода. Группа экспертов будет стремиться к дальнейшему сотрудничеству с другими группами экспертов в области составления кадастров твердых частиц и продолжит работу по выявлению источников выбросов аммиака в результате жизнедеятельности животных, не связанных с сельским хозяйством. Совместно с Группой экспертов по борьбе с

выбросами аммиака 29 апреля - 1 мая 2004 года в Познани (Польша) будет проведено рабочее совещание по вариантам борьбы с выбросами в сельском хозяйстве.

III. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

24. *Взносы в ЕМЕП в натуре.* Г-н С. Какарека (Беларусь) ознакомил с годовым вкладом его страны в ЕМЕП в натуре (за 2002 год)², представленным через МСЦ-В. Целевая группа дала высокую оценку докладу, отметив, что он является ценным вкладом. Г-н Какарека представил также материал, выпущенный в сотрудничестве с МСЦ-В, о вкладе его страны в ЕМЕП в натуре в предшествующие годы³. Он посвящен выявлению, проверке и оценке источников выбросов СОЗ с уделением особого внимания технологическим особенностям Содружества Независимых Государств и будет полезным дополнением к Справочному руководству.

25. Целевая группа выразила признательность г-ну Вудфилду за его работу в последние годы в качестве ее Председателя и приветствовала нового Председателя г-жу Кристин Рипдал (Норвегия). На должности Сопредседателя будет работать г-н Андреас Баркмэн (ЕАОС), представляющий ЕЭИНС, который будет оказывать необходимую помощь Председателю в руководстве деятельностью Целевой группы. Сопредседатели поблагодарили правительство Польши за его щедрую поддержку совещания Целевой группы в Варшаве и выразили свою признательность за отличную организацию его работы.

26. Целевая группа решила провести свое следующее совещание и приуроченное к нему рабочее совещание ЕЭИНС 19-20 октября 2004 года, которым будет предшествовать научный семинар по кадастрам выбросов ТЧ (18 октября 2004 года). Оба совещания будут приниматься Объединенным исследовательским центром в Испре (Италия).

Примечания

¹ Редакционной работой будет руководить Председатель Целевой группы (г-жа К. Рипдал) при содействии секретариата, г-на К. Дора (Соединенное Королевство), г-на Ж.П. Фонтеля (Франция), г-жи Г. Хаммарскьелд (Швеция), ЦМКО и МСЦ-З.

² "Дополнение и улучшение Справочного руководства по кадастрам атмосферных выбросов ЕМЕП-КОРИНЭЙР с учетом особенностей технологии стран СНГ".

³ "Стойкие органические загрязнители: источники и оценка выбросов".

Приложение

Предложения по решению проблем, которые возникли при использовании Руководящих принципов представления отчетности

Целевая группа обсудила различные проблемы, которые возникли у экспертов при представлении данных с использованием новых Руководящих принципов представления отчетности о выбросах. Ниже изложены основные проблемы и предложения в отношении путей их решения.

а) Существование несоответствий между отчетными таблицами в Руководящих принципах и таблицами в соответствии с Рамочной конвенцией об изменении климата

Проблема: Швеция сообщила, что отчетные таблицы нельзя конвертировать в формат PDF, в результате чего их трудно просматривать, распечатывать или представлять. Колонки с агрегированными данными вводят в заблуждение, их следует выделять цветом или отделять для отражения различия и облегчения суммирования итоговых данных. Ввод данных занимает много времени, поскольку их нельзя копировать и переносить из других ячеек. При проведении оценки качества/контроля качества трудно проводить сопоставление результатов по Конвенции и по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата из-за несовместимости.

Решение, предлагаемое Целевой группой: Швеции необходимо выявить области, в которых отчетные таблицы в Руководящих принципах и таблицах, используемых в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата, несовместимы, и уведомить об этом секретариат ЕЭК ООН. МСЦ-3 рассмотрит вопрос о том, как сделать более удобными для пользователей отчетные таблицы (на основе отчетных таблиц в Руководящих принципах). Для предстоящего отчетного периода будут найдены быстрые решения, которые можно реализовать в короткий срок; для следующего отчетного периода будут предложены изменения, осуществление которых займет более длительное время.

б) Номенклатура для представления данных (НПД) в определенных разделах не предусматривает достаточной разбивки по категориям источников для некоторых загрязнителей (особенно для неметановых летучих органических соединений (НМЛОС), CO₂, тяжелых металлов (ТМ) и ТЧ)

Проблема: Эта проблема имеет место, поскольку недостаточная дезагрегация категорий источников для некоторых загрязнителей не позволяет Сторонам правильно отразить источники выбросов.

Решение, предлагаемое Целевой группой: Редакционная группа определит, где в категориях НПД необходимы дополнительные разбивки (например, по разделу использования растворителей для ЛОС), принимая во внимание тот факт, что новых категорий может быть добавлено лишь ограниченное количество, и представит свои выводы Целевой группе на ее следующем совещании.

с) Всего несколько Сторон (пять) представили информационные доклады о кадастрах (пункт 38 Руководящих принципов)

Проблема: Пункт 38 Руководящих принципов призывает Стороны представлять информационные доклады о кадастрах с указанием используемых методологий, допущений, неопределенностей, пересчетов и процедур оценки качества/контроля качества (ОК/КК). Эти доклады должны представляться в течение трех месяцев с момента представления данных (к 15 мая). В 2003 отчетном году такие доклады представили лишь пять Сторон. Следует энергичнее призывать Стороны представлять такую информацию, которая, как представляется, имеет важнейшее значение для обзора кадастров.

Решение, предлагаемое Целевой группой: МСЦ-3 и группа экспертов по обзору в сотрудничестве с секретариатом разработают простую форму информационных докладов о кадастрах, устанавливающую приоритетность требуемой информации, для облегчения представления Сторонами таких докладов и представит ее Целевой группе на ее следующем совещании. Будут приняты меры для оценки препятствий или проблемы при представлении таких докладов. Предлагается, по возможности, включать в доклады информацию о методах борьбы с выбросами и их применении.

d) Отсутствие ясности в отношении представления данных о распределении выбросов на территории той или иной Стороны (национальные итоговые показатели и итоговые показатели по заморским территориям)

Проблема: В отчетных таблицах в новых Руководящих принципах "национальные итоговые данные" не отделяются от "итоговых данных по протоколу", как это было в предыдущих отчетных таблицах. Испания, Франция и другие Стороны интересуются, должны ли их национальные итоговые данные включать выбросы с основной национальной территории, а также выбросы с заморских территорий или удаленных районов.

Решение, предлагаемое Целевой группой: Секретариат ЕЭК ООН подготовит короткую записку по этой проблеме и направит ее Комитету по осуществлению для выяснения его мнения по поводу подхода к географическому району для целей отчетности о выбросах и соблюдения. Поскольку это может не возыметь немедленного результата, Сторонам предлагается отражать в таблицах национальных выбросов отчетные данные о выбросах как по разделу "все национальные территории", так и по разделу "территория, входящая в сферу расчета ЕМЕП", и представлять данные по квадратам сетки только по району ЕМЕП.

е) Отсутствие ясности в подходе к мобильным источникам, включая выбросы авиатранспорта, внутреннего судоходства и расчет выбросов (соотношение проданного топлива и потребленного топлива)

Проблема: Целевая группа признала, что новые Руководящие принципы в некоторых случаях могут подразумевать национальные итоговые данные о выбросах, которые отличаются от итоговых данных, рассчитанных на основании прежних руководящих принципов, что вызвано разным подходом к выбросам рыболовных судов и судов внутреннего судоходства и выбросам авиатранспорта. Различия между национальными итоговыми данными могут иметь последствия для соблюдения, в частности, Гётеборгского протокола, а также Директивы по НПУ. Нидерланды направили секретариату ЕЭК ООН письмо с разъяснением этой проблемы, которое было представлено Руководящему органу на его двадцать седьмой сессии (5-7 сентября 2003 года).

Решение, предлагаемое Целевой группой: Председатель Целевой группы и МСЦ-Запад подготовит для секретариата записку, которая будет препровождена Комитету по осуществлению с целью его ознакомления с исходной причиной несоответствия между Руководящими принципами 1997 года и Руководящими принципами 2002 года. Затем Комитет по осуществлению окажет помощь секретариату в подготовке официального ответа на письмо Нидерландов. Европейская комиссия также должна быть ознакомлена с содержанием этого письма, поскольку последствия для соблюдения Директивы по НПУ могут быть такими же, как и для Гётеборгского протокола. Целевая группа признает, что ей пришлось согласиться на определенные несоответствия между данными, представляемыми в рамках Конвенции и в рамках Директивы по НПУ, однако она будет стремиться к уменьшению расхождений. Хотя ряд экспертов предлагают использовать Справочное руководство для разъяснения сложившейся ситуации, речь идет о политическом вопросе, который требует дальнейшего рассмотрения при пересмотре Директивы по НПУ и Гётеборгского протокола. Для составления серии данных для

различных целей может использоваться действующая система представления отчетности с использованием пояснений.

- f) Наличие определенных технических и редакционных проблем в отчетных таблицах, а также несовместимость обозначений при представлении отчетности согласно Руководящим принципам и Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата**

Решение, предлагаемое Целевой группой: Эти проблемы будут решаться редакционной группой, которая посредством электронной почты будет пытаться решать их на основе консенсуса и передавать полномочия в поисках немедленных и более долгосрочных решений. Технические и редакционные проблемы в отчетных таблицах будут исправлены до публикации Руководящих принципов в Сборнике исследований загрязнения воздуха.
