

**Возобновленная организационная сессия 2004 года**

3–6 февраля 2004 года

Пункт 2 повестки дня

**Утверждение повестки дня и другие
организационные вопросы****Доклад Комитета по неправительственным
организациям о работе его возобновленной сессии
2003 года**

(Нью-Йорк, 15–19 декабря 2003 года)

Резюме

На своей возобновленной сессии 2003 года, проведенной с 15 по 19 декабря 2003 года, Комитет по неправительственным организациям имел в своем распоряжении 129 заявлений о предоставлении консультативного статуса, в том числе 47 заявлений, рассмотрение которых было перенесено с его предыдущих сессий. Комитет рекомендовал удовлетворить 69 из этих заявлений о предоставлении консультативного статуса и отложил рассмотрение 59 заявлений на более поздний срок (одна организация отозвала свое заявление). Комитет также имел в своем распоряжении шесть просьб об изменении консультативного статуса. Комитет рекомендовал удовлетворить три просьбы и отложил рассмотрение двух просьб до своей очередной сессии 2004 года; одна организация была оставлена в той же категории. Кроме того, Комитет рассмотрел 65 четырехгодичных докладов.

В настоящем документе содержатся два проекта решений по вопросам, требующим принятия мер Экономическим и Социальным Советом.

В соответствии с проектом решения I Совет: предоставит консультативный статус 69 неправительственным организациям; изменит статус 3 неправительственных организаций; и примет к сведению 52 четырехгодичных доклада.

В соответствии с проектом решения II Совет: примет к сведению доклад Комитета о работе его возобновленной сессии 2003 года; постановит, что сессия Комитета 2004 года будет проведена с 10 по 28 мая 2004 года, и утвердит предварительную повестку дня и документацию для сессии Комитета 2004 года.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Вопросы, требующие принятия мер Экономическим и Социальным Советом или доводимые до его сведения	1	4
II. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, полученные от неправительственных организаций	2–10	10
A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было отложено с предыдущих сессий Комитета	3–4	10
1. Заявления с просьбой о предоставлении консультативного статуса	3	10
2. Заявления, рассмотрение которых было отложено до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом	4	10
B. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении статуса	5–10	12
1. Новые заявления с просьбой о предоставлении консультативного статуса	6–8	12
2. Новые просьбы об изменении статуса	9–10	13
III. Обзор четырехгодичных докладов неправительственных организаций, имеющих общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете	11–18	13
IV. Укрепление Секции по неправительственным организациям Секретариата	19–21	15
A. Укрепление Секции по неправительственным организациям	20	15
B. Укрепление «Безбумажного комитета»	21	15
V. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета	22–30	15
A. Рабочая группа, учрежденная для рассмотрения некоторых аспектов работы Комитета	22	15
B. Рассмотрение вопроса об организациях, определяющие характеристики которых не полностью соответствуют положениям резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета	23	16
C. Другие смежные вопросы	24–30	16
1. Отделение связи с неправительственными организациями Организации Объединенных Наций в Женеве	24–26	16
2. Фонд международного партнерства Организации Объединенных Наций	27–28	17
3. Брифинг по вопросу о работе Группы видных деятелей по отношениям между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом	29–30	17
VI. Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета	31	18

VII.	Рассмотрение специальных докладов и жалоб государств-членов	32–48	18
A.	Рассмотрение специальных докладов	33–41	18
B.	Жалобы, поданные государствами-членами	42–48	20
VIII.	Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку Неофициальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций	49–56	21
IX.	Предварительная повестка дня сессии Комитета в 2004 году	57–58	23
X.	Утверждение доклада Комитета о работе его возобновленной сессии 2003 года	59	23
XI.	Организация работы сессии	60–66	24
A.	Открытие и продолжительность сессии	60	24
B.	Участники	61–64	24
C.	Организация работы	65	24
D.	Документация	66	24
Приложение			
	Перечень документов, имевшихся в распоряжении Комитета на его возобновленной сессии 2003 года		25

I. Вопросы, требующие принятия мер Экономическим и Социальным Советом или доводимые до его сведения

Проекты решений для принятия Советом

1. Комитет по неправительственным организациям рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующие проекты решений:

Проект решения I

Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса

Экономический и Социальный Совет постановляет:

а) предоставить консультативный статус следующим 69 неправительственным организациям:

Специальный консультативный статус

Организации «Действия в отношении прав и обязанностей женщин в контексте развития»

Организации «Афро-канадская юридическая консультация»

Американской ассоциации планирования

Фонду Антонио Рестрепо Барко

Организации “Arcidonna Onlus”

Азиатскому форуму по вопросам прав человека и развития

Молодежной ассоциации действий в целях развития

Ассоциации семей и женщин в сельских районах

Организации «Адвокаты без границ»

Центру международной реабилитации

Благотворительному институту по защите социальных жертв

Чилийской корпорации в защиту прав детей и молодежи

Азиатской христианской конференции

Национальному комитету взаимопомощи в интересах молодежи и детей (НКПМД-Алжир)

Информационному, реабилитационному и исследовательскому центру по проблемам наркомании

Фонду действий в интересах семьи

Федерации неправительственных организаций Сенегала

Организации «Женщины за солидарность»

Фонду солидарности им. Мохамеда V

Фонду «Партнеры за развитие на местном уровне»

Организации «Ассоциация друзей на службе общества»
Международной организации «Глобал 2000»
Организации «Зеленый фронт Ирана»
Экологическому учебному центру им. Хейвуда Бернса
Информационному и учебному центру по вопросам прав человека
Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности
Организации «Международное сотрудничество»
Международной ассоциации адвокатов по уголовным делам
Организации «Международный обмен традициями коренных народов»
Международному форуму неправительственных организаций по вопросам развития Индонезии
Комитету японских трудящихся за права человека
Организации «Молодежный горизонт»
Кенийской ассоциации медицинских работников-женщин
Организации «Кинтернотхилфе»
Движению для Латинской Америки
Акционерному обществу «Узы»
Общественному благотворительному фонду «Локманья»
Организации «Миосикай» (Фонд «Аригато»)
Национальной ассоциации университетских женщин Румынии
Национальному центру по устойчивому развитию
Координационному комитету неправительственных организаций
Фонду «Единый мир»
Организации «Партнерство по защите окружающей среды коренных народов»
Ассоциации инвалидов Уганды
Совету по вопросам печати
Организации «Проект один»
Организации «Право на игру»
Румынской молодежной ассоциации содействия Организации Объединенных Наций
Российскому общественному движению «За гражданские права»
Агентству социальных услуг Протестантской церкви в Германии
Международному движению «Партнерство в Южной Азии»

Совету добровольных учреждений Судана
Турецкому фонду для предотвращения эрозии
Фонду УМУТ
Женскому общественно-социальному обществу
Филиппинскому движению за права женщин
Всемирному альянсу в поддержку грудного вскармливания
Всемирному фонду народонаселения
Организации «Международная премия Зайеда за сохранение окружающей среды»

Реестр

Американской антропологической ассоциации
Австралийской ассоциации по применению йоги в повседневной жизни
Нигерийскому комитету по обычаям и традициям, влияющим на здоровье женщин и детей
Организации «Архивы разоружения»
Программе создания пожарно-спасательных служб
Фонду для исследований по вопросам миграции и интегрирования технологий
Фонду Генриха Бёлля
Международному совету по малярным и типографским краскам
Фонду Нур
Фонду помощи уязвимым группам населения

b) перевести одну неправительственную организацию из категории организаций со специальным консультативным статусом в категорию организаций с общим консультативным статусом:

Общий консультативный статус

Международную организацию по перспективам мирового развития

c) перевести две неправительственные организации из реестра в категорию стран со специальным консультативным статусом:

Специальный консультативный статус

Всемирную ассоциацию крупных городов (Метрополис)

Всемирную конфедерацию учителей

d) принять к сведению четырехгодичные доклады следующих 51 организации (с указанием в скобках годов отчетного периода):

Афро-американского исламского института (1998–2001 годы)

Международного совета аэропортов (1998–2001 годы)

Всеиндийской ассоциации по финансированию образования для женщин (1999–2002 годы)

Азиатского форума парламентариев по проблемам народонаселения и развития (АФПНР) (1996–1999 годы)

Ассоциации содействия занятости и обеспечению жильем (АПЕЛ) (1998–2001 годы)

Ассоциации охраны живой природы и окружающей среды Кайруана (1997–2000 годы)

Всемирного духовного университета «Брахма Кумарис» (ВДУБК) (1998–2001 годы)

Научно-исследовательского и просветительского центра по вопросам охраны исторических объектов и памятников в Африке (1998–2001 годы)

Центра «Европа — третий мир» (1998–2001 годы)

СИТИНЕТ — Региональной сети местных органов власти для управления населенными пунктами (1999–2002 годы)

Ассоциации по исследованиям, посвященным окружающей среде, управлению городскими районами и населенным пунктам (1998–2001 годы)

Организации «Конгрегации Св. Иосифа» (1999–2002 годы)

Европейской федерации женщин-домохозяек (1998–2001 годы)

Фонда в защиту прав семьи (ПРОДЕФА) (1999–2002 годы)

«Франс-Либерте»: Фонда Даниэль Миттеран (1995–1998 годы)

Организации «Всемирные добровольцы» (1999–2002 годы)

Гималайского научно-исследовательского и культурного фонда (1999–2002 годы)

Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации (1996–1999 годы)

Международной ассоциации по борьбе со злоупотреблением наркотиками и незаконным оборотом наркотиков (1997–2000 годы)

Международной ассоциации по консолидации усилий добровольцев (1999–2002 годы)

Международной ассоциации портов и гаваней (1998–2001 годы)

Международной торговой палаты (1998–2001 годы)

Международного совета химических ассоциаций (1998–2001 годы)

Международного совета женщин (1999–2002 годы)

Международной федерации по развитию семьи (1999–2002 годы)

Международной федерации женщин деловых и свободных профессий (1999–2002 годы)

Международной федерации социальных микрорайонных центров (1998–2001 годы)

Международного общества первой помощи (1998–2001 годы)

Международного реабилитационного совета для жертв пыток (1996–1999 годы)

Международного союза архитекторов (1997–2000 годы)

Японской федерации ассоциаций юристов (1999–2002 годы)

Корейского института «Женщины и политика» (1999–2002 годы)

Института МираМед (1998–2001 годы)

Национальной ассоциации кубинских экономистов (1997–2000 годы)

Национального общества по правам человека (1997–2000 годы)

Организации «Охрана природы» (1996–1999 годы)

Организации «Новое человечество» (1999–2002 годы)

ОРБИКОМ — Сети кафедр ЮНЕСКО по коммуникациям (1997–2000 годы)

Тунисской организации по вопросам образования и семьи (1997–2000 годы)

Мемориала Роберта Ф. Кеннеди (1997–2000 годы)

Ассоциации сельских женщин по защите окружающей среды (1999–2002 годы)

Инициативы в области развития по линии Юг-Север (1996–1999 годы)

Совместного фонда для глобального единства (1996–1999 годы)

Агентства породненных городов за сотрудничество Север-Юг (1998–2001 годы)

Программы правосудия в интересах женщин (1999–2002 годы)

Всемирной ассоциации организаций по промышленным и техническим исследованиям (1999–2002 годы)

Всемирной федерации организаций украинских женщин (1998–2001 годы)

Всемирной ассоциации по сжиженному нефтяному газу (1997–2000 годы)

Всемирной дорожной ассоциации (1998–2001 годы)

Организации «За безопасность во всем мире» (1995–1998 годы)

Всемирной федерации студентов-христиан (1998–2001 годы)

Проект решения II
Проект предварительной повестки дня и документация для сессии
Комитета по неправительственным организациям 2004 года и доклад
Комитета о работе его возобновленной сессии 2003 года

Экономический и Социальный Совет:

- a) принимает к сведению доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его возобновленной сессии;
- b) постановляет провести сессию Комитета 2004 года с 10 по 28 мая 2004 года;
- c) утверждает приводимую ниже предварительную повестку дня и документацию для сессии Комитета 2004 года.

Предварительная повестка дня

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
3. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, поступившие от неправительственных организаций:
 - a) заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущей сессии Комитета;
 - b) новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении статуса.
4. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, рассмотрение которых было отложено.
5. Укрепление Секции Секретариата по неправительственным организациям.
6. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета:
 - a) процесс аккредитации представителей неправительственных организаций;
 - b) рассмотрение вопроса об организациях, определяющие характеристики которых не полностью соответствуют положениям резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета;
 - c) рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы;
 - d) прочие смежные вопросы.

7. Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета.
8. Рассмотрение специальных докладов.
9. Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций.
10. Предварительная повестка дня и документация для сессии Комитета 2005 года.
11. Утверждение доклада Комитета.

II. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, полученные от неправительственных организаций

2. Комитет рассмотрел пункт 3 повестки дня на своих 28–36-м заседаниях 15–19 декабря 2003 года. Он имел в своем распоряжении меморандум Генерального секретаря, содержащий новые заявления неправительственных организаций о предоставлении консультативного статуса (E/C.2/2003/R.2 и Add.6–14), а также две подборки заявлений с просьбами об изменении статуса, рассмотрение которых было отложено с предыдущих сессий (E/C.2/2003/CRP.8 и CRP.12).

A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было отложено с предыдущих сессий Комитета

1. Заявления с просьбой о предоставлении консультативного статуса

Поддержанные заявления

3. Комитет рекомендовал Совету предоставить консультативный статус четырем организациям, рассмотрение заявлений которых было отложено с предыдущих сессий (см. главу I, проект решения I, подпункт (а)).

2. Заявления, рассмотрение которых было отложено до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом

4. Комитет отложил рассмотрение заявлений нижеследующих организаций:

Организации «Адвокаты молодежи»

Африканского центра общинных ресурсов

Африканской еврейской организации

Альянса «За свободный Вьетнам»

Центра Амбедкара в защиту мира и справедливости

Американского консервативного союза

Азиатско-Евроазиатского форума по правам человека
Международной ассоциации тренеров по боксу
Ассоциация изгнанных (перемещенных, находящихся в изгнании) лиц
Тунисской ассоциации женщин-демократок
Центра помощи жертвам пыток
Исследовательского центра по сельскому и промышленному развитию
Правозащитной инициативы Содружества
Организации «Африканское сознание» — Африканской организации в поддержку демократии на низовом уровне
Федерации общин народностей Иджо
Международного альянса за права человека
Индийской федерации ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций
Индийского социального института
Международной ассоциации научно-исследовательских парков
Международной ассоциации по поощрению прав человека
Международного центра по изучению проблем мира
Международной группы по предотвращению кризисов
Кашмирского американского совета
Организации «Юристы без границ»
«Лё фойе мусульман», Международной ассоциации за права человека
Организации «Мораль и средства массовой информации»
Организации по развитию женщин горных районов
Национальной федерации по абортам
Национальной коалиции за отмену смертной казни
«Нирдхар», организации по вопросам развития женщин и детей
Международной организации в поддержку ненасилия
Интернационала «Один мир»
Фонда «Пасумаи Таяагам» («Зеленая родина»)
Организации «Народная солидарность за представительную демократию»
Организации «Релиф интэрнэшнл»
Общества за улучшение положения молодежи и широких масс населения
Движения женщин тридцать первого декабря
Международной организации Всемирной ассамблеи исламской молодежи (ВАИМ, инк.)

Всемирного совета мусульманских общин, инк.
Всемирной организации в поддержку образования, науки и развития
Всемирного института синдхов
Всемирной федерации торговых центров
Канадской организации по перспективам мирового развития

В. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении статуса

5. Комитет рассмотрел пункт 3(b) своей повестки дня, «Новые заявления о предоставлении консультативного статуса» на своих 28–30-м и 32–36-м заседаниях 15–19 декабря 2003 года. Он имел в своем распоряжении новые заявления с просьбами о предоставлении консультативного статуса, содержащиеся в документах E/C.2/2003/R.2/Add.6–14.

1. Новые заявления с просьбой о предоставлении консультативного статуса

Поддержанные заявления

6. Комитет рекомендовал предоставить консультативный статус при Совете 69 организациям (см. главу I, проект решения I, подпункт (a)).

Заявления, рассмотрение которых было отложено до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом

7. Совет постановил отложить рассмотрение заявлений следующих организаций до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом на его возобновленной сессии 2003 года:

Сельскохозяйственных миссий
Всеиндийского общества Шаха Бехрама Бауга для исследований в области науки и образования
Австралийского союза за репродуктивное здоровье
Католической организации по вопросам помощи и развития
Китайского общества «Уход и милосердие»
Института по правам человека им. Фазалдада
Организации «Индия вижн фаундейшн»
Индийского национального фонда художественного и культурного наследия
Организации «Интернэшнл джастис мишн»
Фонда «Махараштра»
Организации «Малчанд энд парпати тхандхани фаундейшн»
Фонда «Саратога»
Общества по защите прав ребенка

Организации «Стри атьячар виродхи паришад, Нугпур»

Фонда шведских НПО по правам человека

Организации «ВИВАТ интернэшнл»

Отозванное заявление

8. Комитет был информирован о том, что организация «Маздаясни монастыри» отозвала свое заявление с просьбой о предоставлении ей консультативного статуса.

2. Новые просьбы об изменении статуса

9. На своем 30-м заседании 16 декабря Комитет рассмотрел просьбы об изменении статуса следующих организаций:

Организации «Международное сотрудничество в целях развития и солидарности»

Международной федерации общежитий для молодежи

Международной группы по защите прав меньшинств

Всемирной ассоциации крупных городов (Метрополис)

Всемирной конфедерации учителей

10. Комитет принял решение изменить статус трех организаций (см. главу I, проект решения I, подпункты (b) и (c)). Он также постановил отложить рассмотрение просьбы об изменении статуса Международной группы по защите прав меньшинств и Международной федерации общежитий для молодежи и сохранить специальный консультативный статус за организацией «Международное сотрудничество в целях развития и солидарности».

III. Обзор четырехгодичных докладов неправительственных организаций, имеющих общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

11. Комитет рассмотрел новые четырехгодичные доклады по пункту 4 своей повестки дня на 34-м заседании 18 декабря 2003 года. В его распоряжении имелся меморандум Генерального секретаря, в котором содержались новые четырехгодичные доклады (E/C.2/2003/2/Add.11–17). Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 51 организации (см. главу I, проект решения I, пункт (d)).

12. Комитет постановил отложить рассмотрение четырехгодичных докладов следующих шести организаций:

Международной ассоциации семейных организаций по профессиональной подготовке сельского населения

Организации «Международное служение веры»

Международной ассоциации сторонников свободы вероисповедания

Международной лиги прав человека

Всемирной организации против пыток

Всемирного мусульманского конгресса

13. На своих 33–35-м заседаниях 17–18 декабря Комитет рассмотрел отложенные четырехгодичные доклады, содержащиеся в документе E/C.2/2003/3/CRP.9. Комитет постановил отложить рассмотрение четырехгодичных докладов следующих шести организаций:

Международной организации демократов-центристов

Организации «Хьюман райтс уотч»

Международного института печати

Организации «Исламская помощь»

Общества защиты народов, находящихся под угрозой уничтожения

Транснациональной радикальной партии

Организация «Хьюман райтс уотч»

14. Комитет рассмотрел ответ организации «Хьюман райтс уотч» на вопросы, которые ей были заданы на предыдущих сессиях. Несколько членов дали высокую оценку деятельности НПО. Вместе с тем одна делегация высказалась в том смысле, что этой организации следует придерживаться не международного, а глобального подхода, так как сейчас ответственность за соблюдение прав человека должны нести не только государства, но и другие заинтересованные стороны, например, НПО и транснациональные корпорации.

15. Одна делегация заявила, что она не удовлетворена ответами организации на вопросы Комитета и, в частности, ее ответом на вопрос по поводу ее заявления о том, что члены Комиссии по правам человека используют свое право голоса в ущерб эффективности связанной с охраной прав человека функции правозащитной системы. В связи с просьбой дать разъяснения был также задан вопрос о том, не происходит ли это по вине тех правительств, которые наиболее часто оказываются в изоляции в международных форумах по правам человека.

16. Одна делегация выразила сомнение в том, что Комитет вправе предписывать НПО сроки для принятия мер, помимо предусмотренных положениями резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, и добавила, что обсуждение в Комитете следует вести в увязке с рассматриваемым докладом.

17. Одна делегация попросила разъяснить, каким образом НПО приходит к выводу о необходимости сделать больший или меньший упор в своей деятельности на тех или иных конкретных правах. Комитет постановил направить НПО новые вопросы и на следующей сессии рассмотреть ее ответ.

18. В этой связи ряд делегаций выразили озабоченность по поводу увеличения числа четырехгодичных докладов, которые представляются на рассмотрение Комитета раз в два года, и предложили включить этот вопрос в повестку дня неофициальной рабочей группы для его рассмотрения.

IV. Укрепление Секции по неправительственным организациям Секретариата

19. На своем 35-м заседании 18 декабря 2003 года Комитет рассмотрел в рамках пункта 5 повестки дня нижеследующие вопросы.

A. Укрепление Секции по неправительственным организациям

20. Начальник Секции по неправительственным организациям, г-жа Ханифе Мезуи, информировала Комитет о нынешних кадровых возможностях Секции. Она сослалась на принятое Комитетом в 1999 году решение о том, что Секции должны быть выделены достаточные ресурсы для того, чтобы она могла эффективно, результативно и оперативно выполнять свои функции. Оратор отметила, что за последние четыре года Секция получила некоторую дополнительную поддержку. Она также сообщила, что впоследствии Пятый комитет в предлагаемом бюджете рекомендовал учредить должность уровня С-5 на двухгодичный период 2004–2005 годов.

B. Укрепление «Безбумажного комитета»

21. Затем начальник Секции по неправительственным организациям сделала в Комитете заявление по вопросу об укреплении Секции с особым упором на «Безбумажный комитет». Сделав обзор проделанной работы по осуществлению проекта «Безбумажный комитет», она напомнила о том, что Комитет по неправительственным организациям поддержал проект «Безбумажный комитет» и принял проект резолюции на своей очередной сессии 2003 года. Она информировала Комитет о том, что организация «Уорлд джоб энд фуд бэнк», Канада, — НПО, имеющая консультативный статус, — предложила оказать помощь в осуществлении проекта «Безбумажный комитет» и, в частности, предоставить все необходимое для этого оборудование. Деятельность Секции по неправительственным организациям строилась в соответствии с установленными в Организации Объединенных Наций процедурами в отношении добровольных взносов. Делегаты поддержали проект «Безбумажный комитет» и выразили надежду, что к следующей сессии Комитет будет оснащен переносными компьютерами.

V. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета

A. Рабочая группа, учрежденная для рассмотрения некоторых аспектов работы Комитета

22. На 33-м заседании 17 декабря 2003 года г-н Хакан Текын (Турция), председатель неофициальной рабочей группы Комитета, отчитался перед Комите

том о ее работе. По его словам, за период со времени проведения прошлой майской сессии неофициальная рабочая группа смогла провести лишь одно заседание для обсуждения доклада Комитета. Рабочая группа провела плодотворный, однако незавершенный обмен мнениями по формату и публикации доклада. Рабочая группа предложила разработать руководящие принципы подготовки доклада. Г-н Текын запланировал проведение других заседаний рабочей группы в целях достижения консенсуса по предложениям, касающимся доклада, до проведения очередной сессии Комитета (в мае 2004 года).

В. Рассмотрение вопроса об организациях, определяющие характеристики которых не полностью соответствуют положениям резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета

23. Таких организаций, подлежащих рассмотрению Комитетом, не было.

С. Другие смежные вопросы

1. Отделение связи с неправительственными организациями Организации Объединенных Наций в Женеве

24. На 33-м заседании Комитета, состоявшемся 17 декабря 2003 года, г-н Рикардо Эспиноса, сотрудник по вопросам связи с НПО в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, представил информацию о различных вспомогательных услугах, которые его Отделение оказывает НПО, постоянным представителям, учреждениям, программам и департаментам Организации Объединенных Наций, а также широкой общественности. К числу этих услуг относятся: ведение системы аккредитации 2400 НПО, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, и более 15 000 их представителей в рамках ежегодно обновляемой базы данных; оказание технической поддержки и предоставление помещений для почти 120 заседаний, организуемых НПО, и обеспечение контроля примерно за 4000 других проводимых каждый год в Женеве заседаний, связанных с НПО, которые имеют консультативный статус.

25. Поскольку одна из главных целей деятельности Отделения связи с НПО в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве состоит в поощрении эффективного и ответственного использования консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, Отделение участвует в тематических дискуссиях, организуемых НПО или для НПО, проводит информационно-учебные сессии по вопросам консультативного статуса, а также регулярные заседания базирующихся в Женеве координаторов по НПО учреждений, программ и департаментов Организации Объединенных Наций. Отделение также внесло вклад в проведение во Дворце Наций консультативных и закрытых заседаний созданной Генеральным секретарем Группы видных деятелей по отношениям между гражданским обществом и Организацией Объединенных Наций.

26. Г-н Эспиноса подчеркнул, что Отделение связи с НПО в Женеве поддерживало и впредь будет поддерживать тесные связи и осуществлять активное

сотрудничество с Секцией по НПО в составе Департамента по экономическим и социальным вопросам, в особенности по таким проектам, как неформальная региональная сеть неправительственных организаций Организации Объединенных Наций (НПС-НПО-ООН).

2. Фонд международного партнерства Организации Объединенных Наций

27. На своем 33-м заседании 17 декабря Комитет также заслушал г-жу Адити Десаи, представителя Фонда международного партнерства Организации Объединенных Наций (ФМПООН). Этот Фонд, который возглавляется Генеральным директором Организации Объединенных Наций и был создан в 1998 году благодаря предоставленному г-ном Тэдом Тернером пожертвованию в размере 1 млрд. долл. США для поддержки программы деятельности Организации Объединенных Наций, выступает в рамках проводимой Генеральным секретарем политики в области реформы в качестве оперативного подразделения по налаживанию партнерских связей с гражданским обществом. В целях рассмотрения большого числа получаемых предложений ФМПООН в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций определил четыре приоритетные области финансирования, включая программы, касающиеся охраны здоровья детей, экологических вопросов, положения женщин и народонаселения, а также вопросов мира и безопасности и прав человека.

28. На основе сотрудничества с Фондом Организации Объединенных Наций Фонд разработал проекты, имеющие высокую отдачу, и обеспечил поощрение более значительных инвестиций частного сектора на осуществление новаторских проектов в целях достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития. Она отметила, что были приняты меры по мобилизации дополнительных финансовых средств на осуществление проектов, имеющих высокую отдачу, и подчеркнула, что партнерам предоставлялась информация о передовом опыте и извлеченных уроках.

3. Брифинг по вопросу о работе Группы видных деятелей по отношениям между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом

29. На своем 37-м заседании 19 декабря г-жа Мэри Раселис, член Группы видных деятелей по отношениям между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом, и г-н Джон Кларк, руководитель проекта Группы, проинформировали Комитет о программе и целях деятельности Группы.

30. Комитет был информирован о том, что созданная Генеральным секретарем в апреле 2003 года Группа в составе 13 членов провела консультации с широким кругом организаций гражданского общества, включая НПО, местные органы власти, парламентариев, группы коренного населения, профсоюзы и другие структуры. Группа занималась подготовкой своего доклада, включающего два комплекса рекомендаций: тех, которые Генеральный секретарь может осуществить самостоятельно, и тех, которые требуют консультаций с Генеральной Ассамблеей. Одним из вопросов, подлежащих рассмотрению, был вопрос об определении гражданского общества. Еще одним аспектом был поиск путей взаимодействия гражданского общества с Организацией Объединенных Наций без физического присутствия в Нью-Йорке, Женеве или Вене. Она отметила, что гражданское общество может удовлетвориться наличием доступа к национальным или региональным органам Организации Объединенных Наций по

вопросам, вызывающим их особый интерес, что упростит процедуру аккредитации. Группа занималась рассмотрением последствий налаживания взаимодействия между правительствами и другими структурами в интересах решения глобальных проблем.

VI. Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета

31. Из-за нехватки времени Комитет не смог рассмотреть по пункту 6 повестки дня просьбы о предоставлении консультативного статуса Обществу по охране окружающей среды, включенному в Реестр в целях обеспечения деятельности Комиссии по устойчивому развитию (см. Е/2003/CRP.10). Согласно решению 2001/295 Экономического и Социального Совета упоминаемые в его решении 1993/220 просьбы НПО, желающих расширить свое участие в других областях деятельности Совета, будут рассмотрены Комитетом в кратчайшие возможные сроки в рамках одного из пунктов его повестки дня согласно правилам и положениям, предусмотренным в резолюции 1996/31 Совета.

VII. Рассмотрение специальных докладов и жалоб государств-членов

32. Комитет рассмотрел пункт 8 повестки дня на своих 32-м и 36-м заседаниях, состоявшихся 17 и 19 декабря. На его рассмотрение были представлены следующие документы: Е/С.2/2002/3; Е/С.2/2002/3/Add.1; Е/С.2/2002/3/Add.2; Е/С.2/2003/3; Е/С.2/2003/3/Add.2.

A. Рассмотрение специальных докладов

Транснациональная радикальная партия

33. На очередной сессии Комитета в 2002 году Вьетнам представил жалобу на Транснациональную радикальную партию, которая предоставила аккредитацию террористической группе — Фонду горцев (ФГИ), являющемуся крылом более крупной террористической организации, известной под названием Объединенный фронт освобождения угнетенных народов (ФУЛРО), что позволило одному из ее представителей выступить на пятьдесят восьмой сессии Комиссии по правам человека. Представитель Вьетнама попросил, чтобы эта организация объяснила свои неуместные действия в специальном докладе, который должен был быть представлен Комитету на его возобновленной сессии в 2002 году.

34. На возобновленной сессии 2002 года представитель Вьетнама заявил о том, что он не удовлетворен докладом, представленным Транснациональной радикальной партией, и что он будет просить ее принести официальные извинения и взять на себя письменное обязательство не обеспечивать в будущем аккредитацию ФГИ на любых заседаниях Совета. В соответствии с этим Комитет просил эту организацию представить на очередной сессии 2003 года дополнительный доклад, в том числе информацию о деятельности, осуществляемой этой организацией.

35. На своей очередной сессии 2003 года Комитет рассмотрел представленный этой организацией новый дополнительный доклад, который представитель Вьетнама счел неудовлетворительным. Представитель просил, чтобы эта организация в письменной форме представила правительству Вьетнама официальные извинения, в которых она также должна объяснить причины своего поведения (см. E/2003/32, Часть II, пункты 67–77).

36. По результатам проведенных прений Комитет постановил просить Транснациональную радикальную партию более подробно объяснить свою позицию по поводу обвинений, выдвинутых представителем Вьетнама. На своем 32-м заседании, состоявшемся 17 декабря, Комитет постановил перенести на свою следующую очередную сессию 2004 года рассмотрение ответа, представленного этой организацией.

Движение индейцев «Тупак Амару»

37. На своей очередной сессии 2003 года Комитет рассмотрел жалобу, поданную Соединенными Штатами Америки на Движение индейцев «Тупак Амару» — международную организацию, имеющую специальный консультативный статус при Совете. Согласно заявлению представителя Соединенных Штатов, в ходе пятьдесят девятой сессии Комиссии по правам человека к делегации Соединенных Штатов подбежали два представителя этой организации с крупным предметом цилиндрической формы. Встав лицом к камере съемочной группы кубинского телевидения, эти лица развернули плакат и начали скандировать антиамериканские лозунги. Как заявил представитель Соединенных Штатов, такое поведение представляет собой нарушение статуса этой организации при Экономическом и Социальном Совете и является политически мотивированным актом, направленным против государства-члена. Кроме того, действия этих двух лиц встревожили делегатов Соединенных Штатов, особенно в нынешние времена повышенной опасности терроризма. В этой связи делегация Соединенных Штатов просит данную организацию представить доклад об этом инциденте.

38. Комитет постановил представить на рассмотрение Комитета на его возобновленной сессии 2003 года испрошенный делегатом Соединенных Штатов доклад с соответствующими разъяснениями. Один из членов Комитета также просил, чтобы данная организация направила два письма: одно — Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека, а другое — начальнику Службы охраны и безопасности Организации Объединенных Наций, в которых выражалось бы сожаление в связи с возникшей ситуацией и содержалось бы разъяснение относительно того, что это было личное решение лица, участвовавшего в данном инциденте.

39. 17 декабря на своей возобновленной сессии Комитет рассмотрел специальный доклад и два письма, направленные этой организацией. Представитель Соединенных Штатов счел этот доклад неудовлетворительным и заявил, что данная НПО пыталась дистанцироваться от лиц, участвовавших в инциденте. Он подчеркнул серьезный характер этого инцидента. Он заявил, что следствием такого некорректного поведения должно быть временное приостановление статуса, предоставленного этой организации. Отметив наличие более 2000 НПО, имеющих консультативный статус, он выразил убеждение в том, что если такое поведение оставить без санкций, то Комиссия по правам человека и

другие органы столкнутся на своих заседаниях с еще большим числом подобных инцидентов.

40. Ряд делегаций указали на готовность принять к сведению специальный доклад, отметив, что при подобных ситуациях в прошлом вопрос закрывался после принесения соответствующей организацией извинений и рассмотрения доклада Комитетом. Отметив, что данная НПО представила подробную информацию об инциденте и разъяснила, что г-жа Бонавита действовала от своего имени и что ее аккредитация сразу же после этого инцидента была аннулирована и что она также принесла извинения за данный инцидент, они подчеркнули необходимость сохранения последовательности в подходе Комитета.

41. Однако, по мнению других организаций, выступивших в поддержку позиции Соединенных Штатов, такая ситуация, если не будут приняты меры, может создать прецедент, который может быть неправильно истолкован другими НПО. Они считают, что, прежде чем принимать какие-либо меры, Комитет должен заслушать представителя НПО, чтобы тот ответил на вопросы членов Комитета. Комитет просил Секретариат направить данной НПО предложение прислать своего представителя на очередную сессию Комитета в 2004 году.

В. Жалобы, поданные государствами-членами

42. На своей возобновленной сессии 2003 года Комитет рассмотрел жалобы, поданные государствами-членами на следующие три НПО.

Центр имени Симона Визенталья

43. На своей очередной сессии в мае 2003 года Комитет был информирован о том, что Ливийская Арабская Джамахирия подала жалобу на Центр имени Симона Визенталья — организацию, имеющую специальный консультативный статус при Совете, в связи с тем, что та распространила письмо, содержащее настоятельный призыв к государствам-членам выступить против кандидатуры Ливийской Арабской Джамахирии, одобренной Группой африканских стран, на должность председателя пятьдесят восьмой сессии Комиссии по правам человека. Представитель Ливийской Арабской Джамахирии заявил о том, что эта организация вмешалась в дела государств-членов, тем самым нарушив правила поведения, предусмотренные в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета. Он обратился с просьбой о том, чтобы Центр направил письмо, содержащее извинения и заверения в отношении того, что эта организация воздержится от подобных действий в будущем.

44. Комитет, будучи не в состоянии рассмотреть этот вопрос на своей очередной сессии 2003 года, постановил перенести рассмотрение данной жалобы на свою возобновленную сессию 2003 года.

45. 19 декабря на своей возобновленной сессии 2003 года Комитет постановил перенести рассмотрение этого вопроса на следующую сессию в мае 2004 года. Делегат Ливийской Арабской Джамахирии выразил глубокое сожаление в связи с тем, что рассмотрение данного вопроса второй раз переносится. Вместе с тем он заявил, что проводит работу с другими делегациями в целях достижения консенсуса по решению, которое Комитет мог бы принять по этому вопросу. Он выразил надежду на то, что Председатель сможет направить этой

организации письмо, с тем чтобы информировать ее о том, что она не должна вмешиваться в дела государств-членов в будущем и должна придерживаться принципов, сформулированных в резолюции 1996/31 Совета.

«Освобождение» и «Международное служение веры»

46. 17 декабря 2003 года на своем 32-м заседании Комитет рассмотрел жалобу, поданную делегацией Бангладеш на две НПО — «Освобождение» (Реестр) и «Международное служение веры» (специальный консультативный статус при Совете).

47. Представитель Бангладеш, выступая в качестве наблюдателя, объяснил, что в ходе пятьдесят девятой сессии Комиссии по правам человека две упомянутые организации распространяли от имени Совета Бангладеш по вопросам единства сторонников индуизма, буддизма и христианства и Азиатского центра правовой защиты материалы, касающиеся Бангладеш. Еще одна организация — Азиатская комиссия по правам человека, тесно связанная с Азиатским центром по правовым ресурсам — организацией, имеющей общий консультативный статус при Совете, также распространяла документы, содержащие политически мотивированные и не подтвержденные фактами материалы, касающиеся Бангладеш, на этой же сессии Комиссии. Представитель Бангладеш просил Комитет принять надлежащие меры. В ходе последовавших за этим прений ряд делегаций выразил серьезную озабоченность в связи с тем, что в последнее время, как представляется, в ходе заседаний Комиссии все чаще имеют место случаи подобного поведения.

48. Комитет постановил направить соответствующим НПО письмо, составленное неофициальной рабочей группой и утвержденное Комитетом в 2002 году, и напомнить им об их обязанностях, предусмотренных в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета.

VIII. Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку Неофициальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций

49. 17 декабря 2003 года на своем 33-м заседании Комитет приступил к рассмотрению вопроса об Общем целевом фонде добровольных взносов в поддержку неофициальной региональной сети Организации Объединенных Наций НРС-НПО-ООН.

50. Руководитель Секции по НПО г-жа Ханифа Мезуи информировала Комитет о программе деятельности Сети, в которой предусматривается создание информационных сетей и обмен информацией между НПО, создание потенциала и профессиональная подготовка, а также поощрение сотрудничества между гражданским обществом, правительствами, частным сектором и Организацией Объединенных Наций по темам, связанным со сформулированными в Декларации тысячелетия целями в области развития. Фонд представляет собой инициативу, направленную на конкретизацию и осуществление целей, реализацией которых занимается данная Сеть.

51. Г-жа Мезуи представила обзор осуществления проектов Сети в различных регионах, напомнила членам Комитета о том, что первая региональная сеть — НРС-НПО-ООН/Африка была создана в Хаммамете, Тунис, в 2001 году и в нее вошли пять субрегиональных координаторов. В Восточной Европе в 2003 году (Бухарест) была создана вторая региональная сеть. В настоящее время с одним из субрегиональных восточноевропейских координаторов проводится подготовительная работа по вопросу участия в этапе заседаний высокого уровня Экономического и Социального Совета в 2004 году.

52. Она заявила о том, что, как предполагается, в 2004 году Сеть будет расширена и что имеются планы создания других сетей в регионах арабских стран, Азии и Латинской Америки. В преддверии создания координационного центра в регионе арабских стран в октябре 2003 года была направлена миссия в Дубай, а также в декабре 2003 года консультативная миссия в Дохе. На заключительном этапе создания сети в Азии Секция по неправительственным организациям обеспечила организацию семинара по вопросам создания потенциала и регионального подготовительного заседания, которое состоится в Токио в феврале 2004 года. В целях поощрения Сектора по неправительственным организациям региона Крайнего Севера недавно были также предприняты первоначальные шаги по созданию НРС-НПО-ООН в странах Содружества Независимых Государств путем направления миссии в Якутск, Республика Саха (Якутия), в Российской Федерации.

53. Г-жа Мезуи подчеркнула важное значение концепции партнерских связей в работе Секции по неправительственным организациям как в рамках реализации ее программы информационно-пропагандистской деятельности, так и ее участия в реализации восьмой сформулированной в Декларации тысячелетия цели в области развития: «Формирование глобального партнерства в целях развития». В этой связи она проинформировала Комитет о том, что Секция по неправительственным организациям оказала консультативные услуги в рамках разработки пяти проектов технического сотрудничества, которые должны быть осуществлены коалициями НПО, поддерживающими партнерские связи друг с другом, с Секцией и, в одном случае, с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

54. Г-жа Мезуи отметила, что партнерство с НПО также обеспечивается в виде участия в состоявшемся в июне 2003 года заседании Совета Конференции неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Организации Объединенных Наций (КОНПО); поддержки и участия в Форуме НПО, организованном этой организацией до проведения основной сессии Экономического и Социального Совета в 2003 году; сотрудничества с КОНПО и Всемирной федерацией ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций (ВФАСООН) в деле организации 16 марта 2003 года Форума НПО; и совместного с ВФАСООН спонсорства ряда интерактивных заседаний, благодаря которым участники из НПО, фондов, постоянных представительств и Организации Объединенных Наций смогли обменяться мнениями по вопросам достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития с широким кругом основных заинтересованных сторон в области развития и потенциальными партнерами: от глав государств до представителей Всемирного банка. Еще одним крупным совместным мероприятием, описанным г-жой Мезуи, было активное участие Всемирной организации семей, Регионального координатора НРС-НПО-ООН по Латинской Америке в организации

Всемирной встречи на высшем уровне «Семья + 10» в ознаменование десятой годовщины Международного года семьи в ноябре 2004 года.

55. И наконец, г-жа Мезуи проинформировала о связях, установленных с некоторыми межправительственными организациями, и помощи, оказанной этим организациям, а также НПО, принявшим участие в этапе заседаний высокого уровня Экономического и Социального Совета. Секция по неправительственным организациям на всех этапах сотрудничала с этими организациями: от подготовки их докладов до их представления, а также в осуществлении последующих мер в 2003 году, и уже приступила к оказанию им поддержки в целях обеспечения максимально эффективного вклада в проведение заседаний в 2004 году.

56. После выступления г-жи Мезуи ряд членов Комитета выразили Секции по неправительственным организациям признательность за проделанную работу. Представитель Турции заявил о том, что его правительство приняло решение предоставить Общему целевому фонду добровольных взносов в поддержку Неофициальной региональной сети взнос в размере 10 000 долл. США. Цель созданного в 2002 году Фонда состоит в содействии активизации общего сотрудничества и координации работы среди НПО и их вклада в работу Экономического и Социального Совета и осуществление сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития.

IX. Предварительная повестка дня сессии Комитета в 2004 году

57. Комитет рассмотрел пункт 10 повестки дня на своем 37-м заседании 19 декабря 2003 года. Он имел в своем распоряжении проект предварительной повестки дня своей сессии 2004 года лишь на английском языке.

58. На том же заседании Комитет утвердил предварительную повестку дня своей сессии 2004 года для ее представления Экономическому и Социальному Совету (см. главу I, проект решения II).

X. Утверждение доклада Комитета о работе его возобновленной сессии 2003 года

59. На своем 37-м заседании 19 декабря 2003 года Комитет утвердил проект доклада о работе своей возобновленной сессии 2003 года, содержащийся в документе E/C.2/2003/L.2 и в неофициальном документе, и уполномочил Докладчика подготовить окончательный вариант доклада в консультации с членами Комитета и его секретариатом.

XI. Организация работы сессии

A. Открытие и продолжительность сессии

60. Комитет по неправительственным организациям провел свою возобновленную сессию 2003 года 15–19 декабря 2003 года. Комитет провел 10 заседаний (28–37-е заседания).

B. Участники

61. В работе сессии приняли участие представители всех государств — членов Комитета: Германия, Зимбабве, Индия, Исламская Республика Иран, Камерун, Китай, Колумбия, Кот-д’Ивуар, Куба, Пакистан, Перу, Российская Федерация, Румыния, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Судан, Турция, Франция и Чили.

62. Следующие государства — члены Организации Объединенных Наций были представлены наблюдателями: Азербайджан, Алжир, Армения, Венесуэла, Вьетнам, Египет, Израиль, Индонезия, Италия, Йемен, Корейская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Непал, Польша, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Филиппины и Япония.

63. В работе сессии приняли участие представители Святейшего Престола — государства, не являющегося членом и имеющего постоянную миссию наблюдателя в Центральных учреждениях.

64. На сессии Комитета в 2003 году были заслушаны четыре представителя НПО, которым была предоставлена возможность ответить на вопросы, затронутые Комитетом. Дополнительная информация, предоставленная этими представителями, способствовала проведению прений и работе Комитета в связи с принятием им соответствующих решений.

C. Организация работы

65. 15 декабря 2003 года на своем 28-м заседании Комитет утвердил организацию работы своей возобновленной сессии, изложенную в неофициальном документе. (Повестку дня Комитета на его сессию 2003 года см. в Е/2003/32 (Part II), глава IX, раздел C.)

D. Документация

66. Список документов, имевшихся в распоряжении Комитета на его возобновленной сессии 2003 года, содержится в приложении.

Приложение

Перечень документов, имевшихся в распоряжении Комитета на его возобновленной сессии 2003 года

<i>Условное обозначение</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Название или описание</i>
E/C.2/2003/1	2	Аннотированная предварительная повестка дня
E/C.2/2003/CRP.8	3(a)	Подборка заявлений о предоставлении консультативного статуса при Совете, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий
E/C.2/2003/CRP.12	3(a)	Просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с 2003 года
E/C.2/2003/R.2/Add.6–14	3(b)	Меморандум Генерального секретаря, содержащий новые заявления с просьбой о предоставлении консультативного статуса
E/C.2/2003/R.3/Add.1	3(b)	Меморандум Генерального секретаря, содержащий новые просьбы
E/C.2/2003/R.3/Add.11–17	4	Меморандум Генерального секретаря, содержащий четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете
E/C.2/2003/CRP.9	4	Меморандум Генерального секретаря, содержащий подборку четырехгодичных докладов, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий
E/C.2/2003/CRP.11	5	Документ зала заседаний по «Безбумажному комитету»
E/C.2/2003/CRP.10	7	Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета
E/C.2/2002/3/Add.1	8	Записка Генерального секретаря, содержащая специальные доклады
E/C.2/2003/3 и Add.2	8	Записка Генерального секретаря, содержащая специальные доклады
E/C.2/2003/L.2	11	Проект доклада