



# Генеральная Ассамблея

Пятьдесят восьмая сессия

Первый комитет

**15**-е заседание

Пятница, 24 октября 2003 года, 10 ч. 00 м.  
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Сарева ..... (Финляндия)

*Заседание открывается в 10 ч. 10 м.*

**Пункты 62–80 повестки дня (продолжение)**

**Тематическое обсуждение вопросов, включенных в повестку дня, а также внесение и рассмотрение всех проектов резолюций, представленных по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности**

**Председатель (говорит по-английски):** Сегодня делегациям предлагается выступить с заявлениями по смежным вопросам, связанным с разоружением и международной безопасностью, а также по вопросам международной безопасности. Им предлагается также продолжить представление проектов резолюций.

**Г-н аш-Шамси (Объединенные Арабские Эмираты) (говорит по-арабски):** Создание зон, свободных от ядерного оружия, получило всемирное признание вследствие его важности для укрепления климата доверия между государствами и обеспечения мира и безопасности на региональном и международном уровнях. Такие зоны получили широкое признание, особенно после принятия Комиссией по разоружению ряда руководящих принципов и рекомендаций с целью содействия достижению этих целей и сохранения зон, предусмотренных в соответствующих международных договорах и конвенциях о ядерном разоружении и нераспространении

ядерного оружия, свободными от такого оружия в соответствии с международным правом.

Ближний Восток не должен быть исключением из этого правила, даже если Израиль — единственное государство в этом регионе, обладающее этим видом смертоносного оружия, упорно отказывается присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и к другим соответствующим международным договорам.

Поэтому мы призываем международное сообщество посредством работы в этом важном Комитете подтвердить важность следующего.

Во-первых, мы должны осудить повторяющиеся нарушения Израилем соответствующих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, в том числе резолюций 487 (1981) и 687 (1991) Совета, резолюций по Ближнему Востоку, принятых двумя конференциями по рассмотрению действия и продлению Договора, которые состоялись в 1995 и 2000 годах, а также других резолюций, касающихся угрозы ядерного оружия Израиля на Ближнем Востоке.

Во-вторых, Организация Объединенных Наций и крупные державы должны выполнить свои обязательства и оказать максимальное давление на израильское правительство, чтобы заставить его демонтировать свой арсенал ядерного оружия, не

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.

03-57852 (R)

\*0357852\*

замедлительно присоединиться к ДНЯО и поставить все свои ядерные объекты под всеобъемлющие гарантии Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) во имя достижения цели всеобщего присоединения к ДНЯО на Ближнем Востоке и укрепления мер доверия, безопасности и мира между государствами региона.

В-третьих, все государства должны воздерживаться от оказания какой-либо помощи Израилю, в том числе научно-технической и финансовой помощи, которая могла бы использоваться для производства, разработки и модернизации программ ядерного оружия и которая чревата катастрофическими последствиями для экологии, здоровья и безопасности людей в регионе в целом.

Наша способность противостоять без дискриминации сторонам, которые не соблюдают международную законность, будет определять будущее этого Комитета.

Мы также надеемся, что проекты резолюций, содержащиеся в документах A/C.1/58/L.22 и A/C.1/58/L.23, будут поддержаны.

**Г-н Аджи** (Индонезия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы остановиться на вопросе о мерах укрепления доверия, включая транспарентность в вооружениях.

В Юго-Восточной Азии процессы укрепления доверия набирают силу, становятся более конкретными и продвигаются под эгидой Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и ее регионального форума. На протяжении уже длительного времени эти совместные усилия содействовали укреплению взаимного понимания и доверия, способствуя большей транспарентности и укреплению приверженности делу обеспечения климата мира и стабильности в регионе. В последние годы превентивная дипломатия стала направляющей силой в достижении этих целей.

Моя делегация всегда считала, что доступ к информации содействует укреплению доверия и процессу разоружения. Это имеет особую важность для региона Азии и Тихого океана, способствуя снятию недоверия и непонимания. В этой связи среди целого ряда предложений, заслуживающих рассмотрения, можно назвать меры укрепления доверия в области уничтожения на суше и на море некоторых видов вооружений, отказ от приобрете-

ния оружия, транспарентность международной передачи оружия и введение ограничений на развертывание внешними державами своих сил в стратегически важных районах.

Что касается механизма разоружения, то моя делегация по-прежнему надеется, что удастся положить конец сохраняющемуся отсутствию согласия в отношении программы работы Конференции по разоружению. На наш взгляд, беспрецедентная межгрупповая инициатива, выдвинутая ее пятью бывшими председателями, предлагает прагматичный подход к принятию повестки дня, которая отражает приоритетные озабоченности всех государств-членов. Это приобрело особое значение на фоне быстро меняющейся международной ситуации в области безопасности, и, следовательно, широкой обеспокоенности о потенциальных последствиях продолжающегося бездействия этого форума.

Возобновление переговоров в рамках Конференции по разоружению на этом важном этапе ознаменует собой поворотный пункт в ее истории, а ее интеграция благотворно скажется на наших постоянных усилиях, направленных на ограничение вооружений и разоружение. Индонезия сохраняет оптимизм в отношении того, что на своей следующей сессии — в январе-марте — этот форум выполнит свою ответственность как единственный многосторонний форум для переговоров, добившись консенсуса в отношении своей программы работы.

Что касается рабочих методов и передачи некоторых пунктов повестки дня Первого комитета, то Индонезия наряду с другими членами Движения неприсоединения будет и впредь придавать этому вопросу важность, которую он заслуживает в общем процессе активизации работы Генеральной Ассамблеи. Нет необходимости говорить о том, что такая работа требует от всех государств-членов гибкости и сотрудничества.

**Г-н Лангеланн** (Норвегия) (*говорит по-английски*): Моя делегация попросила слова для выступления по резолюции, содержащейся в документе A/C.1/58/L.15 об укреплении роли Первого комитета. Цель этого процесса состоит в том, чтобы сделать Первый комитет более эффективным. Мы приветствуем проведение неофициальных консультаций по этому вопросу. Важно сохранять динамику этого процесса. Мы рассматриваем дискуссии по

вопросу об укреплении роли Первого комитета как часть более широких усилий, направленных на совершенствование деятельности Генеральной Ассамблеи, к чему призывал Генеральный секретарь. Наши консультации должны содействовать работе, ведущейся в Рабочей группе под руководством Председателя Генеральной Ассамблеи. Эти два направления должны быть взаимодополняемы. По этой причине Норвегия играет активную роль в Рабочей группе Генеральной Ассамблеи. Мы также считаем, что активизировавшийся Первый комитет сможет внести позитивный вклад в наши усилия по дальнейшему укреплению многостороннего подхода к разоружению и нераспространению.

Мы приветствуем проект резолюции A/C.1/58/L.15. Мы также отдаем себе отчет в том, что консультации по его окончательному тексту продолжаются. Надеемся, что этот проект резолюции может быть принят без голосования.

**Г-н Ю Мья Тан** (Мьянма) (*говорит по-английски*): Я имею честь представить проект резолюции A/C.1/58/L.47, озаглавленный «Ядерное разоружение», от имени следующих авторов: Алжир, Бангладеш, Бенин, Бутан, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Камбоджа, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Гана, Гвинея, Гаити, Индонезия, Исламская Республика Иран, Иордания, Кения, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Монголия, Мозамбик, Намибия, Науру, Непал, Панама, Филиппины, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Шри-Ланка, Судан, Таиланд, Тонга, Объединенная Республика Танзания, Уганда, Уругвай, Вьетнам, Замбия, Зимбабве и Мьянма.

Проект резолюции A/C.1/58/L.47 является нашим традиционным проектом резолюции, который мы представляем ежегодно начиная с 1995 года. Его авторами являются все страны — члены Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и многие страны — члены Движения неприсоединения (ДН). Хотя данный проект резолюции, как таковой, не является проектом Движения неприсоединения, он, тем не менее, отражает мнения подавляющего большинства стран — членов Движения неприсоединения.

Ядерное разоружение является первоочередной задачей для нас в области контроля над вооружениями и разоружения. Мы видим мир полностью свободным от ядерного оружия. С этой целью мы должны стремиться к принятию поэтапных шагов к сокращению ядерных вооружений, обеспечив в итоге их полную ликвидацию. Эта мысль отражена в пунктах преамбулы данного проекта резолюции.

Ядерное разоружение и ядерное нераспространение являются по существу взаимосвязанными и взаимодополняющими процессами. Эти два процесса должны идти параллельно. Давайте согласимся в следующем: нельзя и думать об эффективном осуществлении ядерного нераспространения без систематического, последовательного и необратимого процесса ядерного разоружения.

Этот момент имеет огромное значение. Некоторые страны делают упор на аспекте ядерного нераспространения, принижая важность ядерного разоружения. Мы с озабоченностью отмечаем подобную позицию, занимаемую некоторыми странами на заседаниях Конференции по обзору и Подготовительного комитета Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Мы решительно не согласны с подобным подходом. Мы хотели бы подчеркнуть, что не может быть и речи об эффективном осуществлении ядерного нераспространения без систематического, последовательного и необратимого процесса ядерного разоружения. Эта мысль отражена и подчеркнута авторами проекта резолюции A/C.1/58/L.47 в пункте 2 постановляющей части проекта.

За небольшим исключением государства — члены Организации Объединенных Наций являются также государствами — участниками ДНЯО. В соответствии со статьей VI ДНЯО все государства-участники обязаны добросовестно вести и доводить до завершения переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем. Кроме того, в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО предусмотрены 13 мер, которые необходимо принять для систематического и последовательного осуществления усилий по достижению целей ядерного разоружения. Мы считаем, что «недвусмысленное обязательство» государств, обладающим оружием, которое закреплено в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия

ДНЯО, осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению, имеет огромное значение. Мы также придаем большое значение 13 мерам по ядерному разоружению, которые содержатся в Заключительном документе Конференции. Поэтому мы призываем к полному и эффективному осуществлению государствами, обладающими ядерным оружием, 13 мер по ядерному разоружению. Эти чрезвычайно важные моменты отражены в седьмом пункте преамбулы, а также в пунктах 2, 11 и 12 постановляющей части проекта резолюции.

Отражая точку зрения подавляющего большинства государств — членов Движения неприсоединения, проект резолюции, содержащийся в документе A/C.1/58/L.47, посылает в ряде пунктов существа довольно сильный сигнал. В пункте 19 постановляющей части подтверждается призыв к Конференции по разоружению учредить в начале 2004 года на приоритетной основе специальный комитет. В этом пункте также содержится призыв к Конференции по разоружению приступить к переговорам о поэтапной программе ядерного разоружения.

Данный проект резолюции является всеобъемлющим по охвату и касается также чрезвычайно важных временных мер по сокращению ядерной опасности. Мы считаем, что подлинно необходимо снизить роль ядерного оружия в стратегических доктринах и политике в области безопасности государств-членов, с тем чтобы свести до минимума опасность того, что это оружие будет когда-либо применено, и содействовать процессу его полного уничтожения. К государствам, обладающим ядерным оружием, обращен настоятельный призыв в качестве промежуточной меры немедленно снять с боевого дежурства и деактивировать свое ядерное оружие и принять другие конкретные меры по дальнейшему снижению степени боевой готовности их систем ядерных вооружений.

Далее данный проект резолюции призывает государства, обладающие ядерным оружием, до обеспечения полной ликвидации ядерного оружия договориться относительно имеющего обязательную международную юридическую силу документа, предусматривающего совместное обязательство не применять первыми ядерное оружие, и заключить имеющий обязательную международную юридическую силу документ о гарантиях безопасности го-

сударствам, не обладающим ядерным оружием, против применения и угрозы применения ядерного оружия.

Эти чрезвычайно важные промежуточные меры будут в значительной степени способствовать сокращению ядерной опасности. Мы отразили эти важные моменты в пунктах 4, 6 и 8 постановляющей части проекта резолюции.

Проект резолюции A/C.1/58/L.47 является наиболее субстантивным проектом резолюции по вопросу о ядерном разоружении. Он содействует и подчеркивает важность многосторонности в области контроля над вооружениями и разоружения. По сути этот проект резолюции является «дорожной картой» к ядерному разоружению. Он рассматривает вопрос о ядерном разоружении во всех его аспектах углубленным и субстантивным образом.

По этим причинам я призываю государства-члены оказать, как и в предыдущие годы, данному проекту всестороннюю поддержку и проголосовать за проект резолюции A/C.1/58/L.47.

**Г-н Маанди** (Алжир) (*говорит по-французски*): Делегация Алжира хотела бы выразить свое мнение по проекту резолюции A/C.1/58/L.47, озаглавленному «Ядерное разоружение». Этот проект резолюции был представлен Мьянмой, и моя страна являлась автором этого проекта с первого года его представления.

Моя делегация хотела бы вновь выразить свою глубокую убежденность в том, что безопасность — единая и неделимая — должна принести благо всем. Что касается моей страны, то полная ликвидация ядерного оружия является для нее сейчас как никогда ранее приоритетной задачей. Мы выступаем за создание универсальной системы коллективной безопасности, способной окончательно избавить нас от военных теорий и доктрин, касающихся ядерного сдерживания. Окончание «холодной войны» превратило эту теорию в устаревшую и выявило подлинный характер ядерного варианта. Нет оснований по-прежнему исходить из устаревших доктрин, которые препятствуют нашим успехам в ядерном разоружении. Односторонние и двусторонние подходы к сокращению арсеналов ядерного оружия полезны и даже необходимы, но они не могут в полной мере отвечать нашим требованиям, касающимся ядерного разоружения. Сегодня мы обеспокоены огромными трудностями, с которыми

сталкивается процесс ядерного разоружения, а также тем, какое внимание в рамках политики в области безопасности уделяется ядерному оружию и какая роль ему отводится в рамках этой политики.

Нас это беспокоит, поскольку ставит под сомнение обязательства в области ядерного разоружения, подрывает принцип ненанесения ущерба безопасности для всех и проводит различия между ядерными и неядерными государствами. Нас это также беспокоит, поскольку поощряет другие страны сделать выбор в пользу ядерного оружия для надлежащего обеспечения своей безопасности в условиях политики ядерного сдерживания — философии, которая, к сожалению, по сей день сохраняет свою силу. Концепция сдерживания поощряет развитие и качественную доработку новых видов оружия, создает атмосферу недоверия и приводит к дальнейшей гонке вооружений. Это ведет к избирательному применению конвенций и договоров в области ядерного разоружения. Соблюдение статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) имеет юридическую силу, и ядерные государства должны выполнять ее положения.

Чрезвычайно важно обеспечить выполнение исторического обязательства, столь четко сформулированного на шестой Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО в соответствии со статьей VI ДНЯО. Использование статьи VI для заключения международных соглашений, направленных на содействие полному уничтожению ядерных арсеналов, непременно диктует необходимость возобновления и активизации Конференции по разоружению, которая является единственным многосторонним органом для проведения переговоров по вопросу разоружения. Следует сделать все возможное для активизации этого многостороннего органа, с тем чтобы он мог добросовестно и без промедлений приступить к переговорам о ликвидации этого смертоносного оружия.

Ядерное разоружение не должно ограничиваться борьбой с горизонтальным распространением ядерного оружия. Само по себе прекращение ядерного распространения не достаточно для укрепления международного мира и безопасности; оно должно подкрепляться эффективным ядерным разоружением. Вертикальное распространение ядерного оружия по-прежнему идет вразрез с духом и буквой ДНЯО, и пока не представляется возможным остановить его. Однако это распространение

можно остановить, если мы оставим в прошлом старые рефлексии и откажемся от ядерной доктрины.

Проект резолюции по ядерному разоружению, представленный на наше рассмотрение, направлен на содействие ядерному разоружению. Он основывается на ясном понимании концепции ядерного разоружения, которое совпадает с пониманием стран Движения неприсоединения, и призывает международное сообщество обратиться к первой резолюции по ядерному разоружению, принятой в 1946 году. Помимо одобрения позитивных результатов шестой Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО, в частности, обязательства государств, обладающих ядерным оружием, полностью уничтожить свои ядерные арсеналы, в этом проекте признается также, что в настоящее время существуют условия, позволяющие создать мир, свободный от ядерного оружия. В этом проекте резолюции подчеркивается необходимость уменьшения роли ядерного оружия в политике и в области безопасности, с тем, чтобы содействовать ликвидации такого оружия.

В этом проекте резолюции предлагается ряд мер, которые являются уместными и практически осуществимыми, которые позволят нам достичь благородной цели запрещения ядерного оружия.

Что касается моей делегации, то, по нашему мнению, созыв международной конференции по вопросам ядерного разоружения и создание в 2004 году специального комитета по вопросам ядерного разоружения, начало переговоров в целях разработки проекта договора о прекращении производства расщепляющегося материала, а также в ожидании полной ликвидации ядерного оружия заключение юридически обязательного договора о гарантиях безопасности для неядерных государств — все эти предложения могут помочь полному уничтожению ядерных арсеналов.

Эти меры отражают наше понимание ядерного разоружения, которое должно избавить человечество от угрозы уничтожения и должно направить средства, используемые в настоящее время на вооружение, на социально-экономическое развитие.

Мы поддерживаем этот проект резолюции и вновь заявляем о нашей твердой приверженности ядерному разоружению, которое является единст

венным жизнеспособным вариантом для грядущих поколений.

Поэтому моя делегация поддерживает данный проект резолюции и призывает все делегации оказать ему поддержку. В том же духе мы хотели бы заявить о том, что наша делегация целиком и полностью поддерживает проект резолюции A/C.1/58/L.31, касающийся консультативного заключения Международного Суда в отношении незаконности применения или угрозы применения ядерного оружия. Он был представлен Малайзией, и моя страна с момента представления этого проекта в Первом комитете является его соавтором. В этом проекте резолюции подчеркивается важность единодушно принятого заключения Международного Суда, согласно которому существует обязательство проводить добросовестным образом и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем. В проекте содержится требование, чтобы все государства незамедлительно выполнили это обязательство. Моя делегация хотела бы призывать все делегации оказать всемерную поддержку проекту резолюции A/C.1/58/L.31.

**Г-н Буффа** (Парагвай) (*говорит по-испански*): Моя делегация поддерживает заявление, с которым выступит делегация Уругвая от имени Общего рынка стран Южного Конуса (МЕРКОСУР), о незаконном обороте стрелкового оружия и легких вооружений. Правительство Республики Парагвай, понимая свои международные обязательства, убеждено в том, что Программа действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, принятая 19 июля 2001 года на Конференции Организации Объединенных Наций по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах, является эффективным инструментом для обеспечения того, чтобы эти виды вооружения не попадали на незаконный рынок оружия, не контролируемый государствами-членами. С учетом этого Парагвай обратилось с призывом к Департаменту по вопросам разоружения Организации Объединенных Наций оказать ему техническую и финансовую помощь в деле уничтожения 2 615 единиц стрелкового оружия и 80 976 килограммов различных боеприпасов.

Уничтожение этого оружия было произведено в соответствии с положением 18, которое является частью мер, предусмотренных нашим национальным планом, и которое обязывает государства-члены периодически проводить оценку арсеналов стрелкового оружия и легких вооружений, находящихся в распоряжении их вооруженных сил, полиции и других соответствующих органов, для обеспечения того, чтобы любые обнаруженные излишки были объявлены и чтобы были разработаны и осуществлены программы по их ответственному уничтожению.

Аналогичным образом, наряду с уничтожением оружия и боеприпасов, моя страна провела семинар о новых проблемах, с которыми сталкивается Республика Парагвай в борьбе за предотвращение и прекращение незаконной торговли стрелковым оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами, за контроль над такой торговлей и борьбу с ней. Этот семинар был предназначен для представителей судебных органов, государственных министерств, вооруженных сил, национальной политики и таможенного управления, а также всех учреждений, принимающих участие в осуществлении закона 1910/02, касающегося стрелкового оружия, боеприпасов и взрывных устройств.

Моя делегация хотела бы выразить признательность Региональному центру Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне за профессионализм и эффективность, проявленные членами миссии. На протяжении более месяца они неустанно трудились, с тем чтобы транспарентным образом и успешно провести мероприятия, касающиеся уничтожения оружия и боеприпасов, а также другие мероприятия, которые были проведены неофициально.

Мы прекрасно понимаем, что многое еще предстоит сделать, прежде чем помощь, оказываемая Организации Объединенных Наций через ее Региональный центр, позволит провести новые мероприятия по уничтожению стрелкового оружия, усовершенствовать наши подходы к вопросам накопления и провести учебные курсы для юристов, судей, сотрудников правоохранительных органов, гражданского общества и прежде всего для того, чтобы обеспечить создание центра слежения за стрелковым оружием, который столь необходим в нашей стране и в нашем субрегионе.

В заключение моя делегация хотела бы отметить, что, для того чтобы найти прочное решение этим проблемам, мы должны действовать, разделяя ответственность и делая особый упор на эффективный контроль за производством и передачей стрелкового оружия.

**Г-н Маанди** (Алжир) (*говорит по-французски*): Мне оказана большая честь представить в Первом комитете проект резолюции, озаглавленный «Укрепление безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья», который содержится в документе A/C.1/58/L.42, от имени следующих авторов: Албания, Алжир, Андорра, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Кипр, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Египет, Финляндия, Грузия, Германия, Греция, бывшая югославская Республика Македония, Ирландия, Италия, Иордания, Ливан, Люксембург, Мальта, Мавритания, Монако, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Сербия и Черногория, Словения, Испания, Швеция, Тунис, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, а также Замбии и Зимбабве — двух стран, которые любезно согласились оказать свою ценную поддержку нашему проекту резолюции.

Данный проект резолюции регулярно представляется в этом Комитете и отражает нашу приверженность укреплению сотрудничества и безопасности в районе Средиземноморья. Он также свидетельствует о нашей совместной решимости сотрудничать на основе конструктивного диалога в деле создания подлинного партнерства и обеспечения стабильности, мира и процветания в районе Средиземноморья на благо всех народов этого района.

В этом заключается наша основная цель, которая довольно законно проистекает из тех многочисленных и глубоких уз, которые формировались нами на протяжении столетий, ибо мы принадлежим к одному и тому же географическому району, и между нашими народами существует крепкая традиция торговли. В этом также проявляется и стратегический выбор, который учитывает озабоченности и законные чаяния народов, живущих по обе стороны Средиземного моря. Мы стремимся преобразовать Средиземноморье в подлинную зону мира и сотрудничества и задействовать колоссальные резервы взаимодополняемости, которые существуют в

этом районе, что отвечает подлинным взаимным интересам всех наших народов.

Барселонская конференция 1995 года заложила основу для новых взаимоотношений, основывающихся на партнерстве и общности интересов. Она признала природу евро-средиземноморских отношений и подчеркнула необходимость принятия совместных усилий для наполнения подлинным содержанием сотрудничества, которое может привести к сокращению неравенств и разрывов в области развития, которые действительно разделяют два берега Средиземного моря, а также создать атмосферу для взаимопонимания и проведения плодотворного и конструктивного диалога между культурами и народами Средиземноморья.

После этой конференции состоялись другие мероприятия с целью организации диалога и достижения соглашения, а также различные совещания на уровне министров; они придали новый толчок евро-средиземноморской динамике, наполнив ее глобальным и сбалансированным содержанием.

Данный проект аналогичен резолюции 57/99, которая была принята в прошлом году, и касается широкого круга вопросов, связанных с укреплением безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья. В части преамбулы проект ссылается на все инициативы, предпринятые странами Средиземноморья с целью укрепления мира, безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья. Проект также вновь подтверждает обязанность всех государств содействовать стабильности и процветанию района Средиземноморья и их приверженность соблюдению целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, а также положений Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами.

Подчеркивая неделимость безопасности в районе Средиземноморья, проект отмечает, что мирные переговоры на Ближнем Востоке, которые должны носить всеобъемлющий характер, обеспечивают соответствующие рамки для мирного урегулирования спорных вопросов в этом районе. Что касается постановляющей части, то в пункте 2 данного проекта излагаются фундаментальные принципы, лежащие в основе усилий стран Средиземноморья, направленных на ликвидацию всех причин напря

женности в этом районе и мирное, справедливое и прочное урегулирование существующих проблем.

В пункте 4 постановляющей части данный проект подтверждает мнение о том, что устранение экономических и социальных различий в уровнях развития, содействие взаимному уважению и более глубокое понимание культурных ценностей других стран в районе Средиземноморья способствуют укреплению мира, безопасности и сотрудничества между странами этого района.

В пункте 5 постановляющей части, который касается разоружения, данный проект призывает государства района Средиземноморья, которые еще не сделали этого, присоединиться ко всем правовым документам, относящимся к области разоружения и ядерного нераспространения, которые были достигнуты в результате многосторонних переговоров; в пункте 6 постановляющей части данный проект рекомендует всем государствам способствовать усилению мер по укреплению доверия, обеспечению открытости и транспарентности.

В пункте 7 постановляющей части всем государствам Средиземноморья рекомендуется и далее укреплять свое сотрудничество в борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях, принимая во внимание соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, и в борьбе с организованной преступностью, незаконной торговлей оружием, производством и оборотом наркотиков, которые создают угрозу миру и стабильности.

Как и в предыдущие годы, авторы верят, что этот проект будет поддержан всеми членами этого Комитета и что он будет принят без голосования.

**Г-н Хусейн** (Малайзия) (*говорит по-английски*): Моей делегации оказана честь представить Комитету проект резолюции, озаглавленный «Мероприятия в развитие Консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения», который содержится в документе A/C.1/58/L.31.

Авторами данного проекта резолюции являются следующие делегации: Алжир, Бангладеш, Боливия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Камбоджа, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Фиджи, Гана, Гватемала, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Иордания, Кения, Ку-

вейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малави, Мали, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Катар, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Шри-Ланка, Судан, Таиланд, Тонга, Вьетнам и Замбия. Моя делегация выражает благодарность всем авторам проекта, а также тем делегациям, которые могут пожелать присоединиться к числу авторов данного проекта резолюции или поддержать его.

Принятое Международным Судом 8 июля 1996 года Консультативное заключение относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения остается историческим и твердым решением в области ядерного разоружения. Это решение Суда является авторитетным юридическим призывом избавить мир от ядерного оружия. Единодушно принятое Судом Консультативное заключение о том, что существует обязательство проводить добросовестным образом и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем, еще раз воспроизводится в пункте 1 постановляющей части данного проекта резолюции. В пункте 2 постановляющей части подчеркивается обязательство всех государств проводить и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению. Тот факт, что это решение было принято единогласно, также соответствует торжественному обязательству государств-участников, взятому в контексте статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Авторы этого проекта резолюции считают, что решение Международного Суда должно сопровождаться конкретными шагами всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

Очевидно, что в области ядерного разоружения налицо кризис доверия. За последний год не было достигнуто практически никакого прогресса в области ядерного разоружения. В арсеналах ядерных государств остаются огромные запасы ядерного оружия. Кроме того, у ядерных государств имеются планы о создании новых видов ядерного оружия, а также планы их возможного применения в будущих военных конфликтах. Международное сообщество также стало свидетелем решения, принятого одной из сторон ДНЯО, о выходе из него. Отсутствие прогресса в области ядерного разоружения



вызывает разочарование. Авторы сочли необходимым подтвердить обязательство международного сообщества придерживаться цели полной ликвидации ядерного оружия и создания мира, свободного от ядерного оружия, — цели, о которой мы заявили 25 лет тому назад на первой специальной сессии по разоружению. В этой связи мы призываем все государства-члены добросовестно выполнять положения этого проекта резолюции после его принятия, в соответствии с решимостью, заявленной нашими лидерами на Саммите тысячелетия, а также в соответствии с нашими договорными обязательствами, предусматривающими борьбу за ликвидацию этого оружия.

Задача, которая стоит перед международным сообществом в деле создания мира, свободного от ядерного оружия, усложнилась как никогда, и это требует от нас полной и безоговорочной приверженности целям, которые мы перед собой поставили. Мир провозгласил правовые договоры, запрещающие производство других видов оружия массового уничтожения, их применение или угрозу их применения. Тем не менее, конечная цель ликвидации ядерного оружия остается иллюзорной. Однако мы не должны проявлять нерешительность. Мы должны добиваться ликвидации ядерного оружия, имея перед собой четкую цель, которая была бы достижима, реалистична и предсказуема. Нельзя допустить бессрочного сохранения некоторыми государствами такого оружия. И в этих целях ядерное разоружение должно оставаться высокоприоритетной задачей глобальной повестки дня и не должно отодвигаться на второй план. Правительства должны поддержать многосторонние усилия, направленные на то, чтобы объединить усилия всех наших стран, направленные на создание мира, свободного от ядерного оружия. Жизнеспособность многосторонности и согласованных на многостороннем уровне решений проблем в области разоружения и международной безопасности должна быть сохранена и укреплена.

Вынося этот проект резолюции на рассмотрение государств-членов, моя делегация убеждена в том, что он будет и впредь пользоваться поддержкой значительного большинства государств-членов. Мы убеждены в том, что государства, которые поддерживают многосторонние переговоры, прислушаются к мнениям подавляющего большинства, представленного как в этом зале, так и за его преде-

лами, и присоединятся к нашему коллективному начинанию, направленному на ликвидацию ядерного оружия в глобальном масштабе. Моя делегация вновь выражает нашу искреннюю признательность авторам, а также делегациям, которые будут голосовать за данный проект резолюции.

**Г-жа Лаохапхан** (Таиланд) (*говорит по-английски*): Я попросила слова, чтобы представить проект резолюции, озаглавленный «Осуществление Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении» и содержащийся в документе A/C.1/59/L.43. Авторами этого проекта резолюции уже являются 144 страны. Большая часть названий стран, которые являются авторами проекта, фигурируют в этом документе. Ниже приводятся названия других авторов, не упомянутых пока в проекте: Папуа — Новая Гвинея, Сомали, Монако, Сент-Люсия, Кабо-Верде, Сент-Винсент и Гренадины, Гамбия, Сент-Китс и Невис, Албания, Гвинея-Бисау, Чад, Белиз, Руанда, Доминика, Коморские Острова, Демократическая Республика Конго, Камерун, Самоа, Сейшельские Острова, Вануату, Джибути, Гана и Беларусь. Я могу с гордостью сообщить, что целый ряд государств, не подписавших этот документ, также присоединились к числу авторов, а именно: Бутан, Папуа — Новая Гвинея, Сомали, Тонга и Тувалу. Ряд государств, которые подписали Конвенцию, но пока еще не ратифицировали ее, также присоединились к числу авторов; это Бруней-Даруссалам, Гаити, Польша и Вануату. Такое большое число авторов проекта отражает тот факт, что гуманитарные цели Конвенции о запрещении противопехотных мин признаются и разделяются большинством государств. Поэтому моя делегация хотела бы официально выразить нашу благодарность и признательность всем авторам проекта резолюции A/C.1/58/L.43.

Проект резолюции A/C.1/58/L.43 базируется главным образом на резолюции 57/74 от 22 ноября 2002 года и его текст обновлен, с тем чтобы отразить результаты работы пятого совещания государств — участников Конвенции о запрещении противопехотных мин, которое состоялось в Бангкоке, Таиланд, с 15 по 19 сентября 2003 года. В этом совещании приняли участие более 600 представителей государств — участников и государств, не являющихся участниками Конвенции, учреждений Организации Объединенных Наций, международ-

ных и неправительственных организаций. Это совещание, которое впервые собрало участников Конвенции о запрещении противопехотных мин в Азии, успешно рассмотрело вопрос о серьезности угрозы противопехотных мин для безопасности человека и о чудовищных гуманитарных последствиях их применения. Это совещание позволило также повысить осведомленность общественности и лидеров стран региона об этой проблеме. Результаты этого совещания упоминаются в десятом пункте преамбулы проекта резолюции, в котором Генеральная Ассамблея напоминает о пятом совещании государств — участников Конвенции, на котором было согласовано обязательство государств-участников прилагать с новой энергией усилия по обезвреживанию минных районов и поощрению всеобщего присоединения к Конвенции.

Пятое совещание государств — участников было созвано в критический момент в истории Конвенции. Спустя четыре года после ее вступления в силу эта Конвенция продемонстрировала, что многосторонность эффективна: 141 страна присоединилась к Конвенции, что является существенным увеличением по сравнению с 129 государствами-членами, по состоянию на прошлый год, когда Первому комитету был представлен проект резолюции по тому же вопросу. После проведения пятого совещания государств-участников, состоявшегося в сентябре этого года, 5 стран присоединились к Конвенции, а именно: Сербия и Черногория, Греция, Турция, Судан и Бурунди. Мы можем гордиться этим прогрессом и должны позаботиться о том, чтобы осуществление Конвенции шло эффективно, несмотря на различные трудности. Примечательно также то, что в настоящий момент свыше 110 государств не обладают запасами противопехотных мин, включая 50 государств, которые завершили процесс уничтожения своих минных запасов. В целом уничтожено более 31 миллиона противопехотных мин. Коста-Рика стала первой страной, сообщившей о завершении процесса разминирования. Другие государства-участники также энергично выполняют свои обязательства. От противопехотных мин очищены значительные территории, и в некоторых странах мира, в наибольшей степени подверженных минной опасности, отмечается сокращение числа пострадавших от мин лиц.

Вместе с тем, признавая успех Конвенции, участники пятого совещания государств — участ-

ников Конвенции вновь выразили глубокую озабоченность в связи с тем, что противопехотные мины по-прежнему каждый день убивают, калечат людей и несут угрозу большому числу мирных жителей, вызывая людские страдания и препятствуя экономическому развитию. Страх перед минами лишает людей возможности вернуться к нормальной жизни. Долгосрочное пагубное воздействие этого оружия препятствует восстановлению общин в течение еще длительного времени после окончания конфликтов. В пункте 6 постановляющей части Генеральная Ассамблея вновь призывает все государства и другие соответствующие стороны сотрудничать в целях поощрения, поддержки и содействия усилиям по уходу за лицами, пострадавшими от мин, их реабилитации и социальной и экономической реинтеграции, осуществлению программ информирования о минной опасности, а также удалению противопехотных мин, установленных по всему миру, и обеспечению их уничтожения.

В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея предлагает всем государствам, которые не подписали Конвенцию о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении, безотлагательно присоединиться к ней. В пункте 2 постановляющей части она настоятельно призывает все государства, которые подписали, но еще не ратифицировали Конвенцию, безотлагательно ратифицировать ее. В пункте 3 она подчеркивает важное значение полного и эффективного осуществления и соблюдения Конвенции. Участники пятого совещания государств — участников Конвенции также выразили надежду на более активное участие со стороны государств, которые не являются участниками Конвенции. Государства, которые не являются участниками Конвенции и которые разделяют гуманитарную цель Конвенции, могут поделиться своим опытом и технологией или даже помочь государствам-участникам в решении проблем, связанных с уничтожением арсеналов мин, разминированием и оказанием помощи лицам, пострадавшим от мин. Участники пятого совещания государств — участников Конвенции также подчеркнули важность региональных усилий и инициатив, направленных на поощрение всеобщего присоединения к Конвенции.

Кроме того, участники пятого совещания государств-участников Конвенции также приняли решение провести первую Конференцию по рассмот

рению действия Конвенции в Найроби, Кения, с 29 ноября по 3 декабря 2004 года. В пункте 8 постановляющей части проекта резолюции содержится просьба к Генеральному секретарю в соответствии с пунктом 1 статьи 12 Конвенции провести подготовительную работу, необходимую для созыва первой Конференции по рассмотрению действия Конвенции. В пункте 9 постановляющей части Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря от имени государств-участников и в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Конвенции пригласить государства, не являющиеся участниками Конвенции, а также Организацию Объединенных Наций, другие соответствующие международные организации или учреждения, региональные организации, Международный комитет Красного Креста и соответствующие неправительственные организации принять участие в первой Конференции по рассмотрению действия в качестве наблюдателей и настоятельно призывает обеспечить участие по возможности на самом высоком уровне на этапе заседаний высокого уровня, который состоится в конце Конференции по рассмотрению действия.

С учетом гуманитарного характера Конвенции мы надеемся, что этот проект резолюции получит самую широкую возможную поддержку со стороны государств-участников, а также государств, которые не являются участниками Конвенции. Мы также настоятельно призываем государства, не являющиеся участниками Конвенции, проголосовать в поддержку проекта резолюции.

**Г-н Ойюги (Кения)** (*говорит по-английски*): В своем выступлении я хотел бы от имени моей делегации заявить о полной поддержке проекта резолюции A/C.1/58/L.43, озаглавленного «Осуществление Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении», который только что был внесен на рассмотрение делегацией Таиланда.

Мы хотим выразить признательность делегации Таиланда за ее усилия по представлению данного проекта резолюции и мобилизации его поддержки. Мы с удовлетворением отмечаем растущую поддержку этого проекта резолюции, особенно со стороны государств, которые не являются участниками Конвенции. Мы очень надеемся, что в самое ближайшее время они станут ее участниками.

Противопехотные наземные мины являются одним из самых негуманных видов оружия, созданных человеком. Они не только убивают и калечат ни в чем не повинных гражданских лиц, но и непосредственно содействуют сохранению нищеты и низкого уровня развития в затронутых минной угрозой регионах. Поэтому мы настоятельно призываем те страны, которые продолжают производить, приобретать, применять, накапливать запасы или осуществлять передачу противопехотных мин, как можно скорее прекратить подобную деятельность и присоединиться к усилиям международного сообщества по ликвидации этого смертоносного оружия.

Несмотря на крайне тяжелые страдания, которые причиняют такие наземные мины, мы с воодушевлением восприняли успешное завершение пятого совещания государств-участников Конвенции, которое проходило в этом году в Бангкоке с 15 по 19 сентября. В этой связи мы вновь выражаем признательность правительству Таиланда за решающий вклад в подготовку и проведение исключительно успешного совещания. Бангкокское совещание объединило представителей большинства из 141 государств, ратифицировавших Конвенцию, и стало вдохновляющим примером того, чего могут добиться государства, которые прилагают многосторонние усилия, при условии позитивной мобилизации политической воли.

Показательно то, что в работе Конференции приняли участие не только основные страны, пострадавшие от минной опасности, но и все участники деятельности, связанной с разминированием, гуманитарные и неправительственные организации, а также группы поддержки лиц, пострадавших от мин.

Пятое совещание государств — участников Конвенции стало доказательством непреодолимого желания большинства членов Организации Объединенных Наций, особенно государств, в наибольшей степени подверженных минной угрозе, приложить коллективные усилия, чтобы окончательно разрешить дилемму наземных мин и выполнить Оттавскую конвенцию.

К настоящему времени благодаря Конвенции удалось положительно решить некоторые связанные с минами проблемы. К числу достижений следует отнести проведение масштабных операций по разминированию, в ходе которых государствами-

участниками было уничтожено свыше 30 миллионов мин, а также существенное сокращение числа лиц, пострадавших от мин.

Достигнут также высокий уровень мобилизации политической воли и ресурсов на цели завершения выполнения этой задачи. В этой связи я рад сообщить о том, что в августе этого года Кения завершила уничтожение всех накопленных запасов противопехотных мин, численность которых составляла 35 774 мины. Это было сделано на два года раньше установленного срока уничтожения. Мы также своевременно и регулярно представляем свой доклад согласно статье 7 Конвенции.

Кения с глубоким удовлетворением будет принимать у себя участников первой Конференции государств-участников по рассмотрению действия Конвенции, которая будет проходить в Найроби с 29 ноября по 3 декабря следующего года. Моя делегация придает особую важность работе этой Конференции, поскольку она позволит нам провести обзор наших достижений, дать оценку достигнутого прогресса в том, что касается требований Конвенции, и наметить путь продвижения вперед.

Поэтому мы выражаем благодарность всем делегациям, которые уже заявили о своей приверженности обеспечить успех работы Конференции 2004 года в Найроби, и приглашаем все государства и организации на самом высоком уровне принять участие в ее работе. В период подготовки Конференции в феврале и июне следующего года в Женеве состоятся две сессии подготовительного комитета.

Мы обращаемся ко всем государствам-участникам, а также к другим организациям и соответствующим сторонам с настоятельным призывом полностью воспользоваться предоставленной возможностью и принять активное участие в работе этих сессий. Исключительно важно приложить совместные усилия и выступить с новаторскими, но практическими идеями, касающимися проведения Конференции по рассмотрению действия.

**Г-н Кмент (Австрия) (говорит по-английски):** Я хотел бы заявить о нашей полной поддержке проекта резолюции A/C.1/58/L.43, который только что был внесен на рассмотрение делегацией Таиланда, и выразить этой делегации признательность за ее усилия.

Австрия является одним из авторов этого проекта резолюции, и мы с глубоким удовлетворением отмечаем беспрецедентное количество государств, которые решили присоединиться к его авторам.

Это убедительное подтверждение не только успеха самой Конвенции, но и эффективности установленной Конвенцией нормы в отношении противопехотных наземных мин.

Противопехотные мины являются оружием, которое не проводит границы между комбатантами и мирными гражданскими лицами. Это оружие, которое приводит к ужасным людским страданиям. Сто пятьдесят государств признают это и запрещают применение, производство, передачу и накопление запасов этого ужасного оружия. Мы настоятельно призываем те государства, которые пока не присоединились к Конвенции, пересмотреть свою позицию и присоединиться к растущему широкому консенсусу международного сообщества и к Конвенции. В этой связи мы хотели бы поздравить Турцию, Грецию, Сербию и Черногорию, Судан и Бурунди в связи с их недавно завершившимся процессом ратификации Конвенции и присоединением к ней.

Вместе с тем Конвенция это не только документ в области разоружения. Она также обеспечивает основу для решения проблем, связанных с противопехотными минами. Государства-участники приняли на себя обязательства очистить заминированные участки, оказать помощь пострадавшим и уничтожить запасы противопехотных наземных мин. В течение последних четырех лет удалось достичь впечатляющего прогресса в выполнении этих задач. Огромные территории очищены от мин и переданы населению для продуктивного использования. Лицам, пострадавшим от мин, предоставляется помощь, и уничтожены многомиллионные арсеналы наземных мин. Однако противопехотные мины по-прежнему применяются, вызывая людские страдания и сдерживая развитие в постконфликтный период.

Поэтому многое еще предстоит сделать для того, чтобы окончательно разрешить эту проблему. Для достижения нового прогресса в усилиях по обеспечению универсального характера норм Конвенции необходимо мобилизовать большой объем ресурсов. Это также будет содействовать достижению целей Конвенции. Эти ресурсы должны ис

пользоваться эффективным и скоординированным образом. Поэтому необходимо включить деятельность, связанную с разминированием, в общие стратегии развития пострадавших государств, а также в планы помощи на цели развития государств, которые могут предоставить такую помощь.

В ходе пятого совещания государств-участников, которое недавно состоялось в Бангкоке и увенчалось большим успехом, ясно подчеркивались эти элементы в качестве приоритетных задач нашей будущей работы. Участники Бангкокского совещания также приняли ряд важных решений в отношении первой Конференции по рассмотрению действия Конвенции, и мы поздравляем Кению с тем, что именно ей будет оказана честь провести у себя это важное мероприятие. Мы хотели бы также поблагодарить все государства-участники за оказанное Австрии доверие, выразившееся в назначении посла Вольфганга Петрича Председателем первой Конференции по рассмотрению действия Конвенции.

Недавно назначенный Председатель направил всем государствам — участникам Конвенции аналитический документ, в котором изложен предлагаемый план нашей работы по подготовке Конференции. Важно приступить к этой работе как можно скорее, поскольку времени осталось мало. Мы приложим максимум усилий для того, чтобы работа Конференции по рассмотрению действия Конвенции увенчалась успехом, но для этого нам потребуется помощь всех соответствующих сторон — государств-участников и международных и неправительственных организаций. Однако успех Конференции, и более того, всего процесса, связанного с Конвенцией, будет измеряться принятием новых обязательств в отношении окончательного урегулирования проблемы противопехотных мин. Мы сможем добиться этого, если будем продолжать действовать в том же духе партнерства, которым до сих пор был отмечен этот процесс.

**Г-жа Лундемо** (Норвегия) (*говорит по-английски*): Моя делегация решила выступить для того, чтобы заявить о решительной поддержке проекта резолюции A/C.1/58/L.43, который сегодня представила делегация Таиланда.

От имени Норвегии я хотела бы полностью поддержать Конвенцию о запрещении мин. Это — ответ на неотложную проблему гуманитарного ха-

рактера. Противопехотные мины также создают препятствия на пути развития, поэтому этот вопрос необходимо рассматривать и с этой точки зрения.

Мы с удовлетворением отмечаем итоги пятого совещания государств — участников Конвенции, которое состоялось в прошлом месяце в Бангкоке, и, пользуясь случаем, выражаем признательность правительству Таиланда за успешную и эффективную организацию совещания.

На этом совещании также началась подготовка к первой Конференции по рассмотрению действия Конвенции, которая будет проходить в следующем году в Найроби. В этой связи исключительно важно подтвердить наши политические и финансовые обязательства, принятые в отношении Конвенции. Необходимо привлечь к этому процессу всех партнеров, страны, пострадавшие от мин, и другие государства-участники, а также Международную федерацию обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, представителей Международной кампании по запрещению наземных мин и другие гуманитарные организации и организации по вопросам развития. Норвегия выступила с инициативой создания контактной группы по мобилизации ресурсов.

Как и в предыдущие годы, Норвегия выступает соавтором проекта резолюции по Конвенции о запрещении мин, и мы с удовлетворением отмечаем, что в этом году к числу его авторов присоединилось большое число государств.

**Г-н Умер** (Пакистан) (*говорит по-английски*): Мне предоставлена большая честь внести на рассмотрение проект резолюции A/C.1/58/L.18, озаглавленный «Меры укрепления доверия в региональном и субрегиональном контексте». Как видно, это — новая инициатива, которая нацелена на рассмотрение многих факторов, оказывающих воздействие на мир и безопасность.

В то время как в Уставе Организации Объединенных Наций определено, что обеспечение мира и безопасности на международном и региональном уровнях является главной ответственностью международного сообщества, на практике напряженность на региональном и субрегиональном уровнях является основным источником отсутствия стабильности. Эта напряженность способствует гонке вооружений, не только ставя под угрозу международный мир и безопасность, но и подрывая усилия,

нацеленные на установление контроля над вооружениями и разоружение.

Поэтому ускорение гонки вооружений, особенно в регионах напряженности и конфликтов, препятствует мирному урегулированию споров, осложняя процесс их разрешения. Пагубное воздействие нищеты порождает чувства отчаяния и гнева, которые, в свою очередь, приводят к разрушительным последствиям.

Еще одной причиной, побудившей мою делегацию представить этот проект резолюции, является наличие убедительных доказательств, которые ясно подтверждают, что осуществление подобных мер укрепления доверия в районах напряженности приносит ощутимые дивиденды мира. Снижение напряженности посредством этих мер и усилий по урегулированию споров мирными средствами позволяет государствам направлять свои ресурсы и энергию на социально-экономическое развитие своих народов. Подобный подход также дополняет усилия в области контроля над вооружениями и разоружения, поскольку большинство угроз миру и стабильности в постконфликтную эпоху в основном исходит от государств, расположенных в одном регионе или субрегионе.

Региональная гонка вооружений оказывает пагубное воздействие на развитие. Накопление арсеналов оружия сверх законных потребностей для обеспечения безопасности является основной причиной экономической отсталости. Существует неразрывная связь между конфликтом и низким уровнем развития, между войной и нищетой. Эту скрытую взаимосвязь необходимо разорвать и тем самым положить конец страданиям огромного числа людей планеты. Региональную гонку вооружений необходимо прекратить посредством достижения прогресса в области обеспечения безопасности при самом низком уровне вооружений.

Поэтому сочетание политических и военных мер укрепления доверия могло бы способствовать упрочению мира и безопасности, а также помочь районам, находящимся в состоянии напряженности, принять меры по контролю над вооружениями и разоружению.

В результате проведения открытых консультаций между государствами-членами и с учетом их многочисленных проблем наша делегация считает, что данный проект резолюции отражает чаяния

значительного числа членов международного сообщества. В нем подчеркиваются некоторые аспекты мер укрепления доверия. Во-первых, государства в районах напряженности, вызванной территориальными или другими спорами, должны принять подобные меры в целях предотвращения вооруженного конфликта посредством налаживания диалога на двусторонне, субрегиональном или региональном уровнях. Во-вторых, отказ от применения или угрозы применения силы и подтверждение принципов, закрепленных в главе VI Устава, могут содействовать мирному урегулированию споров между государствами. В-третьих, применение мер укрепления доверия может способствовать поддержанию военного равновесия между государствами региона и отказу от приобретения, разработки и развертывания новых систем вооружений. В-четвертых, меры укрепления доверия необходимы для укрепления мира вдоль границ государств в целях избежания конфликтов и предотвращения непреднамеренных и случайных вспышек военных действий.

В пунктах преамбулы данного проекта резолюции подтверждаются основные цели и принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, а также резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, касающиеся предотвращения вооруженных конфликтов. В данном проекте резолюции признается необходимость налаживания в районах напряженности мирного диалога в целях предотвращения конфликта. В нем приветствуются мирные процессы, уже инициированные регионами с целью урегулировать свои споры с помощью мирных средств на двусторонней основе или при посредничестве третьих сторон. В нем также признается, что в некоторых регионах уже предприняты шаги в целях принятия на двустороннем, субрегиональном и региональном уровнях мер укрепления доверия в политической и военной областях, включая контроль над вооружениями и разоружения, и отмечается, что такие меры в огромной степени укрепили мир и безопасность в этих регионах и привели к улучшению социально-экономического положения их населения.

В его пунктах постановляющей части содержатся призывы к государствам-членам воздерживаться от применения и угрозы применения силы при разрешении споров, вновь подтверждается приверженность Ассамблеи мирному разрешению споров в соответствии с главой VI Устава. Ассамблея

призывает государства-члены без предварительных условий начать консультации и диалог в районах напряженности, неукоснительно соблюдать двусторонние, региональные и международные соглашения о контроле над вооружениями и разоружении, участниками которых являются государства, вовлеченные в споры, и настоятельно призывает к поддержанию военного равновесия в районах напряженности и более широкому использованию двусторонних и региональных мер укрепления доверия, чтобы избежать конфликтов и предотвращать непреднамеренные и случайные вспышки военных действий.

В проекте резолюции Ассамблея также просит Генерального секретаря провести консультации с государствами, расположенными в районах напряженности, с целью выяснить их мнения по этому вопросу для содействия осуществлению мер укрепления доверия. Эта идея содержится в пункте 7 постановляющей части проекта резолюции, и я хотел бы более подробно разъяснить ее, поскольку некоторые делегации выступили с замечаниями по этому поводу.

Если читать внимательно, то понятно, что в этом пункте к Генеральному секретарю обращена просьба проводить консультации с государствами, расположенными в районе напряженности, не с целью навязывания или предписания каких-то условий, а лишь проведения на начальном этапе консультаций с соответствующими государствами-членами. Второй шаг — это выяснение их мнений, с тем чтобы понять, что они думают. Если в регионе сложилась напряженная ситуация, разве не Генеральный секретарь несет ответственность за содействие ее урегулированию? Поэтому проект направлен не на то, чтобы просить Генерального секретаря диктовать то или иное решение, а на то, чтобы лишь узнать мнения соответствующих стран.

Третий аспект состоит в том, чтобы способствовать проведению консультаций между государствами-членами. Согласно Уставу на Генерального секретаря возлагается ответственность за содействие проведению консультаций и диалога между соответствующими государствами того или иного конкретного региона. Это делается с целью изучения имеющихся возможностей. Опять-таки именно на посредника возлагается задача изучения новых путей и возможностей для укрепления усилий, ведущих к осуществлению мер укрепления доверия.

Поэтому, когда внимательно читаешь проект, то становится совершенно ясно, что в текст данного пункта внесен ряд уточнений. Устанавливается равновесие между признанием суверенной воли государств и возложенными на Генерального секретаря в соответствии с Уставом полномочиями продолжать добиваться мира во всех регионах планеты. Именно в таком контексте следует читать пункт 7.

Наша делегация считает, что данная резолюция отвечает интересам всех государств, расположенных в районах напряженности и конфликтов, ибо призывает их разрешать свои споры мирными средствами и избегать войн и разрушений. Как я уже отмечал выше, мы провели консультации открытого состава по данному проекту и намерены их продолжать, искренне стремясь даже на этом этапе учесть все обоснованные и законные выражения озабоченности. Наша делегация надеется, что в конечном итоге данный проект будет принят членами этого Комитета путем консенсуса.

**Г-н Удехибия** (Нигерия) (*говорит по-английски*): Я выступаю от имени Группы африканских государств с целью представления проекта резолюции, содержащегося в документе A/C.1/58/L.12 и озаглавленного «Запрещение сброса радиоактивных отходов».

Сброс радиоактивных отходов представляет собой серьезную угрозу для безопасности и развития всех государств, а также опасность для здоровья населения близлежащих районов и для окружающей среды.

Некоторые развивающиеся страны, особенно наименее развитые государства, пострадали от сброса радиоактивных отходов. До принятия Генеральной Ассамблеей по инициативе Группы африканских государств первой резолюции, касающейся сброса радиоактивных отходов, на ее сорок третьей сессии в 1988 году Африка была одним из мест, куда наиболее часто переправлялись радиоактивные отходы для поиска территорий для их захоронения.

Выражая обеспокоенность серьезными последствиями сброса радиоактивных отходов, Группа африканских государств желает сохранить в международной повестке дня этот проект резолюции для защиты государств от опасности, связанной с неизбежным сбросом радиоактивных отходов, который может нанести ущерб их суверенитету.

Совет министров Организации африканского единства (ОАЕ), которая сейчас преобразована в Африканский союз, в 1988 и вновь в 1989 году приняла резолюции, касающиеся ввоза ядерных и промышленных отходов в Африку. С этого момента международное сообщество, прежде всего Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), которое непосредственно занимается этой проблемой, последовательно признавали необходимость рассмотрения вопроса, касающегося радиоактивных отходов.

21 сентября 1990 года Генеральная конференция Международного агентства по атомной энергии на ее тридцать четвертой очередной сессии приняла резолюцию, содержащую Кодекс практики в области международного трансграничного перемещения радиоактивных отходов. Одиннадцать лет спустя, 21 сентября 2001 года, Генеральная конференция приняла на ее сорок пятой очередной сессии резолюцию, в которой она просила государства, отправляющие радиоактивные материалы, предоставлять в надлежащих случаях соответствующим государствам, по их требованию, гарантии того, что национальные правила государства-отправителя учитывают Правила перевозки Агентства, и предоставлять им соответствующую информацию относительно отправки таких материалов. Предоставляемая информация ни в коем случае не должна противоречить мерам обеспечения физической охраны и безопасности.

5 сентября 1997 года в Вене была принята Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, рекомендованная участниками состоявшейся в Москве Встречи на высшем уровне по вопросам ядерной безопасности.

В данном проекте резолюции Генеральная Ассамблея призывает все государства принять надлежащие меры по недопущению любого сброса ядерных или радиоактивных отходов, который ущемлял бы суверенитет государств. В нем выражается серьезная озабоченность по поводу любого применения ядерных отходов, которое представляло бы радиологическую войну и имело бы тяжелые последствия для национальной безопасности всех государств. В этом проекте резолюции также содержится просьба к Конференции по разоружению активизировать усилия, направленные на скорейшее заключение

конвенции о запрещении радиологического оружия, которая охватывала бы также радиоактивные отходы. Генеральная Ассамблея в этом проекте резолюции примет к сведению тот факт, что в 1991 году Совет министров Организации африканского единства (ОАЕ) принял Бамакскую конвенцию о запрещении ввоза опасных отходов в Африку и контроле за их трансграничными перевозками в Африке.

В проекте резолюции выражается надежда на то, эффективное осуществление Кодекса практики в области международного трансграничного перемещения радиоактивных отходов, принятого Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), усилит защиту всех государств от сброса радиоактивных отходов на их территории.

Наконец, в этом проекте резолюции содержится призыв ко всем государствам-членам, которые еще не предприняли необходимых шагов, к тому, чтобы стать участниками Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, сделать это как можно скорее.

За исключением обновленных технических данных, в этом проекте резолюции содержатся такие же элементы, какие были в резолюции, принятой на пятьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Эти проекты резолюции всегда принимались Первым комитетом и Генеральной Ассамблеей без голосования. Поэтому Группа африканских государств высоко оценила бы готовность всех делегаций принять этот проект резолюции и на этой сессии без голосования.

**Г-н Хайнсберг** (Германия) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы вернуться к проекту резолюции по докладу Конференции по разоружению A/C.1/58/L.5, который был внесен вчера.

Моя делегация хотела бы поблагодарить Председателя Конференции по разоружению посла Иногути за представление этой далеко идущей резолюции по докладу Конференции по разоружению. В то же время я хотел бы выразить глубокую озабоченность и сожаление Германии в связи с нынешним положением дел на Конференции по разоружению. Германия глубоко сожалеет, что в настоящее время на Конференции по разоружению сложилась тупиковая ситуация, в результате чего остановилась полезная работа на этом глобальном форуме, уполномоченном вести переговоры по разоружению и кон



тролю над вооружениями. Мы убеждены в том, что наличие новых угроз для мира и безопасности говорит о необходимости немедленного выхода из этой тупиковой ситуации на Конференции по разоружению. Здесь не может быть никаких оправданий.

Те, кто продолжает увязывать различные вопросы, стоящие в повестке дня, или отказывается от участия в открытом диалоге по всем пунктам повестки дня, не выполняют своего долга и должны будут нести ответственность за блокирование полезной работы. Нельзя больше мириться с односторонними подходами, в результате которых некоторые члены Конференции по разоружению готовы преследовать лишь собственные интересы и наотрез отказываются рассматривать другие вопросы, вызывающие озабоченность. В результате вместо эффективного многостороннего подхода мы имеем дело с близорукостью. Германия готова содействовать достижению консенсуса по программе работы Конференции по разоружению и приступить к работе по вопросам существа с самого начала первой сессии в 2004 году. Мы надеемся, что благодаря недавним подвижкам на Конференции по разоружению мы сможем приступить к работе по вопросам существа уже в самом начале следующего года, и мы искренне ожидаем, что государства — члены Конференции по разоружению в буквальном смысле воспримут этот проект резолюции, где «подчеркивается настоятельная необходимость того, чтобы Конференция на данном этапе приступила к работе по существу своих согласованных пунктов повестки дня».

**Г-н Когли** (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Мы приветствуем усилия Канады, направленные на инициирование обсуждения вопросов контроля в области разоружения и, будучи активным сторонником представляемого Канадой раз в два года проекта резолюции, озаглавленного «Контроль во всех его аспектах, включая роль ООН в области контроля», хотели бы высказать ряд идей по этой теме.

В нынешних условиях, когда обстановка в плане безопасности очень сложная, существует еще более насущная, чем когда-либо ранее, необходимость эффективных механизмов контроля. Хотя еще нет консенсуса относительно путей продвижения к укреплению механизмов контроля и обеспечению полного соблюдения достигнутых соглашений, мы

приветствуем данную дискуссии, поскольку она дает нам возможность проанализировать, что сейчас поставлено на карту для международного сообщества. В связи с предложением о создании механизмов контроля выдвигается контраргумент, заключающийся в том, что вследствие быстрого развития техники ни один механизм не сможет адекватно реагировать на все новые угрозы. Мы понимаем, что угрозы, создаваемые химическим и биологическим оружием, не статичны и будут постоянно эволюционировать, однако это аргумент, который можно использовать двояко. Новые угрозы появляются постоянно, но техника контроля тоже все время развивается и совершенствуется.

Появление новых угроз не является причиной для отказа от многосторонних механизмов. Наоборот, мы считаем, что это как раз является основанием для немедленного подтверждения приверженности международного сообщества режимам контроля. В условиях, когда возникают новые угрозы, безусловно, желательно, чтобы государства взаимодействовали друг с другом в целях поддержки механизмов контроля. Не у всех государств есть ресурсы для отслеживания вопросов соблюдения. Международные учреждения, которые могут постоянно сосредоточивать свои усилия именно в этой области, дают еще одну гарантию.

Еще один контраргумент против создания многосторонних механизмов заключается в том, что безопасность государств — это деликатный вопрос, а вынесение таких вопросов на многосторонние форумы может лишь довести до сведения негосударственных субъектов, которые могут стать нарушителями режима нераспространения, информацию о возможных пробелах в режимах защиты. В связи с этим контраргументом мы должны смотреть правде в глаза, а она состоит в том, что сейчас гораздо легче получить информацию и обменяться ею. Уведомление государств о потенциальных проблемах и создание эффективных механизмов для наблюдения за негативными тенденциями является конструктивным и эффективным способом реагирования на такие угрозы. Кроме того, мы признаем, что могут быть различные мнения относительно объективности любого независимого органа в этой области. Ни один механизм не может быть безупречным, поэтому государства должны постоянно анализировать работу таких органов и заставлять их нести ответственность за результаты своей работы. Но все это

является неотъемлемой частью применения всех имеющихся в нашем распоряжении многосторонних механизмов для реагирования на угрозы, создаваемые оружием массового уничтожения.

Мы признаем также, что создание учреждений, отвечающих за контроль, может быть дорогостоящим занятием, отнимающим много времени. Однако, когда поставлена на карту международная безопасность, мы все заинтересованы в том, чтобы такие учреждения были достаточно обеспечены в материальном отношении. В этой связи мы также отмечаем высоко профессиональную работу, выполненную Комиссией ООН по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК) в Ираке, несмотря на ограниченность ресурсов.

Новая Зеландия полностью поддерживает деятельность Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Оно является таким учреждением, на которое полагаются все его государства-члены, ожидая от него твердых и независимых гарантий того, что ядерные материалы используются надлежащим и безопасным образом в соответствии с международными обязательствами. Мы особенно высоко ценим усилия Агентства, предпринимаемые в целях регулярного обзора процедур для повышения эффективности и точности результатом работы этой организации.

Эффективность любого механизма контроля целиком зависит от воли поддерживающего его международного сообщества. Вот почему в нашем общем заявлении мы призвали государства к всестороннему сотрудничеству с соответствующими учреждениями для решения вопросов о соблюдении договоренностей, а также призвали государства сделать так, чтобы процесс инспекций и обсуждения был полностью завершен. Мы всецело поддерживаем 16 принципов контроля и особо выделяем принцип 2, который гласит, что контроль — не самоцель. Для того чтобы получить реальные гарантии неприменения оружия массового уничтожения, все государства и люди должны обеспечить эффективное соблюдение договоров, правил, законов и процедур, которые были приняты с целью предотвратить распространение химического, биологического и ядерного оружия вне закона.

**Г-н Фрейзер** (Канада) (*говорит по-английски*): Я хотел бы кратко выступить по проблеме, которая

имеет большую важность для Канады и касается образования по вопросам разоружения.

На своей пятьдесят седьмой сессии, состоявшейся год назад, этот Комитет принял путем консенсуса рассматриваемую раз в два года резолюцию, озаглавленную «Исследование Организации Объединенных Наций, посвященное образованию по вопросам разоружения и нераспространения» (A/C.1/57/L.7). В резолюции подтверждается роль Организации Объединенных Наций в области разоружения и нераспространения и готовность государств-членов предпринимать конкретные шаги в целях повышения этой роли. В ней приветствуется исследование Организации Объединенных Наций, подготовленное Генеральным секретарем с помощью правительственных экспертов, и признается, что никогда ранее не была так велика необходимость в образовании по вопросам разоружения и нераспространения. В ней также признается важная роль гражданского общества в содействии образованию по вопросам разоружения и нераспространения.

Канаде приятно быть автором этой принятой путем консенсуса резолюции, и я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы сообщить членам Комитета о шагах, которые предприняла Канада для содействия ее осуществлению. Мое правительство уже давно признало важность — и можно даже сказать незаменимый вклад — исследования и образования по вопросам международной безопасности. Информационно-пропагандистская и научно-исследовательская программа в области международной безопасности, осуществляемая в рамках Департамента по иностранным делам и международной торговле, является координационным центром, который занимается научными исследованиями и анализом вопросов, касающихся международной безопасности, включая проблемы нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения, меры осуществления проверки и укрепления доверия. Эта Программа объединяет внутренний потенциал в области проведения исследований, ресурсы других правительственных департаментов и сеть ученых-экспертов и других специалистов как в Канаде, так и за рубежом. Программа предоставляет новейшую, достоверную информацию и позволяет осуществлять обмен мнениями по вопросам международной безопасности с помощью помещенных на веб-сайт публикаций, к которым имеет дос

туп широкий круг общественности. Члены Первого комитета, которые давно работают в нем, безусловно, помнят многочисленные публикации этой Программы, которые Канада в течение последних 15 и более лет распространяла по различным вопросам, касающимся нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения.

Мы с гордостью хотим сообщить о том, что в августе текущего года Программа учредила премию для аспирантов за научные исследования по вопросам разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения в сотрудничестве с Центром исследований по проблемам мира и разоружения имени Саймона при университете провинции Британская Колумбия. Главная цель этой премии состоит в повышении уровня образования по вопросам нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения в Канаде. Эти усилия свидетельствуют о той важности, которую Канада придает вкладу представителей научных кругов и гражданского общества в развитие центров знаний и опыта, которые могут внести вклад в достижение наших целей в области разоружения и нераспространения. Для заинтересованных делегаций мы можем предоставить более подробную информацию, касающуюся премий для аспирантов за проводимые ими исследования, а также вышеупомянутой Программы.

Кроме того, правительство моей страны завершает свою работу по осуществлению в сотрудничестве с Канадской ассоциацией Организации Объединенных Наций одного из важнейших проектов в области среднего образования. Мы надеемся, что эта Ассоциация в скором времени сможет приступить к осуществлению всеобъемлющей программы образования по вопросам разоружения, предназначенной для учеников и учителей средних школ на территории всей страны. Этот проект вселяет большие надежды и, более того, соответствует духу, которым пронизан доклад Генерального секретаря. Проект способствует установлению тесного сотрудничества между экспертами по вопросам нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения и гражданским обществом, включая учителей и научные институты в области высшего и среднего образования. Мы с нетерпением ожидаем обсуждения этой важной темы на сессии Первого комитета в следующем году.

**Г-н Аджие** (Индонезия) (*говорит по-английски*): Я попросил слово для того, чтобы от имени моей делегации заявить о решительной поддержке проекта резолюции A/C.1/58/L.47, озаглавленного «Ядерное разоружение», который был внесен на наше рассмотрение Мьянмой.

К сожалению многих государств-членов, при обсуждении вопроса о ядерном разоружении в Первом комитете в этом году, как и на прошлой сессии, основное внимание было уделено проблеме нераспространения и ядерного терроризма, а не достижению цели ядерного разоружения, особенно в том, что касается соблюдения существующих договоров. В Заключительном документе тринадцатой встречи на высшем уровне Движения неприсоединения, состоявшейся в Куала-Лумпуре, моя делегация вместе с другими делегациями государств — членов Движения неприсоединения вновь подтвердили наши принципиальные позиции по ядерному разоружению и смежному вопросу о ядерном нераспространении.

Мы озабочены отсутствием прогресса и подчеркиваем необходимость достижения цели ядерного разоружения посредством незамедлительного начала обсуждения этого вопроса и соответствующих переговоров в таких форумах, как Первый комитет, Комиссия по разоружению Организации Объединенных Наций и Конференция по разоружению. Кроме того, мы считаем, что бессрочное обладание ядерным оружием ядерными государствами, а также государствами, обладающими потенциалом для создания ядерного оружия, представляет собой постоянную угрозу для безопасности и выживания человечества. Поэтому моя делегация присоединилась к ряду других делегаций государств-участников Движения неприсоединения и стала соавтором проекта резолюции, касающегося ядерного разоружения, который недавно был представлен Мьянмой.

**Г-н Васильев** (Российская Федерация): Я хотел бы сделать краткое заявление по пункту 70 «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока» и 76 «Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке» повестки дня пятьдесят восьмой сессии.

Россия серьезно обеспокоена тревожным развитием ситуации на Ближнем Востоке. Продолжающееся нарастание напряженности в регионе на

носит серьезный ущерб всем странам в конфликте и усилиям по ближневосточному урегулированию. Считаем, что для обеспечения стабильности в этом районе необходим комплексный подход. В этом контексте мы поддерживаем предложение о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока. Мы также полагаем, что реализация данного предложения будет способствовать обеспечению универсализации Договора о нераспространении ядерного оружия и присоединению к нему Израиля.

В целом считаем необходимым, чтобы международное сообщество предприняло более энергичные действия с целью предотвратить наихудший сценарий, а также практические шаги, содействующие процессу мирного урегулирования. В качестве ближайшей задачи мы полагаем важным обеспечить скорейшую реализацию «дорожной карты», разработанной «четверкой» международных посредников и принятой обеими сторонами. Исходя из этих соображений, министр иностранных дел России г-н Иванов в ходе министерской встречи «квартета» в Нью-Йорке 26 сентября выдвинул инициативу принятия специальной резолюции Совета Безопасности с одобрением «дорожной карты», имея в виду в ближайшее время приступить к реализации этой инициативы.

**Г-жа Риверо** (Уругвай) (*говорит по-испански*): Я имею честь выступать от имени государств — членов МЕРКОСУР — Аргентины, Бразилии, Уругвая и Парагвая, а также ассоциированных стран — Боливии и Чили — по вопросу, касающемуся Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении.

Что касается первой Конвенции, а именно Конвенции по химическому оружию, то этот документ является одним из главных инструментов в борьбе с распространением оружия массового уничтожения. Приверженность МЕРКОСУР и ассоциированных с ним стран подтвердилась в их ратификации этой Конвенции, и мне приятно заявить, что в нашем субрегионе нет никакого оружия массового уничтожения. Конечная цель Конвенции по химическому оружию состоит не только в окончательной ликвидации этого вида оружия, его запасов

и связанных с ним объектов, но и в обеспечении контроля над таким оружием посредством проведения инспекций и осуществления государствами-участниками проверки деятельности в этой области, включая те вещества и прекурсоры, которые могут прямо или косвенно применяться для разработки химического оружия. Кроме того, сейчас, когда над международным сообществом нависла угроза терроризма, который готов применить любое оружие массового уничтожения для того, чтобы сеять разрушения и ненависть, эта цель приобретает особую важность.

По прошествии пяти лет после вступления в силу этой Конвенции важно отметить прогресс в процессе ее осуществления в результате международных усилий, предпринятых Организацией по запрещению химического оружия (ОЗХО) и государств-участников этой Конвенции.

Мы надеемся, что в ближайшем будущем можно будет достичь полной ликвидации химического оружия путем уничтожения существующих запасов, перепрофилирования соответствующих объектов и принятия государствами мер по укреплению их политики нераспространения.

Мы хотели бы также подчеркнуть роль Организации в усилиях по обеспечению постепенного присоединения новых государств к Конвенции; однако для продолжения этого процесса потребуются также политическая воля международного сообщества, направленная на достижение конечной цели — обеспечения универсальности этого документа.

Кроме того, для обеспечения реальной эффективности Конвенции необходимо добиться ее осуществления государствами, в том числе добиться принятия внутригосударственного законодательства, а также законов, предусматривающих наказания, которые могли бы гарантировать выполнение положений Конвенции и ее эффективность.

В этой связи мы считаем важным адаптировать механизмы, необходимые для усиления контроля за передачей химических веществ и их прекурсоров, и достичь более высокого уровня взаимопонимания и сотрудничества между государствами в целях устранения возможного недопонимания в толковании их заявлений.

С другой стороны, мы должны подчеркнуть необходимость глобальной политики приверженно

сти делу обеспечения транспарентности в химической области, которая должна проводиться государствами-участниками и должна быть отражена как в их заявлениях, так и во время инспекций, проводимых ОЗХО. Для осуществления инспекций в государствах-членах и выполнения соответствующих функций ОЗХО необходим региональный баланс.

Мы считаем важным подчеркнуть необходимость обеспечения сотрудничества между таможенными органами в целях принятия коллективных мер этими органами, отвечающими за осуществление наблюдений и обеспечение безопасности, в целях создания и использования механизмов сотрудничества в области оказания международной помощи, благодаря чему можно было бы предотвратить использование любых запрещенных веществ, и в целях создания механизмов быстрого реагирования, с тем чтобы можно было реагировать на злонамеренное применение таких веществ и на нападение с применением химического оружия.

В связи с Конвенцией о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении важно отметить работу Группы правительственных экспертов под председательством Тибора Тота в течение последней сессии, состоявшейся в Женеве 18–29 августа 2003 года.

МЕРКОСУР и ассоциированные страны поддерживают результаты этих совещаний, отражающие усилия международного сообщества по установлению контроля за деятельностью в биотехнологической области в целях заключения в будущем юридически обязывающего соглашения между всеми государствами.

Активная работа во всемирном масштабе в целях сотрудничества в социально-экономической и научно-технической областях — как в двусторонних, так и во многосторонних рамках — и обмен информацией, материалами и знаниями в соответствующих областях абсолютно необходимы для достижения прогресса всеми народами.

Кроме того, для оптимальной организации сотрудничества между государствами необходимо в первую очередь принять меры на национальном уровне в целях соблюдения запретов, предусмотренных в Конвенции, для того, чтобы создать национальные механизмы обеспечения безопасности

и наблюдения для отслеживания микроорганизмов — как патогенных, так и токсичных.

МЕРКОСУР и ассоциированные страны надеются, что в ближайшем будущем Конвенция о запрещении биологического оружия станет универсальной, что государства-участники будут обеспечивать транспарентность в деле недискриминационной передачи технологий в мирных целях, что будут осуществляться учебные программы, базирующиеся на соглашениях о разработке и применении биотехнологий, и что будет создан международный банк данных для содействия обмену информацией в области генной инженерии.

В заключение мы хотели бы подчеркнуть важность активизации национальных и международных усилий и укрепления существующих механизмов по выявлению, диагностике и искоренению инфекционных болезней, поражающих людей, растений и животных.

**Г-н Шоу** (Австралия) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы поздравить Таиланд в связи с успешным проведением пятого совещания государств-участников Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении. Мы были особенно удовлетворены активным участием такого большого числа государств-членов в этом совещании в Бангкоке, и нас порадовало участие ряда наблюдателей от государств, которых мы призываем присоединиться к Конвенции как можно быстрее.

Еще многое предстоит сделать для решения проблемы противопехотных мин в Азии. Уже благодаря тому, что это совещание состоялось в Азии, внимание всех было привлечено к масштабам этой проблемы именно в Азии. Универсализация Конвенции и решение минной проблемы остаются ключевыми приоритетами для Австралии. В этой связи мы приветствуем недавно достигнутый прогресс в области универсализации и отмечаем, что в настоящее время участниками Конвенции по противопехотным минам являются 140 государств-членов; мы настоятельно призываем все государства Азии и особенно Азиатско-тихоокеанского региона, которые еще не присоединились к Конвенции, сделать это.

В заключение Австралия хотела бы с удовлетворением отметить, что она вновь стала соавтором резолюции Первого комитета по этому жизненно

важному вопросу, содержащейся в документе A/C.1/58/L.43.

**Г-н Ривассо** (Франция) (*говорит по-французски*): Я хотел бы затронуть вопросы, касающиеся механизмов разоружения, дополнив чрезвычайно интересные заявления относительно Конференции по разоружению, которые были сделаны различными делегатами, особенно послами Польши, Германии и Австрии.

Я хотел бы кратко остановиться на положении, сложившемся на Конференции по разоружению. В этом году, как и в прошлые годы, доклад Конференции по разоружению, скорее всего, будет принят без голосования. Я приветствую этот факт в первую очередь потому, что проект резолюции, представленный по этому вопросу Японией, отражает больше вопросов существа, чем в прошлые годы.

Франция поддерживает многосторонний подход, и мы хотели бы, чтобы Конференция по разоружению продолжала работать, поскольку она объединяет специалистов с уникальными знаниями. Это единственный орган, в котором государства-члены могут вести переговоры на действительно равноправной основе. Однако с 1998 года на Конференции по разоружению не удается достичь договоренности о том, чем она должна заниматься.

За пределами Конференции по разоружению мир стремительно меняется, и он не будет ждать Конференцию по разоружению. Так что же мы должны делать: спокойно ждать и мириться с этим отсутствием прогресса, с этим «параличом»? Один французский философ когда-то сказал, что каждый момент истории отмечен определенными коллективными ожиданиями, которые определяют смысл эпохи и служат мотивами поведения всех мужчин и женщин доброй воли. Это касается как людей, так и учреждений, которые они создают для удовлетворения своих потребностей. Конференция по разоружению добивалась раньше больших успехов; нельзя допустить, чтобы в дальнейшем наши коллективные ожидания никак не были связаны с ней.

Поэтому мы должны дать ответы на простые, но очень важные вопросы: с какими угрозами мы сталкиваемся сегодня? Чего мы хотим добиться сегодня, в 2003 году, в сфере безопасности? Как мы можем добиться реализации наших ожиданий?

Франция считает, что, не отказываясь от наших традиционных приоритетов, мы должны также привнести в наши обсуждения то, что стало актуальным сегодня, благодаря чему Конференция по разоружению в большей степени отвечала бы потребностям сегодняшнего мира. Я хотел бы затронуть лишь несколько актуальных вопросов, включая вопросы, касающиеся оружия массового уничтожения и его распространения, терроризма, соблюдения и осуществления договоров, контроля и анализа новых видов угроз. В ближайшей перспективе Конференция по разоружению должна внести свой вклад решение именно этих вопросов. Франция входит в число государств, представленных во всех группах Конференции, которые стремились к достижению этих целей.

Мы должны думать не только о новых темах, но и о новых методах работы, нацеленных на то, чтобы активизировать работу и добиться конкретных результатов на благо международного сообщества. Только таким образом мы сможем выполнить полезную работу. Мы не должны добиваться договоренности по программе работы только ради интеллектуального удовлетворения от того, что мы отошли от нерешенных проблем, которые генерал де Голль упоминал 40 лет назад, говоря о программе работы Конференции по разоружению. Прежде всего речь идет о такой работе, которая привела бы к реальному повышению международной безопасности, поскольку именно это является мерилем успеха нашей работы.

**Г-н Ойюги** (Кения) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы поддержать проект резолюции A/C.1/58/L.1 о незаконной торговле стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах, представленный представителями Колумбии, Южной Африки и Японии. Мы благодарим эти делегации за выполненную ими работу.

Моя делегация хотела бы также присоединиться к заявлению по обычным вооружениям, которое было сделано представителем Нигерии от имени Группы африканских государств.

Кения придает огромное значение вопросу о незаконном обороте стрелкового оружия и легких вооружений и поэтому всегда поддерживает проекты резолюций по этому вопросу. В связи с этим мы настоятельно призываем все делегации также поддержать данный проект резолюции.

Мы признательны Генеральному секретарю за его доклад A/58/138, озаглавленный «Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах». За последние десять лет стрелковое оружие содействовало разжиганию более 90 процентов крупнейших конфликтов, убивало и калечило некомбатантов и часто приносило страдания самым уязвимым группам населения — женщинам, детям, больным и престарелым. Незаконная торговля оружием — нерегулируемая, бесконтрольная и не облагаемая налогами — не содействует развитию экономики страны и не повышает уровень жизни ее народа.

В Африке распространение стрелкового оружия привело к особенно тяжелым последствиям в районе Великих озер и на Африканском Роге. В этих регионах нестабильность и борьба за природные ресурсы были в числе факторов, которые привели к появлению большого числа негосударственных субъектов, продолжающих подрывать законные власти в некоторых частях этих регионов. Возникшие в результате этого конфликты и нестабильность заставили Кению принять решительные меры для того, чтобы объединить усилия десяти государств региона в целях решения этой проблемы. В результате этих усилий были приняты Найробийская декларация и программа скоординированных действий по ее осуществлению. Найробийская декларация содержит все основные элементы Программы действий Организации Объединенных Наций.

Некоторые конкретные меры, принятые правительством Кении в целях решения проблемы незаконного оборота стрелкового оружия и легких вооружений, предусматривают создание национального координационного органа, координирующего коллективные усилия по выполнению вышеупомянутого плана действий. Мы создали также национальный руководящий комитет по координации действий в области миростроительства, регулирования конфликтов и развития, особенно в среде местного населения, которое оказалось в наибольшей степени затронутым поставками стрелкового оружия через общие границы. Были проведены также реформы органов безопасности для того, чтобы повысить уровень взаимодействия полиции и населения.

Для того чтобы еще раз продемонстрировать свое серьезное отношение к борьбе с этой угрозой, Кения уничтожила 8062 единицы стрелкового ору-

жия и легких вооружений, изъятых из незаконного оборота, и тем самым показала свою решимость и намерение справиться с этой задачей. Кроме того, Кения активно участвовала в первом созываемом раз в два года совещании Организации Объединенных Наций по рассмотрению хода осуществления Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, которое состоялось в июле в Нью-Йорке.

Поскольку Кения входит в число стран, которые сильно пострадали от притока стрелкового оружия и легких вооружений, она привержена делу осуществления Программы действий Организации Объединенных Наций и Найробийского плана действий. Мы считаем, что международная помощь имеет огромное значение для осуществления обоих этих планов действий, поскольку незаконный оборот оружия процветает именно там, где имеются лазейки в национальном законодательстве, регулирующем владение стрелковым оружием и порядок его передачи. Поэтому Кения просит об оказании более значительной международной помощи для осуществления региональных и субрегиональных инициатив.

Мы хотели бы также увидеть более активные действия по разоружению, демобилизации, реинтеграции комбатантов, совершенствованию механизмов надзора за поставками оружия и по реформированию органов безопасности. Мы приветствовали бы помощь в деле разработки проектов и мобилизации ресурсов со стороны Отдела по обычным вооружениям Департамента по вопросам разоружения. Кроме того, мы надеемся, что франко-швейцарская инициатива по отслеживанию и маркировке стрелкового оружия будет дополнена другими инициативами и что на нынешней сессии начнутся переговоры по международному документу, который был бы как можно более всеобъемлющим по сфере охвата и применения.

В заключение моя делегация хотела бы заявить о своей поддержке проекта резолюции A/C.1/58/L.12 о запрете сброса радиоактивных отходов, который был внесен представителем Нигерии от имени Группы африканских государств. Мы настоятельно призываем все делегации всячески поддержать этот текст для того, чтобы его можно было бы принять консенсусом.

**Г-н Пант** (Непал) (*говорит по-английски*): От имени Председателя Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению в 2003 году и авторов, которые по традиции являются членами расширенного состава Бюро Комиссии, я с удовлетворением вношу проект резолюции A/C.1/58/L.20, озаглавленный «Доклад Комиссии по разоружению».

Этот проект является результатом неофициальных консультаций открытого состава между членами Комиссии по разоружению. Он был подготовлен так же, как и предыдущие резолюции, касающиеся Комиссии по разоружению, с учетом соответствующих изменений, обусловленных обстановкой в этом году. Эта обстановка хорошо известна делегациям, поэтому я не буду долго останавливаться на этом.

На сессии 2003 года Комиссия завершила рассмотрение двух пунктов повестки дня: «Пути и средства достижения ядерного разоружения» и «Практические меры укрепления доверия в области обычных вооружений». Поэтому пункт 5 отражает тот факт, что в настоящее время повестка дня Комиссии остается открытой и будет окончательно определена на предстоящей организационной сессии в результате последующих консультаций, если они будут необходимы.

Как помнят делегации, в своей резолюции 57/95 от 22 ноября 2002 года Комиссия постановила проводить свои сессии в течение не более трех недель в соответствии с решением 1998 года о рационализации работы Комиссии. В пункте 6 нынешнего проекта резолюции подтверждается обычная практика проведения основной сессии Комиссии в 2003 году в течение трех недель.

Теперь позвольте мне сказать несколько слов о работе Комиссии в этом году. Как я уже сказал, Комиссия провела основную сессию в течение трех недель. Председатели двух рабочих групп продолжали интенсивные неофициальные консультации, основанные на обсуждениях, вопросах и устных и письменных предложениях и материалах, которые были представлены в течение двух предыдущих лет дискуссий.

Председатели представили также ряд пересмотренных вариантов своих документов. Позвольте заметить, что сохранять совершенное равновесие различных интересов и лежащих в основе концеп-

ций безопасности проблем совсем не просто. Несмотря на неспособность Комиссии достичь консенсуса по этим важным вопросам, я рад обратить внимание членов Первого комитета на то, что в течение трех лет работы оба председателя справились со своей задачей и представляли документы, которые считались хорошей основой для переговоров.

В этой связи я просто не могу не выразить признательности обоим председателям за их достойные усилия. Хочу также поблагодарить делегации за их конструктивный дух сотрудничества. Конечно, все мы разочарованы тем, что в конечном счете не удалось преодолеть немногие оставшиеся препятствия на пути успешного завершения нашей работы. Но я все же надеюсь, что делегации постараются поддерживать эти вопросы на плаву и адекватно использовать те позитивные элементы, которые были достигнуты и согласованы. Думаю, что я выражаю мнение всех делегаций, высказывая оптимизм в отношении будущей работы Комиссии в ходе предстоящих сессий: в 2004 году и в дальнейшем.

Несмотря на то, что не удалось согласовать консенсусный документ, предыдущая сессия показала, что у международного разоруженческого сообщества есть огромный резерв доброй воли и готовности искать общие решения даже для самых трудных и упрямых проблем.

В заключение моего краткого выступления позвольте мне указать на следующие изменения: пункты, касающиеся вопроса о дальнейшей рационализации работы Комиссии, не были включены в текст предлагаемого проекта, так как этот вопрос не рассматривался на сессии 2003 года. Надеюсь, что проект резолюции A/C.1/58/L.20 будет поддержан консенсусом, как и в прежние годы.

**Г-н Венкатеш** (Индия) (*говорит по-английски*): Индия попросила слова для того, чтобы присоединиться к делегациям, которые выступали по важному вопросу образования в области разоружения и нераспространения. Мы присоединяемся к делегациям Канады и Новой Зеландии, которые высказали позитивные замечания по этому важному вопросу.

Индия считает, что укрепление общественных аспектов разоружения — это чрезвычайно важная задача, в которой очень важную роль играют акаде-



мические круги, неправительственные организации, занимающиеся разоружением, и активисты на местах. Образование объединяет все эти широкие сферы деятельности.

У нас будет возможность вернуться к этой теме в следующем году и развить очень важные и существенные рекомендации, которые были включены в доклад и которые этот Комитет имел возможность изучить и принять в прошлом году, и мы присоединяемся к другим делегациям, которые призвали и далее сосредоточивать внимание на этой важной сфере усиления образования в области разоружения и нераспространения.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Есть ли другие делегации, желающие выступить на данном этапе? Таких, похоже, нет.

На этом мы завершили второй этап работы Комитета. Я хотел бы отдать должное Комитету за то, что все проекты резолюций и проекты решений действительно были представлены в ходе этого, второго, этапа нашей работы.

### **Программа работы**

**Председатель** (*говорит по-английски*): В соответствии с программой работы и расписанием заседаний Комитета третий, и последний, этап нашей работы, а именно принятие решений по всем проектам резолюций и решений, представленным по пунктам 62–80 повестки дня, начнется на следующей неделе.

В этой связи я хотел бы обратить ваше внимание на содержащийся в документе A/C.1/58/CRP.3 сводный документ, который был распространен среди делегаций вчера.

Комитет начнет свою работу с принятия решений по проектам резолюций из группы 1, по ядерным вооружениям, в понедельник, 27 октября, и, если позволит время, в продолжение своей работы начнет рассматривать проекты резолюций из групп 2, 3 и 4.

Я намерен при вашем сотрудничестве и на основе прежней практики и имеющихся прецедентов переходить с максимальной эффективностью от одной группы к другой по завершении принятия решений по каждой конкретной группе. Тем не менее, следуя процедуре, Комитет будет сохранять необходимую степень гибкости.

На этапе принятия решений по каждой конкретной группе у делегаций сначала будет возможность представить пересмотренные проекты резолюций по любой группе. Затем делегациям, желающим выступить с общими заявлениями или замечаниями, кроме выступлений по мотивам голосования по относящимся к той или иной группе проектам резолюций, будет предоставлена такая возможность.

После этого делегации получают возможность объяснить свои позиции или мотивы голосования в рамках единого выступления по всем проектам резолюций и решений, относящихся к конкретной группе, после чего Комитет начнет принимать по ним решения, одно за другим, без перерыва. Иными словами, у делегаций будет возможность выступить с объяснением своих позиций или мотивов голосования сразу по всем проектам резолюций, относящимся к той или иной группе, по которой принимаются решения.

С вашей помощью и при вашем сотрудничестве я намерен строго придерживаться этой процедуры с тем, чтобы полностью и эффективно использовать выделенные Комитету время и конференционные ресурсы. Я твердо верю в то, что с этим полностью согласны все члены Комитета. В связи с этим я любезно прошу все делегации соблюдать эту процедуру и стараться не прерывать нашу работу после начала голосования по той или иной группе.

После того как Комитет завершит принятие решений по всем проектам резолюций и решений, относящимся к конкретной группе, те делегации, которые желают объяснить свои позиции или мотивы голосования после голосования, смогут это сделать. Однако, как и в случае с единым выступлением по мотивам голосования до голосования, я прошу делегации представлять свои позиции после голосования по всем соответствующим проектам резолюций той или иной группы, по которым завершено принятие решений, в рамках одного выступления.

Хотел бы также подчеркнуть, что в соответствии с правилами процедуры авторам проектов резолюций не разрешается делать какие-либо заявления по мотивам голосования ни до, ни после принятия решений. Им будет разрешено выступить лишь с заявлениями общего характера в начале заседания по соответствующей группе.

Во избежание недоразумений я настоятельно призываю те делегации, которые желают проведения заносимого в отчет о заседании голосования по какому-либо из проектов резолюций, информировать в порядке любезности секретариат о своих пожеланиях как можно скорее, пока Комитет не приступил к принятию решений по той или иной группе.

Наконец, что касается переноса сроков принятия решений по проектам резолюций, то я настоятельно призываю все делегации информировать об этом секретариат заблаговременно, по крайней мере за день до принятия решения по конкретному проекту резолюции. Однако необходимо стараться делать все возможное для того, чтобы избегать переноса сроков принятия решений.

Я намерен, с согласия Комитета, следовать в ходе третьего этапа нашей работы только что изложенной мною процедуре.

Могу ли я считать, что Комитет согласен строить работу соответствующим образом? Если нет возражений, решение принимается.

Я рассчитываю на всемерное сотрудничество всех делегаций в плане эффективного использования оставшегося времени и выделенных Комитету средств, с тем чтобы Первый Комитет мог успешно и конструктивно завершить свою работу.

Проекты резолюций, по которым Комитет будет принимать решения в понедельник, 27 октября, относятся к группе 1 — по ядерным вооружениям; как указано в неофициальном документе № 1, распространенном среди всех делегаций сегодня утром в ходе этого заседания, это следующие проекты: A/C.1/58/L.2, A/C.1/58/L.4, A/C.1/58/L.6, A/C.1/58/L.8, A/C.1/58/L.12, A/C.1/58/L.14, A/C.1/58/L.22, A/C.1/58/L.34, A/C.1/58/L.36, A/C.1/58/L.38, A/C.1/58/L.49 и A/C.1/58/L.52.

Затем мы перейдем к группе 2 — по другим видам оружия массового уничтожения — и примем решения по проектам резолюций A/C.1/58/L.37 и A/C.1/58/L.41.

Далее мы перейдем к группе 3, «Космос: аспекты разоружения», и примем решение по проекту резолюции A/C.1/58/L.44.

И, наконец, — конечно, если позволит время, — мы перейдем к группе 4 — по обычным воо-

ружениям — и примем решение по проекту резолюции A/C.1/58/L.50.

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

**Г-н Сагтар** (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Я хотел бы сообщить Комитету о том, что следующие страны вошли в число авторов следующих проектов резолюций: A/C.1/58/L.1 — Босния и Герцеговина и Соломоновы Острова; A/C.1/58/L.8 — Соломоновы Острова и Вьетнам; A/C.1/58/L.12 — Эквадор; A/C.1/58/L.15 — Маршалловы Острова и Соломоновы Острова; A/C.1/58/L.16 — Босния и Герцеговина; A/C.1/58/L.17 — Соломоновы Острова; A/C.1/58/L.25 — Соломоновы Острова; A/C.1/58/L.31 — Гайана и Соломоновы Острова; A/C.1/58/L.34 — Вьетнам; A/C.1/58/L.35 — Эквадор и Грузия; A/C.1/58/L.36 — Эквадор; A/C.1/58/L.38 — Конго, Эквадор, Гайана и Вьетнам; A/C.1/58/L.39 — Соломоновы Острова; A/C.1/58/L.40 — Соломоновы Острова; A/C.1/58/L.42 — Босния и Герцеговина; A/C.1/58/L.43 — Багамские Острова, Коморские Острова, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Гренада, Руанда, Самоа, Сейшельские Острова и Вануату; A/C.1/58/L.45 — Босния и Герцеговина и Тимор-Лешти; A/C.1/58/L.49 — Сербия и Черногория; A/C.1/58/L.50 — Босния и Герцеговина и Соломоновы Острова; A/C.1/58/L.51 — Папуа — Новая Гвинея; A/C.1/58/L.52 — Соломоновы Острова; и A/C.1/58/L.53 — Эквадор, Гондурас и Непал.

*Заседание закрывается в 12 ч. 25 м.*