



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
17 October 2002

Russian
Original: Spanish

Шестой комитет

Краткий отчет о 11-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 7 октября 2002 года в 10 ч. 10 м.

Председатель: г-н Прандлер (Венгрия)

Содержание

Пункт 164 повестки дня: Предоставление организации "Партнеры в деле решения вопросов народонаселения и развития" статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

Пункт 22 h) повестки дня: Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Межпарламентским союзом.

Пункт 165 повестки дня: Предоставление Азиатскому банку развития статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

Пункт 166 повестки дня: Предоставление Международному центру по разработке политики в области миграции статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

Пункт 159 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации.

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

1. **Председатель** говорит о переходе к голосованию по четырем проектам резолюции.
2. **Г-жа Уиллсон** (Соединенные Штаты) ставит вопрос по регламенту и говорит, что у нее сложилось мнение, что решение будет приниматься по трем, а не по четырем вопросам, связанным с предоставлением статуса наблюдателя, так как Соединенные Штаты обратились с просьбой о предоставлении несколько большего периода времени для изучения одного из вопросов. Она высказывает пожелание, чтобы данный вопрос был уточнен, прежде чем переходить к голосованию.
3. **Председатель** говорит что, действительно, несколько делегаций заявили о необходимости проведения некоторых дополнительных проверок, прежде чем переходить к голосованию по проекту резолюции о предоставлении Международному центру по разработке политики в области миграции статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, и поэтому данный вопрос переносится на более поздний срок, так что голосование будет проводиться по трем проектам резолюции.

Пункт 164 повестки дня: Предоставление организации "Партнеры в деле решения вопросов народонаселения и развития" статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/C.6/57/L.2).

4. **Председатель** предлагает вниманию Комитета проект резолюции, изложенный в документе A/C.6/57/L.2, предложенном Бангладеш.
5. *Проект резолюции A/C.6/57/L.2 принимается.*

Пункт 22 h) повестки дня: Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Межпарламентским союзом (A/C.6/57/L.5).

6. **Председатель** говорит, что проект резолюции, изложенный в документе A/C.6/57/L.5, был предложен Венгрией, которая объявила о своем желании присоединиться к списку спонсоров в составе следующих стран: Аргентина, Бангладеш, Вьетнам, Дания, Италия, Мальта и Монако. Также высказали Секретариату свою заинтересованность относительно присоединения к списку стран-спонсоров Алжир, Армения, Бенин, Боливия, Канада, Греция, Литва, Нигерия, Непал, Судан, Таиланд, Уганда и Украина. О своем желании быть включенными в указанный список заявили также Ирландия, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Финляндия.

7. *Проект резолюции A/C.6/57/L.5 принимается.*

8. **Председатель** добавляет, что Беларусь также обратилась с просьбой о своем включении в список стран-спонсоров.

Пункт 165 повестки дня: Предоставление Азиатскому банку развития статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/C.6/57/L.6).

9. **Председатель** говорит, что проект резолюции A/C.6/57/L.6 был предложен Китаем, который объявил о желании Бангладеш, Непала, Соединенных Штатов Америки и Таиланда быть включенными в список спонсоров, и спрашивает, есть ли еще какая-либо страна, заинтересованная в спонсировании проекта.
10. **Г-н Шах** (Пакистан) говорит, что его страна выражает желание быть включенной в список спонсоров.

11. *Проект резолюции A/C.6/57/L.6 принимается.*

12. **Председатель** объявляет, что принятие решения по проекту резолюции A/C.6/57/L.7 откладывается до возобновления консультаций между делегациями.

Пункт 159 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (A/57/33, A/57/165 и A/57/165/Add. 1, A/57/370, A/57/88-S/2002/672).

13. **Г-н Кулик** (Председатель Специального комитета в период заседаний 2002 года) говорит, что Специальный комитет завершил изучение представленного Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством предложения по мирному урегулированию споров, и, как результат этой работы, представляет Генеральной Ассамблее проект резолюции, озаглавленный "Предотвращение и мирное урегулирование споров", содержащийся в параграфе 162 доклада Комитета. Завершено также второе чтение рабочего документа, представленного Российской Федерацией и озаглавленного "Соображения относительно основных принципов и критериев введения санкций и других принудительных мер и их применения" и дополнения к нему, а также изучение представленного Японией рабочего документа о мерах по улучшению методов работы Комитета. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет изучил на приоритетной основе вопрос об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, после чего сформулировал рекомендации, изложенные в параграфах 49 и 50 доклада. В частности, Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее продолжить рассмотрение вопроса на текущей сессии. Кроме того, были обсуждены другие пункты повестки дня, включая предложения, касающиеся Совета по Опеке и определения новых вопросов повестки. Комитет заслушал заявления о *Справочнике о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочнике по практике Совета Безопасности*. Далее г-н Кулик касается содержания доклада Специального комитета (A/57/33) и дает краткое изложение вопросов, освещенных в каждой из его глав. В частности, он предлагает вниманию Комитета рекомендацию, изложенную в параграфе 134, относительно укрепления роли Организации Объединенных Наций и повышения ее эффективности.

14. **Г-н Попков** (Беларусь) говорит о том, что его делегация с интересом следит за работой Специального комитета и считает, что представленные Российской Федерацией и Ливийской Арабской Джамахирией рабочие документы об основных принципах и критериях введения санкций и других принудительных мер и их применения и об укреплении некоторых принципов, касающихся последствий применения санкций, имеют большое значения для установления режима справедливых санкций и оценки гуманитарных последствий таких мер. Специальный комитет является надлежащим органом для рассмотрения различных юридических аспектов санкций, даже если они рассматриваются другими органами, в частности, Советом Безопасности.

15. Беларусь подтверждает, что санкции должны применяться только в крайнем случае, когда исчерпаны другие средства, и на определенный срок. Делегация Беларуси сожалеет о том, что Специальный комитет не уделил достаточного времени для рассмотрения вопроса об ответственности Совета Безопасности в том, что касается смягчения последствий применения санкций в соответствии со статьей 50 Устава. Беларусь также разделяет идею о том, что санкции необходимо применять пропорционально серьезности совершенного нарушения, и поддерживает основные выводы и рекомендации Специальной группы экспертов, которые составляют хорошую основу для продолжения изучения вопроса и принятия практических мер. Беларусь считает, что все предложения должны быть внимательно рассмотрены, поскольку они относятся к конкретным проблемам, возникающим в международных отношениях, и направлены на усиление механизмов, предусмотренных Уставом Организации Объединенных Наций. В этом контексте делегация Беларуси призывает Специальный комитет продолжить рассмотрение

рабочего документа, представленного совместно с Российской Федерацией в целях получения консультативного заключения Международного Суда о юридических последствиях применения силы без разрешения Совета Безопасности, за исключением случаев законной обороны.

16. Г-н Попков привлекает внимание Комитета к представленному Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии предложению о создании службы по предотвращению и урегулированию споров. Необходимо применять другие методы для разрешения споров, используя средства юридического и примирительного характера, а также посредничество других стран. Выступающий выражает надежду на то, что Комитет продолжит курс на применение принципов мирного разрешения споров. В заключение он присоединяется к мнению делегаций, которые подчеркивали необходимость гармонизации и совершенствования методов работы Специального комитета, направления деятельности этого органа на рассмотрение наиболее актуальных проблем в рамках его полномочий. Делегация Беларуси готова к анализу, в рамках работы Комитета, любого предложения, направленного на достижение этой цели, включая предложение Японии, содержащее ценные идеи.

17. Г-н Кофод (Дания), выступая от имени Европейского союза, подчеркивает, что к его заявлению присоединяются страны Центральной и Восточной Европы, являющиеся ассоциированными членами Европейского союза (Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чешская Республика и Эстония), ассоциированные страны – Кипр и Мальта, – а также Ирландия, страна, входящая в Европейское экономическое пространство и являющаяся членом Европейской ассоциации свободной торговли.

18. Европейский союз считает, что режим жестких эффективных санкций является необходимым инструментом для поддержания международного мира и безопасности, и поэтому обязуется смягчать и, по мере возможности, устранять нежелательные последствия. Для этого необходимо усиливать воздействие санкций при одновременном сведении к минимуму отрицательных последствий для ни в чем не повинного гражданского населения и третьих государств. Предпочтительнее применять избирательные санкции, такие как эмбарго на поставки вооружений, ограничения на передвижение и конфискацию имущества, что в значительной степени будет способствовать снижению для третьих государств негативных последствий от применения санкций.

19. Европейский союз настоятельно призывает Организацию Объединенных Наций и страны – члены Организации Объединенных Наций к выполнению рекомендаций, сформулированных в ходе Интерлакенского процесса относительно эффективности санкций, и рекомендаций, выработанных в ходе Боннского-Берлинского процесса по наложению эмбарго на поставки вооружений и ограничению передвижений, и с интересом ожидает результатов Стокгольмского процесса о применении избирательных санкций и контролю за ними и о помощи государствам в осуществлении санкций. Европейский союз ожидает также, что в ближайшем будущем будет принято соглашение относительно доклада Рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций.

20. Европейский союз с одобрением воспринимает представленный Российской Федерацией документ об основных принципах и критериях применения санкций. Однако подчеркивает, что Специальный комитет не должен брать на себя обязательства по вопросам, которые могут быть более плодотворно обсуждены на других форумах.

21. Европейский союз выражает свою поддержку проекту резолюции, озаглавленному "Предотвращение и мирное урегулирование споров", который предстоит утвердить на основе всеобщего согласия во время текущей сессии Генеральной Ассамблеи, и, в частности, с удовлетворением отмечает настойчивость в применении мирных средств и в скорейшем разрешении споров.

22. Методы работы Специального комитета – один из вопросов, который Европейский союз считает приоритетным и который уже несколько лет стоит на повестке дня из-за растущей обеспокоенности в связи с отсутствием действенных мер и ощутимых результатов. В этом отношении Европейский союз представил в последние годы несколько предложений, как, например, принятие более конкретной ориентированной на достижение результатов программы с четко определенными приоритетами. Япония представила важные рекомендации по существу вопроса, к которым Европейский союз полностью присоединяется. Европейский союз готов поддержать все инициативы, направленные на реформирование методов работы Специального комитета.

23. **Г-н Шу Вей** (Китай), касаясь вопроса о содействии третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, говорит, что этот вопрос стоит в повестке дня Специального комитета уже около 10 лет и что до настоящего момента не достигнуты положительные результаты. Китай считает, что предложения по созданию специального фонда и постоянного консультативного механизма должны быть глубоко изучены. Тем временем, следует попытаться найти средства для смягчения последствий санкций в отношении пострадавших третьих государств либо посредством создания многостороннего финансового механизма, либо путем оказания экономической помощи.

24. Решения о применении санкций должны приниматься с осмотрительностью и осторожностью, согласно строгим критериям, в рамках Устава Организации Объединенных Наций и в соответствии с принципами международного права. Санкции должны применяться только как крайнее средство, когда исчерпаны все мирные способы разрешения спора. Китай не согласен рассматривать санкции в качестве превентивных мер и считает, что режимы санкций должны быть ограничены по срокам действия. В этом контексте Китай поддерживает представленное Российской Федерацией конструктивное предложение об основных принципах и критериях применения санкций.

25. В связи с операциями по поддержанию мира г-н Шу Вей указывает на целесообразность проведения оценки опыта, накопленного в этой области на протяжении лет.

26. Что касается ситуации с Советом по Опеке, то Китай не считает необходимым ни его срочное упразднение, ни изменение его статута, что привело бы к необходимости внесения поправок в Устав. Следовательно, этот вопрос должен быть изучен в контексте укрепления роли Организации Объединенных Наций и реформы Организации.

27. Относительно деятельности Специального комитета Китай считает, что пока все стороны проявляют политическую волю, Специальный комитет может выполнять порученные ему задачи. Вопросы улучшения методов работы и повышения эффективности Специального комитета должны быть изучены на основе прагматичного подхода и консенсуса. Китай принимает к сведению предложение Японии и готов обменяться мнениями с другими делегациями.

28. **Г-жа Альварес Нуньес** (Куба) говорит, что Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций должен усовершенствовать свои методы работы и повысить эффективность, и что анализировать его работу следует исходя из того, как эволюционировала Организация в последнее десятилетие. Специальный комитет мог бы рассмотреть некоторые меры по активизации работы Генеральной Ассамблеи и другие меры, предложенные в докладе Генерального секретаря, озаглавленном "Укрепление Организации Объединенных Наций: программа дальнейших преобразований" (A/57/387) и, прежде всего, меру, в соответствии с которой Организация Объединенных Наций прекратила бы публикацию *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций*, с целью получения откликов и предложения путей для обеспечения достижения данной цели. Куба, являясь сторонницей глубоких преобразований Организации Объединенных Наций, и, в частности, укрепления ее

совещательных органов, убеждена, что Специальный комитет может внести свой вклад в укрепление Организации в целом.

29. Куба благодарит Генерального секретаря за доклад "Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций" (A/57/165, Add. 1) и готова и в дальнейшем поддерживать межправительственные дебаты по этому вопросу, а Специальный комитет должен продолжить его изучение независимо от исследований, проводимых в других органах Организации Объединенных Наций, поскольку данный вопрос необходимо решить окончательно и безотлагательно. Куба считает, что следует рассматривать как процедурные, так и содержательные аспекты данного вопроса. Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, не может быть отделено от общего вопроса о применении введенных Советом Безопасности санкций, который связан с реформированием его работы и с расширением численного состава его членов. Поэтому предложение о некоторых соображениях относительно основных принципов и критериев введения санкций и других принудительных мер и их применения представляет особую важность для всестороннего изучения вопроса о санкциях, являющегося главным вопросом, который должен быть рассмотрен Специальным комитетом, поскольку Генеральная Ассамблея – это орган, имеющий универсальный и поистине демократический характер, в полной мере готовый к обсуждению вопроса, затрагивающего большинство государств. Совет Безопасности должен только рассматривать применение санкций в качестве исключительного средства перед лицом реальной угрозы международному миру и безопасности. Применение или снятие санкций Советом Безопасности не может представлять собой еще одну привилегию постоянных членов Совета наряду с правом вето. Чтобы санкции стали эффективным и справедливым механизмом, необходимо установить динамичную и реальную взаимосвязь между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Генеральная Ассамблея должна принимать активное участие в принятии решений по возможному применению санкций против государства – члена и, в последующем, в контроле за их осуществлением. Как следствие, Куба поддерживает проект резолюции, текст которой изложен в параграфе 162 доклада Специального комитета.

30. Куба убеждена, что Специальный комитет может решительным образом способствовать процессу реформ, что привело бы к тому, чтобы каждая акция Организации Объединенных Наций и ее главных органов воплощала букву и дух Устава, способствовала реализации полномочий государств-членов и суверенному равенству всех государств.

31. **Г-н Хафрад** (Алжир) говорит о том, что целью санкций является изменение поведения государства и что санкции не должны применяться иначе, чем когда уже исчерпаны все мирные средства урегулирования споров и когда Совет Безопасности установил наличие угрозы миру, нарушение мира или акт агрессии. Для исключения неблагоприятных последствий санкции должны быть ограничены по срокам действия; должны также оцениваться их экономические, социальные и гуманитарные последствия на кратко- и долгосрочный периоды.

32. Поддерживая рабочий документ, представленный Российской Федерацией и озаглавленный "Соображения относительно основных принципов и критериев введения санкций и других принудительных мер и их применения" (A/C.182/L.100), Алжир считает, что необходимо предпринять все возможное, чтобы не допустить страданий наиболее уязвимых групп населения государств, подвергшихся санкциям, как это произошло с иракским народом. Ввиду того, что целью санкций не является наказание неповинного населения, низвержение его в нищету и дестабилизация экономики государств, подвергшихся санкциям, или третьих государств, необходимо оценивать их возможные последствия.

33. Алжир считает, что Совет Безопасности должен оказывать помощь третьим государствам, пострадавшим от введения санкций, и что Статья 50 Устава не может быть интерпретирована как чисто процедурная статья; коллективная ответственность должна стать основным способом разделения ответственности, вытекающей из применения санкций.

34. В этом контексте необходимо учесть представленное неприсоединившимися государствами предложение относительно создания постоянного механизма, позволяющего не допускать отрицательных последствий применения санкций, с тем чтобы облегчить трудности, с которыми сталкиваются пострадавшие третьи государства. Следует также иметь в виду срок в два месяца, предусмотренный резолюцией 1343 (2001) Совета Безопасности для вступления в силу санкций с момента их утверждения, срок, который дает возможность государству, подвергшемуся санкциям, исправить свое поведение, а третьим государствам – подготовиться и смягчить негативные последствия осуществления санкций.

35. Алжир считает, что Специальный комитет должен рассмотреть рабочий документ, представленный Кубой и озаглавленный "Усиление роли Организации и повышение ее эффективности" (A/АС.182/L.93 и Add.1), с тем чтобы способствовать работе, проводящейся другими органами по реформированию и активизации деятельности Генеральной Ассамблеи. Алжир также поддерживает представленный Российской Федерацией и Беларусью документ с просьбой о получении от Международного Суда консультативного заключения о юридических последствиях применения силы государствами без предварительного согласия Совета Безопасности, за исключением осуществления их права на законную оборону (A/АС.182/L.104), пересмотренная редакция которого будет представлена на ближайшем заседании Специального комитета. Следует ожидать, что государства-члены поддержат этот документ, потому что изложенные в нем идеи направлены на полномасштабное соблюдение принципов международного права, а также принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций.

36. В связи с еще одним аспектом полномочий Специального комитета – мирным урегулированием споров – Алжир приветствует принятие Комитетом проекта резолюции по предотвращению и мирному урегулированию споров и надеется, что он будет принят на основе консенсуса. Наконец, Алжир считает, что роль Совета по Опеке должна рассматриваться в контексте реформы Организации Объединенных Наций.

37. **Г-н Уйкур** (Турция) говорит, что, как государство, пострадавшее от негативных последствий применения санкций против других государств, Турция ожидает, что компетентные органы Организации Объединенных Наций завершат обсуждение вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от санкций, и что для этих целей будет создан специальный механизм. В этом контексте Турция желает отметить выводы совещания специальной группы экспертов, уполномоченной выработать методику оценки негативных последствий применения санкций, возникающих для третьих государств, изложенные в докладе Генерального секретаря A/53/312, а также в докладах Генерального секретаря A/53/383 и A/57/165, в которых отражены мнения правительств и компетентных международных организаций. Несмотря на то, что прошло уже четыре года со дня публикации выводов специальной группы экспертов, Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций до сих пор не рассмотрел данный вопрос. Турция вновь заявляет, что настало время серьезно рассмотреть эти выводы и принять необходимые меры по облегчению положения третьих государств, пострадавших от применения санкций. Некоторые из представленных Специальному комитету мер включали льготы или коммерческие уступки, предоставление приоритета подрядчикам из пострадавших третьих государств при передаче контрактов на инвестиции в государство, ставшее объектом применения санкций, и возможность проведения прямых консультаций с пострадавшими третьими государствами. Серьезное изучение вопроса содействовало бы этим мерам и положило бы начало их применению. В этом контексте Турция хочет подчеркнуть, что Совет Безопасности должен без промедления осуществлять действия для

удовлетворения просьб, изложенных государствами в свете Статьи 50 Устава, и оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от введения санкций против других государств. В этом же контексте, Турция принимает во внимание, что текст рабочего документа, представленного Российской Федерацией по данному вопросу, указывает на недопустимость применения санкций, когда они могут причинить тяжелый материальный и финансовый ущерб третьим государствам. Турция также с благодарностью воспринимает проект резолюции, представленный Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии по предотвращению и урегулированию споров (A/AC.182/L.111/Rev.1).

38. Турция высоко оценивает усилия Генерального секретаря по сокращению задержек с изданием *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*. В заключение выступающий желает отметить представленный Японией рабочий документ о методах работы Комитета, важного органа, который должен быть использован с большей эффективностью.

39. **Г-н Чеаг Сам Кип** (Малайзия) поддерживает предложенные Специальным комитетом рекомендации по осуществлению положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в особенности продолжение рассмотрения Генеральной Ассамблеей выводов совещания специальной группы экспертов, изложенных в документе A/53/312. Санкции являются чрезвычайной мерой и должны применяться только как крайнее средство. Режимы санкций должны иметь четко определенные полномочия и ограниченный срок действия, их также необходимо периодически анализировать и отменять, как только исчезнет причина их применения. Малайзия считает, что Совет Безопасности должен компенсировать ущерб, понесенный третьими государствами. Для этого могут применяться различные меры, такие как предоставление льгот или коммерческих уступок. Что касается специальных санкций, то Малайзия считает, что необходимо продолжить рассмотрение представленного Ливийской Арабской Джамахирией предложения об ответственности Организации Объединенных Наций за минимизацию финансовых или экономических последствий от непосредственного применения санкций. Малайзия надеется, что этот вопрос будет рассмотрен на ближайшем заседании Специального комитета.

40. Малайзия поддерживает рабочий документ, представленный Российской Федерацией и озаглавленный "Соображения относительно основных принципов и критериев введения санкций и других принудительных мер и их применения" (A/C.182/L.100), поскольку он ставит важные вопросы, связанные с негативными последствиями санкций. Санкции не должны применяться для наказания населения или дестабилизации экономики какого-либо государства или третьих государств. Поскольку во многих случаях применение санкций имело тяжелые последствия, необходимо прийти к консенсусу по вопросу о параметрах, при наличии которых санкции могут применяться. Соглашение о принципах применения санкций повысило бы законность режимов санкций. Основой для рассмотрения этого вопроса в рамках Специального комитета мог бы стать представленный Российской Федерацией рабочий документ с внесенными в него поправками. Специальный Комитет должен заняться юридическими аспектами санкций, вне зависимости от работы, ведущейся Советом Безопасности.

41. Что касается рабочего документа, представленного Российской Федерацией и озаглавленного "Основные элементы нормативной базы операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в контексте Главы VI Устава Организации Объединенных Наций" (A/AC.182/L.89 Add. 2 и Corr. 1), то Малайзия с одобрением воспринимает предложение о формировании юридических рамок для ведения миротворческих операций Организации Объединенных Наций, которые должны строго регулироваться принципами Устава и, конкретно, принципами невмешательства в дела государств и уважения их суверенитета и территориальной целостности. Мандат на ведение миротворческой операции должен выдаваться Советом Безопасности, который, согласно Статье 24 Устава, несет главную ответственность за

поддержание мира и международной безопасности. Рассмотрение этого предложения Специальным комитетом входит в его компетенцию и не дублирует работу других органов Организации Объединенных Наций, которые занимаются этим вопросом. В этом смысле Малайзия приветствует любое предложение, способствующее усилению координации и взаимодействию Специального комитета по Уставу со Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира. Также представляется своевременным, исходя из ситуации в мире, изложенное в пересмотренной версии рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией (A/C.182/L.104/Rev. 2), обращение к Международному Суду с просьбой дать консультативное заключение о праве государства на применение силы без принятия Советом Безопасности соответствующего решения, за исключением использования права на законную оборону. Тревожит тенденция к применению силы или угрозе ее применения без санкции Совета Безопасности и в нарушение положений Устава.

42. Малайзия поддерживает принятие проекта резолюции, озаглавленного "Предотвращение и мирное урегулирование споров", содержащегося в рабочем документе, представленном Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии (A/C.182/L.111/Rev. 1). С другой стороны, Малайзия подчеркивает важность активизации работы Генеральной Ассамблеи как главного органа по обсуждению, принятию политики и представлению Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она могла эффективно выполнять функции, предписанные ей Уставом, и в этой связи с удовлетворением воспринимает рабочий документ, представленный делегацией Кубы (A/AC.182/L.93 и Add. 1). И наоборот, Малайзия сдержанно относится к предложению Мальты (A/50/142) о придании новой роли Совету по Опеке путем поручения ему защиты и доверительного управления достоянием и общими интересами человечества, поскольку уже имеются другие учреждения, выполняющие эту функцию. В заключение, Малайзия высоко оценивает усилия Генерального секретаря по сокращению задержек с изданием *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* и с удовлетворением воспринимает представленное Японией предложение по совершенствованию методов работы Специального комитета (A/AC.182/L.108/Rev.1).

43. **Г-н Стагно** (Коста-Рика), выступая от имени Группы Рио, говорит, что Ассамблея Тысячелетия показала необходимость того, чтобы Организация Объединенных Наций была готова к новым вызовам современного мира, и что Специальный комитет призван отвечать на эти вызовы конкретными инициативами, уважая и защищая священные принципы Устава. Специальный комитет может внести ценный вклад в этом отношении, в частности, относительно решения приоритетного вопроса об осуществлении положений Устава по оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Специальный комитет должен рассмотреть выводы и рекомендации, представленные в 1998 году группой экспертов, уполномоченной изучить новаторские меры и практику оказания международной помощи пострадавшим третьим государствам (A/53/312), а Генеральный секретарь должен подготовить доклад о политической, финансовой и административной реализуемости предлагаемых мер, с просьбой о чем к нему неоднократно обращались. Группа Рио с интересом ожидает результаты работы Рабочей группы Совета Безопасности по повышению эффективности санкций Организации Объединенных Наций, включая все аспекты оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от их применения. Превентивная дипломатия является лучшей альтернативой применению санкций против государства, поскольку во многих случаях режимы санкций не достигали своих целей, а только приносили страдания невинному мирному населению. Необходимо, чтобы Совет Безопасности разработал концептуальные, четкие, единые и беспристрастные правила введения и снятия санкций. Следует ожидать, что Совет Безопасности без промедления утвердит рекомендации Рабочей группы, с тем чтобы они способствовали более совершенному формулированию, применению и управлению санкциями. Группа Рио призывает

страны – члены Совета разрешить разногласия, которые до сих пор препятствуют достижению консенсуса по данным рекомендациям.

44. Что касается *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности*, то необходимо продолжить их разработку в соответствии с полномочиями, данными Генеральной Ассамблеей. Группа Рио вновь заявляет о своей поддержке инициатив Секретариата по ускорению их редактирования и устранению отставания в их публикации и настаивает на том, что эти документы должны быть своевременно опубликованы на соответствующих языках. Наконец, необходимо изменить формулировку полномочий Специального комитета, чтобы он мог с большей эффективностью выполнять свою роль в рамках Организации.

45. **Г-н Лавалье-Вальдес** (Гватемала) напоминает, что на протяжении нескольких лет вопрос об осуществлении полномочий Устава относительно помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в соответствии с Главой VII Устава, затрагивался Генеральной Ассамблеей в ряде резолюций, в ежегодных докладах Генерального секретаря по данному вопросу, Советом Безопасности и Административным комитетом по координации, Экономическим и Социальным Советом и рабочей группой Совета Безопасности по общим вопросам, связанным с санкциями. К этому впечатляющему объему работы следует добавить важные методологические предложения специальной группы экспертов, которая провела по просьбе Генерального секретаря совещание в июне 1998 года (A/53/312). Тем не менее, поскольку ежегодные заседания Специального комитета проводятся в определенную дату, Комитет не рассмотрел ни одного из этих докладов до их рассмотрения Генеральной Ассамблеей, что, несомненно, оказало определенное негативное влияние на рассмотрение этого вопроса, хотя и незначительное. Результаты проведенной большой работы, говоря практическим языком, крайне умеренные, если не сказать нулевые. Поэтому вполне справедливо разочарование, высказанное некоторыми государствами, участвовавшими в работе Специального комитета, в отношении слабого продвижения вперед в этом вопросе (A/57/33, парагр. 17). В связи с этим делегация Гватемалы с живым интересом ожидает подробного заключения Генерального секретаря об обоснованности рекомендаций экспертной группы.

46. Гватемала приветствует утверждение Специальным комитетом предложения, представленного Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии (A/C. 182/L.111/Rev. 1), и надеется, что когда это предложение будет трансформировано в резолюцию Генеральной Ассамблеи, главным будет вопрос о предотвращении вооруженных конфликтов, включенный в повестку дня и озаглавленный "Записка Генерального секретаря о работе Организации". Что касается пересмотренного рабочего документа, представленного Российской Федерацией и озаглавленного "Соображения относительно основных принципов и критериев введения санкций и других принудительных мер и их применения" (A/182/L.100/Rev.1), может быть, будет уместным, чтобы Специальный комитет отложил дальнейшее рассмотрение вопроса до завершения работы Рабочей группы Совета Безопасности. С другой стороны, Гватемала поддерживает изложенное в параграфе 61 доклада Специального комитета (A57/33) предложение о замене в параграфе 1 раздела I указанного документа слов "когда других мирных средств, предусмотренных Уставом, становится недостаточно" фразой "даже если они применяются вместе с другими мирными средствами, предусмотренными Уставом, или теми, которые, несмотря на то, что специально Уставом не предусмотрены, являются законными". Несомненно, противоречит здравому смыслу и положениям Устава утверждение, что для того, чтобы применение санкций было законным, надо прежде попытаться урегулировать спор, создавший ситуацию, оправдывающую такие санкции. Что касается рабочего документа, представленного Российской Федерацией и озаглавленного "Основные элементы нормативной базы операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в контексте Главы VI Устава Организации Объединенных Наций"

(A/AC.182/L.89 Add.2 и Согг.1), вызывает обеспокоенность возможное дублирование при рассмотрении этого документа и осуществлении функций Специального комитета по проведению операций по поддержанию мира. В заключение Гватемала поддерживает высказанное делегацией Коста-Рики замечание о необходимости актуализации *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*.

47. **Г-н Фадаифард** (Исламская Республика Иран) говорит, что, хотя Специальный комитет и внес большой вклад в дело поддержания мира и международной безопасности и в мирное урегулирование споров между государствами, он все еще продолжает попытки модифицировать свои функции в рамках Организации Объединенных Наций. Несмотря на наличие попыток оживить деятельность Специального комитета посредством добавления новых вопросов в его повестку дня, Комитет может, между тем, придать приоритет вопросам, которые уже несколько лет стоят в его повестке дня и располагают достаточной поддержкой, как, например, вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций Организации Объединенных Наций, рассматривавшийся также другими органами Организации Объединенных Наций. После публикации доклада Генерального секретаря (A/57/165), в котором он выражает свое мнение по поводу выводов и рекомендаций специальной группы экспертов, настал момент для начала серьезных переговоров в Специальном комитете по поводу осуществления положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Эти рекомендации могут послужить основой для выработки директив относительно осуществления положений Устава. Исламская Республика Иран знает о многочисленных инициативах, предпринимаемых Советом Безопасности по доскональному изучению режима санкций, таких как проект доклада Рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, связанным с санкциями, и о продлении ее полномочий до 31 декабря 2003 года. Однако эти инициативы не должны препятствовать Генеральной Ассамблее выполнять принадлежащую ей нормативную функцию касательно международных отношений в общем и санкций, в частности. Следовательно, представленное Российской Федерацией предложение о принципах и критериях введения санкций и других принудительных мер и их применении (A/182/L.100/Rev.1 и Add.1) является ценным и своевременным. Настало время использовать опыт, приобретенный в последние десять лет в области применения санкций, для выработки режима, пользующегося общей поддержкой, что повысило бы престиж и авторитет Организации Объединенных Наций в случае возникновения угрозы миру и международной безопасности.

48. Относительно мирного урегулирования споров между государствами следует выразить признательность Специальному комитету за его усилия в деле укрепления уважения к этому всемирно признанному принципу международного права. С другой стороны, в представленном Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии предложении по предотвращению и мирному урегулированию споров (A/AC.182/L.111/Rev.1) содержится информация о множестве средств, которыми располагают государства, Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и Генеральный секретарь для разрешения споров мирным путем. Тем не менее, стоит вспомнить о том, что, в соответствии со статьей 33 Устава, стороны могут, по взаимному согласию, прибегнуть к мирным средствам, которые в большей мере соответствуют обстоятельствам и природе спора. Что касается совершенствования методов работы Специального комитета, то этот вопрос соответствует нынешней общей реформе Организации и резолюции 45/45 Генеральной Ассамблеи, в которой она призвала все свои вспомогательные органы постоянно совершенствовать способы и методы своей работы. Пересмотренный рабочий документ, представленный Японией (A/AC.182/L.108/Rev.1), содержит различные полезные рекомендации по достижению консенсуса по методам работы Специального комитета. Тем не менее, стоит повторить, что в нынешних обстоятельствах Генеральная Ассамблея должна установить для каждого заседания Специального комитета определенные приоритетные вопросы, одним из которых мог бы быть вопрос о санкциях. В заключение

Исламская Республика Иран высоко оценивает усилия Секретариата по ликвидации отставания в деле издания *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*, а также по подготовке доклада о мероприятиях и программе работ, направленных на достижение этой цели.

49. **Г-жа Катунге** (Уганда) соглашается с рекомендациями, изложенными в параграфах 170 и 171 доклада Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (A/57/33) об улучшении работы Специального комитета, после внесения в них поправок на основе консенсуса. Уганда считает крайне важным активизацию работы Генеральной Ассамблеи для повышения ее эффективности; совершенствование методов работы Ассамблеи и Совета Безопасности в их совместных усилиях по поддержанию мира и международной безопасности; минимизацию негативного воздействия санкций на уязвимые группы населения государств, подвергшихся санкциям, в частности, детей, женщин и пожилых людей; максимальное снижение нежелательных последствий санкций для экономики третьих государств; и создание механизмов раннего оповещения об угрозах миру и международной безопасности.

50. Внушает надежду признание целостного характера положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и Уганда надеется, что после завершения 240-го заседания и совещаний Рабочей группы Специального комитета будет достигнут прогресс в этом вопросе. Уганда согласна с тем, что санкции представляют собой инструмент для поддержания мира и безопасности и предотвращения конфликтов, однако считает, что они должны применяться только как крайнее средство, особенно, если иметь ввиду их воздействие на мирное гражданское население и на третьи государства, а также тот факт, что в большинстве случаев санкции наносят больше вреда гражданскому населению, чем правительствам, против которых они предположительно направлены. Поэтому Уганда присоединяется к делегациям, которые с удовлетворением восприняли работу Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по нерешенным вопросам, связанным со смягчением воздействия акций, особенно на третьи государства.

51. Уганда полностью разделяет мнение, что санкции должны быть рассмотрены и согласованы таким образом, чтобы снизить возможность возникновения крайней нищеты. Уганда также поддерживает предложение о расширении области применения критериев и условий для введения санкций в соответствии с принципами международного права, справедливости и беспристрастности. В докладе намечены также практические меры помощи в ликвидации негативных последствий санкций; Уганда поддерживает эти меры и с удовлетворением ожидает те положительные результаты, которые они могут принести. Эти меры могут быть дополнены такими элементами, как регулирование и расчет косвенного ущерба применяемых санкций. Уганда присоединяется к призыву Российской Федерации объективно оценивать последствия санкций до их применения. Уганда также поддерживает идею создания фонда с автоматическим упрощенным доступом для третьих государств, пострадавших от применения санкций. Как подчеркивается в докладе, основная ответственность за оказание помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, ложится на Организацию Объединенных Наций, и в этом смысле Уганда выступает сторонницей большего участия Экономического и Социального Совета в эффективном наблюдении за ситуацией в третьих государствах, пострадавших от применения санкций. В свою очередь, это делает очевидной необходимость максимальной сплоченности, координации и прозрачности всей системы Организации Объединенных Наций при решении вопросов, связанных с осуществлением санкций.

52. Хотя Уганда поддерживает общее мнение о том, что Совет Безопасности должен применять санкции только при определении наличия угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии, а также о том, что должен устанавливаться периодически пересматриваемый срок применения санкций и что санкции должны сниматься при восстановлении мира и международной

безопасности, она занимает гибкую позицию относительно того, должно ли установление срока применения санкций носить обязательный характер.

53. Что касается миссий по поддержанию мира в контексте Главы VI Устава, то, по мнению Уганды, подходящим органом для общего рассмотрения соответствующих аспектов таких миссий является Специальный комитет по операциям по поддержанию мира.

54. Уганда с одобрением относится к предложению, представленному Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством, о создании службы по предотвращению и урегулированию споров, поскольку считает важным наличие возможности раннего выявления потенциальных споров и ситуаций, которые могут представлять угрозу миру и международной безопасности.

55. **Г-н Мун Чжон Чой** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что в то время, как мир воочию видит совершение актов так называемого морального превосходства, основывающихся на господстве силы и на нарушении принципов справедливости и беспристрастности, для решения международных проблем, становится еще более необходимым, чем когда либо ранее, укрепление роли и функций Организации Объединенных Наций. Похоже, некоторые страны вместо того, чтобы находить справедливые решения проблем, незаконно используют режим санкций для удовлетворения своих политических устремлений, что является отступлением от целей и принципов Организации Объединенных Наций.

56. Действующие ныне санкции наносят вред развивающимся странам и увеличивают страдания населения этих стран, способствуют социальному хаосу и используются в качестве угрозы, чтобы покончить с политическими и экономическими системами. Эта ситуация делает необходимым рассмотрение полномочий и функций Организации Объединенных Наций в применении санкций и пересмотр в общем плане их эффективности. Закрепление положения, когда использование принудительных мер, таких как применение санкций и силы, производится с одобрения Генеральной Ассамблеи, и в каждом отдельном случае утверждается Советом Безопасности, позволило бы получить широкий спектр мнений государств-членов относительно применения санкций и свести к минимуму их негативное воздействие. Необходимо также установить ясные и детальные критерии применения санкций и не допускать того, чтобы решение об их применении принималось в зависимости от целей и интересов в конкретных стран.

57. Для того, чтобы укреплялась лидирующая роль Организации Объединенных Наций в международных отношениях, все государства-члены должны уважать и соблюдать Устав Организации Объединенных Наций, не допускать никаких односторонних действий и признавать равенство всех государств. Если какой-либо стране, исключительно в силу ее могущества, будет позволено самостоятельно определять, что справедливо, а что несправедливо, что хорошо, а что плохо, и устанавливать по своей прихоти международные нормы, то цели и принципы Организации Объединенных Наций превратятся в иллюзорные обязательства. Специальный комитет не должен ограничиваться рассмотрением только наложенных санкций, но должен тщательно изучать любые принудительные меры, представляющие собой незаконное вмешательство, включая применение санкций в одностороннем порядке.

58. Современные реалии требуют уделения пристального внимания последствиям холодной войны. До настоящего времени на Корейском полуострове сохраняется ситуация, при которой необоснованно и без учета конечной цели используется флаг Организации Объединенных Наций. Так называемые "силы Организации Объединенных Наций", развернутые в южной части Кореи, не имеют юридического обоснования для нахождения там. Эти силы, которые служат не интересам Организации Объединенных Наций, а интересам одной державы и на которые не распространяются политические, военные и финансовые полномочия Организации Объединенных Наций, никоим образом не могут называться "силами Организации Объединенных Наций". Корейская Народно-Демократическая Республика ожидает, что

Организации Объединенных Наций примет срочные меры, чтобы положить конец этой нестабильной ситуации, приведшей к тому, что на протяжении более 50 лет было возможным необоснованное использование ее имени и ее флага. Корейская Народно-Демократическая Республика ожидает также, что Специальный комитет внесет весомый вклад в усиление своей роли международных отношениях в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

59. **Г-жа Зорай** (Тунис) выражает сожаление по поводу недостаточного продвижения вперед в вопросе, касающемся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от осуществление санкций, несмотря на то, что этот вопрос уже 10 лет стоит в повестке дня Комитета. Она вновь настаивает на необходимости действовать разумно в момент введения таких мер, изучать последствия введения санкций в государстве, против которого они направлены, и в третьих государствах, выделять необходимые средства для возмещения третьим государствам экономического ущерба от применения санкций и создать в рамках Комитета постоянно действующий консультационный механизм, позволяющий этим государствам высказать свое мнение. Необходимо, чтобы Статья 50 Устава применялась эффективно и удовлетворяла потребностям третьих государств, и в этом смысле Тунис призывает Совет Безопасности выработать систему консультаций с третьими государствами, экономика которых, как в случае Туниса, существенно пострадала от применения санкций.

60. Тунис сожалеет о том, что, несмотря на неоднократные просьбы Генеральной Ассамблеи, до сих пор не опубликован доклад Генерального секретаря о возможностях Секретариата по применению рекомендаций специальной группы экспертов. Тунис считает, что необходимо начать рассмотрение предложений и выводов группы и в связи с этим поддерживает предложение Египта о создании рабочей группы в рамках Шестого комитета, с поручением изучить данный вопрос.

61. Касаясь вопроса об усилении мер, принятых Организацией на основании положений Устава, оратор говорит, что поддержание мира и международной безопасности также является областью, нуждающейся в постоянных улучшениях, позволяющих Организации адаптироваться к новым проблемам, встающим перед нею. В связи с этим Тунис считает, что документы, представленные Российской Федерацией, Ливийской Арабской Джамахирией и Кубой, дают хорошую основу для работы и свидетельствуют о важности полного соблюдения соответствующих положений Устава для достижения успеха в усилиях, предпринимаемых Организацией в сфере поддержания мира и предотвращения конфликтов, а также для укрепления принципов демократии, прозрачности и взаимодействия в рамках Организации.

62. Тунис желает подчеркнуть значение *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* в качестве источников очень полезной информации как в отношении применения Устава Организации Объединенных Наций, так и в отношении различных органов Организации. Тунис сожалеет об имеющихся задержках в их публикации и выражает надежду, что еще не изданные документы будут опубликованы.

63. **Г-н Элмессаллати** (Ливийская Арабская Джамахирия) вновь подчеркивает значимость основных принципов и критериев применения санкций и еще раз говорит о необходимости установления объективного режима, применимого к любой стране, нарушающей международное право или безопасность, имеющего четкие границы, предотвращающие превращение санкций в средство репрессий или запугивания какой-либо определенной страны по политическим мотивам. Санкции должны применяться, когда исчерпаны все мирные средства, предусмотренные Уставом, и должен также существовать механизм оценки гуманитарных последствий для наиболее уязвимых слоев населения и для третьих государств. Поэтому Ливия поддерживает предложение, сформулированное Российской Федерацией.

64. Ливия поддерживает предложения по реформированию методов работы и состава Совета Безопасности с целью обеспечения большей прозрачности его деятельности и наделения всех его членов равными правами. Сессии Совета должны быть открытыми, и Генеральная Ассамблея должна вернуться к рассмотрению его регламента. Необходимо вернуться к обсуждению права вето, то есть либо упразднить его, либо распространить на всех членов Совета. Делегация Ливии считает, что следует расширить полномочия Генеральной Ассамблеи в том, что касается поддержания мира и международной безопасности, и в этом отношении поддерживает предложение, представленное Кубой.

65. Во время предыдущей сессии Ливия представила различные предложения, касающиеся обеспечения большей прозрачности и эффективности в работе Организации. Самое последнее из этих предложений изложено в документе A/AC.182/L.99 и может быть сведено к следующим пунктам: рассмотрение мер по укреплению деятельности Генеральной Ассамблеи по поддержанию мира и международной безопасности, поскольку Генеральная Ассамблея является единственным действительно универсальным и демократическим органом, в котором все государства обладают суверенным равенством; более четкое определение отношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей; отрицательные последствия применения права вето в Совете Безопасности и рассмотрение вопроса об осуществимости и целесообразности этого права; критерии для расширения Совета Безопасности на основе принципа абсолютного равенства государств и соблюдение принципа справедливого географического распределения; определение угрозы миру и международной безопасности и неприменение силы в соответствии с Главой VII Устава; эффективное применение Статьи 31 Устава, согласно которой любой член в случае ущемления его интересов может принимать участие в заседаниях Совета без права голоса. Делегация Ливии надеется, что Специальный комитет продолжит подробное рассмотрение этих предложений на своей ближайшей сессии с учетом мнений других членов.

66. Ливия присоединяется к предложению Беларуси и Российской Федерации относительно получения консультативного заключения Международного Суда о юридических последствиях применения силы без санкции Совета Безопасности или в случаях, когда нельзя сослаться на доводы о законной обороне. Ливия поддерживает также предложения Японии о совершенствовании методов работы Специального комитета с целью активизации его деятельности и считает, что проблема заключается не в методах работы, а в выдвигании определенными странами своих национальных интересов в качестве превалирующих, а также в отсутствии гибкости в деятельности Организации, что парализует усилия Специального комитета.

67. **Г-н Акаматсу** (Япония) поддерживает проект резолюции о предотвращении и урегулировании споров (A/AC.182/L.111/Rev.1), представленный Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, в котором содержится напоминание о том, что государства могут делать заявления в соответствии с параграфом 2 статьи 36 Статута Международного Суда по вопросу о его обязательной юрисдикции. Япония, сделавшая такое заявление в 1958 году, надеется, что многие другие страны поддержат эту резолюцию.

68. Япония считает, что прежде чем созывать совещание Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций, следует провести официальные консультации для уточнения вынесенных на рассмотрение вопросов и помочь государствам в их подготовке. Эти консультации должны быть проведены не менее чем за три недели до начала ближайшего заседания Специального комитета, с тем чтобы Комитет мог провести плодотворное обсуждение каждого пункта повестки дня.

69. Япония с удовлетворением воспринимает доклад Генерального секретаря A/57/165 и Add.1 с изложением ситуации в третьих государствах, пострадавших от применения санкций, и

выражает благодарность Совету Безопасности за его усилия по смягчению воздействия санкций на третьи государства путем применения избирательного подхода. Тем не менее, Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Комитет по программе и координации должны выполнять свои функции в этой сфере.

70. Ввиду того, что целью Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций является укрепление роли Организации, очень важно совершенствовать методы его работы и повышать ее эффективность. В последние три года Япония поддерживала усилия по анализу методов работы Комитета и предлагала конкретные меры по повышению ее эффективности. Уместно вспомнить рабочий документ, в котором собраны мнения других делегаций и который Япония представила на последнем заседании Комитета. Япония надеется, что этот документ будет обсужден на ближайшем заседании и утвержден Комитетом.

71. В заключение Япония выражает признательность Генеральному секретарю за его усилия по ускорению публикации *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*. Поэтому Япония высказывает пожелание Секретариату продолжать сокращать отставание в публикации этих документов, которые являются важным источником информации для делегаций и для исследователей всего мира.

72. **Г-жа Кавальере де Нава** (Венесуэла) поддерживает заявление Коста-Рики, сделанное от имени Группы Рио, и усилия Организации Объединенных Наций, в частности, Специального комитета по Уставу, по поиску ответа на новые вызовы международной системе. Область, в развитие которой Комитет может внести особо ценный вклад, тесно связана с вопросом оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Венесуэла придает первостепенное значение этому вопросу и считает, что его рассмотрение вписывается в рамки другого, более широкого и решающего для будущего Организации Объединенных Наций вопроса, а именно вопроса о пересмотре режима ее санкций.

73. Венесуэла с оптимизмом восприняла тот факт, что в своей резолюции 56/87 от 12 декабря 2001 года Генеральная Ассамблея призвала Совет Безопасности обратиться к Генеральному секретарю с просьбой рассмотреть возможность назначения специального представителя или направления миссий для оценки ситуации на месте и выдачи рекомендаций о возможных способах оказания помощи. В этой же резолюции указывается, что Совет Безопасности мог бы рассмотреть возможность создания рабочих групп для изучения обстановки в этих государствах.

74. Венесуэла, твердо веря в преимущество практики превентивных мер, придает большое значение инициативе по разработке механизма по урегулированию споров, который вступал бы в действие на их начальных этапах, поскольку таким образом можно добиться снижения количества случаев введения санкций со стороны Совета Безопасности и уменьшения пагубных последствий, которые несут с собой эти санкции, как для государств, подвергшихся им, так и для третьих государств.

75. **Г-н Мамба** (Свазиленд) говорит, что со времени обретения независимости, Королевство Свазиленд выступало за уважение Устава Организации Объединенных Наций и целей Организации. Одной из ее основных задач является поддержание мира и международной безопасности, включающее урегулирование международных споров, которые могут нарушить мир и международную безопасность. В этом контексте Свазиленд поддерживает предложение, внесенное Ливийской Арабской Джамахирией в документе A/АС. 182/L.99, поскольку в нем признается необходимость усиления роли Генеральной Ассамблеи и предлагаются пути улучшения взаимосвязи между Ассамблеей и Советом Безопасности на основе статей 15 и 24 Устава. Свазиленд выражает благодарность Комитету за его усилия по завершению работы, касающейся вопроса о мирном урегулировании споров, и поддерживает все меры, предпринимаемые для обеспечения соблюдения принципов мирного урегулирования споров.

76. Многочисленные случаи применения санкций со стороны Совета Безопасности в соответствии с его обязанностями, вытекающими из Устава, делают необходимой выработку механизма по уменьшению ущерба для третьих государств, пострадавших от применения санкций, так как одного только права на консультации в Совете, содержащееся в статье 50, явно недостаточно. В 1980-е годы международное сообщество приняло решение наложить экономические санкции на одну из соседних со Свазилендом стран, которая, будучи малой страной и не имея выхода к морю, оказалась на грани экономического выживания. Поэтому Свазиленд выражает благодарность некоторым государствам-членам за их стремление проявлять гибкость в таких специфических ситуациях. В этом смысле являются положительными высказанные в документе A/57/165 инициативы Генерального секретаря о принятии мер, позволяющих совершенствовать способы и методы работы Совета Безопасности и его комитета по санкциям в части оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и о рассмотрении возможностей Секретариата по выполнению межправительственных поручений и рекомендаций специальной группы экспертов, занимающейся этим вопросом. Надеемся, что будет проявлено понимание полезности этого механизма, который лучше соответствует целям, изложенным в Статье 50 Устава.

77. Свазиленд с удовлетворением воспринимает прогресс, достигнутый в отношении *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*, как указано в докладе Генерального секретаря (A/57/370). Возобновление этих публикаций, имеющих такую ценность для институционального наследия Организации, является основополагающим по своему значению. Однако внушает беспокойство то, что в некоторых кругах появились предложения о прекращении их публикации. Прежде чем принимать такое решение, следовало бы обдумать альтернативный вариант создания в Секретариате общего отдела, ответственного за Справочники, либо учреждения постоянных должностей с поручениями вести эту работу в составе соответствующих департаментов.

78. **Председатель** спрашивает делегации, согласны ли они с созданием рабочей группы Шестого комитета, открытой для всех государств – членов Организации Объединенных Наций или членов специализированных органов, или членов Международного агентства по атомной энергии, для продолжения работы Специального комитета, учрежденного резолюцией 51/210 с целью разработки проекта генерального соглашения по международному терроризму, как было предложено в резолюции 56/88 Генеральной Ассамблеи.

79. *Решение принимается.*

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.