



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
31 October 2002

Russian
Original: Spanish

Шестой комитет

Краткий отчет о 15-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, во вторник, 15 октября 2002 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Прандлер(Венгрия)

Содержание

Пункт 158 повестки дня: Учреждение Международного уголовного суда

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 158 повестки дня: Учреждение Международного уголовного суда
(A/57/208, A/57/403 и A/C.6/57/L.16)

1. **Г-н Агилар Синсер** (Мексика) говорит, что вступление в силу 1 июля 2002 года Статута Международного уголовного суда является поворотным событием в истории международных отношений и знаком того, что международное сообщество не может больше проявлять терпимость к правонарушениям в области гуманитарных норм и прав человека.
2. Выборы судей означают начало функционирования Суда, создание инфраструктуры которого будет завершено в течение 2003 года. Мексика выражает благодарность Подготовительной комиссии, ее президиуму и делегациям за проделанную работу, а также коалиции неправительственных организаций, свидетельствующей о том, что организованное гражданское общество является сильным и эффективным катализатором международных действий и политической воли государств.
3. Однако вступление в силу Статута является лишь первым шагом. Государства и неправительственные организации должны продолжать день за днем работать над тем, чтобы Суд стал эффективным, независимым, беспристрастным и, прежде всего, законным и действенным правовым институтом. Кроме того, государства и гражданское общество должны противостоять вызовам некоторых лиц, и не только тех, кто пренебрегает международными институтами, но и тех, кто еще в недавнем прошлом принимал участие в усилиях по искоренению безнаказанности и кто, как это не парадоксально звучит, в настоящее время видит в лице Суда угрозу своим интересам.
4. Несмотря на расхождения, возникшие в процессе подготовки Римской конференции, все государства были согласны с тем, что Суд ни в коем случае не должен быть политическим инструментом. Целый ряд сдержек и противовесов, предусмотренных в Статуте, направлены на обеспечение независимости и беспристрастности этого института. Высокая квалификация и моральная чистота работников Суда является тем дополнительным фактором, который обеспечивает полномасштабное применение Статута, распространяющееся за пределы каких-либо политических интересов или структур власти.
5. Мексика глубоко сожалеет о позиции, занятой Соединенными Штатами Америки, и их действиях, которые были направлены на затруднение ратификации Статута и на обеспечение заключения соглашений, препятствующих передаче их граждан под юрисдикцию этого Суда. Такие соглашения противоречат букве и духу Статута, покушаются на его целостность, размывают принцип уголовной ответственности индивидуума за совершение преступлений против человечности и поэтому противоречат международному праву.
6. Оратор выражает признательность Европейскому союзу за установление критериев защиты Статута в части, касающейся подписания двусторонних соглашений, призывает другие государства последовать этому примеру и заявляет, что Мексика не подпишет никакого юридического документа, направленного на размывание полномочий Суда или посягающего на установленные принципы международного права. Мексика будет оказывать безоговорочную поддержку Суду и надеется, в частности, что после ратификации Статута законодательным органом республики будет участвовать в его работе как государство-участник.

7. **Г-н Мвандембва** (Объединенная Республика Танзания) говорит, что его страна и международное сообщество с удовлетворением восприняли вступление в силу Римского статута, принятого 1 июля 2002 года. Он высоко оценивает работу Подготовительной комиссии и, в особенности, ее Председателя, а также содействие, оказанное Танзании и другим развивающимся странам с целью обеспечить их участие в заседаниях этой Комиссии. Международный уголовный суд будет готов приступить к своей работе в ближайшее время, когда будут решены такие вопросы, как выборы судей, Прокурора и Секретаря, и дано определение преступления агрессии, чего Танзания ожидает с большим интересом.

8. Его страна надеется на то, что после учреждения Международного уголовного суда, который будет уполномочен рассматривать дела по геноциду, военным преступлениям и преступлениям против человечности, будет покончено с безнаказанностью. Суд станет полноценной заменой аналогичных временных специальных трибуналов, восполнит пробелы в их работе и явится дополнением к национальным уголовным судебным институтам, которые не могут или не хотят действовать. Кроме того, он все больше будет оказывать сдерживающее воздействие, которое послужит ясным предупреждением для возможных преступников, которые не смогут найти себе убежище.

9. Танзания ратифицировала Статут Международного уголовного суда 1 августа 2002 года и желает сотрудничать с другими государствами – членами Организации Объединенных Наций в деле продолжения этой работы. Хотя число стран, ратифицировавших Статут, достигло в настоящий момент 81, что является свидетельством высокой степени одобрения этого института, было бы неоправданным удовлетвориться таким положением дел, так как среди стран, не ратифицировавших Статут, фигурируют самые сильные и с самой большой численностью населения.

10. Оратор подтверждает свое желание осуществлять сотрудничество со всеми государствами – членами ООН в деле убеждения тех стран, которые еще не присоединились к договору о создании Суда, в целесообразности этого шага. Международный уголовный суд является реальностью, которая не может не приниматься во внимание теми, кто выступает против него. Политическая воля государств является основой для обеспечения его полного признания.

11. **Г-жа Чатсис** (Канада) напоминает о трудностях, сопровождавших рождение Международного уголовного суда, и считает, что попытки добиться широкой неприкосновенности от его юрисдикции являются ненужными и малопродуктивными. Римский статут является тщательно сбалансированным инструментом, который уважает суверенитет государств, желающих выполнять свои правовые обязательства по проведению расследований и, соответственно, возбуждать уголовные дела против лиц, совершивших самые одиозные преступления. Ее страна готова обсудить любое законное опасение, которое могут испытывать государства в отношении Суда, и твердо намерена заботиться о целостности Римского статута.

12. Несмотря на беспрецедентный успех, заключающийся в том, что 81 государство за такой короткий промежуток времени ратифицировали Римский статут, основная цель состоит в обеспечении присоединения к этому документу всех стран. Канада будет оказывать помощь всем государствам-участникам, которые в полном объеме выполняют обязательства, возложенные на них в соответствии с Римским статутом, и могут, таким образом, обеспечить всестороннее сотрудничество с Судом.

13. В рамках Программы обеспечения безопасности человека Канада способствовала проведению нескольких конференций по ратификации и применению Римского статута, а также взаимодействовала с Европейским союзом, Содружеством и другими неправительственными организациями и учреждениями, такими как Коалиция в поддержку Международного уголовного суда, в организации обсуждений и семинаров в целях более глубокого ознакомления с

положениями Статута и обязанностями государств-участников, что позволит мобилизовать общественное мнение и обменяться опытом в отношении законодательства, которое должны принять эти государства. Также в этой связи необходимо упомянуть разработку целого ряда пособий по Статуту и оказание поддержки в деле создания международной ассоциации адвокатов по уголовным делам для защиты прав обвиняемых. Целью этой кампании, помимо смягчения позиции государств, не ратифицировавших Статут, является рассеяние их связанной со Статутом обеспокоенности, при этом основной упор делается на наличие многочисленных гарантий и других основных инструментов. Эта кампания должна вдохновить государства на поиск новых форм сотрудничества с Судом, хотя они и не являются его членами, и обеспечить поддержку этой работы населением. Будет нелегко добиться поставленных целей, а преодоление существующих предрассудков потребует стратегического видения и решительности. В связи с этим средства массовой информации являются важным механизмом распространения основных сведений о Суде, а государства – участники Статута должны продолжать работу, которую проводила в этом направлении передовая группа Международного уголовного суда.

14. Канада продолжает быть настроенной оптимистично в отношении успешной деятельности Суда в долгосрочной перспективе. Подавляющее большинство государств – членов Организации Объединенных Наций включены в работу по искоренению безнаказанности и распространению правосудия во всем мире, хотя они и имеют различные точки зрения по способам достижения этих благородных целей. Оратор завершает свое выступление упоминанием о присуждении Нобелевской премии мира Джимми Картеру и о помощи, которую Центр Картера оказал в создании Международного уголовного суда.

15. **Г-н Ндекхедехе** (Нигерия) говорит, что учреждение Международного уголовного суда представляет собой решающий успех международного сообщества в его усилиях по искоренению безнаказанности лиц, совершающих грубые нарушения международного гуманитарного права. Нигерия будет продолжать активно участвовать в этом процессе. Оратор признает, что юрисдикция Суда не имеет обратной силы и дополняет национальные юрисдикции; он также с удовлетворением отмечает, что Римский статут содержит надлежащие гарантии, направленные на защиту законных национальных интересов и рассеивание опасений в отношении предполагаемого подрыва суверенитета стран.

16. Деятельность Суда не должна принимать форму какого-либо вмешательства. Кроме того, для того чтобы Суд стал беспристрастным, по-настоящему независимым и достойным доверия правовым институтом, необходимо, чтобы его судьи были честными и достойными уважения личностями. Поэтому оратор обращается к государствам-участникам Римского статута с настоятельной просьбой стремиться к тому, чтобы в ходе выборов судей в состав Суда были избраны судьи с незапятнанной репутацией и подтвержденной профессиональной компетенцией, и чтобы обеспечивалось справедливое и равное географическое представительство в соответствии со статьей 36 Статута.

17. Нигерия обращается к государствам-участникам Римского статута, другим государствам – членам Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям с настоятельной просьбой оказать Международному уголовному суду всю необходимую поддержку в его становлении в качестве сильной организации, которая служила бы инструментом сдерживания для тяжких преступлений, включая и преступления против человечности.

18. **Г-н Кузарти** (Гана) говорит, что Гана всегда поддерживала учреждение Международного уголовного суда и оказывала содействие в его создании. Для африканских стран очень важно наличие Суда с международной юрисдикцией, где бы могли рассматриваться дела лиц, ответственных за геноцид, преступления против человечности, военные преступления и

преступления агрессии. Его страна убеждена, что Римский статут содержит достаточно гарантий для обеспечения отправления правосудия на высоком уровне.

19. При выборе судей, прокуроров и других функционеров необходимо принимать во внимание различия в правовых традициях и системах. Состав Суда должен отражать широкое географическое разнообразие, а избранные лица должны представить доказательства тонкого понимания вопросов такого рода. Гана имеет намерение в должное время выдвинуть своего кандидата, который бы отвечал этим условиям.

20. В конце своего выступления оратор выражает беспокойство в отношении того, что некоторые государства не убеждены в беспристрастности Суда и стараются заключить двусторонние специальные соглашения, которые могут затруднить его функционирование.

21. **Г-жа Жоржиева** (Республика Македония) говорит, что Международный уголовный суд – это первый важный институт, созданный в новом тысячелетии, который являет собой победу над безнаказанностью. Он положил конец ошибочному толкованию суверенитета государств в случае грубого нарушения там прав человека. Республика Македония уже давно выступает за учреждение Международного уголовного суда и готова сотрудничать в деле предупреждения преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда, и наказания совершивших их лиц. В этих целях уже начата подготовка необходимых национальных законов.

22. Римский статут и связанные с ним правовые инструменты содержат широкий ряд гарантий против произвольного возбуждения уголовных дел или их возбуждения по политическим мотивам. В настоящее время необходимо продемонстрировать, что Суд является эффективным и независимым институтом, способным рассматривать дела, которые не были рассмотрены национальными судебными институтами. Македония выражает признательность Нидерландам за поддержку, а также неправительственным организациям и гражданскому обществу за содействие, оказанное в ходе подготовительного процесса, который привел к учреждению Международного уголовного суда.

23. Выборы судей и Прокурора являются очень важным моментом, и государства должны сделать все возможное, чтобы Прокурор был избран при наличии консенсуса. Ассамблея государств-участников Римского статута должна действовать взвешенно и противостоять любому политическому вмешательству, способному нанести ущерб независимости и беспристрастности Суда. Другим важным делом, которое должна завершить Ассамблея, является подготовка предложения по определению понятия преступления агрессии.

24. Вследствие того что юрисдикция Международного уголовного суда лишь дополняет собственную юрисдикцию стран, они должны и в дальнейшем нести главную ответственность за предотвращение предусмотренных в Статуте преступлений и вынесение наказаний за их совершение. Очень важно, чтобы государства не считали, что с учреждением Суда они будут автоматически освобождены от выполнения такой важной задачи.

25. Суд еще не носит универсального характера. Необходимо развеять опасения относительно возможности возбуждения дел по политическим мотивам, так чтобы это не наносило ущерб Суду и международному праву и не ставило бы Совет Безопасности в трудную позицию, чреватую тем, что вновь возобладает безнаказанность за геноцид, преступления против человечности и военные преступления. Республика Македония полностью поддерживает общую позицию Европейского совета по этому вопросу.

26. **Г-н Кафандо** (Буркина-Фасо) вновь подтверждает присоединение Буркина-Фасо к принципам, обусловившим создание Международного уголовного суда.

27. Необходимо подчеркнуть важную роль, которую сыграла Подготовительная комиссия, неправительственные организации и многочисленные ассоциации, настойчиво выступавшие за создание Суда. Однако оратор предупреждает, что международное сообщество не должно самоуспокаиваться и должно быть начеку, с тем чтобы воспрепятствовать любой попытке политического присвоения Суда или навязывания ему условий, которые поставили бы под угрозу его объективность и беспристрастность. Принятие таких основных текстов, как "Правила процедуры и доказывания", "Элементы составов преступлений" и "Финансовые положения и правила", уже является важным шагом в этом направлении.

28. И наконец, оратор указывает, что Буркина-Фасо, подписавшая Римский статут, начала широкий процесс национальной консолидации, направленный на его ратификацию.

29. **Г-н Лойсага** (Парагвай) вновь подтверждает политическую решимость своей страны оказать всю необходимую поддержку делу упрочения Римского Статута Международного уголовного суда, который был ратифицирован Парагваем 14 мая 2001 года. Парагвай, который ценит всю важность принятия Статута как шаг вперед в борьбе против безнаказанности тех, кто совершил правонарушения и преступления против человечности, считает, что этот инструмент не должен привести к политическим преследованиям. Наоборот, он позволит с ответственностью, независимым и прозрачным образом применять нормы международного гуманитарного права.

30. Необходимо подчеркнуть успех первой Ассамблеи государств-участников, на которой были единогласно приняты все правовые инструменты, необходимые для учреждения и функционирования Суда, а также соответствующие Финансовые положения и правила. Сейчас необходимо, чтобы при выборе судей в состав Суда государства строго соблюдали все положения Статута в целях обеспечения справедливой и эффективной правовой системы, независимой от политических властей при соблюдении законного представительства основных международных правовых систем и равного географического распределения. Парагвай представил одного кандидата на выборы судей, которые состоятся в феврале 2003 года.

31. Ввиду большой значимости задачи по учреждению Международного уголовного суда, его страна обращается с призывом ко всем подписавшимся государствам, которые не ратифицировали Римский статут, сделать это в кратчайшее время, с тем чтобы обеспечить универсальный характер Суда. Парагвай призывает государства, которые уже ратифицировали этот Статут, принять действенные законы о его применении. В скором времени Парагвай подпишет Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда и вынесет его на рассмотрение Национального конгресса.

32. И наконец, оратор высказывается за то, чтобы целостность Римского статута и его принципы не были подорваны какими-либо соображениями выгоды, чуждыми заложенным в нем принципам, и призывает государства-участники оказать Международному уголовному суду необходимую поддержку в целях сохранения его независимости, беспристрастности и действенности.

33. **Г-жа Рамутар** (Тринидад и Тобаго), выступая от имени 14 государств – членов Карибского сообщества (КАРИКОМ), которые являются членами Организации Объединенных Наций, говорит, что государства – участники Римского статута должны добиваться того, чтобы Международный уголовный суд располагал всеми элементами, необходимыми для выполнения целей, во имя которых он был учрежден. Суд должен получить надлежащие ресурсы за счет взносов государств-участников, соответствующих фондов Организации Объединенных Наций и добровольных пожертвований. В противном случае в скором времени он не сможет работать эффективно и утратит свою независимость.

34. С другой стороны, персонал Суда, включая судей, Прокурора и Секретаря, должен быть максимально компетентным в этой области и иметь незапятнанную репутацию. Штатный состав Суда должен отражать разнообразие государств – участников Статута, а также необходимый баланс между лицами мужского и женского пола.

35. Ассамблея государств-участников приняла целый ряд процедур, касающихся преступления агрессии, и уже в ближайшем будущем ожидаются положительные результаты от принятия этих мер. Государства Карибского сообщества уверены в том, что на Обзорной конференции в рамки компетенции Суда будут включены тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и другой транснациональной преступной деятельностью.

36. Для поддержания доверия к Суду и обеспечения его беспристрастности, независимости и действенности необходимо, чтобы государства-участники приняли меры по применению Статута в полном объеме. Важно настаивать на универсальности Суда, так как, только обладая этим качеством, он может стать инструментом, который реально способен покончить с безнаказанностью за совершение преступлений, подпадающих под его юрисдикцию.

37. **Г-н Васкес** (Эквадор) говорит, что его страна подтверждает свои обязательства, взятые перед Международным уголовным судом – институтом, имеющим эпохальное значение для международного уголовного правосудия. Эквадор был среди стран, которые первыми подписали и ратифицировали Статут. Он понимает необходимость уважения его целостности. С созданием Суда в качестве постоянно действующего и независимого института с юрисдикцией, дополняющей национальные уголовные юрисдикции, международное сообщество вновь обретает уверенность в действенности права для отправления правосудия, искоренения безнаказанности и предупреждения новых преступлений, что отвечает интересам нынешнего и будущих поколений.

38. Оратор выражает свое удовлетворение тем, что число государств, ратифицировавших Статут, постоянно увеличивается, и призывает те государства, которые еще не являются участниками Статута, рассмотреть возможность присоединиться к этому документу. Ближайшим и эпохальным шагом будет выдвижение и выборы судей и Прокурора из числа наиболее подготовленных кандидатов обоих полов из различных географических регионов, что послужит гарантией эффективного функционирования Суда, доверия к нему и его авторитета. Принятие на первой сессии Ассамблеи процедуры выборов судей и Прокурора позволит добиться этой цели.

39. В интересах дела мира и международного уголовного правосудия Международный уголовный суд должен быть постоянно действующим и независимым органом, а также последовательно применять нормы, закрепленные в Статуте. К тому же Эквадор убежден, что Организация Объединенных Наций и Международный уголовный суд установят между собой отношения плодотворного сотрудничества.

40. **Г-н Сахович** (Союзная Республика Югославия) говорит, что создание постоянно действующего международного суда, правомочного привлекать к ответственности за наиболее грубые нарушения международного гуманитарного права, является поворотной вехой, предвещающей скорый конец эпохи безнаказанности и выборочного правосудия.

41. В Югославии ведутся открытые дискуссии по вопросу о том, является ли учреждение Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии адекватным ответом международного сообщества или это только лишь единичное конкретное решение во исполнение принципа выборочного правосудия. Учреждение Международного уголовного суда позволит в будущем избежать этой двойственности.

42. Для обеспечения независимого, беспристрастного и эффективного функционирования Суда необходимо, чтобы судьи и Прокурор были избраны в ходе демократического и прозрачного

процесса, на основе критериев профессионализма, честности и беспристрастности, при соблюдении принципов Римского статута в отношении равенства географического представительства и представительства по половому признаку, а также при учете всех правовых систем. Выполнение этих требований обеспечит доверие к Суду, которое является необходимым условием его всеобщего признания.

43. Несмотря на предпринятые усилия, выполнение положений Римского статута шло недостаточно быстро, и государствам-участникам еще предстоит включить основные положения этого Статута в свое внутреннее законодательство. Югославия в общем удовлетворена работой Европейского союза и государств-участников по обеспечению целостности Международного уголовного суда и считает, что Ассамблея государств-участников должна продолжать играть основную роль в надзоре за функционированием Суда без какого-либо политического вмешательства.

44. **Г-н Меземе-Мба** (Габон) говорит, что инициатива по созданию постоянно действующего международного уголовного суда доказывает решимость государств идти гораздо далее учреждения специальных трибуналов. Это весомое свидетельство того, что международное уголовное правосудие является столь же эффективным, как и национальное.

45. Вступление в силу Римского статута – это важный этап в истории международного уголовного правосудия. Статут является адекватным инструментом для привлечения к ответственности за предусмотренные в нем преступления, и в этих целях Габон хотел бы видеть завершённую работу по определению преступления агрессии. Его страна ратифицировала Статут и готова принять все необходимые меры по обеспечению сотрудничества с Международным уголовным судом. Для этого предусматривается внести поправки в уголовный кодекс и уголовно-процессуальное законодательство и инкорпорировать таким образом во внутреннее право предусмотренные Статутом составы преступлений и механизмы привлечения к ответственности.

46. Еще предстоит пройти важный этап выборов судей и прокуроров Суда, и Габон ожидает, что при этом будет применен принцип равного географического распределения, обеспечивающий, чтобы все регионы были должным образом представлены в Суде.

47. **Г-н Гуань Цзянь** (Китай) говорит, что его страна принимала активное участие в процессе создания Международного уголовного суда, и хотя Китай еще не присоединился к Римскому статуту, он внимательно наблюдает за развитием и функционированием Суда и готов продолжать сотрудничать с международным сообществом в деле укрепления верховенства закона.

48. Принцип универсальности требует, чтобы состав Суда был как можно более представительным. На Ассамблее государств-участников были установлены минимальные требования географического представительства и равного представительства по половому признаку. Однако необходимо, чтобы государства – участники Статута действительно придерживались этих принципов при выдвижении и выборах кандидатов. В противном случае Суд превратится в институт регионального значения с последующим падением его авторитета.

49. Китай всегда признавал необходимость существования международного уголовного суда, который руководствуется принципами независимости, беспристрастности, эффективности и универсальности. Китай с нетерпением ожидает, что учреждение такого Суда позволит привлечь к ответственности лиц, совершивших наиболее тяжкие международные преступления, что будет способствовать не только росту доверия к международному правосудию, но и в конечном счете содействовать поддержанию мира во всем мире и международной безопасности.

50. **Г-н Роу** (Австралия) говорит, что создание Международного уголовного суда является важным достижением международного правового сообщества. Тот факт, что на Ассамблее государств-участников предложения, резолюции и решения Подготовительной комиссии были приняты на основе консенсуса и без изменений, свидетельствует об общей готовности обеспечить скорейшее начало функционирования Суда. Австралия высоко оценивает предложение Нидерландов разместить штаб-квартиру Суда в Гааге и взять на себя расходы по размещению в первые десять лет. Удовлетворение вызывает также ответственность, проявленная Ассамблеей государств-участников при принятии бюджета на первый отчетный период работы Суда, отчасти благодаря щедрости Нидерландов. При этом очень важно, чтобы государства-участники приняли такие же ответственные бюджеты на последующие отчетные периоды.

51. Австралия придает большое значение выборам судей и высших чиновников Суда, а также назначению Прокурора на основе консенсуса. Все эти чиновники должны иметь соответствующий опыт и квалификацию, как того требует Статут.

52. Хотя Австралия полностью поддерживает Международный уголовный суд, она уважает позицию некоторых государств, решивших не присоединяться к Статуту, и считает, что государства-участники должны принять все необходимые меры для адаптации к требованиям, предъявляемым Судом. Соединенные Штаты Америки предложили Австралии в соответствии с пунктом 2 статьи 98 Статута заключить двустороннее соглашение по воспрепятствованию передаче под юрисдикцию Суда определенных граждан Соединенных Штатов Америки без предварительного одобрения этой страны. Данное предложение внимательно рассматривается его страной. Хотя Австралия не разделяет точки зрения Соединенных Штатов Америки по отношению к Международному уголовному суду, она понимает обеспокоенность этой страны по поводу защиты ее граждан от привлечения к ответственности по политическим мотивам. Если Австралия и решит подписать такое соглашение, она сначала примет все меры, чтобы положения этого соглашения не нанесли ущерб Статуту.

53. **Г-н Сун Суон** (Камбоджа) приветствует вступление в силу Римского статута, ставшего исторической вехой в развитии международного уголовного правосудия. Он также с удовлетворением отмечает тот факт, что 81 государство ратифицировали Статут и что на первом заседании Ассамблеи государств-участников было принято решение по документам, имеющим жизненную важность для государств-участников, таким как положение о выборах судей Международного уголовного суда.

54. Камбоджа – это первая страна в Юго-Восточной Азии, которая ратифицировала Статут и вошла в число 60 государств, осуществивших его ратификацию, что реально способствовало вступлению этого Статута в силу. Она выражает свое намерение присоединиться к усилиям международного сообщества, направленным на то, чтобы положить конец безнаказанности во всем мире, в соответствии со своей национальной программой укрепления демократии, обеспечения верховенства закона и соблюдения прав человека. Однако для того чтобы Суд стал реально независимым, беспристрастным, эффективным и универсальным инструментом, необходимо, чтобы все государства присоединились к Статуту и уважали его целостность, а также чтобы выборы судей носили справедливый, прозрачный и недискриминационный характер на основе самого широкого представительства.

55. Камбоджа имела честь выступить в качестве коспонсора и провести у себя Региональную конференцию экспертов-наблюдателей Международного уголовного суда, созданную в целях рассмотрения и ознакомления с функционированием Суда в связи со вступлением в силу Статута. Правительство его страны изучит возможность привести свои новые уголовный и уголовно-процессуальный кодексы, находящиеся на этапе подготовки, в соответствие с положениями Статута в рамках проводимой в стране реформы судебной и правовой систем.

56. **Г-н Бокаландро** (Аргентина) считает, что Уголовный суд – это судебная система универсального характера, в создании которой важную роль сыграло гражданское общество. В этом смысле необходимо упомянуть вклад Коалиции неправительственных организаций в поддержку Международного уголовного суда. Также необходимо выразить признательность правительству Нидерландов за оказанную помощь.

57. Благодаря консенсусу, достигнутому на Ассамблее государств-участников, была установлена сбалансированная система выборов судей и Прокурора Суда, отвечающая требованиям Римского статута в части их квалификации, пола, регионального распределения и представительства национальных правовых систем. Аргентина надеется на то, что будут избраны наиболее подготовленные для этой работы лица, и информирует государства-участники о своем намерении выдвинуть в этих целях одного кандидата. Кроме того, Аргентина только что подписала Соглашение о привилегиях и иммунитетах Суда, которое является основным инструментом для его работы, и ожидает вместе с остальными правительствами вступления этого соглашения в силу в ближайшее время.

58. Наиболее деликатной проблемой, стоящей перед Судом, является опасение, что судьи будут действовать неадекватно или политизируют свои функции. Однако в Римском статуте предусмотрены средства и гарантии, достаточные для того, чтобы предотвратить неправильное применение его статей и защитить законные интересы всех государств и их граждан. Среди средств защиты необходимо упомянуть принцип территориальности, применимый к преступлениям, совершенным на территории государства, ратифицировавшего Статут, и принцип дополнительности, который обеспечивает главенство местных юрисдикций. Поэтому Аргентина выступает против изменения положений Статута и заключения соглашений, которые могли бы подорвать его целостность, цели и задачи и отрицательно сказаться на будущей компетенции Суда.

59. **Г-н Нхлеко** (Свазиленд) говорит, что учреждение Международного уголовного суда положило конец безнаказанности. Римский статут закладывает основы для деятельности надежного, сильного, эффективного и независимого Суда. Свазиленд надеется в кратчайший срок формализовать свое присоединение к этому инструменту.

60. Оратор выражает свое удовлетворение в связи с решениями, принятыми на основе консенсуса на первой сессии Ассамблеи государств-участников. Эти решения относятся к процедуре выборов судей и к Соглашению о привилегиях и иммунитетах Суда. Оратор также выражает свое удовлетворение в связи с прогрессом в проделанной передовой группой подготовительной работе, которая осуществляется в сотрудничестве со страной пребывания и направлена на обеспечение возможности для Суда начать свою работу в следующем году, как это было предусмотрено ранее. Делегация его страны будет энергично способствовать решению многочисленных проблем, с которыми столкнется Суд.

61. **Г-н Ламба** (Малави) говорит, что 19 сентября этого года его делегация передала на хранение в Организацию Объединенных Наций ратификационную грамоту Римского статута, формализовав таким образом свое присоединение к Международному уголовному суду. При этом Малави разделяет стремление международного сообщества обеспечить соблюдение принципа верховенства закона и закрыть длинный перечень грубых нарушений прав человека. Суд является надежным оплотом борьбы с этими преступлениями, которые безнаказанно совершались, в том числе и в рамках гуманитарных миссий, таких как операции по поддержанию мира, казалось бы, направленных на облегчение страданий человека.

62. Малави желала бы, чтобы все государства ревностно защищали и содействовали Суду в выполнении его функций, поддерживали доверие к этому органу, который должен укреплять свою компетенцию и независимость. Для этого все государства должны проявить бдительность и

взять на себя недвусмысленные обязательства, а также проявить особую осторожность при отборе работников Суда, в особенности, судей, личная честность и независимость которых должны быть безукоризненными.

63. Суд не может превращаться в инструмент узких частных интересов лиц, желающих приостановки расследования уголовных дел, несомненно подпадающих под юрисдикцию этого Суда в соответствии со Статутом. Поэтому все государства должны и обязаны содействовать международному признанию Суда и уважать вынесенные им приговоры и решения, хотя для некоторых это может быть и не совсем приятным делом. В ближайшее время Малави примет законы, призванные обеспечить надлежащее осуществление принципа дополнительности между национальной системой уголовного правосудия и юрисдикцией Международного уголовного суда.

64. **Г-н Шимонович** (Хорватия) приветствует вступление в силу Римского статута и надеется, что учреждение Международного уголовного суда устранил необходимость создания специальных трибуналов для определенных преступлений или географических районов.

65. Что же касается дебатов о компетенции Суда по отношению к государствам, не являющимся участниками Статута, то не следует усматривать в Суде угрозу для стран, готовых уважать международное гуманитарное право и соблюдать основные права человека. Его компетенция строго зависит от принципа дополнительности, который вместе с другими предусмотренными в Статуте противовесами предоставляет достаточные гарантии, чтобы дать ответ на скептические замечания, высказываемые некоторыми странами. Попытки прийти к договорным решениям, возможно, могут быть оправданы прагматическими соображениями, но на долгосрочный период лучшим ответом на эти опасения будет привлечение как можно большего числа стран к участию в Римском статуте.

66. У Хорватии вызывают беспокойство некоторые нерешенные вопросы, такие как разработка законов, определяющих условия для применения Статута в национальном масштабе в его уголовных и практических аспектах, а также определение преступления агрессии, без которого Статут будет оставаться незаконченным документом.

67. Авторитет, независимость и представительный характер Суда зависят от выборов судей и Прокурора. Хорватия с одобрением воспринимает тот факт, что все большее число высококвалифицированных кандидатов выдвигается из всех регионов, и серьезно рассматривает возможность выдвижения собственного кандидата на должность судьи Суда.

68. В любом случае увеличение числа государств-участников является наилучшим свидетельством доверия к Суду. Для того чтобы этот процесс продолжался, необходимо сотрудничество между правительствами и гражданским обществом, которое содействовало бы укреплению общественной поддержки на международном уровне и ознакомлению с механизмами работы Суда.

69. Хорватия гордится тем, что на этом начальном и поворотном этапе существования Суда она смогла внести свою лепту в работу Ассамблеи государств-участников, членом президиума которого она является.

70. **Г-н Пирсман** (Нидерланды) присоединяется к заявлению, сделанному Данией от имени Европейского союза, и полностью поддерживает проводимую Союзом кампанию по обеспечению международного признания Римского статута и агитированию стран, еще не формализовавших свое присоединение к этому Статуту.

71. Для Нидерландов учреждение независимого и беспристрастного Международного уголовного суда является непреложной целью. Работа передовой группы проходит в хорошем

темпе, и уже ведется подготовка к вступительному заседанию, которое состоится 11 марта 2003 года в Гааге и на которое приглашены государства-участники. С этой целью всем государствам – членам Организации Объединенных Наций была направлена просьба о предоставлении сведений об участниках или адресов контактных пунктов в национальных столицах.

72. С другой стороны, Нидерланды осуществили координацию работы по редактированию проекта резолюции A/C.6/57/L.16, относящейся к учреждению Международного уголовного суда, которая была распространена среди всех делегаций по окончании переговоров, проведенных с заинтересованными делегациями и Председателем Ассамблеи государств-участников. В проекте резолюции приняты во внимание все ранее сделанные шаги в этой области. Поэтому скоро уже можно будет говорить не об учреждении Суда, а о Суде в качестве полностью функционирующего международного института.

73. Оратор просит Секретариат продолжить предоставлять до настоящего момента и на временной основе свои ресурсы и услуги Подготовительной комиссии и Ассамблее государств-участников и предоставить все необходимое для проведения заседания по выборам судей и Прокурора. Это заседание состоится в феврале 2003 года в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. Оратор с одобрением воспринимает кандидатуры на должности судей, предложенные на настоящий момент несколькими государствами, и предлагает выдвигать новые дополнительные кандидатуры для более полного представительства в Суде различных правовых систем и регионов и достижения баланса с точки зрения пола кандидатов. Он подчеркивает, что услуги, оказанные Ассамблеем государств-участников, будут оплачиваться авансом Организацией Объединенных Наций.

74. В пересмотренном варианте проекта резолюции, который будет опубликован в ближайшее время, после пункта 11 вставлен новый пункт следующего содержания: *Выражает признательность государствам, которые внесли добровольные взносы на проведение первой сессии Ассамблеи государств-участников в соответствии с пунктом 10 резолюции 56/85.* Также к пункту 4 было добавлена сноска, помещенная в нижней части страницы, с перечислением названий всех документов и инструментов, принятых на первой сессии Ассамблеи государств-участников. Оратор просит все государства – члены Организации Объединенных Наций поддержать проект резолюции.

75. Г-н Ильницкий (Украина) говорит, что вступление Римского статута в силу 1 июля демонстрирует уверенность международного сообщества в том, что Международный уголовный суд способен к беспристрастным и эффективным действиям по предупреждению и наказанию за такие тяжкие нарушения гуманитарного права, как геноцид, преступления против человечности, военные преступления, преступления агрессии. Благодаря усилиям международного сообщества в настоящее время уже существует на постоянной основе судебный орган уголовного права с соответствующей юрисдикцией, действующий на основе принципа дополнительности и поддержания хрупкого баланса, призванный покончить с безнаказанностью лиц, ответственных за совершение наиболее тяжких преступлений.

76. Оратор указывает на то, что в этом году закончился мандат Подготовительной комиссии, предоставленный ей на Дипломатической конференции в Риме, а также на то, что Ассамблея государств-участников впервые собралась для своей работы. На этой Ассамблее были приняты основные документы, необходимые для начала функционирования Суда, чему также способствовала работа передовой группы в Гааге.

77. В ходе работы Ассамблеи государств-участников эти государства пришли к согласию в отношении процедуры выборов судей и Прокурора, которые состоятся в скором времени вместе с выборами Секретаря. Для обеспечения действенности Суда и его международного признания

необходимо, чтобы лица, назначенные на самые высокие посты, отвечали самым высоким требованиям беспристрастности, честности и квалификации.

78. Столь же важным вопросом для Украины является определение преступления агрессии, касающееся как элементов преступления, так и обстоятельств, при которых эти преступления подпадают под юрисдикцию Международного уголовного суда. По мнению оратора, без определения этого преступления система уголовного правосудия будет неполной. Поэтому он надеется, что на ближайшем этапе переговорного процесса по этому вопросу будут получены существенные результаты.

79. Украина, выступающая в качестве государства, подписавшего Римский статут, твердо следует его принципам и ценностям и надеется на то, что международное сообщество сможет продемонстрировать политическую волю, необходимую для воплощения в жизнь идеи независимого и действенного международного уголовного судебного института.

Заседание закрывается в 12 ч. 30 м.