



大会

第五十七届会议

正式记录

Distr.: General
9 July 2003
Chinese
Original: English

第六委员会

第 9 次会议简要记录

2002 年 10 月 3 日，星期四，上午 10 时在纽约总部举行

主席： 普兰德勒先生（匈牙利）

目录

议程项目 160：消除国际恐怖主义的措施(续)

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，**在印发日期后一个星期内**送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

02-61810 (C)



上午 10 时 10 分宣布开会

议程项目 160: 消除国际恐怖主义的措施(续)

(A/57/37, A/57/183 和 Add. 1, A/57/66, A/57/84-S/2002/645, A/57/88-S/2002/672, A/57/203, A/57/269-S/2002/854, A/57/273-S/2002/875, A/57/341-S/2002/950)

1. **Haji Zulhasnan Rafique 先生**(马来西亚)说, 马来西亚代表团赞同越南以东南亚国家联盟的名义所作的发言和苏丹以伊斯兰会议组织的名义所作的发言。去年安全理事会的迅速行动激励了打击国际恐怖主义的全球性努力, 造成特别是在许多国家包括马来西亚加紧金融管制和边界管制, 以及执法机构之间更多的情报交流。马来西亚坚决致力于打击国内、区域和国际各级的威胁, 但认为打击恐怖主义的努力必须遵照国际法规范和原则, 并应该由联合国带头领导。

2. 在联合国主持下就恐怖主义和恐怖主义行为达成国际商定的定义, 将大有助于打击恐怖主义的集体努力。《消灭国际恐怖主义措施宣言》(A/RES/49/60, 附件)规定的定义是有用的, 但马来西亚代表团同样关切, 必须将恐怖主义和恐怖主义行为同殖民或外国控制和外国占领下人民为争取民族解放和自决所进行的斗争和抵抗区分开来。虽然目的决不能使手段合理化, 目前正在犯下的恐怖主义行为其根源在于政治和经济不满未获得解决, 马来西亚代表团感到关切的是, 对解决恐怖主义产生的根源没有迫切感。恐怖主义决不能只以武力来克服, 而需要涵盖政治、经济、外交、社会和其他措施的全面战略。马来西亚代表团重申其呼吁在联合国主持下召开一次高级别会议来解决这个问题。

3. **Jarbussynova 女士**(哈萨克斯坦)说, 2001 年 9 月 11 日的悲剧事件迫使国际社会认识到必须加强国际合作来全球性地解决恐怖主义。哈萨克斯坦坚决支持国际联盟的反恐怖主义行动和对阿富汗局势的解决作出贡献。哈萨克斯坦代表团同意, 联合国应该在该国的后冲突建立和平方面起关键作用。从阿富汗通过中亚国家领土的毒品贩运问题需要国际社会的迫

切注意, 特别是鉴于毒品贩运对资助国际恐怖主义方面的重要性。

4. 我国在国家一级, 已经通过了或者正在草拟打击恐怖主义和极端主义和防止洗钱的若干条例、法令和立法修正案。哈萨克斯坦正在审查关于恐怖主义的国际文书, 以期成为这些文书的缔约国; 目前正在进行批准《制止恐怖主义爆炸的国际公约》和《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》的工作。

5. 在区域一级, 哈萨克斯坦是《中亚四国关于打击恐怖主义、政治和宗教极端主义、跨国有组织罪行和对缔约国稳定和安全的其他威胁的联合行动塔什干协定》和《上海合作组织成员国之间制止恐怖主义、分离主义和极端主义公约》的缔约国。哈萨克斯坦对建立独立国家联合体反恐怖主义中心作出了贡献, 并在上海合作组织框架内正在设立类似的机制。哈萨克斯坦也与许多国家就打击恐怖主义和国际有组织罪行的问题缔结了双边合作协定, 同时与其他国家就打击向恐怖主义提供资助和武器进行积极合作。

6. 特别重要的是, 亚洲相互协作与建立信任措施会议首脑会议通过的《阿拉木图行动》和《消除恐怖主义和促进文明之间对话宣言》。这是主要亚洲国家政府首脑首次聚集在一起, 寻求途径加强这个区域的和平与稳定以及制止国际恐怖主义。他们谴责一切形式和面貌的恐怖主义, 并同意团结努力防止从其领土筹备、协助或资助恐怖主义的行动。

7. 只有在联合国主持下, 所有国家参与全面努力, 才可能消除恐怖主义。各国必须增强能力并协调措施, 执行安全理事会第 1373(2001)号决议。目前法律框架的漏洞应该以关于国际恐怖主义全面公约和镇压核恐怖主义行为国际公约来弥补, 而且召开一个高级别恐怖主义问题会议的问题应该列在议程内。

8. **Requeijo Gual 先生**(古巴)说, 古巴重申谴责一切形式的恐怖主义, 包括国家恐怖主义。古巴决不允許其领土被利用从事对其他国家发动恐怖主义行动, 古巴反对恐怖主义和战争。联合国本身要深入、冷静、

坚决和有力地处理严重的恐怖主义问题。因为只有联合国可以给予全球打击恐怖主义斗争的合法性。

9. 古巴特别重视《消灭国际恐怖主义措施宣言》(A/RES/49/60, 附件), 宣言在第 1 段毫不含糊地谴责“一切行为、方法和做法, 包括那些危害国家间和民族间友好关系及威胁国家领土完整和安全的行为、方法和做法, 不论在何处发生, 也不论是何人所为, 均为犯罪而不可辩护”和在第 5(a)段敦促各国“不要组织、怂恿、便利、资助、鼓励和容忍恐怖主义活动, 并采取适当的实际措施, 确保它们各自的领土不被用来建立恐怖主义实施或训练营, 或用来筹备或组织意图以其他国家或其公民为目标的恐怖主义行为”。古巴代表团认为, 在这方面, 应该详细拟订国家责任的定义。

10. 按照《宣言》第 7 段, 古巴代表团赞成通过一个关于国际恐怖主义的全面法律框架, 框架应该包括下列要素。首先, 这个法律框架应范围广泛, 涵盖个人和法人。不受国际人道主义法节制的国家的武装部队活动不应该排除在外, 因为这一例外只会被作为侵略的借口。第二, 框架应该载有犯恐怖主义行为的定义, 定义列明构成恐怖主义行为的实质性(犯行)和精神性(犯意)的这两个成分, 以避免有选择和有政治动机的解释。定义的结构应该是备选的而不是累积的, 罪行的断定基本上不应根据所造成的实质损害的启始价值或规模。公约应该设想疏忽所犯下的恐怖主义罪行, 应该将资助恐怖主义罪行列为从主要犯罪行为衍生的罪行之一。

11. 唯一可行的办法是增强国际合作, 以便能够根据符合《联合国宪章》、国际法和有关公约的共识, 发动全球性行动, 大会应该在这项努力承担中心的作用。古巴代表团一向显示愿意支持能促进反恐斗争的任何可行的建议。不过, 自卫的固有权利不应该被援引来为某一国家对另一国家的恐怖主义行为作辩护, 人民争取自决斗争的合法性原则依然是有效的。

12. 古巴代表团极力摈斥危险的、有政治动机和非法的片面行为, 例如美利坚合众国在反恐怖主义借口

下, 违反《宪章》、国际法和大会决议, 从事制定资助恐怖主义的国家清单、政府官员毫无事实根据的指控和核查进程。举个例子, 美国主管西半球事务副助理国务卿, Daniel Fisk, 不负责任地声称, 古巴正试图妨碍美国当局反恐怖主义的努力。根本不是事实。古巴要他就这些诽谤提出任何证明。

13. 为了打击恐怖主义, 古巴在立法上、行政上、司法上和调查方面采取了许多措施, 这些细节可见于秘书长关于消除国际恐怖主义措施的报告(A/57/183, 第 39 段)和古巴向反恐怖主义委员会提交的报告(S/2002/15)。此外, 古巴政府向美国政府提议三项协定草案: 双边合作打击恐怖主义方案; 合作打击麻醉品和精神药物的非法贩运协定; 以及关于移民问题的协定。所有这三个草案都被立即拒绝了。

14. 古巴本身, 四十多年来, 一直是恐怖主义行为的受害者, 有 3 478 无辜的人被杀死、2 099 人受伤和造成巨大的物质损失。这些恐怖主义行为一直是从美国领土组织、资助和进行的, 绝对不受美国当局惩罚、并在其默许下和甚至有共犯关系, 美国当局允许已知的恐怖主义组织有安全港以组织和训练及维持银行账户来资助对古巴的恐怖主义。

15. 而古巴公民 Gerardo Hernández、Ramon Labañino 和 Fernando González, 和美国公民 René González 和 Antonio Guerrero, 他们仅是想获得关于在迈阿密的恐怖主义组织的活动以便挽救生命, 却在迈阿密联邦法庭未经正当程序不公正地判处长期监禁并且受到不人道、残酷和有辱人格的待遇。

16. 同时, 总部设在迈阿密的恐怖主义黑手党继续设法打消在巴拿马境内对一批共犯的司法程序, 这批人计划在 2000 年第十届西班牙美洲首脑会议乘古巴总统讲话时行刺, 在礼堂放置了烈性炸药, 此举若得逞会杀死好几百名无辜的人。大宗金钱从美国送来, 不仅用于为被告辩护, 且为了贿赂和媒体宣传, 并使被监禁者享受优厚待遇。

17. 一面督促采取措施消除国际恐怖主义, 一面又对这种严重暴行视若无睹, 一面大谈国际合作, 一面却

让已招认的恐怖分子逍遥法外，这是何等的言行不一呀。在谴责此一情况时，古巴要再度承诺消除一切形式的国际恐怖主义，提供合作以解除祸根，而不是空喊口号，掩饰对权力的肆意贪求。

18. **Medrek 先生** (摩洛哥) 说，在恐怖分子攻击使美利坚合众国和人类大家庭陷于哀悼一年后，摩洛哥代表团要重申其断然谴责恐怖主义，不论是何种形式或动机。恐怖主义是危害人类的罪行，试图危害国际和平与安全，也对经济和社会发展构成重大阻碍。2001 年 9 月 11 日的攻击对国际社会有深远的影响，因为未来的冲突不一定发生在国家之间，而是发生在国家与一批强有力的跨国团伙之间，它们分散各处，飘忽不定。

19. 联合国依然是任何试图打击恐怖主义的适当论坛，在这个领域有各种联合国公约、条约和宣言。这些文书的演变，从 1970 年代的国际民用航空组织协定到大会最近通过的公约，反映了国际社会决心不仅在技术层次，同时也在政治层次遏制恐怖主义。

20. 摩洛哥代表团支持召开关于恐怖主义问题的高级别国际会议的提议。关于国际恐怖主义的全面公约将弥补现有制度的缺口，同时维护其成果。关于公约的磋商所遭遇的一项最重大难题是恐怖主义定义的问题，这是一项艰难但必要的工作。界定恐怖主义的任何努力都必须考虑到，如巴勒斯坦人民为反对外国占领的合法斗争与攻击美利坚合众国的野蛮行为之间的差别。对恐怖主义的根源也必须加以注意，虽然这不能被利用为其作辩护。

21. 摩洛哥严肃地对待国际法规定的打击恐怖主义的责任，已经把安全理事会第 1373(2001) 号决议的规定纳入国内法的一部分。摩洛哥建立了一个部门间协调机构，向金融和银行系统发布指示冻结与恐怖主义有关的资金和其他资产。而且，摩洛哥签署且最近已批准《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》。

22. 反恐怖主义的任何行动的成功有赖国际社会所有成员的团结一致。没有区域和国际合作，个别国家的行动是不够的。摩洛哥召开了一个关于恐怖主义与安全的地中海论坛特别部长级会议，会议将欧洲和阿

拉伯国家聚合在一起评价 9 月 11 日事件对这个区域的影响，并且参加了若干关于恐怖主义的区域会议。

23. **Adamia 先生** (格鲁吉亚) 说，2001 年 9 月 11 日恐怖分子的攻击提醒我们根据《千年宣言》的价值建构一个新的国际制度的复杂性，这些价值影响了全球反恐怖主义联盟的各种努力，格鲁吉亚是联盟的积极成员。有效对付恐怖主义的工作将涉及法律、政治和经济措施。

24. 格鲁吉亚政府非常重视反恐怖主义措施的法律框架，已加入此一领域十二项国际公约之中的六项公约。格鲁吉亚也开始了批准《打击跨国有组织犯罪公约》的进程。它正在与安全理事会反恐怖主义委员会密切合作，不久将接待一个评估特派团，特派团将就更有效对付恐怖主义的国内反应提出建议。格鲁吉亚的全国性努力是通过欧洲安全和合作组织 (欧安组织)、欧洲委员会和格乌乌阿摩集团 (GUUAM) 同全球性框架进行协调。

25. 按照其制止和防止恐怖主义的责任，格鲁吉亚政府在 Pankisi Gorge 发动了一次反恐怖主义行动，把车臣民兵驱逐出境。这个行动的军事阶段已经完成，格鲁吉亚执法机构通过在此区域维持法律与秩序的措施开始进入反犯罪阶段。

26. 在这种情况下，俄罗斯媒体煽动反格鲁吉亚情绪，目的何在令人不解。指控格鲁吉亚正在纵容恐怖主义实在过份离谱。已邀请国际监测员来证实在 Pankisi Gorge 的冲突已经终止。在俄罗斯联邦领土最近爆发的战事，远离格鲁吉亚边界 100 公里，因此不能归罪格鲁吉亚。Pankisi Gorge 的局势是车臣境内进行中的冲突引起的副作用，格鲁吉亚按照国际法和安全理事会第 1373(2001) 号决议采取措施，两者皆不能构成俄罗斯联邦根据《宪章》第 51 条规定使用武力的理由。2000 年欧安组织监测格鲁吉亚-俄罗斯边界局势并没有查出格鲁吉亚一方有任何严重违反边界制度的情事。

27. 有一项事实是，俄罗斯联邦正在支持格鲁吉亚两个区域的分离主义政权，即阿布哈齐亚和 Tskhinvali/

南奥塞提亚。这两个区域已倒退成无法无天的地区，严重侵犯人权事件和恐怖已成日常生活的一部分。阿布哈兹政权获得俄罗斯官员无条件的支持，进行了民族清洗，把 30 万格鲁吉亚人驱离家园、在冲突地带分离主义分子已经杀死 2 000 平民，而俄罗斯维和部队不加以干预，有时甚至直接参与。一个臭名昭著的恐怖分子，Igor Giorgadze，因几次试图谋杀谢瓦尔德纳泽总统而被通缉，却在俄罗斯联邦获得庇护，所有引渡他的要求都被拒绝了。

28. 国际社会有义务共同承担责任确保消除国际恐怖主义的措施不被用来攻击民主国家的独立。国际规范应平等适用于所有国家，不论其地理位置或国家大小。所有国家必须同意在应付国际恐怖主义的挑战时，比以前任何时候都需要团结。

29. **Ahmad 女士** (加拿大) 说，为了对付恐怖主义的灾祸，加拿大首先求助于现有的国际框架，目前是全部 12 个国际反恐怖主义文书的缔约国。加拿大代表团支持对关于国际恐怖主义的综合性公约草案和制止核恐怖主义行为的国际公约草案作为执法工具的实事求是态度。联合国必须在打击恐怖主义方面发出明确、团结一致的信息。加拿大已采取措施以适用联合国制止恐怖主义条例的方式，执行安全理事会第 1373 (2001) 号决议。

30. 2002 年 1 月八个主要工业国家集团首脑会议上，这些国家的领导人重申对持续和全面性行动的承诺，表示要拒绝支持或庇护恐怖分子，把恐怖主义分子绳之于法并减少恐怖主义分子攻击的威胁。他们商定了一套不扩散六原则，旨在阻止恐怖主义分子获得或发展核、化学、放射性和生物武器、导弹和有关材料、设备或技术。他们也发起制止大规模毁灭性武器和材料扩散的新的全球性伙伴关系，商定新的行动来增强全球性运输系统的安全和效能。作为八国集团当值主席，加拿大也与反恐怖主义委员会建立了合作关系。

31. 加拿大长期以来宣扬人权、善政、法制和民主发展是建立公正、平等、稳定和安全社会的重要因素。

加拿大认为，减轻会使个人和团体易受恐怖主义分子利用的条件十分重要。

32. **Akram 先生** (巴基斯坦) 说，2001 年 9 月 11 日的灾难性攻击使国际社会痛下决心对付这种现象。去年在与国际恐怖主义斗争方面有了可观的进展。

33. 首先也是最重要的，在阿富汗和其他地方打击恐怖主义的战争造成事实上摧毁“基地”组织及其支助结构。巴基斯坦将继续在这一斗争的行动方面起关键性的作用。随着反恐怖主义委员会的设立，已经设计了一套法律机制终止向恐怖主义组织和团伙提供金融和其他支助。作为今后两年安全理事会成员，巴基斯坦将积极努力实现安理会第 1373 (2001) 号决议的目标。在接受对付恐怖主义的国际文书方面也有可观的进展。在此领域的 12 项联合国公约中，巴基斯坦本身已签署或批准了 11 个。

34. 巴基斯坦代表团赞成联合国和恐怖主义问题的政策工作组报告 (A/57/273) 内若干建议，特别是建议 1 和 7。不过，巴基斯坦认为关于裁军的建议是不必要的，这会使注意力从恐怖主义转移到所采用的文书，因为如 9 月 11 日事件显示，恐怖主义是无法预期的。

35. 必须承认的是，根据大会第 51/210 号决议设立的特设委员会一直未能就拟订关于恐怖主义的综合性国际文书取得任何进展。关于调和人权需要和打击恐怖主义的迫切需要所出现的紧张局面看来还无法解决。打击恐怖主义斗争必需确保不被利用为镇压人民自决的基本权利或为国家恐怖主义辩护。

36. 恐怖主义是有历史的，但没有宗教或信条。令人忧虑的是有些人正把制止恐怖主义战争作为对伊斯兰和穆斯林散布仇恨的工具。伊斯兰国家和西方国家之间持续对话是必要的。把伊斯兰同恐怖主义等同起来正加深对世界上各地穆斯林少数人和人民的歧视。这会导致重新出现对一些人民集体迫害的古老恐怖主义做法。

37. 即使采取了实际和法律措施打击恐怖主义，国际社会必须采取全面步骤正视恐怖主义的根源。恐怖主义往往是由于政治和经济不公、外国占领和镇压、国家间日益加深的争端和冲突、或经济贫困和贫穷引起的。因此采取的决定必须包括努力促进以公正、和平方式解决冲突，促进普遍富裕，以解决根源问题。

38. **Kanu 先生** (塞拉利昂) 说，塞拉利昂代表团赞成苏丹代表以伊斯兰会议组织的名义所作的发言。自从国际恐怖主义这个项目于 1972 年首次列入议程以来，联合国已经制定了解决国际恐怖主义问题的法律手段。过去十年，塞拉利昂忙于同背后有次区域和国际支助的局部恐怖主义作斗争，但国际社会却没有注意到塞拉利昂要求提供帮助的呼吁，直到好几千人被杀死、强奸或残废。

39. 为对付恐怖主义灾害呼吁国际社会采取的手段之一是拟订一个综合性国际公约。塞拉利昂代表团欢迎就草案所载的大多数条款达成协议，希望不久对第 18 条草案会达成协议。

40. 遵照安全理事会第 1373 (2001) 号决议，塞拉利昂除了现有的刑事诉讼法之外，正在建立对付恐怖主义的机制。反恐恐怖主义委员会努力切实落实该决议，应受到赞扬。不过，必须正视恐怖主义的根源，在制止恐怖主义时要划一的适用国际规则 and 标准。需要道德勇气和政治意志来呼吁所有国家，即使是友好国家，在行为上符合国际法。

41. 最后，塞拉利昂代表团赞赏对制止核恐怖主义行为国际公约草案进行广泛意见交流。塞拉利昂也支持在联合国主持下召开一个高级别会议的提议，以制定国际社会联合和有组织地对付一切形式和表现的恐怖主义。

42. **Zarif 先生** (伊朗伊斯兰共和国) 说，恐怖主义夺去了无数的无辜生命，扰乱许多国家的正常生活，干扰国家之间的关系，以及危害许多区域的和平与安全。2001 年 9 月 11 日的野蛮攻击显示，人人都是脆

弱的；不过，国际社会迅速地表示断然的谴责，双边行动，区域行动和联合国行动显示重振意志以减少这种威胁。

43. 伊朗长期以来是恐怖主义的受害者，包括塔利班和“基地”组织主持的行为，伊朗是联合国领导的反恐恐怖主义联盟的忠实伙伴。对有关的大会和安全理事会决议，伊朗政府建立了一个全国协调委员会以促进安全理事会第 1373 (2001) 号决议的实施；采取步骤确保民航的安全；在其边界加强警卫；增强措施防止洗钱；加强沿阿富汗 900 公里边界的军事力量；进行广泛行动找到和排除在东部各省的安全庇护所，逮捕了 200 多名个人并将他们交给各自国家当局；审查其国内立法并开始进行综合性反恐恐怖主义法的工作；同时缔结双边安全和反恐恐怖主义协定。

44. 恐怖主义是必须加以谴责的，不论其违犯者和受害者是谁，但制止恐怖主义的努力必须符合《联合国宪章》和国际法。没有一个国家可以单独采取行动；只有联合国可以确保这个长期斗争协调一致的全球性行动的合法性。哈特米总统提议应该开始进行目的在根绝恐怖主义威胁的全面性谈判，应该尽早地召开关于这个问题的全球性首脑会议。伊朗代表团敦促大会第 51/210 号决议设立的特设委员会为提议的会议进行准备工作，在首脑会议上会通过关于国际恐怖主义的综合性公约草案。第六委员会应该就关于公约草案悬而未决的问题继续寻求协议的解决办法；确立恐怖主义的定义会是特别有用的。

45. 国际社会应该严肃评估“强权即公理”的过时政策，因为这会造成不公不义、贫困和丧失公权力，可能为暴力和恐怖提供新的借口。一套单一的标准必须适用于所有国家；把联盟的模式当成决定因素是不能接受的。因此，一方面对处心积虑在全巴勒斯坦人民间灌输恐怖的政策和办法不闻不问，甚至给予支持，一方面对抵抗外国占领却方便地加以妖魔化，这种做法使反恐恐怖行动的信誉受到严重的损害。同样，企图把恐怖归因于某种宗教或民族群体会使恐怖主义分子在这种错误看法之后藏身。神圣的宗教总是预示和平、爱、友善和诚实；任何将宗教与象恐怖主义这样

可怕的罪行联系起来的企图是对这种宗教的无数信徒的不可宽恕的侵犯。

46. **Diab 先生**(黎巴嫩)说, 2001年9月11日的事件突出了增强人类安全的必要性, 突出了按照《联合国宪章》和联合国决议, 根据国际法解决问题的重要性。忽略《宪章》或在《宪章》框架之外另谋解决办法, 将使可能批准的关于恐怖主义的任何国际协定沦为笑柄。诸如占领属于另一个人民的土地, 剥夺他们的基本公民、社会和经济权利, 谋杀或使他们流离失所, 或威胁另一个国家的主权及其自然资源, 这类破坏性政策是与一项综合性反恐恐怖主义协定体现的人类安全概念绝不相容的。因此, 按照国际法的原则, 这种协定必须捍卫与外国占领进行战斗的权利。黎巴嫩支持安全理事会第1373(2001)号决议, 同时也将支持一项反恐恐怖主义协定, 但协定必须符合国家主权, 并须在恐怖主义和与外国占领进行战斗之间加以区分为条件。而且, 应该考虑到通过一项反核恐怖主义的决议草案。

47. 黎巴嫩在2001年9月11日以前便在领土内同恐怖主义进行了斗争。黎巴嫩陆军同恐怖主义组织进行对峙并设法控制它们。黎巴嫩同反恐恐怖主义委员会和国际社会通力合作, 打击领土内的任何恐怖主义存在。而且, 黎巴嫩同意伊斯兰会议组织关于草拟一项综合性反恐恐怖主义协定的立场。这个立场符合大会第46/51号决议和1998年阿拉伯反恐恐怖主义协定, 这项协定在恐怖主义同抗拒外国占领的权利之间作出了区别。黎巴嫩赞成找出公正和全面的解决恐怖主义问题的办法, 包括本区域所遭受的国家恐怖主义的一切努力。

48. **Shinn 先生**(美利坚合众国)说, 2001年9月11日的行动使本组织一半以上会员国的公民被杀死, 其规模和恐怖性质激励了全世界对恐怖主义的一致排斥。除非国际社会, 包括联合国, 采取有效持续的行动, 否则我们有充分理由相信这种攻击的次数将增加和破坏性将更高。

49. 长久以来大家确认恐怖主义威胁了《宪章》所体现的理想。迄今, 本组织迎接了这种挑战; 大会和安全理事会已表示谴责恐怖主义, 并呼吁国际合作防止和根绝这种极凶残的行为。大会应该重申对反恐恐怖委员会的支持, 这个委员会在工作的头一年得到会员国前所未有的合作。而且, 在议程项目160之下全体一致通过了一项决议, 大会可以发出一项强烈的信息拒绝恐怖主义成为政治工具。这一决议可以呼吁所有会员国通过更多的反恐恐怖主义立法和行政措施; 促使所有会员国成为12项反恐恐怖主义公约和议定书的缔约国; 强调有必要提高所有会员国的能力打击恐怖主义; 突出区域、分区和职司组织在这个领域可发挥的重要作用, 并强调各国在打击恐怖主义方面合作和交流的重要性。

50. 第六委员会通过大会期间的工作组和届会之间的特设委员会的工作, 继续在联合国系统之内谈判和草拟关于恐怖主义国际文书方面发挥主要的作用。美国政府已成为《制止恐怖主义爆炸事件国际公约》和《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》的缔约国, 这是第六委员会在2002年7月26日的两项最近的成果, 美国现在是12项国际反恐恐怖主义公约和议定书的缔约国; 美国敦促其他国家跟进。美国代表团希望有关草拟国际恐怖主义综合性公约和制止核恐怖主义行为的综合性公约的悬而未决的问题会获得解决; 第六委员会成功地处理这个问题部分是由于委员会实事求是地着重于特定的恐怖主义形式的实际措施。

51. **Kaszuba 先生**(波兰)说, 波兰代表团充分赞同丹麦代表以欧洲联盟和联系国的名义所作的发言。恐怖主义行为是不能用政治或其他考虑来辩护的, 恐怖主义行为是对联合国所坚持的理想的攻击。全球化的负面效果包括恐怖主义跨界散布, 这需要全球性反应。波兰是或将要成为目的在防止和制止恐怖主义的12项国际公约和议定书的缔约国, 波兰欢迎如《欧洲制止恐怖主义公约》的区域文书, 波兰是这些公约的缔约国; 波兰是欧洲委员会反恐恐怖主义活动的积极参与者。

52. 在不妨碍区域行动作用的情况下, 联合国是在全球范围防止和打击恐怖主义行动的最适当论坛。波兰

政府已按规定向反恐恐怖主义委员会提交关于执行安全理事会第 1373(2001)号决议情况的报告。不过，正如同实际措施是必要的，同样重要的是，各国加入有关的国际公约，本组织对拟订新的打击恐怖主义的法律文书给予最高的优先。因此他欢迎特设委员会和工作组所取得的进展；尤其是，关于国际恐怖主义综合性公约草案第 18 条草案的两份拟议的案文提供了妥协的良好基础。恐怖主义攻击的不断威胁使得完成关于这项草案的工作、加强相互提供法律援助的责任、特别是在引渡领域、以及简化相关程序等工作益形迫切。文书草案应该包括所有恐怖主义行为，其范围不应该受政治或其他考虑所限制。文书应该确认跨国界有组织罪行和恐怖主义之间的关系，并应该酌情考虑到《打击跨国组织犯罪公约》。最后，他敦促应该尽快完成关于制止核恐怖主义行为的公约草案。

53. **Ekedede 先生** (尼日利亚) 说，恐怖主义是一种全球性威胁，威胁了国际和平与安全，破坏民主体制。新兴的民主政体是特别脆弱的。2001 年 9 月 11 日事件激励了国际社会对恐怖主义采取协商一致的行动，联合国应该继续在这方面起领导作用。尼日利亚代表团注意到有关正义无望才提供了恐怖主义孳生温床的这种看法，认为有必要了解引发恐怖主义活动的背景。

54. 尼日利亚代表团关切的是，反恐恐怖主义工作应该按照国际人权规范进行，而不应该成为镇压合法异议者、消除政治反对派或巩固政治权力的借口，因为这些正是国际社会谴责的恐怖主义策略。必须尊重适当程序，包括无罪推定，未经审判的长期拘禁也是不能接受的。

55. 必须加强国际合作对付日益老练的恐怖主义分子及其与其他犯罪活动的联系，如与非法贩卖小武器和宝石、毒品贩运及洗钱的关系。尼日利亚代表团赞成早日完成关于制止核恐怖主义行为的公约草案和在联合国主持下召开一次高级别会议。

56. **dos Santos 先生** (莫桑比克) 说，莫桑比克充分承诺打击一切形式的恐怖主义，不论是在何处发生和何人所为。恐怖主义现象的内部性和跨界性质需要我们

作出全球性反应。莫桑比克代表团希望早日把关于国际恐怖主义综合性公约草案定案下来，敦促所有参与谈判的国家为此目的表现出更加灵活通达。

57. 莫桑比克采取了若干全国性措施打击对国际恐怖主义的资助，这些措施已载列于 S/2001/1319 号文件。莫桑比克将全力参与恐怖主义委员会的工作，委员会在帮助会员国执行安全理事会第 1373(2001)号决议规定的责任方面作出了可贵的工作。在打击国际恐怖主义方面亟需在所有各级和在所有国家之间进行协调。

58. **Mutahar 先生** (也门) 说，也门曾经遭受和仍在遭受恐怖主义折磨，同时继续打击恐怖主义，因为这种危险威胁了所有人。也门经济上遭受恐怖主义行为的祸害，是批准大多数国际反恐恐怖主义公约的第一批国家之一。也门政府答复了反恐恐怖主义委员会向它提出的所有询问。也门赞成在联合国主持下召开一项国际会议的呼吁，制定国际社会对恐怖主义的联合有组织反应，但强调应该在恐怖主义和人民抵抗外国占领的权利之间作出区别。以色列对巴勒斯坦人的暴行是针对平民的国家恐怖主义的例子，打击恐怖主义的国际努力应该包括打击这种形式的恐怖主义。也门赞成伊斯兰会议组织的立场，呼吁终止暴力、战争和毁坏。

59. **Ascencio 先生** (墨西哥) 说，墨西哥政府支持国家间合作为根除恐怖主义采取联合行动。不过，恐怖主义不是对国家安全的唯一威胁，只集中于一个单一问题对国际社会而言是过于奢侈了。

60. 去年关于国际恐怖主义综合性公约草案的进展很缓慢；不过，他相信在妥协精神之下不久的将来将会解决剩余的问题。令人遗憾的，尽管墨西哥政府和许多其他国家政府显示了灵活通达，对制止核恐怖主义的公约草案的范围并没有达成协议；今后的讨论应该考虑到国际原子能机构最近所实施的措施。

61. 2002 年 6 月通过《美洲国家反恐恐怖主义公约》和将于 2003 年举行的安全问题特别会议证明美洲区域对这个问题已达成共识；墨西哥政府一直积极参与关于《公约》的筹备工作，特别会议将在墨西哥城召开。不过，正如美洲国家组织(美洲组织)大会关于人权和

恐怖主义的第 1906 (XXXII-0/02) 决议所申明的, 打击恐怖主义措施的实施必须充分尊重人权。最后, 他强调联合国大会和安全理事会之间必须协调打击恐怖主义的努力。

62. **Nambiar 先生** (印度) 说, 印度一向对反恐怖主义采取强有力的立场, 20 多年来印度一直是跨边界恐怖主义的受害者。最近恐怖主义分子在 Gujarat 一所庙宇的攻击杀死了 30 多名无辜的平民, 使 100 多人受严重伤害。这种攻击挑战了社会的既定价值, 破坏民主、法律和秩序。

63. 2001 年 9 月 11 日事件使人震惊地认清国际恐怖主义的范围和深度。没有一个国家、组织和机构在其所及的范围之外。因此希望从攻击以来大家显示的全球团结会维持下去, 反恐怖主义努力将不限于个别国家或集团, 或仅是处理表面的症状。恐怖主义应该从其根源加以消灭, 这也意味着根绝其支助基地。

64. 继续向恐怖主义分子提供精神、财政和后勤支助的国家依然藐视 1994 年《消除国际恐怖主义措施宣言》。有必要确保所有国家有效地执行这份《宣言》。

65. 恐怖主义是所有宗教信仰的共同敌人。因此应该以罪行而不是以犯人来界定。国际法并不支持把恐怖主义分子与自由斗士区分的论点, 也不允许危害人类罪免受惩罚。恐怖主义分子是罪犯, 以所谓“根本原因”提出的辩护理由也不能宽恕他们免受惩罚。

66. 印度在许多领域与其他国家缔结了双边协定来便利业务情报的交流, 拟订联合方案来打击有组织犯罪和恐怖主义及印度逃亡的罪犯和可疑的恐怖主义分子。印度也是 12 项关于恐怖主义有关的国际文书的缔约国, 目前正进行国内程序以期早日批准《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》。

67. 印度最近还制定了一个防止恐怖主义法, 包括在较广泛“恐怖主义行为”的定义下为恐怖主义目的筹集资金, 载有将恐怖主义组织的财产和资产充公的条款。可以让印度政府自豪的是现在有了一套打击恐怖主义的完整法律制度。

68. 印度代表团非常重视优先缔结关于国际恐怖主义公约, 意识到必须就第 1 条和第 18 条草案悬而未决的问题取得共识。印度也赞成早日通过关于制止核恐怖主义行为的公约。

69. **Dimitrijević 先生** (南斯拉夫) 说, 南斯拉夫充分支持联合国和其他国际组织旨在打击恐怖主义的一切活动, 特别赞扬反恐怖主义委员会的工作。南斯拉夫代表团同意恐怖主义极其严重威胁了国际和平与安全, 所有国家必须采取措施将恐怖主义行为所有犯罪者、组织者和赞助者绳之于法。

70. 打击恐怖主义的全球性运动一个非常重要部分的责任在于国际法律领域, 因为国际法律规范必须提供所有反恐怖主义活动的基础。恐怖主义应该以新的文书下更准确地界定, 以便更有效对付这种现象。

71. 南斯拉夫代表团欢迎就国际恐怖主义综合性公约草案谈判取得的进展, 希望由于印度代表团提出新的草案, 使尚未解决的问题获得解决。

72. 正如许多其他发言者指出的, 打击恐怖主义的措施绝不能允许干涉人权和民主价值, 这就是公约草案应该审慎保留现有国际法原则的原因。不过, 镇压罪犯并不是反恐怖主义的唯一工具。社会和经济根源也必须加以解决。

73. 联合国应该在打击国际恐怖主义方面起主要的作用。其他组织如欧洲安全和合作组织的作用也应加以突出。南斯拉夫也支持各种区域和分区域行动。

74. 在国家一级, 南斯拉夫政府建立了一个打击恐怖主义的机构, 已经执行了许多措施, 特别是在金融领域。关于防止洗钱的新法律已于 2002 年 7 月生效。

75. 南斯拉夫是与恐怖主义问题有关的大多数国际公约的缔约国, 与邻近国家已签署了有关双边条约。

76. 南斯拉夫决心尽一切力量对反恐怖主义努力作出贡献, 并继续遵守在联合国和其他国际文书规定的报告责任。

77. 恐怖主义分子是危险的，这种狡猾的敌人目前在全球采取行动。因此反恐怖主义努力决不能当作一系列的特设措施，而应作为联合国领导的有见识的长期战略之一。

78. **Martínez 先生** (美利坚合众国) 行使答辩权发言，他说 Daniel W. Fisk 并没有撒谎；卡斯特罗政权曾利用人力和电子手段转移美国政府的反恐注意和反恐工作的资料。即便他虚情假意地对 9 月 11 日攻击表示震惊，提供医疗支援，但古巴间谍经常对美国或其他西方利益提供关于将有恐怖主义攻击的假情报，而且继续这么做。

79. 卡斯特罗总统向萨达姆·侯赛因提供政治支助，据报他还表示有意与伊拉克合作使美国屈服。他把布什总统比作希特勒，在大会第五十六届会议上，指控美国犯战争罪，如对阿富汗人民的轰炸行动。他继续窝藏美国司法的逃亡者，包括谋杀犯，提到在关塔那摩设立恐怖分子拘禁设施时，他还讥笑地表示，希望一些被拘禁者能逃跑并杀死在那里工作的美国公民。

80. 指控美国政府有从事恐怖主义的长久历史是毫无根据的；其目的是让古巴规避批评，古巴过去 40 年来利用恐怖主义充当外交政策的工具，继续窝藏一些国家的恐怖主义分子。René González 因对美国进行间谍行动已被定罪，他受到的待遇与任何其他被指控和定罪犯有这种邪恶罪行的人受到的待遇没有区别。最后，关于古巴代表团反对保持一份赞助恐怖主义国家的名单的做法，真正的问题是古巴对反恐怖的全球活动是否愿意作出贡献；记录清楚显示古巴没有作。

81. **Requeijo Gual 先生** (古巴) 行使答辩权发言，他说美利坚合众国代表试图扭曲他的发言，没有回答古巴代表团的问题，仅是重复过去几个月 Daniel W. Fisk 和美国政府其他高级官员和美国媒体散播的谎言。

82. 古巴仍然承诺愿与真正希望打击恐怖主义，没有采取虚伪政策的所有国家进行合作。令人遗憾的是，美国代表刚才的杰出发言，虽然是几乎每个代表团可以支持的，但却没有反映在实践中。

下午 1 时 5 分散会