联合国 大会



PROVISIONAL

A/43/PV.43
9 November 1988

CHINESE

大会

第四十三届会议

第四十三次会议临时逐字记录

1988年11月2日星期三，下午3点
在纽约总部举行

主席：卡普托先生 (阿根廷)
嗣后：穆舒塔斯先生 (副主席) (塞浦路斯)
嗣后：埃西先生 (副主席) (科特迪瓦)

- 柬埔寨局势(23)(续)
- (a) 秘书长的报告
- (b) 决议草案
- (c) 第五委员会的报告

本记录包括中文发言的原文和其他语文发言的译文。定本将刊印在大会正式记录。

更正应只对发言的原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，于一个星期内送交会议事务部正式记录编辑科科长(联合国广场2号，DC 2-750室)。

88-64383/A

下午3点10分会议开始。

议程项目23 (续)

柬埔寨局势

- (a) 秘书长的报告 (A/43/730)
- (b) 决议草案 (A/43/L.12)
- (c) 第五委员会的报告 (A/43/766)

主席 (以西班牙语发言)：我想请各位代表注意，根据今天上午作出的决定，本项目辩论发言名单今天下午4点截止。我请求希望参加辩论的代表尽早登记。

察赫曼先生 (德意志民主共和国)：目前国际关系的积极趋势毫无疑问地有利于促进加深缓和进程，和平解决有争议的问题。必须进行一切努力使已经开始的良好开端在全世界成为不可逆转的潮流。在这个努力中，人们最为关心的是，为了消除紧张局势的根源和冲突的温床，我们做了些什么。这些根源和温床使国际气氛紧张，危及世界和平。

德意志民主共和国认为，无论争端多么复杂，无论冲突多么严重、持久，都必须在谈判桌上解决。今天进行建设性的对话和共同探讨确保和平的办法反映了负责的政治行为。联合国积极地加入了这个进程。

我们认为，只要有关各方具有必要的政治意愿，东南亚地区的问题是完全可以和平方法予以解决的。我们知道柬埔寨形势是由某些力量引起的，多年来对这个地区及其这个地区以外的发展起着消极的影响。该冲突使亚洲和平和安全及许多国家的关系处于紧张状态。联合国就这个项目进行的辩论和通过的决议丝毫没有帮助缓和东南亚地区的紧张局势。

自去年以来，柬埔寨问题有了一些发展，这主要应归功于柬埔寨人民共和国宣布的民族和解政策。印度支那各国的建设性政策和与争端直接或间接有关的各方

的现实主义的态度，开始有了成果。印度尼西亚外长阿里·阿拉塔斯为去年7月在茂物举行的非正式会议的召开及会议取得的结果作出了巨大的值得欢迎的努力。这次会议为政治解决柬埔寨问题迈出了重要的一步。我们满意地看到争端各方都一致要求政治解决柬埔寨问题。与此同时，会议为该地区对话的继续发展作出了贡献，以便为柬埔寨人民及其所有邻国的利益，为了东南亚局势的正常化提出措施。

德意志民主共和国欢迎并支持这个趋势，这是完全符合东南亚各国人民的利益的，是与它们为争取该地区和平、稳定和合作所作的努力相一致的。和平解决柬埔寨问题必然有利地影响亚太地区的整个形势。

所有这一切能够产生新的动力，推动在东南亚地区建立一个非核武器区，并能够把这个地区建设成为一个和平、自由、中立的地区。

我们认为当务之急是不采取任何危害经过千辛万苦才开始的谈判的行为。不允许任何阻碍解决柬埔寨问题进程的行为。

许多国家对此问题提出了建设性的建议，并进行了有益的活动。特别应该提到的是，越南社会主义共和国和柬埔寨人民共和国作出的决定，在今年年底前从柬埔寨撤走5万越南志愿人员，并最迟在1990年前从柬埔寨全部撤走。然而，在越南部队撤走的同时，必须采取措施，防止重建波尔布特政权，停止外国援助波尔布特集团。

值得注意的是，1988年7月25日洪森主席代表柬埔寨人民共和国在讨论中提出的通过和平方式解决柬埔寨问题的方法原则。我国代表团完全支持这些原则。我国欢迎不结盟国家运动最近的活动，以确保继续进行解决柬埔寨问题的进程，并且确保东南亚地区的和平。

以政治方法解决柬埔寨问题也应得到联合国的鼓励，联合国应该在这方面发挥其巨大潜力。这首先意味着我们在此进行的辩论和即将就此议程项目通过的决

议草案必须适应新的需要、变化了的条件和东南亚人民的愿望，换句话说，必须考虑到实际局势。在处理这一议程项目时现在比以往任何时候都更加需要准备对话的意愿、建设性和现实感。这将符合柬埔寨人民和该地区所有国家的利益，符合全世界的和平和谅解的利益。

遗憾的是，提交大会通过的决议草案A/32/L.12并不反映茂物非正式会议所表现出的对话和合作的精神。人们再次进行无根据的谴责，并再次企图将一方的观点强加给另一方。因此，德意志民主共和国感到遗憾的是它，它不能支持该决议草案。

我们能够继续支持的是所有谋求各方都能接受的政治解决方案的倡议和建设性努力。德意志民主共和国愿意竭尽全力加入这一努力。我们希望在不久的将来将出现国际社会能就此问题达成协商一致的条件。

别洛诺戈夫先生（苏维埃社会主义共和国联盟）（以俄语发言）：在本届会议上发言的许多代表团都注意到解决某些冲突局势的动向表明了目前的国际局势。国际社会积累的经验证明，现存冲突，甚至最复杂和最旷日持久的冲突都必须予以政治解决，其基础是保证各方利益平衡的原则，谋求建设性的、双方都能接受的解决争端的所有方面的方法。

这完全适用于柬埔寨问题。苏联同国际社会一道十分关切尚未得到解决的柬埔寨局势。我们相信这一冲突不能够通过对抗来解决。我们必须谋求符合柬埔寨人民的根本利益、符合保证该地区所有国家的安全及和平、独立发展需要的非对抗的解决办法。我们深信在这一基础上能够找到公正的解决办法。

由于印度支那各国、印度尼西亚和其他东南亚国家联盟成员的努力，今年东南亚局势有了一些积极的发展。我们认为，这是由于该地区各国越来越清楚地认识到柬埔寨问题能够也必须由柬埔寨人民自己在民族和解的基础上通过冲突所有各方之间的谈判完全用和平的方法予以解决。正在展开的进程使我们希望东南亚各国

将能够找到柬埔寨问题及其有关问题的解决办法，这一解决办法将符合柬埔寨人民的利益，有助于亚洲地区的和平与稳定。

今年夏季在雅加达召开的有关各方的非正式会议是今年的一件重大事件。柬埔寨人民共和国代表团在会上提出的提议极为重要，因为它们包括缓和该国局势的一个具体方案。老挝人民民主共和国在会上的倡议具有灵活性和建设性，其目的是在东南亚消除对抗和紧张局势，在该地区建立和平和合作的关系。

雅加达会议不同一般，它是一种心理突破，因为柬埔寨四方的代表首次聚在一起，从而开始了一种直接对话，其目的是找出相互能够接受的妥协和为柬埔寨人民自己解决柬埔寨的内部问题创造条件。会议设立的工作小组最近举行了一次会议，并为在不久的将来召开另一次雅加达会议做了准备。我们认为，所有这些步骤方向都是正确的。苏联欢迎雅加达开始的进程，并认为它是旨在寻找符合柬埔寨人民愿望、促进东南亚局势正常化这样一种解决方案的区域性对话的发展。

我们认为洪森和诺罗敦·西哈努克的会晤是不断地执行柬埔寨民族和解政策的一部分，并希望由此产生的有利于使双方意见更趋一致的积极变化将在下一次会晤中得到巩固，据宣布，下一次会晤将于近日内在巴黎举行。

在这方面，特别重要的是鼓励加强现实主义的趋势，支持在柬埔寨恢复和平、实现民族和解的努力。在这样做的同时，我们必须避免可能使正在展开的协调柬埔寨各方和其他有关国家利益的进程遭到挫折的行动和步骤。我们必须利用一切机会扩大关于柬埔寨问题的理解范围和共同点。

我们知道雅加达非正式会晤达成了一个谅解，即越南军队撤出柬埔寨、防止波尔布特政权的种族灭绝政策和行径在将来卷土重来、停止外国干涉柬埔寨的内部事务是解决柬埔寨问题的相互关连的要点。

在过去几年中，越南已经几次从柬埔寨撤出了部分军队。今年五月，越南社会主义共和国政府和柬埔寨人民共和国政府宣布决定在1988年以前从柬埔寨

寨撤出5万越南军队——换句话说，越南社会主义共和国部署在该国的军事部队的一半。有关这一问题的声明指出，在监督今年的部分撤军时，越南和柬埔寨将欢迎政府和国际组织的代表以及所有其他关心柬埔寨问题的人参加。这个决定是对冲突的解决和东南亚局势正常化作出的一个更大的建设性贡献。显然，这个决定的根本动机是关心柬埔寨人民的真正利益和尊重该区域所有国家的利益的平衡。这样，越南政府一贯贯彻其所表明在1990年以前从柬埔寨撤出所有越南军队的意图。

我们希望，这一步骤将会得到所有真正希望解决冲突的人的适当的注意。毫无疑问，这项倡议为进一步发展所有柬埔寨各方之间的对话创造了有利的条件。

然而，越南军队的撤出只是解决柬埔寨问题的一个部分。其另一个方面是阻止波尔布特集团在柬埔寨重新掌权；这在目前的条件下具有特别的意义。这个问题最近成为国际社会注意的焦点，国际社会越来越担心在柬埔寨恢复那个种族灭绝政权的可能性。人类不能也不会允许在柬埔寨重新出现新的“屠戮场”。在关于柬埔寨的决议草案中写进有关不允许在该国恢复不久前所推行的遭到普遍谴责的政策和做法的条款反映了这样一种担心。

东南亚事件的演变使得秘书长能够在其有关联合国的工作报告中指出：

“由于柬埔寨各方面同其他有关国家开始对话，东南亚的和平前景也有所改善。”（A/43/L/中文稿第3页）

我们支持这一观点，并和秘书长一道希望

“不久能在一些主要的实质性问题取得具体进展。”（同上）

我们欢迎秘书长及其代表在促进对话和为影响东南亚的问题寻找政治解决方案时所作的建设性努力。我们也希望，不结盟国家更多地参加促进柬埔寨问题的解决——关于柬埔寨问题的委员会的建立就是这种参加的表现——将会对为了柬埔寨的局势产生积极的影响。

为起草贯彻所达成的协议并确保柬埔寨的国家独立和东南亚和平的保证措施而召开的一次国际会议的设想值得进行某种考虑。

我们欢迎提交给大会本届会议的决议草案中在某种程度上反映了柬埔寨局势发展中的新的、积极的倾向。同时，我们对草案文本仍然包括某些使我们无法同意的整个决议草案的对抗性和有偏见的条款感到失望。如果大会出于对迅速结束冲突的共同关心的精神，采取加强并促进东南亚局势中已经出现的这些积极与合理的事态发展的方针的话，这将是有益的。

就苏联而言，我国已经在最高一级指出，我国将准备竭尽全力促进柬埔寨问题的解决方法，并与安全理事会其他常任理事国一道参加对柬埔寨各方可能达成的协定的保证。

如果在实际中，有现实主义和远见的话，我们认为就能够使柬埔寨问题早日成为过去。我们的任务是巩固在寻找柬埔寨问题解决方法时的积极的因素，允许新思维和非对抗主义得到发展，这些现象日益进入国际关系体制，并成为当今的现实。

蒂汉基先生（菲律宾）（以英语发言）：主席先生，你是在一个获得新希望的时候主持大会第四十三届会议的。确实有理由希望，联合国创始者所憧憬的更美好和更明智的没有战争浩劫的世界可能会实现。全球政治气候正在转暖，带来了亮光和顺风，帮助秘书长——借用他的比喻——驾驶载着地球上所有人民的小船更加接近海岸。正如他在今年9月份联合国工作报告中所恰当地描绘的那样，在仔细和耐心的导航之下，这艘船已经开到可以看到和平海岸大片地区的地方。

同样，在同一份报告中，他告诫我们不要对危险的黑云仍然笼罩的地平线的动乱区域感到心安理得。尽管第一步也许已经迈出，仍有许多工作要做。冲突各方在越过通向和平的艰巨和有时是狭窄的道路时需要坚韧不拔的进行真正的对话和谈判，要抱有不顾看起来棘手的困难而前进的政治意愿和决心。

在东南亚，人们呼吁大会解决这样一个局势问题，解决柬埔寨民族和高棉人民的一个悲剧。1978年12月，外国武装部队打着解放部队的旗号侵占了柬埔寨，违背了国际法和联合国宪章。外国武装部队进入并且占领首都金边使尊重民族独立、国家主权和领土完整、不干涉内政、不诉诸威胁或使用武力以及和平解决争端的崇高原则遭到了践踏。

外国占领军开了进来并且赖着不走，他们把一些能代表他们进行统治的人组成了一个政权，正常状态在也没有回到柬埔寨过。今天在近十年之后，敌对斗争继续在以柬埔寨人民著名的领导人诺罗敦·西哈努克亲王为首的为解放自己国家而战的英勇的柬埔寨人民和外国军队以及其扶植的政权之间进行。斗争在继续。枪声还没有停息。同在每一冲突中一样，无辜的平民百姓遭殃。几十万柬埔寨人逃离家园。泰国慷慨支持而沿泰柬边界建立的营地以及柬埔寨人为求生存而被迫依赖的国际大家庭的同情和理解提醒人们柬埔寨的问题还没有解决。高棉人民日夜盼望的能够安全回到他们的国家以及重建家破人亡的生活的日子还没有到来。

正是这个原因使大会再次开会审议柬埔寨局势问题。为此东南亚国家联盟（东盟）再次提出了一个决议草案，该决议草案尽管得到修订，但其主要内容没有变。该决议草案对外国武力的继续干涉和占领表示遗憾，要求所有外国军队从这个过去的礼仪之邦中彻底撤出。该决议草案要求恢复和保护柬埔寨的独立、主权和领土完整以及中立和不结盟地位。决议草案重申柬埔寨人民决定自己命运的神圣和不可侵犯的权利。决议草案敦促各国不得干涉柬埔寨内政。决议草案鼓励秘书长、柬埔寨问题国际会议及其特设委员会以及其它机构为柬埔寨问题的全面政治解决作出努力。

自1979年以来，大会每年都以越来越多的多数通过关于柬埔寨问题的决议草案。国际社会从未接受外国对柬埔寨的武力占领。也没有放弃使自由在该领土上恢复的决心。国际社会的这一决心现在注意到了所出现的引起其他合理关切的事件。因此对正在辩论的决议草案作出了修改以更新一些内容，并且规定了根

据联合国《宪章》原则在柬埔寨实现持久和平的措施。

一个重要的事态发展是今年7月的雅加达非正式会谈。这是长达10年冲突的一个重要突破，因为这是会谈第一次为直接有关各方和其它有关国家之间的非正式讨论提供了一个构架。所有各方都到场了——柬埔寨四方力量，越南、老挝和我们东盟国家。我们为这一参与、合作和对话而鼓舞。

还有一些新的因素被认为对全面政治解决柬埔寨问题是很必要的。越南在雅加达非正式会谈中宣布了菲律宾所欢迎的到1989年12月或最晚不迟于1990年第一季度将其所有武装部队从柬埔寨撤出的时间表使得这些因素更加重要。载入今年决议草案的新因素包括对所有外国军队撤出的有效国际监督，建立一个临时行政当局，促进柬埔寨各派之间的民族和解，以及不倒退到不久前所实施的受到普遍谴责的政策和行为中去。很重要的一点是国际社会不应抛弃柬埔寨。当外国武装部队撤出成为现实时，柬埔寨不应出现混乱。

因此，正如10月21日以第A/43/733号文件散发的东盟关于这一问题的决议草案所作的解释性发言所阐明的，外国军队的撤出应置于有效的国际监督和监察之下。主要目标应是促进柬埔寨人之间的民族和解。该发言强调：

“显而易见，在冲突之后只有通过~~在~~在柬埔寨所有各派之间实现民族和解才能实现和平。排除柬埔寨任何一派都是灾难性的，都将意味着冲突的延长。”[A/43/733, 参看4(c)(四)段]

决议规定了有效保障，规定：

“不得恢复不久以前实行的遭到普遍谴责的政策和做法，”

该项发言解释，这一句子指

“所有在不久以前遭到普遍谴责的在柬埔寨的政策和做法，包括1975年至1978年期间所犯的暴行和那时以来所发生的所有侵犯人权的情况。”

[A/43/733, 另4(c)(五)段]

柬埔寨的冲突对东南亚的和平与稳定构成了严重的障碍。这一冲突阻碍了越南、老挝和东盟以及国际社会之间互利关系的充分发展。因此我们东盟国家在联合国的支持下继续为实现柬埔寨和平的共同愿望而作出努力。国际社会每年都大力支持为我们克服这一复杂问题所带来的困难提供了推动力。今年，我们受到最近我刚才提到的事态发展的鼓舞，仍然决心实现柬埔寨问题的公正和持久解决。我们决心实现柬埔寨和东南亚的和平，实现这个遭受几代人动乱地区的和平。

我们相信只要大会坚持不懈，进行真诚对话和持久合作以及坚定决心，一次圆满地投票也许能够最终实现大家所希望的和平。

在1975年越南战争结束时，东盟向邻国越南伸出了友谊之手。越南几代人在为解放、自由和统一的长期英勇斗争中生活，从来不知道没有战争的生活是怎么样的。我们热切希望和平与繁荣将最终降临东南亚。我们仍然地伸出友谊之手，因为我们都在秘书长领导的同一条航船上，在通向更美好的世界的航道上航行。当这艘船最终在离和平的彼岸不远处抛下锚时，我们都会获益。

巴格贝尼·阿代托·恩藏格亚先生（扎伊尔）（以法语发言）：在审查柬埔寨局势时，扎伊尔代表团要提出的两点主要看法是：首先，柬埔寨人民决心在以诺罗敦·西哈努克亲王、宋双先生、乔森潘先生和其他领导人代表的各政治派别之间展开对话，其目的是为他们之间的理解与和解寻找基础；其次，越南还没有提出其军队全部从该国撤走的具体时间表。

由于世界各地的许多冲突得到了解决，国际局势最近缓和下来，这看来似乎影响着柬埔寨局势，这一点我们可以从1988年7月25日至28日在茂物举行的雅加达非正式会议中看到，不过我们还看不出有任何理由可以使我们现在就采取乐观主义态度。

正如秘书长的报告所指出的那样，事实上1988年10月1日在泰柬边界的疏散点仍然有大约二十九万两千柬埔寨人接受联合国边界救济工作的照顾。在这些

疏散点犯下的许多暴力罪行仍然是国际社会主要关心的问题。占领民主柬埔寨将近十年之久的大批越南军队现在也终于激起了国际社会的愤慨，因为他们给和平的民主柬埔寨人民带来了无法形容的破坏和痛苦。

韩桑林政权是越南军队对这个独立、中立和不结盟的联合国会员国发动侵略两个月后扶植起来的，它从未得到国际社会的承认，这一点我们可以从今年10月25日全体会议对民主柬埔寨代表团全权证书投赞成票中看到。

这些外国军队剥夺了柬埔寨人民的自决权，对柬埔寨国家和人民造成了破坏，并继续威胁着东南亚的和平、安全与稳定。

苏联军队现在正从阿富汗撤走，越南应当效仿这种善意的行动，命令其所有的军队立即从柬埔寨撤走，以加强该国各政治派别之间的民族和解。

临时四方政府将单独接受委托，组织在国际监督下进行的直接自由普选，选出将为该国起草新宪法的立宪会议。只有在达成这种协议以后，保证柬埔寨独立、中立和领土完整的国际会议才能召开，与冲突有关的所有国家、安全理事会的五个常任理事国和联合国秘书长将参加这一会议。

因此，我国代表团认为公正持久解决柬埔寨问题的主要因素有以下几点：第一，在有效的国际监督和管理下，所有的越南军队立即全部从柬埔寨撤走；第二，恢复和维护该国的独立、主权和领土完整，也就是说，恢复和维护柬埔寨人民决定自己前途的权利；第三，所有国家都应当作出干涉民主柬埔寨内政的承诺。

在外国军队从该国撤走之前和之后，在诺罗敦·西哈努克亲王开明的领导下，为促进所有柬埔寨人之间的民族和解作出的努力都应当得到联合国所有会员国的支持。

决议草案 A/43/L.12 中的新倡议一方面提出建立临时管理当局，另一方面提出确定不能重新采取最近几年中遭到普遍谴责的政策和做法的条件。关于这些新

倡议，我国代表团希望强调指出，他们当然与目前的协商阶段有关，但我们决不能把他们与外国军队从该国全部、无条件撤走联系在一起，因为新倡议中提到的问题是属于该国主权范围内的内部问题，这些问题将在越南军队撤走后加以解决。

因此，我国代表团要对该决议草案投赞成票，尽管我们认为由于我刚才提到的原因，我们不能完全支持这两项新建议。

联合国秘书长的特别代表拉费乌丁·艾哈迈德与东南亚各当局举行了会谈，秘书长根据这些会谈提出了一些积极的建议，其目的是为了促进建立全面政治解决这一问题的基础。秘书长协助了向柬埔寨人民提供的人道主义援助。他建立了两千名教师和教师训练者的培训方案，并要求联合国专门机构，列入联合国儿童基金会、世界粮食计划署、联合国难民事务高级专员、联合国粮食和农业组织以及国际红十字委员会，在为柬埔寨的粮食作物生产、灌溉、保健服务和人口重新安置等领域提供的人道主义救济援助方面发挥更大的作用。

柬埔寨各方和与冲突有关国家之间进行的磋商出现了进展，这一迹象使我们相信现在该是以符合《联合国宪章》的宗旨和原则的全面政治解决方案取代长期无结果的对抗局势的时候了。这是柬埔寨和平所要求的。

蒂利特先生（伯利兹）（以英语发言）：十年前，东南亚生活中最严重的悲剧之一发生了，主权独立的柬埔寨国家遭到一个姐妹国家的野蛮袭击、入侵和占领。由于这一受到全世界普遍谴责的行径，越南把自己在国际社会上孤立起来，使本国人民背上了一个无法承受的经济负担，玷污越南胜利地争取自由斗争的意义，违反了《联合国宪章》第一章第2条中所记载的7项原则中的6项。

在过去9年中，大会一直敦促越南遵守《宪章》的原则。越南是联合国会员国，有义务捍卫《宪章》。伯利兹一直站在共同提案和支持这些决议的前列，这些决议承认越南军队的入侵和占领是问题所在，呼吁他们撤军作为解决办法，我们继续支持这样的决议。

在这方面，我必须表示，我国代表团赞赏东南亚国家联盟（东盟）成员国一贯坚持寻求该问题的解决。年复一年地，这些国家在该问题上发挥领导作用，成功地引导决议草案获得大会通过，并保护柬埔寨人民的权利，保证他们获得国际社会的支持。大会感谢东盟成员国支持柬埔寨人民事业。

我国代表团还愿对秘书长和他的工作人员致力于解决柬埔寨局势表示感谢。秘书长的报告（A/43/730）十分清楚地表达了秘书长和他的工作人员持续不断的努力；我国代表团敦促他们继续努力，给该地区带来和平。

我国代表团还认为，柬埔寨问题国际会议特设委员会在寻求柬埔寨问题解决方面所做的杰出工作，应该得到嘉奖。

大会第四十三届会议在一个和平与合作，希望的气氛中开幕。在这样高兴的时刻，我们必须警惕地防止把某一领域的积极发展强加于另一领域中的危险。我们必须时刻看到，和平不会自行渗透而来，只有政府的决定才能带来和平，而越南似乎还不愿作出这样的和平决定。

正如秘书长的报告指出，虽然一个对话的进程已经开始，我国代表团看不到占领军正准备撤离柬埔寨的证据。战争的炮火仍在柬埔寨燃烧。占领军依然在摧毁这一民族，入侵国对自己的行动依然没有任何懊悔的表示。

大会必须继续清楚、宏亮地表明自己的观点。我们必须继续指出，这里的问题是受到全世界普遍谴责的入侵国和占领军的政策与作法。我们必须继续捍卫柬埔寨人民不受外来侵略，行使自己的主权与独立的权利，保证他们的内部事务不受干涉和干预。

在过去几年中，我们逐渐认识到大会也已经通过了被视为柬埔寨持久解决方法的组成部分。在这方面，我愿引用柬埔寨问题国际会议特设委员会1987年至1988年活动报告第12段，该段落中指出：

“特派团认为：公正和持久地解决柬埔寨问题，必须以下列原则为基础：

从柬埔寨撤出所有外国军队，民族和解，柬埔寨人民有权决定自己的命运及建立一个不结盟和中立的柬埔寨。特派团还重申下一信念：这样一项解决方法应该考虑到该地区各国的安全的正当关注，包括所有国家都承诺不干涉和干预柬埔寨的内政。”（A/CONF.109/13,第4页）

秘书长也在关于柬埔寨局势的报告中指出，大会：

“还重申深信外国军队全部撤出柬埔寨、恢复和维护柬埔寨的独立、主权和领土完整，柬埔寨人民有决定自己命运的权利以及所有国家保证不干涉和不干预柬埔寨内政是公正持久解决柬埔寨问题办法的主要组成部分。”

（A/43/730,第2段）

我国代表团认为，上述报告中含有柬埔寨公正、持久解决的必要组成部分。此外，当我国代表团说在柬埔寨的所有外国部队或所有占领军时，我们指的是军事和文职部队都必须撤走。^{*} 如果大会要向越南和其他国家表明，入侵另一个国家是划不来的，那我们就必须使侵略没有吸引力。

在过去十年中，我们看到以赤裸裸的侵略推动外交政策。越南利用他在柬埔寨的非法占领，把本国的许多公民调至柬埔寨。根据一项估计，现在生活在柬埔寨的越南公民大约有一百万。这些越南人已经夺走了柬埔寨人的工作和土地，如果让他们留下，就会在柬埔寨境内成为寓言中的特洛伊木马。我们认为，这些人是一支强大的文职外国占领力量，它将干涉和干预柬埔寨的内部事务。越南的文职力量必须同军事力量同时立即撤走。

柬埔寨大悲剧发生迄今已有十年。柬埔寨人民在争取自由的斗争中不屈不挠，他们期望我们支持他们的斗争，代表他们支持《联合国宪章》的原则。十年来，大会捍卫了柬埔寨人民的权利。我们没有对该问题产生厌烦。我们清楚地表明柬埔寨的问题是外国军队和入侵和占领。柬埔寨的另一项问题是主权、独立、不结盟的柬埔寨人民有权决定自己的命运。

^{*} 副主席穆舒塔斯先生（塞浦路斯）主持会议。

最后，戈兹沃西·迪金森先生曾经写到：

“对以和平为信仰的人来说，爱是最高价值。对以战争为信仰的人来说，冲突是最高价值。”

我国代表团敦促越南社会主义共和国向大会，向整个国际社会表明，他的信仰是和平。

卡马尔先生（巴基斯坦）十年之前柬埔寨人民成为一场巨大悲剧的受害者。当时越南军队违反《宪章》的宗旨和原则，违反所有的公认的国家间行为的准则，侵略柬埔寨，践踏了该国的主权、领土完整和国家独立。十年过去了，但这个饱经苦难的土地上仍旧没有恢复和平与安宁。只要外国对柬埔寨的军事占领继续进行下去，该国的爱国人民将继续深受苦难。柬埔寨的爱国人民一直持续不断地为重新获得独立而斗争。

有些人幻想由外国军队扶持和维持的金边政权会改善柬埔寨的局势，那他们就大错特错了。柬埔寨所受到的创伤仍在化脓，柬埔寨人民仍旧被剥夺了民主权利，该地区的和平与安全仍旧受到威胁。国际社会的绝大部份成员一再谴责越南侵略柬埔寨的行径。这再清楚不过的表示，武装干涉不会不受到指责，国际社会也不会默认为违反神圣原则的行径，现在侵略者应立刻正确的吸取教训，立刻结束其对柬埔寨的干涉，以便柬埔寨人民不再白白的流血，今年是充满希望的一年，和平的精神似乎在日益增长。值此时机，希望越南社会主义共和国能够注意到国际社会的呼吁结束其强加于柬埔寨人民的痛苦长夜。

秘书长在其有关柬埔寨局势的最新一份报告中十分正确的指出：《全面解决计划必须符合《联合国宪章》的基本宗旨和原则，必须充分保护有关各方、尤其是柬埔寨人民的利益。”

国际社会认为这样一个全面解决方法的基础应该是所有外国军队尽早撤出柬埔寨，恢复并维护柬埔寨的独立、主权与领土完整，恢复柬埔寨人民决定其自己命运的权利，以及各国都保证不干涉和干预柬埔寨的内政，我们也持相同的观点，我们

面前的这一份今年的决议草案再次重申了这些原则。我们希望这一草案得到通过的话将能推动真正谈判的进程。我们热切希望当前良好的国际气氛将进一步有助于秘书长和他的特别代表、副秘书长拉菲丁·艾哈迈德先生的努力。他们在努力全面解决柬埔寨问题时坚忍不拔，全心全意。我们对此表示赞赏。

柬埔寨的外国占领军早些时候试图以柬埔寨的人权问题为借口，为其军事干预辩护。国际社会拒绝这种辩护。某些人试图使外国军队撤军，这一重要问题与柬埔寨国内的政治局势——这一局势只有柬埔寨人民自己才能决定——相挂钩，对此国际社会不会默认。这种挂钩将充满危险，很容易被作为借口而使对柬埔寨继续军事占领合法化。全面解决柬埔寨问题的根本前提仍旧应该是越南军队无条件的从柬埔寨全部撤出。同时，民族和解进程的目的应该是创造条件，以便使柬埔寨人民可以在不受外来干涉的情况下行使其自决权。显然，不应利用这一进程来操纵柬埔寨局势的国内方面的问题。

1988年6月25日民主柬埔寨联合政府提出了柬埔寨问题的政治解决方法。这一解决方法分三个步骤：一、越南军队根据确切的时间表在国际监督之下分阶段撤军；二、在诺罗敦·西哈努克亲王的领导下组成四方临时政府；三、在国际监督下举行自由的直接普选，以组成国民代表大会；四、举行一次由有关国家和五个安全理事会常任理事国以及联合国秘书长参加的国际会议，以保证柬埔寨的独立、中立和领土完整。巴基斯坦对此建议表示欢迎。

巴基斯坦也对中国所提出的建议表示欢迎。该建议要求为一个独立、中立与不结盟的柬埔寨提供国际保证。巴基斯坦希望安全理事会的其他常任理事国能够采取同样的行动。

我们真心希望这一冲突的政治解决将能使得柬埔寨难民所面临的严重人道问题尽早得到解决。令人鼓舞的是与此同时，国际社会已对柬埔寨援助计划作出了慷慨的响应。我国代表团对联合国各机构，特别是联合国边境救济行动与联合国难民高级专员办公室表示赞扬，赞扬他们持续不断地努力，为柬埔寨难民提供救济

援助。柬埔寨人道援助计划是国际社会所作出的一项重大努力，该计划已向柬埔寨人民提供了10亿多美元。联合国难民高级专员在帮助柬埔寨难民在第三国定居方面所作的努力也卓有成效，我们对此也应深表赞赏。尽管巴基斯坦政府支援有限，但还是同国际社会一同努力来减轻柬埔寨人民的苦难。只要需要，巴基斯坦政府就将继续对联合国人道救济项目作出其微薄的贡献。

我愿借此机会表示我们充分支持和赞赏诺罗敦·西哈努克亲王为在柬埔寨实现民族和解所作的不懈努力以及他所提出的很有创见的建议。我们深信他的努力将能使其饱受战患的祖国重新获得和平。我们都期待着一个主权与独立的柬埔寨能够有坚强的团结和领土完整，其主权和独立不受侵犯。我们期待着柬埔寨能够再次在该地区发挥文化和精神触媒的作用。

伊斯梅尔·拉扎乌先生（马来西亚）（以英语发言）：我们辩论柬埔寨局势已经第十个年头了，也许值得注意的是这个问题首次作为项目123出现在大会第三十四届会议的议程上。在那届会议上，马来西亚代表团有幸在辩论中第一个发言，介绍了东盟国家和25个其他国家共同发起的决议草案。那个决议草案受到大会大多数成员的支持而得到通过。第34/22号决议的通过坚持了基本原则，清楚的表明国际社会强烈反对对违反这些原则的行为。越南践踏了这些原则，国际社会要求越南从柬埔寨撤出全部军队，尊重柬埔寨主权、领土完整和政治独立。

1979年1月同样也记录在案的是安全理事会不结盟理事国提交了一个决议草案，呼吁外国军队从柬埔寨撤出。同年3月，东盟国家向安全理事会提交了一个类似的决议草案。在这两个场合，决议草案都得到安全理事会理事国的坚决支持，但是，令人遗憾的是这些决议草案被否决了。

10年以后，我们仍然在审议这个问题，正如我们每年都这样做的那样，外国军队全部撤出的问题仍然摆在我们大家的面前。大会第四十三届会议开始时，我们就意识到柬埔寨问题一直是主要国家高级别会谈的主题之一。我们也满怀兴趣的注视——我们中一些国家也积极参与了——在该地区和在其他地区的努力，以尽

快解决这个问题。 本届会议充满了乐观气氛，鉴于这一点，同时只要有关各方具有共同利益，我们有可能考虑最终解决柬埔寨问题的方法。

因此，在这个关键时刻，我们需要清醒而全面地考虑这个问题。 全面的政治解决必须要有有效的保障。 外国军队的全部撤出必须按照各方同意的时间表进行；柬埔寨的主权、独立和领土完整必须得到恢复。 国际社会必须重申柬埔寨人民的自决权利。 同时，国际社会对最近恐怖的关注也必须得到重视。 柬埔寨内部的动乱和深刻的分裂在很大程度上是外国军队继续占领造成的。 这种动乱和分裂应该让位给民族和解的进程。 对于保障这些进程的发展，在国际维持和平和监督方面作出规定将是必要的。

在过去10年中，柬埔寨问题已经成为一个多方面的问题。 任何简单的方法都无助于这个问题的进一步解决。 我已经提到的那些问题与这个问题交织在一起。 现在，联合国应该把这个问题看成一个复杂的整体。 这就是摆在我们面前的决议的基本思想。 但是，必须指出，不管问题多么复杂，没有人会接受附加在外国军队撤出问题上的任何条件。 假如有人想附加条件，那会得到坚决的驳斥。 多年来，国际社会一直对越南军队入侵和继续占领柬埔寨表示遗憾。 越南军队仍然呆在柬埔寨，这是不容宽恕的，这使大家对越南产生怀疑，而且也推迟了问题的解决。 越南必须明确认识到靠军事手段解决问题是不可能的。 继续把军队留在柬埔寨的代价耗尽了越南的资源，使其人民得不到盼望已久的重建和和平的果实。

越南军队占领柬埔寨是破坏区域稳定的唯一原因，是早日建立和平、自由和中立区的严重障碍。 越南人民仍然在作为难民和非法移民大批大批的离开家园，对东盟国家带来了沉重的负担。 东盟希望这个问题在新的和建设性的气氛中也将能通过国际会议迅速得到解决。 东盟同样也关注逃离柬埔寨的成千成万的柬埔寨人的命运，他们是为了逃避动乱和外国占领才到边界地带避难的。 在全面解决的前提下，这些不幸的受害者必须安全返回。

多年来，柬埔寨的恐怖一直受到国际社会的关注，这是理所当然的。 国际社

会决心确保这一黑暗的篇章永不再次重复。柬埔寨是一个有着骄傲的文明和文化历史的国家。吴哥窟象征着对精神升华的追求。近年来的杀戮和其他侵犯人权的行为玷污了柬埔寨的历史。国际社会必须确保通过积极努力，也通过自决的进程，柬埔寨的未来不再出现这样的悲剧。鉴于侵犯人权的规模之大，这一立场不应该被错误地解释为是对一个国家的内政的干涉。目前，柬埔寨各派势力正走在一起争取实现民族和解。在这一进程中，一个始终起决定作用的因素是诺罗敦·西哈努克亲王。当代历史证明直到1970年前正是西哈努克亲王保证了柬埔寨的统一。1970年推翻西哈努克亲王的阴谋行动是对这个极其需要自己领导人的国家的冷酷打击。现在正当各派试图争取民族和解时，他们不可避免地会求助于西哈努克亲王。东盟支持西哈努克亲王正在进行的一切努力，我们等待着即将举行的巴黎会晤的结果。

我们希望所有各方都将充分参与巴黎会晤。此外，我们希望金边政权不再坚持不可能达到的要求。很清楚，民族和解只能在诺罗敦·西哈努克亲王的领导之下才能实现，没有其他任何途径。

东盟国家最近通过举行雅加达非正式会议所作的努力是我们帮助早日解决柬埔寨问题的区域活动的一部分。东盟将不到此止步，而将在工作级别和在更高的级别上继续努力，争取从今年7月雅加达非正式会议取得的重大突破中引出积极结果。我们的努力并不是排外的；这些努力同不结盟国家作出的补充努力是联系在一起的。这些努力没有违背某些主要国家正在进行的建设性讨论，也没有违背西哈努克本人提出的倡议。

通过监督之下的选举和建立一个自由选举出来的政府来实现柬埔寨的自决，整个这一问题有希望在成立四方联合政府之后着手解决。到那时候，将需要国际社会和某些主要国家来保证柬埔寨的独立、不结盟地位。

上述的情况实质上将成为今后有关柬埔寨问题的步骤。现在的迹象是有利的。

为实现这个目标而努力符合所有国家的利益。人们希望，最终解决柬埔寨问题将彻底消除该区域各国之间的所有安全问题和其他猜疑。这将意味着逐步建立一个和平、自由和中立区。

摆在我们面前的决议草案考虑到我所提到的各点。它肯定比以前的决议更为全面，但并没有放弃什么内容。在过去的9年里得到坚定支持的过去那些决议的内容在今年的决议草案中仍然得到明确的阐述。今年决议草案的要旨仍然是必须集体痛斥外国军队的持续存在，并要求无条件全部撤军。今年的决议草案还提到要责成继续进行柬埔寨问题国际会议委托给柬埔寨问题特设委员会的可嘉的努力，即使今后的努力有可能实现在与秘书长和其他方面的主动行动有关的前题下召开一次国际会议。

该决议草案并非仅仅是重申原则。鉴于目前在柬埔寨的问题上已经进入一个重要的阶段，该决议草案将直接有助于促进早日解决问题。该决议草案要求联合国的所有会员国尽量——如果不是全部的话——给予支持，以便发出来自世界上各个区域的一个强有力的信息。在这一阶段，联合国不能不果断，也不能陷入抽象的原则，为它能够采取的行动的限度而感到痛苦。联合国应当成为促进解决柬埔寨问题的力量的一部分。

在这个关键的时刻，柬埔寨人需要得到国际社会的支持。我们必须提醒我们自己，对这个不幸的国家来说，这是一条漫长和可怕的道路。在第一次印度支那战争之后，1954年的日内瓦协议充其量只不过带来了一种和平的幻想，随之而来的是1960年代和1970年代的进一步的动乱，整个印度支那都卷入了战争。必须吸取1954年的教训，现在必须纠正过去所犯的错误。必须让柬埔寨人恢复他们的独立、中立和不结盟地位。

我建议大家批准和支持该决议草案。

李鹿野先生（中国）：十年前，越南当局对柬埔寨悍然发动了武装入侵，扶植了韩桑林傀儡政权，粗暴地践踏了联合国宪章和国际关系准则，给柬埔寨人民造成

深重的灾难，遭到了国际社会的强烈反对和举世的谴责。联合国大会已连续九次通过要求外国军队撤出柬埔寨、让柬埔寨人民实行自决的决议，伸张了正义。中国政府高度赞赏国际社会特别是东盟国家为寻求解决柬埔寨问题所作的努力。

中国政府一贯主张政治解决柬埔寨问题，支持为公正合理地解决柬埔寨问题的一切努力和尝试，并为促进柬埔寨问题的早日解决提出了建设性的建议。今年七月一日中国外交部的声明和八月二十六日赵紫阳总书记的谈话，进一步阐明了中国对解决柬埔寨问题的立场。钱其琛外长在本届联大的发言中把中国在柬埔寨问题上的立场和主张概括为以下五点：

一、越南从柬埔寨全部撤军是解决柬埔寨问题的关键。越南方面应该尽早提出一个短期内从柬埔寨撤军的时间表。

二、随着越南撤军，我们赞成在西哈努克亲王主持下建立柬埔寨四方参加的临时联合政府。各方参加临时政府的人选由各方自行提出，同时也要为有关各方所接受。我们主张柬埔寨四方联合，反对排除任何一派，也反对任何一派单独掌权。

三、柬埔寨四方临时联合政府成立后，柬埔寨各派的军队应当冻结，不参与政治，不干预大选，让柬埔寨人民在没有外来干涉和武力威胁的情况下，进行自由选举。为了防止柬埔寨发生内战，原有的各派武装力量都可以解散，由四方按同等数量组成统一的国防军，建立统一的指挥部。

四、对越南撤军、维持柬埔寨和平和进行自由选举都要有切实有效的国际监督。为此，中国支持向柬埔寨派出国际维持和平部队和国际监督委员会的主张。

五、有关各方如能就柬埔寨问题的政治解决达成协议，中国愿意同其它国家一道对柬埔寨的独立、中立和不结盟地位作出国际保证。

柬埔寨问题是由于越南入侵造成的，解决柬埔寨问题的关键是越南尽快从柬埔寨全部撤军。只有这样，才能结束外国的入侵和占领，才能为实现柬埔寨国内民族和解创造公正的条件。越南当局将撤军问题同柬埔寨内部问题和其它问题联系起来，是为了拖延撤军和为公正地政治解决柬埔寨问题制造障碍。

柬埔寨的民族和解应该建立在四方联合的基础上，任何一派不单独掌权，同时，也不排除任何一派，只有照顾有关各方的利益，才是现实的态度。任何凭借军事实力企图独家掌权，甚至提出先决条件事先排除某一派，妄图使侵略的后果合法化，都不会为柬埔寨人民带来和平与稳定。

柬埔寨的内部问题，应由柬埔寨人民在没有外来干涉和武力威胁下，通过自由选举，作出自己的抉择。任何外部势力都无权干涉。只有充分尊重柬埔寨人民的自决的权利，外界不要干扰，才能真正促进柬埔寨问题的公正解决。

中国在柬埔寨问题上不谋私利，也从来没有要建立自己的势力范围。我们愿意同一切为促进政治解决柬埔寨问题的国家共同努力，为早日消除这个威胁东南亚地区和平的热点而作出积极的贡献。

战后的历史事实表明，任何国家不管它的军事实力多么强大，都无法用武力征服任何弱小国家，霸权主义和区域霸权主义的时代早就应该结束了。但令人遗憾的是，越南当局至今仍未醒悟。它无视联合国大会的多次决议和国际社会的强烈要求，迄今仍然坚持侵略扩张立场，拖延从柬埔寨撤军。为政治解决柬埔寨问题设置种种障碍。

在从柬埔寨全部撤军这个关键问题上，越南当局近来虽迫于国际舆论的压力，表示将于1990年撤军，并且还煞有介事地宣称，如果政治解决柬埔寨问题取得进展，撤军的时限还可以提前，但却始终不肯提出一个明确的、能为各方接受的撤军时间表，并且拒绝接受切实有效的国际监督和核查。人们都清楚地记得，越南曾多次宣布从柬埔寨“部分撤军”，而实际上那只是变相的换防，越南年年说撤军，而侵柬越军的数目并未见减少；即使今年所允诺的撤军五万，也没有认真兑现。人们有理由怀疑，越南在撤军问题上所谓的“松动”、“灵活”，不过是用来欺骗国际舆论，混淆视听而已。越南当局及其宣传机构正在极力造成一种假象，似乎撤军的问题已经不存在了，但实际上，这个问题不仅存在，而且离真正解决还相距很

远。越南当局的十数万大军至今仍然赖在柬埔寨未走，柬埔寨被外国占领的局面并未改变。

越南当局为了继续霸占柬埔寨，提出要以外界停止对柬埔寨抵抗力量的援助作为撤军的交换条件；甚至还蛮横地要求外界拿出停止向抵抗力量提供援助的时间表。众所周知，正是越南当局对柬埔寨的侵略构成了对东南亚和平与稳定的严重威胁。一切主持正义的国家采取各种方式同情、支持和援助柬埔寨人民的反侵略斗争，这是天经地义的事情。不言而喻，只要越南停止侵略，在严格有效的国际监督下从柬埔寨全部撤军，国际社会支援柬埔寨人民抗越斗争的问题自然也就不复存在了。但是，越南当局一方面继续用武力侵占柬埔寨，一方面却要外界停止向柬埔寨抵抗侵略的力量提供援助。这实际上只是为它继续侵占柬埔寨和拖延撤军制造借口而已，这是国际社会所不能接受的。

越南方面拖延撤军的另一手法是，利用当前国际社会对所谓“红色高棉重新掌权”的担心，千方百计要把从柬埔寨撤军同排除红色高棉联系起来，把排除红色高棉作为撤军和民族和解的先决条件。谁都可以看清，越南当局这样的主张，无非是要借他人之手，来达到它在战场上未能实现的目标，为继续韩桑林的伪柬统治制造合法的根据。“红色高棉”问题，毕竟是一个国家的内部问题，只能由柬埔寨人民自己去解决，无论如何也不能成为当年越南发动武装入侵和至今越南拒绝撤军的理由。否则，当今世界还有什么国际关系的准则可言？越南当局坚持把它从柬埔寨撤军和排除红色高棉两者搅在一起，无非是要企图混淆侵略与被侵略的大是大非，制造“侵略有理”的谬论，掩盖其侵略行径，阻挠柬埔寨问题的公正解决。

越南方面虽口口声声表示支持柬埔寨实现“民族和解”，而实际上它却反对真正的四方联合。越南外长阮基石曾公开断然拒绝关于在柬埔寨成立以西哈努克亲王为首的四方联合政府的建议，把这一主张说成是什么“无理的”要求。越南极力鼓吹“维持柬埔寨现状”，反对同时解散金边伪政权和民主柬埔寨，并且加紧扩充柬伪军，强化金边傀儡政权，反对向柬埔寨派驻国际监督委员会和国际维持和平

部队。越南和金边伪政权扬言，柬埔寨这块蛋糕不能分成“四份”。人们不难从这些言论和行动中看出，越南当局至今仍然坚持要实现实质上在越南控制下的韩桑林——洪森一派独家掌权，并力图迫使国际社会承认和接受越南侵柬的既成事实。而这恰恰是目前柬埔寨存在的更大的、更为现实的危险，有必要引起国际社会的高度警惕。

当前，对话代替对抗已成为时代潮流，和平解决地区冲突的趋势正在发展。苏联决定从阿富汗撤军后，国际社会更加强烈地要求越南从柬埔寨撤军，结束这场侵略战争。政治解决柬埔寨问题已被提上议事日程。越南当局应当看到，尽快从柬埔寨全部撤军，早日解决柬埔寨问题，不仅有利于恢复东南亚的和平与稳定，而且对柬埔寨和越南两国人民都有利；拖下去只能使越南继续陷于内外交困的被动境地。现在是越南当局下决心作出抉择的时候了。

当我们在这庄严的大厅讨论柬埔寨问题时，遭受异国统治达十年之久的柬埔寨人民殷切期望我们为他们伸张正义，谴责外国的侵略和占领，为实现公正持久解决柬埔寨问题继续作出努力。我们不应该使他们失望。中国代表团希望，本届联大对柬埔寨问题的辩论能有助于人们对柬埔寨问题实质的了解，有助于对侵略者继续施加压力，有助于柬埔寨问题早日得到公正和持久的解决。

克努森夫人（挪威）（以英语发言）：今年已是人们连续第10个年头而要求大会审议越南对柬埔寨的继续占领的问题。尽管人们为实现该问题的和平、公正和全面的政治解决作出很多努力，尽管大会中绝大多数和越来越多的会员国支持联合国有关决议，然而越南部队仍赖在柬埔寨不走，公然违反了《联合国宪章》。这反映了国际社会、东南亚地区、特别是过去已饱受痛苦的柬埔寨人民的令人痛心的状况。

挪威代表团多次强调指出，目前局势的主要责任在于占领国。外国干涉违反了国际法的基本原则，对国际和平与安全构成严重威胁。正象世界不能容忍柬埔寨前政权一样——其粗暴侵犯人权的行为造成无数人的死亡，并带来巨大的痛苦

——它也不能默认外部大国对另外一个国家的侵略和占领。前政权对人权的侵犯绝没有使新的政权或它在金边被扶植起来的方法合法化。

挪威代表团赞成这样的观点：全面解决柬埔寨目前局势的第一个重要步骤必须是占领国坚定地保证停止一切敌意活动并撤出其部队，从而为恢复和保持柬埔寨的独立、主权和领土完整奠定基础。我们认为，挪威同其他国家提出的这项决议草案包含了全面政治解决的因素：首先，一切外国军队在有效的国际监督和监察下撤出柬埔寨；第二，不久以前遭到普遍谴责的政策和做法不能重新出现；第三，柬埔寨人民享有决定自己命运的权利。

秘书长继续寻求通过与有关各方和国家进行广泛会谈而和平解决柬埔寨问题。我国政府愿赞赏秘书长以及特别代表为实现这一解决而作的不懈努力，并对他们的继续努力表示支持。

全世界在过去一年里目睹到一些变革的迹象，人们希望这一迹象将在正确的方向上得到发展。今年夏天，直接卷入该局势的一切方面以及其他的有关方面第一次汇集在雅加达，举行非正式的会议，这一事实是政治解决冲突的良好预兆。政治解决只能通过不带先决条件的真正谈判进程而实现。因此，我国政府愿意向东南亚国家联盟各国所采取的努力表示支持。

令人感到痛心的事实是，25万以上的柬埔寨人仍然住在泰柬边境地区的疏散地。此外，边界居民的安全和保护以及尊重其基本人权的问题，是国际社会最优先考虑的问题。这使联合国及其他机构更有必要不受阻拦的进入所有难民营，以便执行其向贫民提供食物和服务的任务。

我国政府对报道中关于在红色高棉控制的难民营中侵犯人权的事件感到关注。联合国和其他国际机构进入这些难民营对他们令人满意地对难民进行个人登记是必要的。进行恰当登记的程序不仅将避免使人们被迫失踪，而且还是未来有秩序地进行遣返计划的先决条件。

我国政府在过去一年中，向联合国边境救济行动、联合国难民事务高级专员办事处、世界粮食计划署、国际红十字委员会以及各种援助柬埔寨难民的非政府的人道主义组织捐献了大约100万美元。只要争取政治解决柬埔寨问题的努力仍在继续，就有必要援助边界难民地区的难民。我国政府将在今后承担起这一人道努力所需费用中的公平份额。

戴姆·安·赫克斯先生（新西兰）（以英语发言）：新西兰在本年度辩论中一贯寻求最大限度地缩小分歧，鼓励以对话作为和平、政治解决柬埔寨问题的基础。我们高兴地看到部分地由于在世界其他地方在缓和国际紧张局势方面获得了成功，今年柬埔寨的局势看起来要比去年容易解决一些。我国代表团并不幻想会轻而易举地、或者十分迅速地获得持久的政治解决。要照顾多方利益，而且冲突的许多层次有待解决。然而，1988年出现了许多事态发展，特别是召开了雅加达非正式会议，西哈努克亲王为推动对话作出了持续不断的努力，以及富有影响力的外部国家也对寻求解决办法表现出更大的兴趣，这些都表明对于柬埔寨局势抱有谨慎的乐观态度并非过份。同时，我们对秘书长及其特别代表所作的工作也表示欢迎。

柬埔寨问题是一个复杂的问题。如果要想特别指出这一问题中的某些方面，就会发现这些因素相互紧密地交织在一起。尽管如此，我国代表团还想在不使这一问题过分简单化的情况下，集中谈一谈两个主要问题。

我们历来关心的主要问题就是越南对柬埔寨的侵略和占领。越南军队破坏国际法基本原则和《联合国宪章》，入侵柬埔寨，至今已经10年了。自从那时起，大会每年都以压倒多数通过决议呼吁外国军队从柬埔寨撤出，并呼吁为政治解决问题而举行会谈。尽管越南借口有挑衅行为，尽管它声称解救了柬埔寨人民，使他们免遭彼尔布特的种族灭绝的残暴统治，但对它的入侵及其后果是不能予以容忍的。大会十分正确地强调指出，越南违反了《联合国宪章》。要想获得政治解决，越南就必须将其部队撤出柬埔寨。这一点依然是一项根本目标。

我国代表团所关心的第二个问题是，国际社会不仅有责任承认彼尔布特时代

的种种罪恶，而且有责任在一项政治解决正在形成的时候确保红色高棉再也不能重新统治柬埔寨人民。这并不是一个新问题，但是，由于政治解决的前景，包括越南撤军，使得这一问题变得更为紧迫，1988年是种族灭绝公约通过的四十周年，因此，我们必须坚持寻求一项防止红色高棉重新掌权的解决办法。

彼尔布特的民主柬埔寨政府对他们自己的人民惨无人道，残酷无情，实行种族灭绝，对此，所有新西兰人都一直感到极大的愤慨。这种专制方式至今在泰柬边界上它所控制的难民营中继续实施。此外，尽管有时有种种传闻，红色高棉的领导仍没有变动，10年前，国际社会在认识彼尔布特政府所实行的种族灭绝这一罪证方面十分缓慢，并不愿立即采取行动。自从那时起，联合国系统的会员国以及各个组织一直在忙于解决这一种族灭绝所带来的种种后果。

红色高棉的真正面目是众所周知的。尽管如此，仍然有必要使红色高棉中可以接受的部分人加入今后任何政治解决的构架之中。当然它不应有能力通过武力，通过压制柬埔寨人民的意志来重新实现其统治。我们所要求的是能够提供如何对付这一潜在危险的具体保证。这是因为，只要红色高棉看起来并没有悔过自新，并没有改变其领导，那么在我们看来，它的存在就会引起人们严重的关切。如果这些减弱国际社会要求越南撤军这一强烈的、几乎是普遍的呼声，那将是莫大的令人痛心的讽刺。正是出于这一原因，我们认为任何政治解决办法都必须提供国际监督，提供适当的方式，诸如国际维持和平部队，以防止红色高棉卷土重来。

对于这一问题的认识是这一项目下的决议草案与往年的决议草案有所不同的因素之一。多年来，新西兰一直是这些决议草案的共同提案国，今年我们再次成为共同提案国。我们认为目前这一决议草案所详细陈述的各项原则为达成一项全面政治解决办法提供了构架，将为东南亚带来和平与稳定，并将保证柬埔寨人民的自决权。这样一项政治解决的办法实在是早就应该予以实施。

新西兰继续认为，限制获得政治解决办法的方式将是不明智的，至关重要的是，我们应该时刻铭记大会的一贯目标，即一个在具有代表性的政府的领导下的独立的

主权柬埔寨，并确保不受邻国的威胁，而其本身也不构成对其邻国的威胁。今天这一目标如同八年前一样仍然有效。在寻求解决办法的过程中，新西兰继续特别重视西哈努克亲王的作用。他在整个柬埔寨现代历史上一直是一个主要角色。我们认为，他在调解冲突各方，并寻求持久解决办法方面可以发挥重要的作用。为此目的而进行的谈判必须在相互信任的气氛中进行。在这一方面，我们将继续寻求使大国之间达成广泛协议，即使柬埔寨在有合适的国际保证情况下，实现完全独立。

我们面前的这项决议草案为在印度支那并给柬埔寨人民带来和平而继续作出种种努力提供了一个构架。这一决议草案应该得到联合国所有会员国的支持。

霍恩费尔纳先生（奥地利）：如果我们注意到这是我们第10次讨论柬埔寨局势，我们便会意识到柬埔寨人民在十多年来持续经受的巨大痛苦。这些年对任何个人都是一段漫长的生命岁月，在整个这段时期，柬埔寨人民的命运表现为人权受到严重侵犯，内战无止无休，这导致了人口的很大一部分死于非命，经济破坏，难民大批逃亡，以及这一切给个人带来的难以想象的艰难困苦。

大规模人道主义援助计划——当然，我国也对这些计划做出了贡献——可能在某种程度上减轻了一些特别脆弱的群体、主要是难民所承受的不利后果。但我们始终应当记住，没有全面的政治解决，就不能有效地解决人道主义问题。

在许多年的僵局之后，幸运的是，1988年为寻求政治解决取得了一些进展。在雅加达非正式会议上，直接有关各方和其他有关国家第一次坐在一起，进行了非正式讨论。我们认为，这意味着一次突破，因为柬埔寨所有四方力量和有关国家参与谈判进程，似乎是在柬埔寨建立持久和平，进而对该地区安全产生积极影响的先决条件。因此，我们对有一方力量没有参加工作组的第一届会议尤其感到遗憾。我们确实希望在今后的会议中，所有受到邀请的有关各方都将参加，否则，在茂物开始的谈判进程可能会停滞不前。

奥地利坚决相信，直接谈判有利于政治解决。因此，我国政府同样欢迎西哈努

克亲王同洪森先生之间的会谈。这里，我们同样认为，如果其他两派领导人也参加进来，这些接触将更有希望取得成功。这些会谈和过去几个月来的其它事态发展证明，西哈努克亲王是一位冲突各方都可以接受的国家领导人。这是一个很好的预兆，因为存在一个有能力协调各种力量的中心人物必将促进实现解决。

另一个令人鼓舞的事实是，过去一年来提出了新的建议和和平计划。这表明所有方面都确有诚意通过谈判来解决这场区域冲突。如果我们对这些新的建议进行比较，并同以往的建议比较一下，我们便会清楚地看到一个趋同的过程。全面与和平解决办法的大部分要点目前看来都基本上得到了各方的接受。让我来提及其中的几点。全部撤出外国军队被普遍看作是一个基本条件。越南已经承诺撤出它的武装部队。所有建议都提到全部四方力量在选举之前以某种方式参与政治生活。此外，它们还提到在国际观察下进行自由和公正选举。所有有关各方都同意解散柬埔寨四方武装部队，建立新的、统一的国家军队。这一过程，以及全部撤出外国军队，应当在国际力量的控制下进行。最后，在所有建议中，我们都可以看到这样一个提议，即伴随必须首先达成的内部协议，应当召开一次国际会议，从而保证维持一个在国内并同其邻国实现和平的独立、主权、中立和不结盟的柬埔寨。

我已经试图说明，自大会去年辩论柬埔寨局势以来，人们的看法已经引人注目地趋于一致。与此同时，我们痛苦地意识到，在一些关键问题上，仍然缺乏一致。但是，即使就解决办法的所有要点都达成了协议，我们仍然面临敲定细节的艰巨任务。我们知道，在通往和平解决的漫长和畸曲的道路上，仍有许多障碍。然而，我们第一次可以从持续笼罩这一区域冲突的黑暗中看出一条道路。

我刚刚谈到的一些一致意见涉及到国际社会的参与。在突出表明了联合国在制造和平和维持和平方面的独特贡献的这一年来，我们当然应当探讨一下这一世界组织在解决柬埔寨冲突中的可能性。就我们而言，我们不知道还有哪一个政治机构拥有足够的代表性，掌握组织选举观察和控制军事活动的技术和手段。很难想象还有

其他机构有能力制订、协调、资助和执行一项对柬埔寨的援助计划，促进重建柬埔寨经济，并促进该地区所有国家的经济和社会发展。在联合国之外召开柬埔寨问题国际会议将引起许多问题，而这些问题完全可以通过利用联合国结构加以避免。

我国政府相信，如果各会员国有此愿望，联合国可以在寻求和平解决方面发挥比目前更大的作用。

我希望借此机会向秘书长和他的特别代表——副秘书长艾哈迈德表达奥地利对他们的努力的衷心赞赏。

国际社会还可以更好地发挥柬埔寨问题国际会议的潜力。奥地利国民议会议长利澳波德·格拉茨作为这次会议的主席，最近访问了纽约，在那里，他分别拜访了有关会员国的外交部长和其他高级代表、秘书长、秘书长特别代表和柬埔寨问题国际会议特设委员会。这些会谈清楚地表明共同立场明显扩大以及必须努力继续和扩充已经开始的谈判进程。

在这一关键阶段，有关各方或者抓住这次历史性机会，或者延续柬埔寨人民蒙受的巨大灾难。我们完全相信，它们将参加谈判，从而圆满地达成一项解决办法。柬埔寨政府和柬埔寨问题国际会议主席将尽其最大努力，促进实现一项早日、全面、公正和持久的政治解决。

甘西先生（老挝人民民主共和国）（以法语发言）：大会今年在英勇的柬埔寨人民的真正代表缺席的情况下再次审议“柬埔寨局势”问题，这至少是令人遗憾的。和过去几年一样，本决议草案的真正发起国以其阴险的手法和笨拙地依赖其对大会多数票的计算，企图强行解决一个首先关系到柬埔寨人民共和国七百万人民的问题，而不让这些人民有机会发表自己的看法。这只不过是干涉光荣的柬埔寨人民共和国内政的另一形式，这一独立和主权的国家在本组织的席位一直被所谓的民主柬埔寨联合政府所非法篡夺。

我们谈论了许多不幸的柬埔寨人民十年来所遭受的并正在遭受的痛苦。这确实是痛苦，这一问题也并非不重要，但我们在作出判断时应该更加现实。柬埔寨人民正在遭受痛苦，这是因为他们遭到了对其实行种族灭绝政策的非人道政权刽子手的迫害。在这一政权的统治下三百多万柬埔寨人民丧失了生命，他们或者被残酷杀害，或者被强行剥夺食物与医疗。如果说柬埔寨人民今天在自己的国家中仍然遭受着痛苦的话，那首先是由于民主柬埔寨波尔布特政权留下的创伤所造成的。这也因为柬埔寨人民继续受到那个全国性悲剧的可怕情景的困扰，仍然担心这些刽子手可能卷土重来。直至今天，这些刽子手仍然得到某些国家和外交界的援助和支持。这些国家和外交界都怀有不同的国家私利，这使这一法律上的虚构物能够在本组织得以维持。

我们也十分关注并有理由地谈到了在泰国边境地区和难民营中的柬埔寨人所遭受到的痛苦。用人道主义组织公正的观察家和代表的话来说，这些难民是其主人阴险活动的受害者，我们必须承认这一点。他们在难民营中强制实行自己的法律，并对这些人们实行恐怖、勒索和强行征募，逼迫他们在不久前的那个同样的“屠城”中对自己的同胞犯下破坏和谋害罪。

虽然我们只看到这一悲惨和阴暗的画面，但我们也必须承认在柬埔寨人民共和国合法政府的领导下七百多万英勇的柬埔寨人民正以极大的热情进行着恢复、振兴和重建国家的巨大任务。他们的亲属在无人居住的鬼城中没有留下多少东西，而我们现在却看到在兄弟和友好国家以及国际人道主义组织的无私援助下日托中心、孤儿院、学校和医院到处出现。古塔和寺庙正在重新出现。市场也重新开放。生活又恢复了正常。一切国家组织在稳定的基础上得以建立。政府控制着本国的所有领土。英勇的柬埔寨人民又获得了新生，他们再次充分地享受到基本的生活权。国际社会应该欢迎这一事实。无视这一现实将是极大的不公。国际社会任何向光荣和英勇的柬埔寨人民强加对其不利的解决办法的企图只能加剧东南亚早已存在的紧张局势。只要种族灭绝政权东山再起的威胁仍然在他们的头上盘旋，那么这些不幸并仍然遭受着创伤

的七百万人民又能到何处去求得帮助，保证他们的安全和生存呢？他们需要一个坚定、可靠和明确的保证，因为对他们来说这是一个生死攸关的问题。

在这一方面，柬埔寨人民共和国部长会议主席、外交部长洪森先生在今年7月举行的雅加达非正式会晤上明确地提出了政府的七点立场。这次会晤是为了通过民族和解和平解决柬埔寨问题，并把柬埔寨建成一个和平、独立、民主、主权、中立和不结盟的国家。他的建议包括下列内容：

“2. 在1989年12月之前或最晚不迟于1990年第一季度，余下的越南志愿军将全部撤出柬埔寨，但同时必须保证停止外国援助、不使用外国向制造种族灭绝的波尔布特集团和其他高棉反对派部队提供的庇护所，不用难民营中的人来打柬埔寨人并停止一切外国对柬埔寨内政的干涉。

“3. 柬埔寨的内部事务必须由柬埔寨各方在民族和解、铲除对众多的罪行负有责任的波尔布特种族灭绝政权领导人和拒绝红色高棉武装部队的基础上加以解决。”

洪森总理进一步提出在通过大选组成国民议会和联合政府之前保持柬埔寨的现状；建立以诺罗敦·西哈努克亲王为首的民族和解委员会，负责这些大选的组织工作；建立国际监督委员会；召开国际会议保证柬埔寨的独立、主权、中立和不结盟地位并保证东南亚地区的和平与稳定。

我们赞扬印度尼西亚政府于今年7月组织了我刚才提到的雅加达非正式会晤，这次会议使柬埔寨冲突的有关各方——柬埔寨四方的代表和其他直接关心东南亚问题的所有国家，即印度支那国家和东南亚国家联盟十年来第一次坐在一张会议桌前。

虽然其名称表明这次会议的性质是非正式的，然而它仍然产生了可见的结果，即使贬低这次会议的最顽固的人也不得不承认这一点。会议主席印度尼西亚外交部长发表的最后声明中的主要观点充分反映了柬埔寨人民以及该地区的其他直接有关的人民的正当愿望。

该声明的部分内容如下：

“讨论期间的共同理解是，急需努力结束柬埔寨人民的苦难以及在自决和民族和解的基础上建立独立、自主、和平、中立、不结盟的柬埔寨。

“全体与会者都认为，柬埔寨问题两个互相关联的关键论点是，越南军队在全面政治解决与防止波尔布特政权种族灭绝政策和做法卷土重来的基础上撤出柬埔寨，以及确保停止所有外国干涉和外来武器供应柬埔寨各派部队。同时他们认为有必要制定确定的时间表以及提供监督这些进程的有效的国际存在。”
(A/43/493，附件一，第5、6段)。

没有什么比看到雅加达进程已开始表明有希望更令人欣慰的，因为它为柬埔寨问题的解决开创了真正的前景，这样的解决方案无论是其国家的还是国际的方面都将是最终的，公正的以及为所有有关各方所接受的。在这一方面，国际社会已感谢印度尼西亚政府为取得这些结果所作的艰巨努力，虽然这些结果在目前来说是初步的。因此国际社会必须充分支持这些努力同时鼓励这一进程，直至通过挫败所有破坏的企图而取得最终的成功为止，因为在东南亚，象在其他地区一样也有不少人企图混水摸鱼。的确，我可以向大会保证，特别是在我们的地区的确有某些人是这方面的真正的勇士，同时，我们这三个印度支那国家常常是他们的牺牲品。

鉴于雅加达非正式会晤第二次会议计划在1989年1月的第三个星期召开，我们现在表示希望有关各方将不遗余力地建立一个机制，以便在第一次会议的结果的基础上最终解决冲突，从而向全世界证明在国际社会的援助和鼓舞下，本地区的国家将能够解决他们之间的争端。

我国代表团也希望感谢秘书长佩雷斯·德奎利亚尔先生及其最密切的合作者，其中包括其人道主义事务特别代表拉费乌丁·艾哈迈德先生，感谢他们在为柬埔寨问题寻求一项为所有有关各方所接受的全面的、公正的和持久的解决方法所进行的不懈努力和表现出的特别兴趣。

至于现摆在大会面前的决议草案 A/43/L.12, 我国代表团认为其中没有任何新的东西可以有助于公正的和平等的解决柬埔寨问题。 其主要的提案国说他们旨在寻求妥协, 然而通过塞进一些新的因素这一惯用的手法, 进行改头换面, 而完全没有改变其内容。

虽然决议草案包括了从秘书长 1985 年的报告中摘引的一句重要的话, 也就是“在不久以前为普遍谴责的政策和做法不再卷土重来”, 该决议草案的作者在另一方面试图在另一解释性照会 (A/43/73) 中表示这一句话也可以用于指他们认为的自 1978 年以来犯下的暴行, 这就是说, 在柬埔寨人民共和国政权下犯下的暴行。 这种以将受害者和刽子手相提并论的方式评价一个受迫害的民族的历史是一种过于简单和极为错误的做法。

决议草案的序言部分也提到了今年七月召开的雅加达非正式会议, 把它说成只是一个重要的事态发展, 似乎这已是过去的事情。 这种对未来的雅加达进程的否定性评论危险地证实了, 最近在这一城市举行的工作小组会议上出现的某一个代表团的态度的态度, 其唯一目的就是妨碍这一进程, 从而为达到其自己的目的延长柬埔寨的悲剧。

该决议草案的提案国最后加上一句话, 说他们愿意“支持任何具有国际性质的其他会议”, 似乎是他们作出的极大妥协, 虽然为解决这一问题的国际方面, 这种观点早就为广泛接受。

因为决议草案对事件作出明显的单方面的看法, 所以目前的决议草案如果得到通过只能妨碍目前已具有希望的雅加达进程。 其主要提案国为使大会通过这一决议草案正企图将它们观点强加给那些直接有关但却没有机会表达其观点的人。 这些提案国也试图将责任推到那些拯救和保护了千百万受迫害的人的人身上, 并谴责他们, 那些受迫害的人对不久以前发生的事情记忆犹新, 深感恐怖。 决议草案的文本未能反映柬埔寨的真实情况, 其主要目的在于摧毁柬埔寨人民共和国作为

一个独立的主权国家的整个国家制度，将这个国家的人民看成是一个游牧民族是非常错误的。

我国代表团只能对这样的决议草案投反对票。*

乌多文科先生（乌克兰苏维埃社会主义共和国）（以俄语发言）：在国际局势普遍改善的气氛中，新的政治思维的概念对人们具有越来越大的吸引力。世界各地许多国家更明显地希望首先通过政治手段，通过克制使用以军事实力为基础的方法来寻求保障安全与区域稳定的途径。在我们看来，在东南亚地区也能看到这种趋势。乌克兰苏维埃社会主义共和国外交部长卡拉韦茨先生在大会本届会议一般性辩论的发言中指出：

“在解决柬埔寨局势问题方面已取得重大进展。这一进展是以柬埔寨人民共和国、越南社会主义共和国、老挝人民民主共和国、印度尼西亚以及东南亚国家联盟其他成员国提出的现实明确的建议为基础的，这些建议的目的是要本着民族和解的精神政治解决冲突。在这方面，承认柬埔寨人民拥有自由的社会和政治选择的权利是具有根本重要意义的。各国负责任为继续推动并圆满完成关于这一问题的谈判进程进一步创造有利的政治气氛。”（A/43/PV.22 第20页）

毫无疑问，事态发展的一个重要积极方面是越南志愿军有计划地从柬埔寨撤出。今年7月底在雅加达举行的所谓柬埔寨各方非正式会议对事态发展产生了深刻影响，越南、老挝和东南亚国家联盟（东盟）成员国的代表也参加了这次会议。结果为在利益平衡的基础上找到解开柬埔寨疙瘩的办法开始了磋商。我们认为，那次会议表明，冲突有关各方认识到除了政治解决问题没有其他选择。

解决冲突的努力包括柬埔寨人民共和国部长会议主席洪森和西哈努克亲王之间的两轮对话；高棉双方在对话中制定出解决办法的最重要原则——政治途径、高棉

* 副主席埃西先生（科特迪瓦）主持了会议。

各方就未来柬埔寨的独立、主权、互助、民主特点和不结盟性质等问题举行谈判和国际保证。

因此，我们完全有权利在寻求解决这一办法的过程中列入具有影响力的国际力量，即已经建立自己的柬埔寨问题委员会的不结盟运动。

我们还要提及印度尼西亚外交部长阿拉塔斯先生所作的重要贡献。

乌克兰苏维埃社会主义共和国同许多其他国家一道声援柬埔寨人民共和国为在东南亚建立和平、稳定和睦邻气氛而采取的建设性行动。我们支持在雅加达达成的协议，即解决那里的局势的相互关联的重要问题是，消除在越南部队撤出后波尔布特种族灭绝政权重新掌握的威胁和停止对柬埔寨内部事务的任何外来干涉。今年10月17日至20日在雅加达举行的工作小组会议集中讨论的正是这些问题，这决非偶然。

难以不同意秘书长关于柬埔寨局势的报告(A/43/730)中的结论：

“但是我深信在有关各方的善意与积极合作下，可以在合理的时间内在柬埔寨实现和平，从而结束该区域各民族长期以来遭受的痛苦，使他们能够向往一个比较稳定而繁荣的未来。”(A/43/730, 第25段)

我们认为，现在维护解决道路上已经取得的成果，并不要丧失在印度尼西亚已经找到的宝贵因素是十分重要的。同时必须进一步发展雅加达进程。在这方面，冲突各方和联合国其他会员国都能够发挥维持和平的积极作用。很明显，我们目前讨论的目的是促进寻求实现解决办法取得进一步进展，否则，我们的讨论将毫无意义。我们努力的目标应该是鼓励已经朝着相互方向迈出第一步的柬埔寨各方继续前进，我们应该协助它们为此清除道路。必须克制采用僵化的办法。在如此重大的努力中，特别是在其初期阶段，强调现存的分歧肯定有害于进程。

柬埔寨问题已经从讨论其解决的必要性进入为具体找到规定和确定那些问题需要得到优先处理的办法而进行努力的阶段。毫无疑问，我们认为内部问题的解决

完全是柬埔寨各方不可剥夺的权利。这是民族和解问题的所在，因此，我们希望强调柬埔寨各方代表自己已经同意的雅加达解决办法的重要性，协议的这一部分谈到防止波尔布特政权种族灭绝政策和行为的重演以及制止对该国内政的任何外来干涉。我们深信，这是解决问题的关键，即不允许那些因对自己人民犯罪而遭到国际社会谴责的人们在这个国家里享有权利。波尔布特政权的受害者、人道主义和人类文明的道得精髓使我们产生了这种信念。

因为今年10月红色高棉的代表没有参加为筹备高棉各方新的非正式会议而举行的工作小组会议，这一问题的意义就更为重大。人们不禁要问：难道这不说明他们不愿意参与在第一次非正式会议同意的基础上解决问题？国际社会大多数成员支持这种解决。

在这方面，我们本可以从载于文件A/43/L.12号中的决议草案的提案国那里希望得到更多的东西。决议草案的确试图考虑到我们今天在柬埔寨问题上看到的一些变化。与此同时，我们必须坦率地指出，文本载有过去几年里采取的解决办法的内容和过时的价值。在我们看来，决议草案在其政治和心理内容方面落后于印度尼西亚非正式会议上所达成谅解的精神和水平，换句话说，就是高棉各方自己所确定的定义和措施。

举行关于这一问题的讨论没有高棉人民的合法代表柬埔寨人民共和国代表团的参加的做法也是不符合时代精神的。

如果该决议草案以其目前形式付诸表决，乌克兰苏维埃社会主义共和国代表团将投反对票。

大会能够为发展和加强解决柬埔寨问题的积极因素起重大作用，从而提供新的可能性，改善东南亚地区的政治局势。

重要的是，要加强人们对于柬埔寨问题必须由冲突的直接有关各方进行谈判，完全由柬埔寨人民通过和平手段自行解决这样一个事实的日益深刻的理解。大会

应该促进谈判进程的发展，使民族和解的政策能够取得成功。我们支持许多人提出的观点，应该召开一次国际会议来审议为取得柬埔寨国家独立和东南亚和平而达成协议的各项保障。这将符合该地区各国的利益，并有利于在东南亚各国之间建立真正的友好睦邻关系。

佩伊奇先生（南斯拉夫）（以英语发言）：通过大会本届会议所反映出来的国际关系气氛的改善也已经促成一些紧张关系温床政治解决进程的开始。多年来，这些紧张关系使世界的整个局势背上了包袱。这一点在柬埔寨问题上现在也可以注意得到。鉴于柬埔寨局势是由外国军事卷入和干涉其内部事务所造成的，因而，多年以来，这一局势一直是广大东南亚地区不稳定和不信任关系的最危险根源。我要在此提到联合国内部和不结盟国家运动，尤其是东南亚国家联盟成员国所提出的倡议。这些倡议的目的在于找到一个能使直接有关各方都能参与开创政治解决进程的基础。

我们坚信，导致在茂物举行的雅加达非正式会议上出现积极外交活动的直接原因是造成柬埔寨目前局势的那些人们认识到，各国间的公开冲突，不论多么复杂，决不能通过使用军事力量和通过干涉来解决。直接有关各方第一次都参加了雅加达会议。

早在这次危机一开始，南斯拉夫就已经指出，有必要通过对话和谈判来达成政治解决办法。因此，可以理解，我们本应该以更大的注意力去关注为争取这样一个解决办法寻求能最广泛被接受的构架和基础所作出的努力。当然，这些努力成功与否，则取决于其目的是否在于要恢复柬埔寨的领土完整、主权、完全独立和不结盟地位，并使柬埔寨得到高棉人民最杰出的领导人、不结盟国家运动创始人之一诺罗敦·西哈努克亲王的领导。

在这一方面，我们赞成秘书长报告中所采取的立场。报告中指出：

“全面解决计划必须符合《联合国宪章》的基本宗旨和原则，必须充分保护有关各方、尤其是柬埔寨人民的基本利益。”（A/43/730，第24段）

今天同以往一样，我们要指出，一项持久解决办法的根本先决条件是 亟须立即从柬埔寨领土上撤出外国军队，并创造条件使该国人民能够自由地、独立地决定自身内部发展和外交政策方向，不受任何压力和外来干涉。我要强调，这一目标只有在柬埔寨所有主要政治派别和力量平等参与的基础上才能实现。排斥任何一方的行动只能使这场冲突持续下去。

柬埔寨人民已经通过对外国干涉与占领的十年斗争和抵抗，坚决反对外部向柬埔寨强加一项内部解决办法的各种企图，同样，国际社会大多数成员通过联合国，要求以政治手段解决问题，并要求撤出外国军队，以此坚决反对使外国干预和干涉所造成的局势合法化的各种企图。

南斯拉夫将继续支持以尊重柬埔寨人民自由、独立地在不受外来压力情况下决定自己命运的合法利益和愿望为基础的有利于解决这一问题的所有倡议和努力。在这一方面，我们要重申，我们完全支持秘书长与有关各方继续努力和接触，处理有关柬埔寨的各种因素，以便能够以大会各项决议和《联合国宪章》各项宗旨和原则为基础，找出途径和手段，尽快解决柬埔寨问题。

此外，我要借此机会提请大家注意由于柬埔寨危机的继续所造成的严重的人道主义问题。由于战争，柬埔寨的三十多万难民不得不离开自己的国土。我们要对为这些难民提供住所而作出的努力表示赞赏。在这方面尤其重要的是，联合国、其专门机构和各人道主义机构提供了物质援助。

最后，我要强调指出南斯拉夫的原则立场，在恢复柬埔寨独立、主权和不结盟地位的基础上全面、公正地解决柬埔寨问题是实现东南亚广大地区持续稳定及和平与安全局势的先决条件。从这一立场出发，南斯拉夫代表团今年将再次投票赞成有关柬埔寨问题的决议草案。

阿卜杜先生（苏丹）（以英语发言）：我国代表团认为，柬埔寨问题是联合国一个主权和独立会员国受到外国占领和外国侵略的一个根本问题。因此，我

国代表团不能同意对于拖延这种公然的外国占领而提出的任何辩解。从柬埔寨领土上撤出外国军队应该是毫无条件的。

自从去年早些时候，越南民主共和国已经对从柬埔寨撤出越南军队的普遍要求表现出某种积极响应。越南民主共和国甚至还制订了一项撤军的初步方案。

因此，国际社会对柬埔寨问题正在走向和平解决而感到高兴，其方式和气氛比世界其他热点和武装冲突地区取得积极突破的方式和气氛相同。

柬埔寨问题的第二个重要方面在秘书长的报告中得到了明确的强调，他说

“全面解决计划必须符合《联合国宪章》的基本宗旨和原则，必须充分保护有关各方、尤其是柬埔寨人民的基本利益。”（A/43/730，第24段）

我们认为，只有不歧视柬埔寨的各派，通过真正的民族和解才能保护柬埔寨人民的利益。大会不是谴责或对任何柬埔寨派别表示遗憾的最佳场所。

我国代表团认为，柬埔寨问题的第三个重要方面是需要在我们不断地谋求解决该问题的努力中继续利用联合国、柬埔寨问题国际会议及其特设委员会。在柬埔寨冲突的这一时刻，首先确保结束外国侵略是大会的圣神职责。

我国代表团借此机会对秘书长特别代表拉菲丁·艾哈迈德先生表示特别的敬意，他在联合国谋求持久地解决柬埔寨问题的进程中作出了艰苦的努力。我国代表团充分信任艾哈迈德先生的努力，并祝愿他获得成功。

柬埔寨问题国际会议从1981年以来就未曾开会这一事实不应该使我们泄气；我们仍应注意下列事实：有了国际的政治意愿，在利奥波德·格拉茨先生干练主持下的国际会议是迄今为止处理柬埔寨问题的最好讲台。

我国代表团十分重视的柬埔寨问题的第四个重要方面是柬埔寨难民的困境，他们是柬埔寨境内的战争和侵略的受害者。很明显，不结束柬埔寨的战争，不让他们返回其家园，他们的痛苦就没有止境。我国代表团高兴地注意到秘书长报告说，支援遣返柬埔寨的前景似乎已有改善，特别是对基于人道主义理由而要求遣返的人

们前景似乎有所改善。然而，我们对联合国在向柬埔寨边界附近的一些难民营提供救济援助和供应面临的障碍表示深深关切。

鉴于泰王国政府担负着收容大量柬埔寨难民的重担，苏丹作为世界上一个主要的难民收容国向泰王国政府表示同情和完全的支持。难民收容国正在遭受着痛苦，它们所付出的多于捐赠国所提供的。难民在它们领土上的长期存在对收容国的经济和基础结构产生了不利的影晌。

科斯特洛先生（澳大利亚）（以英语发言）：大会审议柬埔寨人民的悲惨处境已是连续第十年了。这个问题摆在我们面前如此之久证明柬埔寨局势极为复杂、极为困难。但是今年我们发现局势与往年有所不同，这些变化在某些方面给了我们更多的希望，希望柬埔寨的具有破坏性的问题得到公正和持久的解决已为时不远。

例如，我们在7月与印度尼西亚举行的雅加达非正式会议上看见开始了一个包括所有直接有关各方和其他有关方面——柬埔寨各派、越南、东南亚国家联盟成员国和老挝——参加的对话进程，该进程正在继续。

我们看见西哈努克亲王、洪森和其他人之间的对话，对话大约一年以前开始，近日来我们将看到在巴黎举行第3轮对话。

我们看到越南重申1990年底以前从柬埔寨撤出其部队的承诺，并在今年5月26日宣布其中5万部队将在今年底以前返回越南。

我们看到中国和苏联关心对就柬埔寨问题举行磋商，中苏几个月以前首次举行高级会晤讨论该问题。

我们看见更广阔的国际舞台上气氛的改善，看见美国和苏联共同努力将解决地区冲突问题提高到国际议程上来。

最后我们看到秘书长的报告表明有关各方继续进行接触，并提出进行斡旋，探讨是否有任何其他途径能促进当前的外交往来，加快实现公正而持久的解决办法。

这种过去僵硬态度的缓和提供了一个在可以预见的将来公正和持久地解决柬埔寨问题的机会。对澳大利亚和其他国家来说，在柬埔寨寻求和平是一种现实的需要。我们当然十分关切世界我们这一地区的稳定和安全；但不仅如此，我们相信，高棉人民——他们所受的痛苦即使对动荡的战后时期来说也是极为深重的——应该最终得到和平，他们再不应该成为其他国家的关切和利益的牺牲品。

自从1983年以来澳大利亚一直未加入作为东盟各友邦提出的柬埔寨问题决议草案的提案国。今年我们再次加入成为提案国。我们这样做是因为该决议草案首次涉及一个解决办法的两个主要问题。这两个问题很简单：第一，越南必须离开；第二，波尔布特决不能返回。

解决的一个根本条件是越南从柬埔寨撤军。作为一项原则，澳大利亚不接受任何国家声称拥有在没有得到同意的情况下进入其邻国主权领土的单方面权利。我们不能也不接受任何认为因为波尔布特正在犯下暴行，需要协助驱逐波尔布特，越南有理由单方面干涉柬埔寨。这不是解决问题的方法。这不是军事入侵的理由。如果以改善一个邻国政府的面貌的借口而默许军事干涉的话，国际法的既定原则将会受到损害并最终遭到破坏。结果将造成全球混乱，其中较小和较弱国家的安全将会受到更强大邻国的摆布。

但是，越南现在表明他将在1990年底以前把其所有军队从柬埔寨撤出。越南表明，将在今年年底以前撤出其5万军队。我们欢迎越南政府的这一保证，赞扬它作出这一保证，我们将敦促越南在这一天之前，或最好是更早，实现这一保证。但是，国际社会的责任肯定不就此完结。如果越南明天就离开，这里有谁会将对将发生的情况产生怀疑？以波尔布特为领导的红色高棉很快就会重新掌权。对此不应有任何怀疑。

我们听到很多人谈论柬埔寨人民的自决权。这里是否有任何人相信，如果波尔布特卷土重来的话，高棉人民将会有任何行使自决权的机会。

我们都记得波尔布特政府对其自己人民所犯下的滔天罪行。通过直接处决、使柬埔寨人民真正劳累至死的强迫劳动政策和其他使得人民无法生存的政策，波尔布特政权的种族灭绝政策与做法应对一百万人民的死亡——也许更多——负直接的责任。

任何人都不要怀疑，过去犯下这种种族灭绝罪行的领导阶层将会重操旧业。柬埔寨的屠戮场将再次沾满鲜血。将臭名远扬的波尔布特的行为应使所有这些凶手再也没有资格有效地掌握对柬埔寨人民的权力和权威。正是由于这个理由，我们把对决议草案的表决看作是对波尔布特的一次公民投票和对高棉人民在不仅没有越南占领，而且也没有波尔布特对他们实行的恐怖和进行的谋杀的情况下，能够在实际上决定自己未来的权利的公民投票。这就是为什么我们认为国际社会携起手来向所有人表明国际感情的压倒性的力量是如此的重要，即任何不阻止波尔布特的政策与措施卷土重来的解决方法根本不是解决方法，而是长期受难的处于水深火热之中的柬埔寨人民的一个潜在灾难。

除了应解决的巨大的政治问题之外，尽管秘书长报告中所提到的国际救济机构和非政府组织做出了最宝贵的努力，还仍然存在着紧迫和严重的使人非相信不可的人道主义问题。随着最终解决的前景看来更加能够实现，国际社会将需要把越来越多的注意力集中到怎样才能最好地协助柬埔寨人和重新安置柬埔寨难民。澳大利亚作为重新安置印度支那难民，包括柬埔寨人的一个主要国家，将继续参加重新安置的努力，同时奉劝各方不要采纳不可能获得最终解决的各种建议。在各种努力中包括在得到保证的情况下流离失所的柬埔寨人自愿遣返，即一旦他们返回的话，他们的人权将得到尊重，这对一项解决方法来说，仍然是关键的。在秘书长的报告中看到自愿返回柬埔寨的前景看来已经改善是令人鼓舞的。

国际机构响应明显的人道主义需要，继续向泰柬边界地区提供援助。澳大利亚将继续成为为边界难民营的居民保证安全环境的这类活动与努力的坚定的支持者。另外，澳大利亚对柬埔寨内部的人道主义需要的援助将继续通过诸如联合国儿童基

金会、联合国难民事务高级专员署和非政府组织等机构提供。我们的目标继续是减轻人类痛苦并且创造将鼓励柬埔寨人留在自己国家和流离失所的柬埔寨人考虑返回家园的条件。

正是为了所有柬埔寨人的利益，应当加紧作出所有可能的努力，寻找柬埔寨的和平解决方法，同时国际社会应当慷慨地响应紧迫的人道需要。

目前，澳大利亚认为，会员国能够对鼓励柬埔寨的和平和长期解决取得进展作出的最大贡献之一就是支持东南亚国家联盟成员提出的现在摆在大会面前的决议草案。体现两项基本和根本原则的决议草案是东盟国家和其他国家为寻找将为受苦受难的高棉人民带来和平的公正、平衡和持久的解决方法不断努力的成果。我向所有代表团推荐这项决议草案并请它们投赞成票。

萨拉赫先生(冈比亚)(以英语发言)：外国军队入侵柬埔寨已经将近十年了。越南对柬埔寨的入侵和目前的占领被普遍和理所当然地谴责为对《联合国宪章》、柬埔寨人民决定自己命运的权利和不干涉一个独立和主权国家内政的原则的粗暴违反。除了违反这些我们大家都遵守的普遍原则之外，对柬埔寨的占领还给柬埔寨人民造成了无法描述的苦难和广泛的困苦。我们都知道，由于国家遭到占领，成千上万的柬埔寨人要么沦为难民，要么流离失所。其结果也使邻近的第一避难国特别是泰国承受了无法容忍的负担。

我国代表团也对外国军队反复入侵泰国领土感到担心，这已经加剧了该区域的紧张局势并产生了安全危险。

声称干涉柬埔寨的动机是把柬埔寨人民从种族灭绝政权下解放出来的愿望与十年来残酷使用武力是不相容，自从外国军队入侵并非法占领柬埔寨以来，残酷使用武力造成了无法描述的痛苦死亡和破坏。军事入侵和随后的占领在今天的世界中没有任何地位。象冈比亚这样的小国——实际上是整个国际社会——不能在大规模粗暴违反国际接受的原则面前袖手旁观或无动于衷，不管其借口和起源是什么，否则的话，这将建立一个危险的先例，使一些国家能够武断地自封有权干涉和占领别国而毫不感到内疚和根本无视国际关系普遍接受准则的基本信条。

如果需要国际社会重申其不接受在各国之间关系的行为中使用或威胁使用武力的承诺，柬埔寨的悲惨局势就是另一个例子。除了明显的人道主义因素外，这是迫使冈比亚支持寻求公正和平解决柬埔寨问题的主要原则。在当今世界上，更迫切需要国际社会采取坚定立场，即任何国家都不能不受惩罚地以对别国造成不安全的方式确定自己的安全。对柬埔寨的占领造成了对邻国的困苦和非常严重的安全问题。

在过去9年中，我国代表团反复要求更坚定和积极地寻求柬埔寨问题的公正解决办法，这一问题如果得到解决毫无疑问将导致受尽磨难的东南亚局势的正常化。这是符合反映在大会通过的一系列决议中国际社会绝大部分成员的观点的，也是符合当今世界上实现缓和国际紧张局势和促进消除地区性冲突温床的一般趋势的。

尽管在世界各地出现了和解和相互谅解的新气氛，我国代表团还要强调处在严峻考验中的根本原则。冈比亚坚决反对一国对另一国的侵略和占领，不论其借口是什么，尊重独立，主权和领土完整，以及首先是在国际争端中不使用武力，这些是我国代表团完全支持为实现柬埔寨问题的公正和持久的政治解决所作努力的一贯基础。

但是为实现这一目标而取得进展仍依赖于在联合国的监督下外国军队尽快从柬埔寨撤出。这是恢复柬埔寨独立和主权的关键。毫无疑问，这一行动将结束柬埔寨人民不必要的磨难和煎熬，还将促进整个这一地区国家的充分安全。

尽管我们在地理上不属于该地区，但我们冈比亚一直非常感兴趣地注视着为实现柬埔寨局势的根本改变而作出的努力。倡议和建议并不少。但是导致雅加达非正式会谈的东南亚国家联盟成员所作出的努力极为重要。国际社会必须继续充分支持这一地区性和平倡议。我们认为，雅加达非正式会谈是以现实的评价整个东南亚局势，特别是柬埔寨局势为基础的。鉴于柬埔寨问题的复杂性以及地区性和非地区性冲突各方的观点分歧有时较大，特别需要一个机构在联合国倡议下在正式谈判之前开始一个非正式讨论的初步阶段。

这将产生人们希望的效果，创造有利于在政治解决的最终形式问题上达成共同理解的条件以及为未来由各有关方面参加的国际会议奠定基础。我们相信雅加达非正式会谈已经创造了好的气氛。

事实上，我们相信雅加达非正式会谈是东盟为摆脱武装冲突和对抗以及强调对有关各方均有利的政治对话和真正谈判所做出努力的重要步骤。雅加达非正式会谈也是非常重要的，因为直接有关各方以及这一地区直接有关国家第一次能够一起开会，采取建立信任措施以及消除在寻求和平解决该问题中的可能的障碍。这本身是一个显著的成就，值得我们祝贺和充分支持。更使人感到钦佩的是在解决柬埔寨问题的最终形式上达成了共同理解，即在诺罗敦·西哈努克亲王领导下，在自决和民族和解的基础上建立一个独立、主权、和平、中立和不结盟柬埔寨。

除了东盟和雅加达非正式会谈所作出的值得称道的努力之外，还提出了其他倡议，做出了同样努力。在此我们记得联合国秘书长佩雷斯·德奎利亚尔先生所做出的不懈努力。在此，我国代表团愿特别赞扬秘书长及其他的特别代表在根据联合国大会有关决议寻求全面和持久地解决柬埔寨问题时所作出的值得称道的努力。

同世界各地其他地区性冲突一样，联合国在寻求政治解决柬埔寨问题时可以发挥重要和建设性的作用。除了发挥政治作用以外，联合国系统目前正在作出巨大努力，保证在泰柬边界寻求避难的柬埔寨平民的安全和福利。我们希望联合国和各国所提供的人道主义援助将继续下去，以防止已存在的重大人道主义问题进一步加剧。

冈比亚非常重视人权原则并保护人权，而当人权原则受到破坏时如果我不清楚地表明我们的责任超越了狭隘的自身利益和政治权宜的限界时，这将是我的失职。我们的任务是在人权遭到违背、威胁或损害时，维护和促进人权。这一神圣的职责不应屈服于党派政治；当一个地区出现的形势能够产生决定性和集体行动，这一局势也不应在其他地区存在多年而不受谴责。所有柬埔寨人的人权都必须得到保护。

最后，我国代表团将一如既往，对能够实现冲突各方建设性对话的所有真诚倡议和建议提供支持。我国代表团感到自豪的是，在经过认真和慎重思考之后成为该议程项目下的决议草案的提案国，该决议草案符合我刚才提到的原则。该决议草案还重申了得到国际社会绝大部分成员一贯支持的历届大会决议。

该决议草案重申各提案国决心为柬埔寨问题达成一个公正全面的政治解决办法。该决议草案如果得到大会通过将重申整个国际社会的共同决心，即在联合国宪章的构架内为促进国际和平与安全开始解决该问题的和平进程。因此，该决议草案应得到大会各会员国的支持。

杜格苏伦先生（蒙古）（以俄语发言）：当今世界正在开展的对话和政治谈判进程并没有回避东南亚，没有回避柬埔寨问题。

柬埔寨四方的代表和东南亚其他国家的代表今年7月在印度尼西亚举行讨论柬埔寨问题的非正式会议是柬埔寨人民共和国、老挝人民民主共和国、越南社会主义共和国、印度尼西亚和东南亚国家联盟其他成员国所作努力的结果。我们也认为，雅加达非正式会议结束了持续已久的对抗，促成了关于这一最重要问题的区域对话的展开。这次会议还为取得全面、公正和持久地解决问题的办法开辟了前景。越南人民共和国政府在雅加达非正式会议上提出的七点建议在很大程度上是取得积极成果的原因，并使这次会议成为有效的谈判论坛。

在柬埔寨人民共和国、老挝人民民主共和国和越南社会主义共和国共同提出的建议中，我们看到解决柬埔寨问题国际方面的措施，这是在雅加达会议上建立的工作小组最近举行的会议上提出的。正如非正式会议的结果所反映的那样，任何解决办法必须以参加会议的各方就必须解决两个密切联系的关键问题达成的一致意见为基础，即，越南军队从柬埔寨撤走，这将在全面政治解决的背景下进行；同时向有关各方作出保证，绝不允许犯下滔天罪行的波尔布特红色高棉重新在柬埔寨掌权，绝不能向他们提供任何军事技术。

在这一方面，关于召开由直接有关各方、安全理事会的常任理事国、不结盟国家运动第六、第七和第八次会议的东道国、以及联合国秘书长参加的国际会议的建议是非常重要的。这一会议将解决关于实现政治解决后保证柬埔寨主权和独立以及不结盟国地位的问题。

该地区出现积极的事态发展主要是由于柬埔寨人民共和国政府积极推行了民族和解政策。三个印度支那国家的政府还发挥了加强东南亚和平与安全的重要作用。这一点可以再次从老挝人民民主共和国在雅加达会议上提出的倡议中看出。

柬埔寨人民共和国政府、老挝人民民主共和国政府和越南社会主义共和国政府为保证政治解决柬埔寨问题，把东南亚变成和平、稳定与合作区域作出了努力，蒙古人民共和国政府一贯支持他们的这种努力。

我们非常赞赏秘书长及其个人代表为协助寻求政治解决这一问题的途径和办法进行的斡旋，这一问题的解决必须符合《联合国宪章》的基本宗旨和原则，必须符合有关方面——主要是柬埔寨人民的合法利益。

我们还支持不结盟国家运动提出的促进政治解决这一问题进程的倡议。

我国代表团相信有必要利用一切能够促进迅速解决柬埔寨问题的渠道。我们正是在这一前提下看待中华人民共和国和苏维埃社会主义共和国关于这一问题的对话以及即将举行的洪森和诺罗敦·西哈努克之间的会谈。

国际社会支持已经开始的旨在实现政治解决柬埔寨问题的进程。9月初在尼科西亚举行的不结盟国家外交部长会议发表的公报非常清楚地表明了这一点。在这次会议上，外交部长们欢迎雅加达非正式会议，并表示支持这次会议采取的倡议。

秘书长关于柬埔寨局势的报告反映出这样一种希望，即只要有关各方表现出善意，并积极进行合作，就有可能在不长的时间里恢复柬埔寨的和平。大约三分之二的越南军队已经从柬埔寨撤走，这是柬埔寨人民共和国和越南社会主义共和国的善意的令人信服的证据。柬埔寨人民共和国部长理事会主席兼共和国外长洪森先

生在今年10月4日给联合国秘书长的信中提出了柬埔寨人民共和国要求迅速解决柬埔寨问题的愿望。这封信明确表示，柬埔寨人民共和国同意剩下的越南军队在可接受的政治解决的前提下于1989年下半年或1990年上半年开始撤走。

根据这些事态发展，世界舆论有理由期望联合国支持在雅加达开始的进程，期望大会本届会议采取措施，维护和发展这一向前的趋势。期望所有东南亚国家在联合国的活动受雅加达会议精神的指导，这也是非常自然的。

但是，提交大会的关于柬埔寨局势的决议草案完全辜负了这些期望。它没有考虑到该地区的实际情况，而且显然没有对那里的事态发展进行客观的评价。事实上，它再次企图为柬埔寨人民在联合国的非法代表辩护。因此，这一文件无助于大会按照《联合国宪章》的宗旨和原则采取措施，在实现政治解决东南亚这一复杂局势方面，努力取得初步进展。

此外，建议的决议草案是以老的立场为基础的，这一立场对得到柬埔寨人民的支持并对整个国家领土行使充分、有效控制的柬埔寨人民共和国主权政府的存在表示怀疑。因此，通过这样一份决议，可能正使某些势力得益，这些势力对为柬埔寨人民和该地区和平与安全的真正利益解决该问题不感兴趣。

因此，蒙古代表团不得不投票反对文件A/43/L.12中的决议草案。

汤普森先生（斐济）（以英语发言）：柬埔寨的近代史是一部自豪的人民在极其不利的情况下受苦受难，英勇斗争，不屈不挠的历史。柬埔寨人民拒不屈服一个入侵暴君的压迫和奴役，这体现了他们令人敬佩的精神和活力，也体现了宋双先生今天上午生动有力地阐述的柬埔寨人民渴望美好生活的不衰的希望。西哈努克亲王无畏的魄力，东南亚国家联盟成员国坚定不移的支持，以及他们的许多国际支持者的努力，使柬埔寨局势一直成为世界良知关心的突出问题。

连续十年来，大会现在再次辩论柬埔寨局势问题。这不仅是一种形式；大会正履行着它最神圣的职责之一，即根据基本原则，捍卫被压迫人民享有自决与自由等不可剥夺的权利。

自从越南1978年入侵柬埔寨以来，国际社会一再要求谈判解决。早在1981年7月召开的柬埔寨问题国际会议就已制定了这样解决的主要内容，包括越南部队全部撤走，柬埔寨人民有权决定自己的未来，恢复柬埔寨独立、主权、领土完整与不结盟地位。

东盟国家的坚持与国际社会拒绝使该问题束之高阁的努力，避免了柬埔寨的非法局势变成一个既成事实。这场冲突继续严重危害着东南亚的和平与稳定，在国际上，构成一个破坏稳定的严重威胁。在当今世界其他各个冲突局势走向和平的步伐扩大和加速的情况下，柬埔寨局势不能再继续下去了。

即使经过多年激烈的战役，越南相当强大的军事力量还是无法征服柬埔寨人民。柬埔寨抵抗力量继续巍然屹立，民主柬埔寨联合政府依然得到柬埔寨人的坚决支持，并得到国际社会的普遍承认。这场冲突不仅毁坏了柬埔寨，它也使越南陷入贫困。越南应该从本国最近的动荡历史中吸取教训，不要充当入侵者的角色，把本国人民曾经遭受的苦难强加在无辜的柬埔寨人民身上。

入侵在一个广大的地区造成了流离失所、动荡和苦难，25万以上的柬埔寨人已逃离本国。其中多数成为泰国的难民，给泰国和其他提供庇护场所的国家带来沉重的负担。

越南违反《联合国宪章》的明确规定，蓄意推行一项移民政策，改变柬埔寨某些地区的人口结构。这一行径遭到国际社会的坚决谴责。

民主柬埔寨联合政府1986年3月提出的八点方案得到广泛的赞成与支持。今年8月，该政府提出柬埔寨问题全面政治解决的建议，再一次肯定它真正愿意和决心寻求柬埔寨问题正义、持久地解决。

我们赞扬和支持东盟成员国寻求公正、持久解决的主动行动和不断努力。我们欢迎7月的雅加达非正式会议的结果，会议在以自决和民主和解为基础，争取建立一个独立、主权、和平、中立和不结盟的柬埔寨方面取得了进展。秘书长和他的特

别代表也积极寻求促进和平进程的途径。我们同其他国家一起，敦促继续和加强这些努力，希望尽快找到一个办法，结束柬埔寨人民的痛苦，在柬埔寨恢复合法政府。

国际社会绝大多数希望柬埔寨有一个公正、持久的解决。经过修改已反映目前现实状况的这份决议草案包括了这样一项解决所必须的一切内容。斐济高兴地成为提案国之一，我们敦促各国代表团支持这份良好的决议，并在此过程中朝着柬埔寨和平的方向再迈出一步。

扎波多斯基先生（捷克斯洛伐克）（以俄语发言）：近年来，恢复和平，消除许多紧张温床，包括东南亚的紧张温床的希望无疑大大增加了。捷克斯洛伐克高兴地看到解决柬埔寨冲突取得进展的希望。我们欢迎冲突正式各方的政治对话，以及柬埔寨人民共和国政府首脑洪森与诺罗敦·西哈努克亲王去年在法国举行的两轮会谈，我们也欢迎他们继续会谈的决定。

雅加达非正式会议是一个里程碑，柬埔寨所有四个政治方面以及印度支那其他国家和东南亚国家联盟成员国的代表都参加了会议，这确实是寻求柬埔寨局势解决过程中的一个突破。在十年对抗之后，现在可以开始一场真正的对话，讨论解决柬埔寨局势国内和国际各方面的问题。会议的成功是争取相互谅解，尊重与会各方的利益，首先是柬埔寨人民正当利益的力量的一次胜利。会上达成的协定强调，柬埔寨问题必须用政治手段解决，在越南自愿军撤走的同时，也必须作出保证，排除无人性的波尔布特政权重新返回柬埔寨政治生活的一切可能。

因此，我们认为，这为今后有关解决柬埔寨问题，在东南亚建立和平与安全公约提供了一个良好的基础。

倘若参与的有关各方没有良好的政治意愿的话，这一结果本来是不可能取得的。捷克斯洛伐克赞赏印度支那各国以负责和建设性的方式来解决柬埔寨问题并改善整个东南亚的局势。我们认为有关在今年年底将5万名越南志愿军撤走的决定是一个重要步骤，这一步骤向对方靠拢了一步。这也恰巧是自1982年以来的第七

次削减军队的做法。原先在柬埔寨的军队已有三分之二已经撤出。而且越南军队的所有高级军官都已返回越南社会主义民主共和国，尚留在柬埔寨的部队是由柬埔寨人民共和国所指挥的。柬埔寨人民共和国政府与越南社会主义共和国决定在1990年年底以前完全结束越南在柬埔寨的军事存在，这一决定现在仍然有效。柬埔寨问题得到政治解决必将加速越南的撤军。越南撤军的问题只是整个问题的一个部分，必须从全面解决柬埔寨局势这一总的范畴内对此问题加以考虑。国际社会不能支持波尔布特政权重新上台，该政权若上台的话只会使其在过去执政期间给柬埔寨带来的痛苦的悲剧重演。在越南撤军的同时也有必要结束外界对柬埔寨政治各方的支持。必须严格尊重柬埔寨人民的基本民族权利，特别是尊重柬埔寨的独立、主权、统一、领土完整和热爱和平、中立与不结盟的地位。若回避这些问题的话，实际上也就是要修正雅加达会议公报中所载的有关解决柬埔寨问题的业已商定的这项原则，这将给柬埔寨人民的未来造成无法预见的后果。

柬埔寨人民需要和平，一个持久和正义的和平。我们完全同意这样一个观点，即应该由柬埔寨人民自己在没有任何外来干涉的情况下，在国际监督之下通过自由和民主的选举，并根据他们自己的传统和愿望来决定他们政治、经济和社会制度的问题。所有国家都必须完全尊重这一进程。和平解决柬埔寨问题将有助于所有东南亚国家之间开始崭新的关系，有助于该地区成为和平、自由、中立、有益于合作的地区。

长期以来印度之那各国就一直努力在东南亚开创一个新的合作阶段，这一阶段将以平等与互利为基础，在经济、科技与文化等所有领域中产生作用。

雅加达会议上成立的工作小组最近召开了一次会议，在这次会议上柬埔寨人民共和国、越南社会主义共和国与老挝人民民主共和国的代表团提出了一个新的全面建议，以解决柬埔寨问题中涉及国际方面的各个问题。捷克斯洛伐克认为这个5点建议是十分重要的，并富有建设性。该建议不仅反映了柬埔寨局势的现实，而且也考虑到参与各方的利益。可以在这一良好的基础上讨论并寻求从政治上解决柬埔寨问题的公正办法。

“柬埔寨局势”这一项目已是第九次出现在大会议程上了。迄今为止所作出的决定并未能够促进解决这一冲突。相反，由于这些决定是单方面的，因而它们只是使东南亚各国与柬埔寨政治各方之间的对峙升级。我们认为目前局势的发展为寻找途径摆脱这一僵局创造了有利条件。柬埔寨冲突已僵持多年了。整个国际社会都必须全力以赴，不错过这一机会。政治现实感责任感促使我们要抓住这次机会，与此同时，我们也听到了许多对联合国在解决地区冲突中所发挥的作用的赞扬，联合国也必须充分把握目前的机会，进一步参与解决柬埔寨问题方面的工作。我认为，现在应该改变讨论柬埔寨问题中所使用的那一种老一套办法。我们需要一个新的现实基础，以进一步努力解决这一问题。然而，事实上文件A/43/L.12所载的决议草案并未满足我们的正当愿望，它是单方面的。基于这一情况，我们不能支持该决议草案。

贝拉斯科·圣·何塞先生（古巴）（以西班牙语发言）：去年我们这里开会时已了解到东南亚和柬埔寨都在发生某些事件，这些事件使我们有理由感到乐观，并使我们认为，当时业已采取了通过和平谈判来解决柬埔寨问题的正确方式。在过去几个月中通过谈判达成的解决方法带来了真正的机会，因而在经过许多年的紧张与冲突之后，该地区各国与柬埔寨各方之间已第一次开始了谈判。

因而，有理由认为，这一新的局势本来是应该在联合国中得到反应，这一辩论本来也应该是有助于各方之间的达成更多协定，有助于支持采取主动行动以促进对话和地区性合作，促进对柬埔寨人民合法利益的尊重。然而，事实并非如此。目前仍然有某些立场趋向于忽视最近发生的应该能够激起从政治上解决柬埔寨问题的希望的积极事件。也正是由这些立场的存在，目前提交大会审议的这份决议草案并未能够加强最近在雅加达非正式会议上所取得的协商一致，反而削弱了这一协商一致，因为该决议草案所含的某些因素助长对峙，而不是有利于缓和和合作。因而也就忽视或轻视了各方在雅加达所进行的谈判和对话进程。

大家都知道，雅加达非正式会议的结果，洪森主席和西哈努克亲王就在巴黎再次会晤以继续本着民族和解的精神讨论柬埔寨内部问题达成的协议，及不结盟运动主席提出的补充和加强雅加达非正式会议结果的倡议不仅打破了柬埔寨问题的僵局，而且还为早日解决这个问题创造了有利的气氛。关键的一点是该地区各国承认存在着两个相互联系的关键问题，即越南军队撤出柬埔寨和曾经推行过受到举世谴责的种族灭绝政策和做法的波尔布特政权不重新返回柬埔寨。

国际社会不应该对东南亚所发生的事情不闻不问，也不应该忽视柬埔寨人民共和国政府和越南共和国政府的政治意愿。它们的政治意愿反映在柬埔寨民族和解进程中，也反映在越南已经采取的撤军步骤中。越南决定在1990年前从柬埔寨撤出全部军队，特别是今年6月至12月间越南将撤出50,000部队。所有这些都是有助于增进该地区的谅解和信任和促进和平与稳定的活动。

在缓和与寻求和平解决冲突的气氛中，9月5日至9日在尼科西亚召开的不结盟运动会议上各国外交部长欢迎1988年6月25日至28日举行的雅加达非正式会议，并敦促有关各方加倍努力争取早日解决柬埔寨问题。他们认为不结盟运动主席的倡议十分重要，有助于探讨不结盟运动帮助和平解决柬埔寨问题的可能性和前景；他们同意这个倡议和雅加达非正式会议能起相辅相成的作用，不结盟运动将给予雅加达非正式会议所采取的区域行动以宝贵的支持。”

在区域一级，已经采取了缓和东南亚地区紧张局势的最初步骤，“对话”、“良好意愿”和“民族和解”的词语已经成形，并且终将取代直到今天还存在的战争词汇。现在，联合国应该为谈判和对话提供一个有利的框架，从而促进有关各方达成各方都能接受的、公正的协议，在该地区实现和平与稳定。这对于按照我们大家的希望建设一个和平、独立、民主、主权、中立和不结盟的柬埔寨是至关重要的。

泽波斯先生（希腊）（以英语发言）：我十分荣幸地代表欧洲共同体12个成员国发言。

柬埔寨问题摆在国际社会面前已经9年多了。东南亚地区恢复和平与稳定取决于这个问题的解决，这个问题是外国公然违反《联合国宪章》和国际法对柬埔寨实行军事干预和占领造成的。

国际社会绝大多数成员尽管政治意识不同，但对继续侵犯柬埔寨的独立、主权和领土完整的行为都反复表明了明确的立场。大会一直呼吁越南占领军撤出柬埔寨。去年，关于柬埔寨局势的决定得到117个国家的支持，其中包括欧洲共同体12个成员国。对该决议草案投赞成票的国家比以往任何时候都多，这应该能使越南懂得全世界反对它非法和压制政策的力量。

共同体12国一贯支持柬埔寨人民在没有外来干涉的情况下决定自己的命运的不可剥夺的权利。金边的现政权是在越南军队的扶植之下建立的，因此是非法的。柬埔寨人民必须有机会保存自己的文化和民族特性，加强多元的社会，促进对人权的尊重和促进社会正义。

受到全世界谴责的政策和行为不能再重演了。我愿在此强调，共同体12国丝毫无意帮助在柬埔寨恢复可怕的波尔布特政权。我们和国际社会一样，对于波尔布特政权对柬埔寨人民实行的恐怖统治感到极度愤怒。但是，这不能成为越南非法占领柬埔寨和扶植非法政权的理由。

自从大会上届会议以来，出现了许多建设性的外交活动。尤其是，有关各方和其他有关国家开始了对话，这使人们产生了希望，通过谈判解决问题的前景有了改观。在这一方面，今年7月27日至28日举行的雅加达非正式会议开始的进程是朝着政治解决冲突方向迈出的令人鼓舞的一步。我们重申，我们坚决支持东南亚国家联盟为使柬埔寨人民能够自由地决定自己的未来所作的建设性的努力。只有通过国际监督下的普遍和自由的选举，柬埔寨人民自决和独立的真正愿望才能实现。

我们也想强调我们全力支持诺罗敦西哈努克亲王在寻求通过谈判政治解决柬埔寨

寨问题的过程中所起的中心作用。显然，他在一个新的独立、民主、中立和不结盟的柬埔寨将能起关键的作用。

大会的目的必须是促进通过谈判解决问题的努力，而不是促进通过军事手段解决问题。解决柬埔寨问题的决定性步骤是所有外国占领军在有效国际监督和控制之下全部、无条件地撤出柬埔寨，同时必须保证越南军队撤出柬埔寨之后不再重新进入。我们注意到越南声明将在今年年底撤出5万部队，但是，我们认为部分撤军不符合大会历届会议通过的决议。共同体12国敦促越南遵守联合国有关决议，从柬埔寨撤出全部军队。我们呼吁有关各方继续努力争取根据上述决议和柬埔寨问题国际会议通过的原则，争取公正、全面地解决柬埔寨问题。

柬埔寨境内和泰国边界地区的局势实际上仍然没有改变。在柬埔寨境内，战争继续在夺取平民的生命。柬埔寨抵抗力量继续在同占领军进行斗争。人们关切的另外一个问题是，据报道占领军在柬埔寨强行改变人口的组成。持续的越南占领越来越具有殖民主义特色。

重要的是不要忽略这个问题的人道主义方面。在过去的十二个月里，由于持续的战斗和他们国家的不稳定更多的柬埔寨人不得不逃到泰柬边界。12国再次敦促越南停止跨越边界侵入泰国的行动并停止炮击。这种行径显然违反国际法，并且只能增加难民营里的那些人的痛苦。我们同秘书长一样对边界居民的安全和保护表示关切，并认为必须尊重他们的基本人权。正如秘书长报告中明确指出的那样，十分重要的是，应当提供机会以便定期和不受阻碍地进入所有疏散的地点。

有二十五万多的难民涌入泰国的难民营，这就给这个国家造成了沉重的负担。国际社会应当在人道主义方面作出一切努力来解救这些难民。12国希望再次赞扬泰国政府所作出的人道主义努力。12国重申欧洲共同体及其成员国的承诺，继续支持救济努力，包括联合国边界救济行动所协调的方案。在这样做的时候，我们不会忘记由欧洲共同体成员国的国民组成的自愿组织所发挥的出色的作用。然而，尽管国际社会作出了人道主义的努力，但是如果不能全面政治解决这场冲突，

就不可能结束柬埔寨人民的痛苦。毫无疑问，越南全部撤军和在柬埔寨重建真正的和平将为国际合作重建该区域铺平道路。

最后，12国希望再次重申全力支持秘书长、他的代表以及柬埔寨问题国际会议特设委员会旨在为公正和平解决柬埔寨的悲惨局势铺平道路所作出的努力。12国将象过去支持相似的决议草案一样，全力支持东盟国家提出的决议草案。

任何表示坚持《联合国宪章》宗旨和原则的国家也不能逃避这样做的义务。

斯特罗姆霍尔姆先生（瑞典）（以英语发言）：有关柬埔寨悲惨局势的议程项目再一次摆在大会面前。许多年来，柬埔寨人民遭受了巨大的痛苦。这个国家一直被剥夺自己的独立、主权和领土完整的权利。

历史的事实是众所周知的：把柬埔寨卷入战争的印度支那冲突；波尔布特政权有计划进行的灭绝种族的残暴行径；随后发生的外国武装力量的干预，带来了进一步的流血事件、痛苦和动荡的内部对抗——简而言之，一个国家遭受磨难处在动乱之中。

现在的确必须寻求和平解决冲突。必须恢复和维护柬埔寨的独立、主权和领土完整。必须让柬埔寨人民自由行使自己的自决权。在这方面，我们必须指出，瑞典的立场仍然是：在目前的情况下，任何政府都不能看作是柬埔寨人民的合法代表。

不用说，和平解决的根本条件是越南军队全部撤出柬埔寨领土。持续的越南军事存在公然违背了《联合国宪章》和国际法的基本原则。不管在什么情况下，都不能纵容这种行动。

我国外交部长刚刚结束对该区域的一次访问。经过许多会谈他有一个深刻的印象：有关各方都迫切希望看到尽快解决这个问题。越南坚持它的军队将在1990年底，或许在1989年撤出柬埔寨。当然还有其他许多有待解决的问题，因此，确定时间是重要的。

在过去的一年里，我们看到一种对话和走向和平解决冲突的鼓舞人心的趋势。我这里特别指的是今年7月雅加达非正式会议以及这次会议设立的工作组随后进行的讨论。这一进程使之有可能在该区域的有关各方之间进行必要的直接接触和交换意见。此外，西哈努克亲王和金边政府之间正在进行讨论。越南这一方面已经表示愿意从柬埔寨撤出全部军队。

我国政府欢迎这些事态发展。十分重要的是，现在有关各方应当本着诚意和坚定的精神继续努力，以便能够刻不容缓地实现全面的和平解决。瑞典政府支持秘书长努力寻求各种方式来促进这种解决办法。

在柬埔寨恢复和平和正常的情况之前，邻国，特别是泰国将继续承受沉重的负担。柬埔寨难民仍然需要国际援助。瑞典这一方面准备继续支持柬埔寨人道主义援助的方案。为了政治解决这场冲突，瑞典对要求援助联合国对所有受影响的柬埔寨人的一个联合方案的呼吁将给予有利的考虑。

秘书长在今年有关柬埔寨局势的报告中，对没有机会定期和不受阻碍地进入该地区的某些疏散地点的情况再次表示关切。实际上，在过去几个月里，局势似乎已经进一步恶化。这些事态发展是非常令人遗憾的，必须加以纠正。因此，有关各方必须采取所有必要的措施，使联合国能够完成自己的重要的人道主义任务，为平民提供食品、服务和保护。

提交给我们审议的决议草案包括了和平解决冲突的主要条件。今年加入了新的内容，以体现最近的事态发展。

还表示了这样信念：柬埔寨问题的任何公正和永久解决必须规定最近的过去那种遭到普遍谴责的政策和行径不卷土重来。和前几年一样，该决议明确规定了柬埔寨的独立、主权和领土完整权利。它还强调，柬埔寨人民享有在不受外来干涉的情况下进行自决的权利。它呼吁国际社会继续向那些依然需要帮助的柬埔寨人提供紧急援助，尤其是那些在泰柬边界和在泰国各个难民营内的人。瑞典今年是该决议的发起国，我们认为该决议是平衡的，反映了新的发展势态。

今年，我们还亲眼目睹了联合国如何帮助各方解决区域冲突。就瑞典而言，它一直密切注视着该区域的事态发展，时刻准备，并愿意以任何可能的方式协助取得和平解决。

古铁雷斯先生（哥斯达黎加）（以西班牙语发言）：大会本届会议是在一种非常乐观的气氛下召开的，因为在世界上一些最紧张的冲突问题上取得了巨大的进展；这些问题中大多数多年来一直出现在大会的议程上，我们没有能够朝解决取得任何进展。这些事件大大加强了联合国的国际声望，使得人们更加认识到秘书长和他一些最杰出的人员以及获得了1988年诺贝尔和平奖的联合国维持和平部队所发挥的出色作用。

随着大会的进行，头几天关于结束所谓区域冲突的也许是过分的乐观气氛稍微减少了，尽管我们依然还有希望，并继续继续努力。我们化可能性为现实的努力表现出了其复杂性。作为冲突中心的某些因素依然存在，我们看到基本的问题浮现出来，再次使得取得一项解决显得困难。

所有这些事实都是关于柬埔寨问题的。越南在5月份宣布，它打算在今年中撤军5万，并且一旦达成一项政治解决，它将减少留下的部队，于1990年全部撤出。7月份举行的第一次雅加达非正式会议表明了达成协定的可能性，因为人们普遍理解到迫切需要结束柬埔寨人民的苦难，并在柬埔寨人自决和民族和解的基础上致力于恢复一个独立、主权、和平、中立和不结盟的柬埔寨。不过，没有就如何做到这一点达成一致。这些重大的步骤对大会每年的努力产生了影响；大会每年都表示声援争取柬埔寨独立和撤出外国部队的事业。我们看到支持柬埔寨的运动中出现了一些不同的观点；这种运动以前曾经是一个牢固的集团。但尽管如此，当我们进行辩论的时候，有一个不容辩驳的事实应该指导大会的行动。目前的局势与1978年以来的局势一样。越南部队继续占领柬埔寨。该国尚未获得解放。鉴于这一事实，大会的立场不能改变。和过去十年中的每一届会议一样，大会在1988年面对着一项决议，要求撤出占领部队，重申我们支持柬埔寨人

民在不受外来干涉的情况下决定自己未来的权利。

我们认识到最近取得的进展，但这一点迫使我们处理一个新的课题：柬埔寨在越南部队撤出以后的未来。我国代表团认为，必须在这一问题上采取立场，这应该被看作是国际社会义务的一个关键部分。柬埔寨局势不是一种国内冲突。它起源于外国部队的入侵；这些外国部队建立了一个占领政权。大会十年来一直坚持认为，在越南部队撤出以后，应该有一个独立、主权、中立、和平和不结盟的柬埔寨。随着占领部队即将撤出，我们很自然地应该更详细地看待问题，即按照决议的要求，我们应该寻求建立一个临时管理当局，促进所有柬埔寨人的民族和解，使得最近的过去那种遭到普遍谴责的行径不东山再起。

近20年前，约翰·F·肯尼迪在就职演说中为这类局势规定了一条准则。他说，一种殖民控制形式的消失不能是为了让一个更惨忍的暴君来取代。对柬埔寨局势的国际关注不能随着越南撤出而结束。它必须有助于建立一个能使该解放的国家出现真正和平与和睦的政权。因此，正如我们在提出的决议草案中表现的那样，我们应该具体一点，这是很关键的。

在发言结束的时候，我要向东南亚国家联盟成员国和柬埔寨人的伟大领袖——诺罗敦·西哈努克亲王表示他们受之无愧的敬意。东盟国家在这一问题上树立了一个次区域合作的真正样板。它们对这一问题表示的关心和了解，它们在探索每一种可能性、以获得一项谈判解决方面表现出来的不懈的精神，它们在大会上进行的道义领导——所有这些因素都证明了中小国家的一种具有影响力的行动动力，这使得它们能够对解决全球问题产生更大的影响。

对于哥斯达黎加政府来说，遵行东盟集团的立场是合乎逻辑的，因为我们认为，直接牵涉到的国家和周围地区的国家对于那儿的局势具有最深刻的了解。因此，当它们根据国际社会的原则行动时，它们能够为国际社会其他成员指明方向。

西哈努克亲王在他的国家争取解放的斗争中发挥了中心和关键的作用。他超越了内部分裂，集中于民族责任。因此，如果没有他的领导，那么柬埔寨回到独立的进程是不可想象的。

哥斯达黎加代表团与其他国家一道提出决议草案 A/43/L.12, 继续支持我们曾给予支持的过去的决议草案。我们相信, 如果大会坚持坚定立场就将提高联合国的荣誉, 并将使柬埔寨获得真正的和有效的独立。

达萨先生(智利)(以西班牙语发言): 《联合国宪章》概括了人类社会的各种观点, 以基本准则的形式规定了指导我们寻求发展各国间关系的原则。

最清楚地揭示了人类的发展水平和合理思维能力的原则, 也许就是禁止在国家关系中使用或威胁使用武力的原则。

实际上, 确立和编纂这样一项普遍的法则——今天它已得到所有文明民族的承认和支持——是我们不得不走过的一条漫长和艰难的道路。人类要经受很多痛苦, 也许这一点正是他能够节制其行为, 并走向理解、在行动中避免或排除武力。人类的侵略性并非不受这种缓慢进程的影响, 尽管它仍然以不同的形式存在于其社会行为之中。

崇高的情感是人类历代智慧中升华出来的利他主义精神的产物, 它意味着理解最终战胜了暴力, 成为通过平衡的反映而解决争端的手段, 这种手段反对实行以强凌弱和统治被征服者的法则。

各国行为中以任何方式倒退到较为原始的共存水平的形为, 必须受到有组织的国际社会的关注和反对。

越南部队侵略柬埔寨是引起大会关注的一个悲剧性问题, 自从安理会意识到这一影响到该国的不幸局势到现在已过去几乎十年。越南军队在苏联的支持下越过柬埔寨边界, 采取野蛮主义的行动, 这种行动继续造成很多极为严重的后果。

联合国不断指出, 所有占领部队必须从这一被非法占领的领土上撤走。一旦这一最初目标获得实现, 就应当在联合国的监督下进行自由选举。我国赞成各国普遍持有的观点: 即西哈努克亲王在寻找解决柬埔寨问题持久办法方面发挥着根本的和中心的作用。事实上, 他是高棉人民无可争议的领导人, 这使他处于如此重

要的地位：即他必须是其国家的现在和将来的一个根本的组成部分。

我们再次认为，来到大会以谴责这种继续蹂躏柬埔寨民族的行为是我们的责任。我们作为爱好和平的人民多年来一直认为越南的行动绝不能继续下去。因为本组织需要明确表示坚定地支持结束柬埔寨的悲剧。秘书长在报告中指出，我们必须使冲突的主要方面聚集在一起，以实现公正和持久和平。

由于本组织的中心作用得到加强，国际社会正越来越乐观地看到在各种危机中取得的进展，但同时我们看到了柬埔寨人民的悲惨状况的对比，他们正受到蹂躏和践踏，并且由于侵略者的粗暴行为而每天都在经受各种痛苦。

由于这些原因，我国去年与其他国家一道提出了一项决议草案，对外国军队武装干涉和占领柬埔寨表示遗憾，这些军队仍未从该领土上撤走。今天，我们发现情况仍然如此。

佩尼亚洛萨（哥伦比亚）（以西班牙语发言）：哥伦比亚愿再次就柬埔寨局势阐明我们的立场，该局势从一开始就引起我们的关注，而我们在过去也极为清楚地表达了我们的看法。我国不带任何限制地遵守国际法的基本原则和《宪章》所载的准则，因此，我们一贯谴责对柬埔寨的侵略，我们将在任何同样的情况中这样做，因为我国非常重视各国人民的自由和自决。

只要世界上任何国家的领土受到侵略，哥伦比亚就将大声疾呼，反对和谴责这种无法令人接受的局势。

我们极为高兴地注意到旨在保证目前占领柬埔寨的军队撤出该国的调解谈判中取得的成功。我们殷切希望并实际上相信：已达成的协议将得到执行，侵略者将撤出该国，从而使柬埔寨人民能够自由地和独立地决定自己的命运。

在柬埔寨问题上，哥伦比亚认为需要听取本地区各国的建议。我们认为，在评价现有的选择方案和各种解决问题的可能性的方面，大家都处于平等的地位。因此，我们认为东南亚国家联盟成员国的努力尤其值得承认。

我们再次高度赞扬联合国为推动对话，寻求柬埔寨问题的适当解决办法所作出的贡献，与此同时，我们重申必须终止占领，以此作为以可以的政治方式全面解决这一问题的前题。

拉纳先生（尼泊尔）（以英语发言）：大会已经连续9年通过决议，寻求公正地解决柬埔寨问题。 这一问题关系到《联合国宪章》的各项基本原则。 它关系到不允许在国与国关系中使用武力或以武力相威胁的原则。 这一问题也关系到异国人民决定自己前途的不可剥夺的权利，关系到不干涉各国内政这一原则。 这些原则是《柬埔寨问题国际会议宣言》以及大会每年以压倒多数所通过的各项决议的基础。

重新肯定这些基本原则更加突出了柬埔寨局势的政治方面。 国际社会同时也痛苦地注意到这一问题中有关人的方面。 柬埔寨人民遭受了巨大的痛苦和灾难。 他们对外来统治英勇反抗，并在为恢复自由、主权、和平和尊严的持续斗争中表现出了坚韧不拔的精神，对此我们油然而敬。

在这方面，我们赞赏联合国机构、各国政府以及各非政府组织为满足高棉人民的需要而提供的宝贵的人道主义援助。 我们特别敬佩泰国政府，尽管财政负担沉重，而且还要冒政治风险，泰国政府仍然向成千上万的无家可归的柬埔寨人提供庇护和援助。

和在任何其他国家一样，在柬埔寨建立持久和平也需要这一个因素，但在这里无须提醒大家，大会之所以十分关注柬埔寨问题，并非由于柬埔寨所进行的内战，而是由于越南1978年12月对柬埔寨的侵略。 因此，使柬埔寨恢复正常的关键的第一步就是越南必须撤出其占领军。 外国军队继续停留在柬埔寨是对联合国理想的侮辱，也是对国际法的嘲弄。 这是9年前柬埔寨问题开始在大会进行讨论以来尼泊尔一贯保持的立场。 对外国内政不干预和不干涉，这是文明的国家间关系的基本准则。 这种干涉可能以直接使用暴力的形式出现，也可能采取狡猾的伎俩，蒙骗国际舆论。 在柬埔寨我们看到这两种伎俩同时并用，真是

举世无双。我们永远也不会支持所谓给人以教训的侵略。如果我们容忍以改善邻国政府的政绩为借口而使用武力，那么就会造成对公认的国际法准则难以挽回的侵蚀。这种逆流所造成的唯一结果只能是全球性的无政府主义，在这种状态下，弱小国家的安全就完全听任于强大的邻国了。

正是出于这些考虑，尼泊尔在过去几年中坚决支持并作为共同提案国参与提出了关于柬埔寨问题的种种决议。今年我们本来也想同样这样做。但是，这已不可能，因为草案文本中加入了一些新的内容。我国代表团感到——不过我希望我们的理解是错误，——这些内容可能会给人们带来这样的印象，即从柬埔寨撤出外国军队必须以内部解决为先决条件。我们希望文本中的变动不会被当作外国干涉的理由，不会被当作继续占领柬埔寨的借口。如果真是这样，那么多年来国际社会所作的种种努力，柬埔寨人民所作出的种种牺牲，都会付诸东流。

除此保留之外，我国代表团同意目前正在审议的决议草案第 A / 4 3 / L . 1 2 的各项规定，并将对此投赞成票。我们之所以这样做，是因为我们真正关心在柬埔寨实现和平，实现和解，同时也是因为最近在柬埔寨问题上出现了一些积极的倾向，使我们深受鼓舞。

在这种情况下，我国代表团愿意对秘书长正式表示赞赏，他坚定不移地推动了柬埔寨问题的全面政治解决。我们注意到秘书长的特别代表拉费丁·阿迈先生不断作出的种种努力，注意到柬埔寨问题国际会议特设委员会为寻求和平解决而作出的宝贵工作，对此我们表示赞赏。

最近出现了一些有趣的给人带来希望的事态发展。东南亚国家联盟再次采取主动行动，导致召开雅加达非正式会议，这具有特别重要的意义。尼泊尔欢迎中国和苏联就柬埔寨局势举行高级会谈，我们也支持不结盟国家所采取的主动行动。

世界上现在有许多动乱地区，而柬埔寨问题现有较大的希望获得解决。我诚挚地希望所有外国军队无条件地撤出将会导致实现在诺罗敦·西哈努克亲王领导下的民族和解，建立一个独立、主权和不结盟的柬埔寨，使柬埔寨问题的解决能够推动整个东南亚以及亚太地区的和平与稳定。

诺沃雷塔先生(波兰)：过去一年来我们看到了柬埔寨国内和周围一些令人振奋的事态发展，这些事态发展改善了政治解决柬埔寨问题，实现东南亚和平与稳定的前景。我特别注意到在柬埔寨各方和其他有关国家之间进行对话的倡议，这将有可能结束柬埔寨人民长期以来的灾难，恢复柬埔寨和东南亚的和平。

好消息首先来自法国费尔恩塔德诺瓦，在那里，柬埔寨人民共和国部长会议主席洪森和西哈努克亲王于1987年12月2日至4日举行了会谈，并发表了一项联合公报，其中申明，

“柬埔寨问题应当由柬埔寨人民自己在民族和解和建立和平、独立、民主、中立和不结盟柬埔寨的基础上求得政治解决。”

随后在1988年7月25日至28日召开了雅加达非正式会议，柬埔寨四派和东南亚国家参加了会议。印度尼西亚外交部长阿里·阿拉塔斯先生作为雅加达非正式会议主席总结会议的讨论情况如下，

“全体与会者都同意，必须通过政治手段解决柬埔寨问题，从而推动建立东南亚的和平与稳定”。(A/43/493，第四段)

雅加达非正式会议的意义包括确认了柬埔寨问题两个互相关联的因素，即越南在全面政治解决和防止红色高棉政策和作法重新出现的基础上撤军，与此同时，确保停止所有外来干涉和外国向柬埔寨反抗力量供应武器。因此，雅加达非正式会议为政治解决柬埔寨问题奠定了基础，推动了柬埔寨各派之间和该地区各国之间的谈判。应当指出，雅加达非正式会议是按照《胡志明市谅解》所载安排和方针而组织和进行的，即柬埔寨问题的国内方面应由柬埔寨各派自行解决，而柬埔寨问题的国际方面则应由该地区各国和柬埔寨各派解决。

我们高度赞赏雅加达谅解，我们认为这是按照关于“区域办法或区域机关，用以应付关于维持国际和平与安全而宜于区域行动之事件者”的《联合国宪章》第52条而采取的一次重要的区域行动。

我们还注意到不结盟国家对雅加达非正式会议展开的谈判进程的支持，这体现

在1988年9月5日至9日在尼科西亚召开的不结盟国家外交部长会议最后文件的第114至116段中。

作为雅加达非正式会议的后续行动，与会者的高层官员的一个工作组于1988年10月17日至20日在雅加达举行会议。会上讨论了柬埔寨问题国际方面的具体问题，据1988年10月22日在雅加达发表的一份新闻稿所称，会议还决定在下一次会议上继续其工作，“审查政治解决柬埔寨问题的要点”。同时，在11月份，洪森主席和西哈努克亲王将在巴黎继续举行会谈。这些会议将促进协调分歧意见，推动达成有益于柬埔寨人民的和平协定。

联合国应促进和鼓舞柬埔寨各方之间和东南亚各国之间正在进行的对话，从而协助东南亚各国本着对话和合作的精神解决悬而未决的问题。遗憾的是，文件A/43/L.12中所载决议草案没有反映已经取得的进展，也不适应国际社会对东南亚各国和柬埔寨各派为和平解决柬埔寨问题所作努力的期望。

就波兰而言，它支持为在民族和解基础上政治解决柬埔寨问题而作出的一切努力。尤其是，它满意地注意到柬埔寨人民共和国1987年8月27日的重要宣言，以及1988年7月25日它关于政治解决柬埔寨问题的7点立场。

我们认为，通过当事各方之间的政治对话，有可能以和平手段解决全部争端，同时应考虑到可为这一解决作出贡献的该地区各国的合理权利。波兰将在联合国内作出努力，推动东南亚现存问题、包括柬埔寨问题的政治解决，这将满足全世界人民对持久和平与安全的渴望。

下午8点散会。