



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Девятнадцатая сессия

Милан, 1-9 декабря 2003 года

Пункт 7 а) предварительной повестки дня

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПУНКТОВ 8 И 9 СТАТЬИ 4 КОНВЕНЦИИ

ПРОГРЕСС В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПУНКТА 8 СТАТЬИ 4

Доклад рабочих совещаний РКИКООН по вопросам страхования

Записка Председателя Вспомогательного органа по осуществлению

Резюме

В мае 2003 года в Бонне, Германия, состоялись два рабочих совещания: первое было посвящено страхованию и оценке рисков в контексте изменения климата и экстремальных погодных условий, а второе - связанным со страхованием мерам в целях рассмотрения особых потребностей и озабоченностей Сторон, являющихся развивающимися странами, в связи с неблагоприятными последствиями изменения климата и воздействием осуществления мер реагирования.

В ходе дискуссий были рассмотрены вопросы общего характера, касающиеся роли частных страховщиков в управлении рисками, связанными со стихийными бедствиями и изменением климата, и национальных и международных усилий по управлению такими рисками и страхованию от них, а также конкретные вопросы, касающиеся существующих систем управления рисками, методологий и факторов неопределенности, связанных с рисками, а также инструментов передачи рисков в контексте неблагоприятных последствий изменения климата и воздействия осуществления мер реагирования. Участники также определили возможные области для дальнейшего рассмотрения.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. МАНДАТ	1 - 2	3
II. РЕЗЮМЕ ХОДА РАБОТЫ	3 - 7	3
A. Рабочее совещание по страхованию и оценке рисков в контексте изменения климата и экстремальных погодных условий.....	3 - 4	3
B. Рабочее совещание по связанным со страхованием мерам в целях рассмотрения особых потребностей и озабоченностей Сторон, являющихся развивающимися странами, в связи с неблагоприятными последствиями изменения климата и воздействием осуществления мер реагирования	5 - 7	4
III. РЕЗЮМЕ ДИСКУССИЙ.....	8 - 49	5
A. Страхование и оценка рисков в контексте изменения климата и экстремальных погодных условий.....	8 - 31	5
B. Связанные со страхованием меры в целях рассмотрения особых потребностей и озабоченностей Сторон, являющихся развивающимися странами, в результате неблагоприятных последствий изменения климата и воздействия осуществления мер реагирования.....	32 - 49	11
IV. ВОПРОСЫ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАССМОТРЕНИЯ ПО ИТОГАМ ОБОИХ РАБОЧИХ СОВЕЩАНИЙ.....	50 - 57	16

I. МАНДАТ

1. Конференция Сторон (КС) в своем решении 5/СР.7 просила секретариат организовать два рабочих совещания: по вопросам страхования и оценки рисков в контексте изменения климата и экстремальных погодных условий и по мерам, связанным со страхованием, в целях рассмотрения особых потребностей и озабоченностей Сторон, являющихся развивающимися странами, в связи с неблагоприятными последствиями изменения климата и воздействием осуществления мер реагирования (FCCC/СР/2001/13/Add.1).

2. Эти два рабочих совещания состоялись в Бонне, Германия, 12-15 мая 2003 года. Рабочее совещание по страхованию и оценке рисков в контексте изменения климата и экстремальных погодных условий было проведено 12 и 13 мая 2003 года под председательством г-жи Даниэлы Стойчевой, Председателя Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО). Второе рабочее совещание, посвященное связанным со страхованием мерам в целях рассмотрения особых потребностей и озабоченностей Сторон, являющихся развивающимися странами, в связи с неблагоприятными последствиями изменения климата и воздействием осуществления мер реагирования, состоялось 14-15 мая 2003 года под совместным председательством г-жи Стойчевой и г-на Хальдора Торгейрссона, Председателя Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА).

II. РЕЗЮМЕ ХОДА РАБОТЫ

A. Рабочее совещание по страхованию и оценке рисков в контексте изменения климата и экстремальных погодных условий

3. В рабочем совещании приняли участие 41 эксперт в областях страхования, оценки рисков и изменения климата, которые представляли Стороны, международные организации, исследовательские институты и частные страховые компании. Основное внимание было уделено следующим главным вопросам:

- a) общий обзор страхования и оценки рисков в контексте изменения климата и экстремальных погодных условий;
- b) перспективы разработки методологий оценки рисков, которые были представлены в третьем докладе по оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК);
- c) перспективы отрасли страхования;

- d) национальные и международные подходы к управлению рисками стихийных бедствий и страхованию от них;
- e) партнерство между государственным и частным секторами;
- f) страхование и адаптация/неправильная адаптация к изменению климата.

4. В ходе дискуссий и обмена информацией были охвачены следующие дополнительные области: подходы к страхованию от стихийных бедствий и связанные с этим проблемы; прогнозы МГЭИК в области изменения климата и их последствия для будущих связанных с климатом рисков в развивающихся странах; возможные направления развития частного страхования в области управления рисками, связанными со стихийными бедствиями и изменением климата, и некоторые возможные препятствия в этой области; партнерство между государственным и частным секторами в области страхования и в рамках других систем управления рисками; микрострахование; риск "недобросовестного поведения"; а также интеграция соображений, связанных с изменением климата и снижением опасности стихийных бедствий, в стратегии планирования развития.

В. Рабочее совещание по связанным со страхованием мерам в целях рассмотрения особых потребностей и озабоченностей Сторон, являющихся развивающимися странами, в связи с неблагоприятными последствиями изменения климата и воздействием осуществления мер реагирования

5. Большинство участников присутствовали на обоих рабочих совещаниях, и в их число входили эксперты от стран и учреждений, которые осуществляют деятельность, связанную со стихийными бедствиями в результате изменения климата и воздействия осуществления мер реагирования.

6. Основное внимание в ходе рабочего совещания было уделено следующим главным вопросам:

- a) проблемы в области управления риском, возникающие в связи с неблагоприятными последствиями изменения климата и воздействием осуществления мер реагирования;
- b) подходы к управлению рисками в связи с неблагоприятными последствиями изменения климата и воздействием осуществления мер реагирования;
- c) ограничения и проблемы, связанные с существующими данными;

d) национальные и международные инициативы как возможные механизмы хеджирования от потенциальных экономических потерь.

7. В ходе обсуждений и обмена информацией большое внимание было уделено следующим дополнительным областям: проблемы, связанные с учетом соображений изменения климата при оценке и моделировании рисков; стандартизация сбора данных и методологий представления информации о стихийных бедствиях, являющихся результатом изменения климата; роль просвещения, информирования общественности и укрепления потенциала; существующие механизмы хеджирования от возможных экономических потерь; и страхование как один из элементов более обширных адаптационных стратегий для стран.

III. РЕЗЮМЕ ДИСКУССИЙ

A. Страхование и оценка рисков в контексте изменения климата и экстремальных погодных условий

8. В ходе обзорного заявления было приведено описание различных связанных со страхованием режимов, которые были созданы для управления рисками, являющимися результатом стихийных бедствий, и экологическими рисками, включая страхование от катастроф, и другие инструменты хеджирования рисков, а также налаживание партнерств между государственным и частным секторами в целях облегчения передачи рисков, связанных со стихийными бедствиями.

9. Участники напомнили, что концепция страхования впервые была упомянута в ходе переговоров по вопросам изменения климата Альянсом малых островных государств (АОСИС) на третьей сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров по РКИК (МКПЗ)¹, когда АОСИС предложил учредить фонд для "выплаты компенсации развивающимся странам i) в ситуациях, когда выбор варианта развития, связанного с наименьшими последствиями для изменения климата, требует дополнительных расходов, и ii) когда не имеется страхования от ущерба в результате изменения климата".

10. В последние десятилетия страховые потери и общие экономические потери в результате стихийных бедствий резко возросли. Эти потери усиливаются в результате таких социально-экономических факторов, как растущая концентрация общин и экономических активов в районах повышенного риска. В 90-годах размер потерь в результате стихийных бедствий составил во всем мире по меньшей мере 600 млрд. долл. США, при этом две трети таких потерь являются результатом экстремальных погодных явлений, а остальные - следствием сейсмических явлений.

¹ (A/AC.237/Misc.1/Add.3). АОСИС также представил в декабре 1991 года на МКП4 предложение о создании "Международного общего фонда страхования" (A/AC.237/15).

11. Увеличение потерь главным образом обусловлено изменениями в моделях землепользования, демографическими тенденциями и ростом численности населения. Хотя в большинстве своем страховые потери имели место в промышленно развитых странах, развивающиеся страны понесли непропорционально крупные экономические расходы в результате экстремальных погодных явлений, однако они в намного меньшей степени застрахованы от стихийных бедствий, чем развитые страны: расходы на душу населения по отношению к ВВП в развивающихся странах по меньшей мере в 20 раз превышают аналогичные расходы в развитых странах. Следует особо отметить смертность вследствие стихийных бедствий: 95% смертей в результате стихийных бедствий имели место в развивающихся странах.

12. Для различных видов стихийных бедствий, включая наводнения, ураганы, землетрясения, засухи и дикие пожары, существуют правительственные программы страхования. Однако вследствие бюджетных ограничений правительства сталкиваются со все большими трудностями при покрытии этих расходов, и они стремятся переложить все большую часть расходов на рынок частного страхования. Несмотря на разработку более совершенных методологий для оценки риска экстремальных погодных явлений, сохраняющиеся значительные факторы неопределенности способствуют сохранению высокого уровня страховых премий для частного страхования от катастроф. Это еще более обостряет основополагающую проблему, которая заключается в том, что граждане бедных и наиболее подверженных катастрофам стран не способны выплачивать членам пулов страхования от рисков или пулов солидарной ответственности премии по страхованию от потерь, обусловленных экстремальными погодными явлениями.

13. Представители страховых компаний отметили, что лишь небольшая часть населения мира пользуется системами страхования и что процесс создания новых рынков происходит очень медленными темпами. Компании перестрахования оплачивают более 50% потерь, являющихся результатом стихийных бедствий, а в некоторых случаях - вплоть до 99%.

14. Частные страховщики также сталкиваются с серьезными трудностями в области расширения охвата рисков стихийных бедствий, связанных с изменением климата. Эти трудности еще более обострились после 2001 года, в ходе которого был совершен террористический акт в Соединенных Штатах, имел место целый ряд серьезных стихийных бедствий и произошел спад на фондовом рынке, серьезно сказавшийся на активах страховых компаний. Представители страховых компаний отметили, что в целом эта отрасль по-прежнему является весьма уязвимой с финансовой точки зрения и не желает осваивать новые области и вкладывать средства в новые виды деятельности.

15. Большинство представителей страховых компаний и некоторые участники отметили, что частное страхование в одиночку, возможно, не способно решить вопросы, связанные с ростом потерь в результате стихийных бедствий. Даже в отношении обусловленного другими факторами (или ковариантного) характера некоторых видов рисков страховщики указывают на то, что они на протяжении длительного времени тщательно старались обеспечить широкое распределение своих рисков в связи с катастрофами путем диверсификации и перестрахования.

16. Еще одной проблемой, вызывающей проблемы у страховщиков, является неопределенность. Неопределенность является неотъемлемой и важной чертой любого страхового контракта, однако необходимо проводить различие между двумя видами неопределенности. Первый вид касается временных и пространственных аспектов: когда и где произойдет то или иное явление? Второй вид связан с уровнем уверенности в расчетной оценке риска, т.е. с надежностью оценок потенциальных будущих потерь. Высокая степень неопределенности, связанная с оценкой риска воздействия изменения климата, имеет серьезные последствия для создания эффективного режима страхования от последствий изменения климата и для разработки рамок ведения страховой деятельности в странах с высоким риском стихийных бедствий.

17. При рассмотрении вопроса о том, каким образом пулы страхования могут быть доступны для уязвимых бедных общин и стран и будут ли частные страховщики заинтересованы в покрытии потерь в результате стихийных бедствий на микроуровнях, в качестве одного из реальных вариантов упоминалось микрострахование с возможностью принятия соответствующих мер на национальном и международном уровнях.

18. В этом контексте было отмечено, что существующие в настоящее время механизмы возмещения *ex post* не предусматривают компенсационного элемента в качестве гарантии от внезапных потерь, а скорее служат в качестве паллиативов, при этом неимущие слои вынуждены сами начинать жизнь с нуля. В этих условиях чрезвычайно ограниченное микрострахование, начатое некоторыми неправительственными организациями (НПО) в таких странах, как Бангладеш, уделяет основное внимание страхованию жизни и кредитов, включая ограниченный объем страхования здоровья; однако в области страхования активов и базы для получения доходов существуют серьезные пробелы. Неимущие слои вынуждены отстраиваться либо за счет своих собственных сбережений, либо за счет микрокредитов.

19. Спрос на микрострахование в настоящее время не удовлетворяется, поскольку неимущие слои населения не способны платить страховые премии. То же самое можно сказать в отношении правительств многих развивающихся стран, которые также страдают от бюджетных ограничений, в том числе в результате неоднократного выделения средств для оказания помощи после стихийных бедствий.

20. Что касается вопроса о расширении практики создания рискованных пулов в общенациональном масштабе, то были отмечены следующие важные элементы: мобилизация ресурсов правительствами; предоставление взаимного страхования между НПО вместо существующей модели самострахования; налаживание партнерских отношений между частными страховщиками и НПО, в рамках которых страховщики будут нести риск, а НПО будут заниматься маркетингом и размещением контрактов; перекрестное субсидирование на добровольной основе, в рамках которого более зажиточные сельские хозяйства будут вносить свой вклад в общинные фонды страхования на доверительной основе, не получая никакой компенсации; а также перекрестное субсидирование на политической основе, которое может предусматривать различные стимулы для участия в правительственных облигационных займах на случай катастроф.

21. Было неоднократно отмечено, что никакие программы страхования, направленные на покрытие потерь, понесенных неимущими слоями населения в результате климатических опасностей, не будут жизнеспособными без правительственных субсидий, в особенности в наименее развитых странах (НРС), в которых следует делать упор на совместное несение бремени расходов и на передачу риска в международных масштабах путем создания международного общего фонда страхования, как это изначально предлагал АОСИС.

22. В ходе рабочего семинара были представлены и кратко обсуждены многочисленные другие виды связанных со страхованием инструментов и систем. Альтернативные инструменты передачи риска включали облигации на случай катастроф, хеджирование от последствий погодных условий и заблаговременное создание фондов на случай стихийных бедствий. Примеры таких различных систем, которые были созданы для совместного несения риска на случай стихийных бедствий и экологических катастроф, включают планы страхования на случай наводнений (например, в Соединенных Штатах), Национальную систему страхования во Франции, Общий фонд страхования на случай катастроф в Турции, страхование от ураганов и другие правительственные меры, направленные на предоставление компенсации жертвам.

23. Многие из этих систем включают в себя партнерские отношения между государственным и частным секторами. Такие усилия в области стихийных бедствий, как правило, включают широкий круг субъектов: НПО, правительства и частный сектор. В частности, партнерство между частными страховщиками и правительствами особенно полезно с точки зрения использования факторов повышения эффективности, применяемых частными страховщиками, в рамках правительственных страховых систем.

24. В качестве одного из примеров общенационального партнерства между государственным и частным секторами, которое задействует международную поддержку, был упомянут Турецкий общий фонд страхования на случай катастроф (ТКИП), который

является первым такого рода фондом страхования на случай катастроф, созданным в развивающихся странах. Турция очень уязвима к сейсмической деятельности, однако большинство ее граждан не имеют финансовых возможностей для страхования от таких рисков. ТКИП, финансируемый за счет обязательных сборов с владельцев собственности, использует поддержку со стороны Всемирного банка в качестве перестрахования на тот случай, если расходы в результате стихийного бедствия превысят размеры собственных средств фонда или заранее согласованный верхний предел использования средств фонда. Значительная часть дополнительных рисков переносится на глобальный рынок перестрахования, при этом Всемирный банк оказывает дополнительную поддержку. Общий объем рисков Всемирного банка составляет менее 100 млн. долл. США, тогда как общий объем риска частного сектора равен примерно 1 млрд. долл. США. В отличие от фондов на случай катастроф, существующих в других странах, например в Мексике, ТКИП не финансируется за счет налогоплательщиков: его поступления формируются исключительно за счет сборов с владельцев собственности. Кроме того, сумма, взимаемая с каждого владельца собственности, зависит от принятых мер по снижению риска и от зоны риска, что создает стимулы для предупреждения стихийных бедствий.

25. В рамках некоторых систем страхования возникает проблема "недобросовестного поведения". Она подразумевает непреднамеренные последствия, возникающие в случаях, когда наличие страхования может поощрять неправильную адаптацию к рискам стихийных бедствий, например к постройке жилья в равнинных районах, где существует высокий риск наводнений. Участники отметили, что чрезвычайно важно свести к минимуму недобросовестное поведение в рамках систем страхования, с тем чтобы сократить объем будущих экономических потерь в результате стихийных бедствий. Как правило, в прошлом правительственные программы страхования были менее эффективными, чем программы частных страховщиков в деле сведения к минимуму недобросовестного поведения, ввиду нежелания политиков навлечь на себя гнев пострадавшего населения.

26. Важные результаты были получены в ходе работы, проводимой в настоящее время отдельными многосторонними организациями и финансовыми институтами, такими, как Финансовая инициатива Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Международная стратегия уменьшения опасности стихийных бедствий (МСУОСБ) и Всемирный банк. Все они предпринимают усилия в целях включения финансирования рисков в свои программы развития, и эта мера в целом поощряется как важный шаг в деле управления рисками стихийных бедствий.

27. Участники рабочего совещания признали, что страхование является одним из многих подходов к управлению рисками стихийных бедствий, и отметили, что управление рисками стихийных бедствий должно являться неотъемлемой частью планирования развития как на уровне национальных правительств, так и на уровне многосторонних доноров. Было указано, что выделение средств на снижение риска стихийных бедствий в целом является более затратоэффективным средством, чем устранение последствий уже произошедших катастроф, и что по этой причине управление рисками катастроф должно являться одним из элементов планирования развития.

28. В этой связи МГЭИК сделала вывод о том, что, несмотря на наличие факторов неопределенности, некоторые экстремальные погодные явления, такие, как засухи, наводнения, тепловые волны, лавины и бури, согласно прогнозам, будут происходить чаще и/или приводить к более серьезным последствиям вследствие изменений средней температуры и/или ее колебаний. В настоящее время трудно сказать, что подобный прогноз означает применительно к связанным с погодой стихийным бедствиям, которые происходят в настоящее время или произойдут в ближайшем будущем, и дискуссия по вопросу об учете последствий изменения климата в моделях оценки рисков находится лишь на самых начальных этапах.

29. Нет пока ответа и на вопрос о том, в какой степени потери, обусловленные в последнее время погодными условиями, можно отнести на счет изменения климата, если это вообще возможно. В целом существует мнение о том, что существующие данные о стихийных бедствиях характеризуются определенными недостатками и проблемами, обусловленными предоставлением несогласованных, а зачастую и неточных данных как на уровне стран, так и в рамках страховых компаний. В этой связи некоторых участники настоятельно призвали уделять больше внимания совершенствованию и стандартизации сбора данных и методологий, в особенности в развивающихся странах, хотя и не только в них.

30. Было также отмечено, что оптимальные решения в области управления рисками могут также отличаться в зависимости от культурных и региональных условий. В регионах, в которых стихийные бедствия происходят очень часто, например, где регулярно наблюдаются засухи, страхование не является реальным вариантом управления рисками, поскольку отсутствует фактор неопределенности, являющийся важнейшим элементом страхования. По этой причине необходимо провести дальнейшие исследования по вопросу о том, какие инструменты или системы являются наиболее оптимальными для удовлетворения потребностей в области покрытия ущерба или потерь в результате изменения климата.

31. Было отмечено, что в качестве первого шага следует оказать поддержку развивающимся странам и, в частности, НРС в укреплении потенциала в областях проведения количественной и экономической оценки рисков, развития навыков и информирования общественности в области использования страхования и микрострахования в связи с неблагоприятными последствиями изменения климата. Рассмотрение этого вопроса можно было бы получить группе экспертов по НРС. В качестве совершенно новой меры можно было бы провести глобальное исследование по этой проблеме в целях создания эффективных механизмов и разработки соответствующих инновационных продуктов.

В. Связанные со страхованием меры по рассмотрению особых потребностей и озабоченностей Сторон, являющихся развивающимися странами, в связи с неблагоприятными последствиями изменения климата и воздействием осуществления мер реагирования

32. В ходе первой части рабочего совещания основное внимание было уделено потенциально опустошительным последствиям экстремальных погодных явлений для уязвимых малых островных государств, а также особым проблемам, связанным с управлением рисками стихийных бедствий и мерами реагирования в этих странах, в частности, в том что касается изменения климата. Учет соображений изменения климата при оценке и моделировании рисков сопряжен со значительными проблемами. В частности, речь идет о проблеме проведения различия между изменением климата и климатическими колебаниями, которая приобретает особенно серьезный характер при создании основанной на ответственности системы страхования от связанных с погодой явлений.

33. Согласно третьему докладу МГЭИК об оценке, последствия изменения климата уже проявляются, и прогнозы МГЭИК в отношении изменения климата в будущем указывают на то, что риски стихийных бедствий и размер сопряженных с ними социально-экономических потерь будут и далее увеличиваться.

34. Прогнозируемые неблагоприятные последствия изменения климата, по всей видимости, будут оказывать непропорционально большое воздействие на многие развивающиеся страны. В особо уязвимом положении находятся низко расположенные малые островные государства и страны тропической зоны. Значительная зависимость от сельского хозяйства и относительно недостаточная диверсификация во многих развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах, приводят к повышению уязвимости этих стран к изменению климата и экстремальным погодным условиям. Это

еще более обостряет основополагающую проблему, которая заключается в том, что граждане развивающихся стран не имеют достаточных финансовых средств для приобретения частного страхового покрытия от таких растущих рисков.

35. Было отмечено, что финансовый сектор и сектор страхования по-прежнему недостаточно осознают угрозу изменения климата и его потенциальные последствия для их деловой активности. Поэтому было предложено активизировать усилия в целях осуществления статьи 6 РКИКООН, касающейся просвещения и информирования общественности по проблемам изменения климата. В то же время некоторые участники поставили следующий вопрос: возможно, такое отсутствие интереса к изменению климата является обоснованной, рациональной позицией, а не отражением отсутствия достаточной информации у общественности.

36. Одна из проблем, связанных с учетом соображений климата в системах страхования, заключается в асимметрии между короткой продолжительностью страховых контрактов (как правило, один год) и продолжительностью планирования в области предупреждения и ликвидации последствий стихийных бедствий и адаптации к изменению климата, которая может охватывать десятилетия или даже продолжительность жизни нескольких поколений.

37. Существуют различия между внезапными экстремальными погодными условиями, которые лучше поддаются страхованию, и явлениями, которые проходят медленными темпами, например повышением уровня моря. Накопленный до сих пор опыт и потенциальные возможности страхования и альтернативных инструментов передачи рисков в целях распределения рисков и потерь в результате внезапных, связанных с погодными условиями катастроф, могут послужить полезным исходным пунктом для определения того, каким образом международное сообщество может способствовать передаче рисков и совместному покрытию потерь на местном, национальном и глобальном уровнях. Страхование и другие виды инструментов заблаговременной передачи рисков до стихийных бедствий открывают определенные потенциальные возможности для оказания помощи странам в деле адаптации к катастрофам, связанным с погодными условиями, и для поощрения инициатив, направленных на сокращение потерь. В то же время было отмечено, что расходы на функционирование таких инструментов могут значительно превышать размер расходов, связанных с традиционными, получающими поддержку государства механизмами совместного покрытия потерь. Однако наиболее бедные страны, страдающие от серьезных катастроф, иногда не могут пользоваться даже и этими традиционными механизмами, и в таком случае инструменты передачи рисков, которые были введены в действие до катастрофы, могут послужить важным, хотя и дорогостоящим дополнением портфеля мер, имеющихся в распоряжении национальных и местных органов власти.

38. К числу наиболее многообещающих вариантов можно отнести поощрение передачи риска государственному сектору в наиболее подверженных стихийным бедствиям и уязвимых странах, содействие налаживанию партнерств между государственным и частным секторами в качестве одного из средств предоставления страхования домашним хозяйствам и предприятиям, а также возможности оказания поддержки таким партнерствам со стороны международного сообщества. Было отмечено, что, хотя накопленные до настоящего времени результаты в области микрострахования являются неоднозначными, они, тем не менее, могут способствовать нахождению оптимального решения.

39. Было подчеркнуто, что активное участие правительства имеет решающее значение для оказания консультативных услуг плановым органам местного уровня по таким вопросам, как наводнения в целях ужесточения требований строительных кодексов и в целях изменения нормативной базы строительных кодексов в направлении удовлетворения изменяющихся потребностей в районах, подверженных стихийным бедствиям. Правительства могут также оказывать содействие научным исследованиям, проводимым в различных университетах и институтах в целях поиска практических решений по соответствующим вопросам, а также могут принимать необходимые меры в целях повышения эффективности планирования землепользования и одновременно отказа от неверных методов адаптации.

40. Система Организации Объединенных Наций является важным источником для оказания различных видов помощи в случае возникновения чрезвычайных ситуаций через свои многочисленные учреждения, специализирующиеся в различных областях. В то же время было отмечено, что объем ресурсов, имеющихся для восстановления и реконструкции после стихийных бедствий, является ограниченным.

41. В качестве одной из важных инициатив Организации Объединенных Наций был упомянут процесс объединенного призыва (КАП). Начиная с 1992 года Организация Объединенных Наций мобилизовала 904 млн. долл. США в виде взносов наличными и натурой и направила 37 млн. долл. США непосредственно через КАП на цели стихийных бедствий. Она также предоставила развивающимся странам через свой Центральный чрезвычайный оборотный фонд (ЦЧОФ) гранты наличными в размере 4 млн. долл. США. Всемирный банк также вложил 10 млн. долл. США в проект управления рисками в связи с погодными явлениями в целях внедрения хеджирования от погодных условий в Марокко.

42. Следует также отметить существование некоторых национальных механизмов передачи риска, например, Бермудская товарная биржа ввела в действие контракты на фьючерсы и опционы на основе Индекса катастроф Ги Карпендера; Чикагская торговая

биржа (КБОТ) открыла торговлю квартальными фьючерсными и опционными контрактами, основанными на информации о потерях в результате катастроф; в начале 1996 года была создана Биржа рисков катастроф (КАТЕКС), представляющая собой действующую на основе Интернета биржу по торговле между предприятиями всеми видами страховых контрактов и связанных с ними продуктов по управлению рисками; также следует упомянуть облигации для ликвидации последствий катастроф, известные также как облигации "на случай форс-мажорных обстоятельств", которые впервые были введены в обращение в 1996 году, и инициативу микрофинансирования, которая была начата в Бангладеш при содействии банка "Грамин" и которая впоследствии была распространена на целый ряд стран с различными институциональными моделями.

43. Несколько участников подчеркнули большое значение развития систем и способностей решать вопросы, связанные с современными стихийными бедствиями, а также учета снижения опасности стихийных бедствий в политике и планах действий в области устойчивого развития, для того чтобы адаптироваться к будущим изменениям климата.

44. В ходе второй части рабочего совещания некоторые участники отметили, что результаты осуществления мер реагирования, например в области торговли, международных потоков капитала и усилий в области развития, распределяются неравномерно и с трудом поддаются количественной оценке. Осуществление мер реагирования может приводить как к позитивному, так и к негативному воздействию, и важно проводить оценку чистого воздействия на ту или иную экономику. Страны, в которых промышленность интенсивно использует ископаемые виды топлива или которые производят товары, в значительной степени зависящие от ископаемых видов топлива, особенно уязвимы к любым потенциально негативным последствиям мер реагирования.

45. Пока что не было проведено углубленного изучения инструментов, направленных на снижение потерь, возникающих в связи с осуществлением мер реагирования, и в этой связи роль официального страхования может быть ограниченной ввиду краткой продолжительности контрактов и трудностей, связанных с расчетом премий, поскольку моделирование масштабов таких потерь не является однозначным. Один из представителей страховых компаний также предупредил, что коммерческие страховщики обычно не страхуют от чисто экономических потерь или от действий правительства, т.е. от последствий введенных правительством норм или от санкций за нарушения. Он также добавил, что одним из основных препятствий на пути широкого распространения частного страхования являются барьеры на пути доступа к рынку, которые правительство вводит в отношении иностранных страховщиков.

46. На рабочем совещании был также рассмотрен целый ряд возможных инструментов для облегчения потенциальных экономических потерь, включая механизмы хеджирования от возможных потерь в результате осуществления мер реагирования (производные финансовые инструменты (опционы, свопы, облигации, индексированные относительно цены какого-либо товара) для продукции энергетического сектора и т.д.), а также других неформальных форм страхования для хеджирования от рисков, таких, как нефтяные фонды, фонды сбережений и стабилизационные фонды, а также сочетание фондов сбережений/стабилизации.

47. Директивные органы в странах, получающих значительные экспортные и фискальные поступления от невозобновляемых ресурсов, таких, как нефть, уголь и газ, предпринимали попытки защитить свою внутреннюю экономику от резких и непредсказуемых колебаний в ценах на сырьевые товары и в поступлениях от их продажи путем либо системы накоплений, либо стабилизационных фондов, либо при помощи и той и другой формы. В качестве примеров были упомянуты Азербайджан, Венесуэла, Казахстан, Катар, Кувейт, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты (Эмират Абу-Даби), Оман, Соединенные Штаты Америки (Постоянный фонд штата Аляска) и Чили.

48. Хотя эти фонды были созданы в целях обеспечения равенства между поколениями, укрепления управления спросом, поддержания конкурентоспособности и уменьшения зависимости расходов от наличия краткосрочных поступлений, накопленный в этой области опыт пока что является неоднозначным, отчасти вследствие отсутствия транспарентности и надлежащих правил накопления и снятия средств со счетов, а также вследствие отсутствия среднесрочных фискальных рамок. Было отмечено, что такие фонды не могут заменить рациональное фискальное управление. Некоторые участники подчеркнули необходимость изучить возможность создания международного стабилизационного фонда в качестве механизма страхования, способствующего покрытию расходов, связанных с осуществлением мер реагирования.

49. В долгосрочной перспективе в качестве наилучшего подхода к сокращению потенциальных потерь поступлений от экспорта сырьевых товаров, который может пострадать в результате осуществления мер реагирования на изменение климата, была упомянута диверсификация экономики. Примеры такой диверсификации включали стратегии накопления углерода в геологических формациях, которые, если они реализованы затратноэффективным и надежным образом, открывают широкие возможности для облегчения или уменьшения необходимости в сокращении потребления ископаемых видов топлива и, таким образом, могут служить одним из вариантов сведения к минимуму потенциального воздействия мер реагирования. Поощрение использования возобновляемых источников энергии может также способствовать диверсификации

источников энергии и, следовательно, диверсификации экономики. Было также отмечено, что отсутствие экономической диверсификации в некоторых странах-экспортерах нефти увеличивает уязвимость этих стран перед лицом колебаний спроса и цен на этот ключевой вид сырьевых товаров.

IV. ВОПРОСЫ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАССМОТРЕНИЯ ПО ИТОГАМ ОБОИХ РАБОЧИХ СОВЕЩАНИЙ

50. Пункт 8 статьи 4 Конвенции содержит призыв к Сторонам "рассмотреть" вопрос о том, какие действия необходимо принять, включая действия, касающиеся страхования, для учета вызванных отрицательными последствиями изменения климата и последствиями осуществления мер реагирования конкретных потребностей и озабоченностей Сторон, являющихся развивающимися странами. Однако ни в Конвенции, ни в решениях Конференции Сторон не содержится определение термина "страхование", и по этой причине данный термин не подразумевает никаких конкретных инструментов передачи риска или совместного покрытия потерь.

51. Для того чтобы страны могли в будущем адаптироваться к изменению климата, необходимо развивать системы и потенциал для решения проблем, связанных с современными экстремальными погодными явлениями, а также учитывать соображения, касающиеся уменьшения опасности стихийных бедствий, в политике и планах действий в области устойчивого развития.

52. Страхование является лишь одним из возможных инструментов, применимых к рискам, связанным с изменением климата. Механизмы, получающие государственное финансирование, могут способствовать неправильной адаптации, и по этой причине, в дополнение к распределению рисков, следует уделять особое внимание адаптации и предупреждению потерь. В то же время чрезвычайно важно привлекать частный сектор по линии партнерств между государственным и частными секторами для обеспечения того, чтобы страны были заинтересованы в выявлении мер реагирования на стихийные бедствия при изучении альтернативных вариантов оказания адекватной помощи в случае стихийных бедствий, обусловленных изменением климата.

53. Одним из важных и незаменимых средств для решения проблем, связанных с неблагоприятными последствиями изменения климата, является оценка рисков. Однако существующие модели оценки рисков для определения будущих масштабов риска погодных явлений, являющихся результатом изменения климата, по-прежнему имеют многочисленные недостатки. Кроме того, по-прежнему не ясно, можно ли провести четкое различие между стрессами и рисками, связанными с изменением климата, и другими социально-экономическими стрессами. Неопределенность оценки риска потерь, являющихся результатом изменения климата, в настоящее время является слишком

высокой для того, чтобы страховые компании могли надежным образом оценить перспективу функционирования отрасли в данном контексте. Для устранения этих недостатков необходимо наладить техническое сотрудничество, включая диалог между страховыми компаниями, учеными, занимающимися проблемами климата, и директивными органами.

54. Существуют значительные возможности для сотрудничества между климатическим режимом и кругами, которые занимаются оказанием помощи в случае стихийных бедствий. В этой связи следует изучить возможности синергии между различными органами Организации Объединенных Наций в целях повышения эффективности деятельности по оказанию помощи в случае стихийных бедствий и предупреждению таких бедствий, а также в целях более эффективного использования существующих финансовых средств.

55. Усилия по укреплению потенциала в области совершенствования оценки рисков в связи с обусловленными погодой и другими стихийными бедствиями могут принести пользу развивающимся странам как с точки зрения улучшения страхуемости рисков, так и с точки зрения совершенствования управления рисками. Однако оценка рисков может потребовать больших затрат. Модели катастроф, разрабатываемые для страховщиков, могут стоить сотни тысяч, а то и миллионы долларов.

56. Меры, которые могут быть приняты в целях уязвимости как отдельных людей, так и общества в целом, включают оценку рисков, управление просвещением и информационной деятельностью, планирование землепользования, рациональное природопользование, защиту важнейших объектов и применение достижений науки и техники во всех областях, в том числе в области раннего предупреждения.

57. Среди важных инициатив, используемых странами в целях защиты своей внутренней экономики от резких и непредсказуемых колебаний цен на нефть и размера поступлений, следует отметить создание стабилизационных фондов и фондов внутренних накоплений. Одним из вариантов, заслуживающих дальнейшего рассмотрения, является расширение масштабов деятельности таких фондов вплоть до регионального или международного уровня.
