



大会

第五十八届会议

正式记录

第**四十五**次全体会议2003年10月28日星期二上午10时举行
纽约

主席：亨特先生. (圣卢西亚)

主席不在，副主席阿勒赛义迪先生(也门)主持会议。

上午10时10分开会

议程项目 55、57、58 和 59(续)

大会工作的振兴

联合国的改革：措施和提议

联合国经济、社会及有关领域的结构性改革与恢复活力
加强联合国系统秘书长的报告 (A/57/786、A/58/175、A/58/351、
A/58/382 和 A/58/395 和 Corr. 1)

Ngo Duc Thang 先生 (越南) (以英语发言)：

我国代表团谨同前面的发言者一道，赞扬秘书长关于大会工作的振兴和加强联合国系统的重要和全面的报告。我们高度赞赏在本次联合全体辩论中审议这个议程项目的做法。我们尤其欢迎主席在 10 月 17 日举行的不限成员名额协商中提出的关于同一一些议题的非文件。我们认为，这些文件可以成为今天讨论的良好基础。我国代表团还支持阿尔及利亚代表代表不结盟运动关于联合国改革和大会振兴工作组以及摩洛哥代表代表 77 国集团和中国所作的发言。

我国代表团始终极度重视正在展开的旨在进一步加强联合国和振兴大会工作的改革进程。本着这一精神，我们谨表示坚决支持秘书长 10 月 23 日在一般性辩论开幕时呼吁进行根本改革。我们感谢他为这一艰难的任务所奉献出的不懈努力。我们认为，文件 A/58/395 和 A/58/351 所载的很多措施和提议，值得我们的认真审议和赞成。我们还谨赞扬亨特主席坚决承诺率先努力推动进一步振兴大会工作和议程的进程。我国代表团向大会保证我们在这方面的持续支持和通力合作。

然而，我们认为联合国应当进行更有效和切实的努力，赢得各国的信任并满足他们的期望。这需要一一个更强大和更民主的联合国及一个更代表发展中国家和为我们的共同目标作出积极贡献的国家的安理会。我们还认为，本组织内部目前的改革努力必须首先集中于按照《联合国宪章》的原则加强大会作为联合国的主要审议、决策和代表机构的权力和作用。

我们谨对如下事实表示严重关切：大会的中心作用正逐渐减弱，其合法性正由于一些人希望通过安理会展开工作而受到质疑。我们都认为，这一趋势应当得到解决。我们欢迎所有旨在解决大会相对边缘化问题的措施，同时加强大会和其他主要机构——尤其是安理会——之间的合作及有效关系。191 个

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长 (C-154A)。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。



会员国的论坛应当是联合国的最高权力机构，满足世界人民对所有重要和紧迫的全球问题作出反应的期望。为此，我们希望本次讨论能够有助于在我们改进联合国最重要机构的效率和实效的努力中取得突破。

我国代表团认为，要彻底加强大会的作用，我们就不能不使其议程合理化并改进其工作方法。大会工作的振兴自 1991 年以来就一直列入其议程，并由于一系列的决议得到加强，这些决议在改革大会及整个组织方面带来了引人注目的成就。大会的议程现在更集中于其实质性工作，因为其很多项目已经按照议题而重新组合或每两年或三年进行审议。

然而，仍然有改进的余地。我们鼓励大会主席同各主要委员会的主席合作，考虑把更多的项目分配给这些委员会，以保持大会全体会议作为高级别政策论述和审议具有特殊政治重要性和/或紧迫性的议程项目的论坛。我们欢迎大会主席亨特改变其每月会晤各主要委员会主席和秘书处的模式的倡议，以确保以更有意义的方式来交换信息。在这方面，我们充分支持加强大会主席的作用及其办公室，使他们能够更有效地主持大会的工作。

我国代表团要对在非正式磋商中提出的建议表示其看法。我们支持目前为各会员国领导人就全球问题提出其论述的一般性辩论保留两星期的做法，以及在一次联合辩论中合并涉及到一个以上委员会的项目的做法。我们还支持不结盟运动工作组的建议，即大会议程应当得到定期的审查，以考虑删除任何在相当一段时期以来未通过任何决议和作出任何决定的项目的可能性。大会的决议应当是简短和重点集中的，特别要注意其执行。在这方面，我们赞扬亨特主席在其非文件中提出的行动框架，并欢迎其他国家代表团为改进大会对 21 世纪的各种挑战作出有效反应所提出的所有倡议和建议。

我们赞同 A/58/395 号文件所载秘书长报告所提看法，即：应该制定战略框架为联合国方案和预算编制工作确定方向，以确保方案和资源划拨之间的战略

联系。我们认为，制定这种战略框架对于切实转向注重结果的做法非常重要。两年期方案规划应该成为联合国立法授权转变为方案的一种政策工具。预算大纲应更详细，对方案和资源的变化提供额外的资料。

秘书长加强中期计划和为其重新确定名称的建议，以及让预算大纲成为相互联系的扩大的预算大纲，不仅仅能够减少审议的时间，而且能确保各方案得到适当的拨款。为保证中期计划中规定的目的和目标得以实现，我们需要加强监测和评价制度，同时加强方案和协调委员会的作用。该制度的基础是由各方案主管进行自我监测和评价，这对于让方案得到更好的执行非常重要。因此，秘书处将会更经常地向会员国报告各方案的实施和评价情况。会员国因此也能向秘书处及时提供未来计划的政策指导，包括在审议报告的同时对资源需求作出必要的调整。

我国代表团高度赞赏秘书长为制定执行计划加强联合国制度在发展中国家的效率所作努力。我们支持 A/58/351 号文件第七部分提到的秘书长加强驻地代表制度和协调国家一级的所有联合国活动的打算。我们认为，全球驻地代表年度会议能够提出新的倡议，使拨给发展中国家的有限的联合国资源得到更好的利用。我们期待在 2004 年对发展的业务活动进行的三年期政策审查中讨论执行情况。

最后，我国代表团希望我们的审议能够作出建设性的贡献，使联合国成为更健全、更有效的国际机构。本着这种精神，我国代表团欢迎秘书长任命知名人士小组审查当前的挑战并对广泛的组织性改革提出建议。我们坚信，小组将要提交大会第五十九届会议的建议以及不结盟运动工作组就联合国改革和大会的重振问题提出的建议，将为联合国的建设性和切实的改革提供正确和客观的投入。

德拉萨布利埃先生（法国）（**以法语发言**）：重振大会的建议提出我们不应老调重弹。因此，我不打算重复欧洲联盟意大利主席作过的详细评论。法国完全赞同意大利代表代表欧洲联盟所作的发言。

我只希望表示法国支持联合国各机关间有更多的平衡。首先，大会作为普遍性的机关，需要重申其在其职权范围内的立场和权威。我们认为，如果我们不能依靠联合国的这一主要支柱，对联合国制度将产生严重的不利影响。其次，我要专门提及大会主席亨特的果敢和令人鼓舞的行动。亨特主席可以指望我国代表团对他重振大会的努力的支持。

今年各个领域都发生了明显的变化。变革的必要性得到了所有人的肯定。现在是我们作出承诺和强调我们对大会的高度重视的时候了。我确信，世界再次注意到了大会里发生的一切。

南比亚尔先生（印度）（以英语发言）：我国代表团十分高兴参加今天的辩论。我们感谢秘书长就我们所审议的各议程项目提出的报告。我们还赞赏常务副秘书长路易斯·弗雷谢特女士昨天所作的介绍发言。

昨天，阿尔及利亚代表不结盟运动和摩洛哥代表77国集团和中国发言时阐述了不结盟国家对广泛问题的立场。我国代表团支持这些发言。

我们祝贺大会主席对重振大会的进程所作个人承诺。在主持大会的几个星期中，他具体体现了恢复大会信誉和权威的决心。我们祝他努力取得圆满成功，并向他保证印度代表团将给予全力的支持。

我国代表团始终认为，我们的改革和重振不能指望一夜间取得显著的成果。没有神奇的解决办法。在需要我们处理会员国认为影响到他们的根本国家利益的那些敏感政治议题和问题时，改变做法需要必要程度的缓慢，需要做得有分寸。我们需要逐步、一个一个地在能够达成一致意见的基础上发展。很快地审查迄今的重振工作和已通过各项决议的贯彻实施或没有得到实施的情况，将是一种有益的开端。

印度对改革进程的广泛的政治支持的前提是建立在加强联合国的效率，使之对会员国、特别是占联合国会员国大多数的发展中国家的优先事项作出更敏感的反应的目的之上。

我们支持秘书长设立高级别知名人士专家小组的倡导，目的是就联合国面对的威胁和挑战提出报告；其机构和过程的必要变革也以相同目标的实现为前提。我们对报告及其建议的政府间审议使我们有机会通盘考察一下全过程，使联合国系统各部分的改革能齐头并进和持久。

任何改革运动的真正检验在于它是否提高了本组织协助发展中国家实现千年发展目标和联合国重大会议和峰会达成的其他目标的能力。只有并且在联合国有效协助发展中国家实现这些成果时他的能力才得到加强。他还必须涉及监督发达国家在多大程度上愿意分担履行其承诺和义务、尤其在实现官方发展援助的既定目标方面；其方法是通过提供额外财政援助、技术转让、减缓债务、市场准入和朝着发展中国家在国际、货币和贸易机构有更多发言权方向努力等手段。改革努力的其他重要检验在于联合国是否能更有效地对付所谓“全球不良因素”：国际恐怖主义、包括核裁军问题在内的大规模毁灭性武器和跨国有组织犯罪，其中包括贩运麻醉药品、人员和武器。

我们在努力恢复大会工作活力的同时必须首先强调其核心权限问题。大会本应是联合国组织辩论和审议政策的最高机关。不得期望它发挥行政或司法机构职能。大会主席身为会议主持必须本着大会广大成员的利益提高这一职能的有效力。在这个人们的关注纵横交织的时代，即使我们能避免将大会职权让与包括安全理事会和秘书处在内的其他机构，我们也必须提防本机构擅自侵入本质上是联合国系统其它机构核心职权范围的过于热衷态度。

事实上，虽然大会同经济及社会理事会之间的交往产生的矛盾并不多，但是大会同安全理事会之间的关系在应审议的问题和如何处理上有时确实出现异常。另外，这两各机关的主持人的相对作用需要澄清。我们须牢记的是大会主席除得到大会本身明确特许外无权代表大会发表集体意见。联合国宪章并未授予主席在实质事项上的任何权力。

讲是这样讲，不可否认的是有必要加强大会主席职权以便有效和有序地执掌大会事务。我们在不必等待耗费时光的活动情况下就能够在若干方面采取迅速行动。譬如，主席办公室可通过增设少量额外职位方式得到加强。执行这一措施不必依赖秘书处的相对欣然反应；对比之下，它得到的其他请求更具吸引力。

同样，大会不仅需要对全会和主要委员会的议程和工作方案、而且是工作方法进行彻底审查以便改进并提高其有效性。总务委员会或同等机构能够执行同主要委员会职能相似的职能。

如果在改革议程上存在认同，成员国愿意探讨使讨论侧重主要委员会工作中特别主题或次主题的方式。同样，成员国也接受为全会一般性辩论规定主题的建议，前提是它们能够解决他们所关注的问题。

一直有人谈论使大会决议的序号、长短和语种合理化。考虑到大会是主要辩论机关并具备决策功能，其某些决议不可避免地含有解释性语言。然而，对那些涉及执行行动方案或业务活动的决议来讲，我们认为应能够使决议语言合理化或简化以使其侧重点放在业务内容上。这还有助于监督和审议决议地执行。

另一个对早期检查和取得一致有益的方面是严格遵守程序规则。主要委员会似乎已经形成了自己一套工作文化因而通常很少顾及已确立的程序规则。这样不合适，重要的是我们更认真地探讨一下这方面。同时，我们须公开听取审查议事规则并使之适应当今时代的建议。为说明这一点，如果我们决定各代表团可随意散发其发言的较长文本而仅仅阅读一份执行概要同时保证只要其较长文本存入纪录，那末大会则能节省宝贵时间和资源。但是只要大会临时逐字记录载录的是发言者实际讲的话，这样做就不可能。

还经常有人提到使大会程序更有趣、更吸引人。举办若干高知名度并行事件可达到此目的，譬如交互式对话、专题小组讨论和专题讲座。这类活动的既定

目标之一是增强同民间社会的交流，它们中有非政府组织、学术界和私营企业。此建议并不包含内在的使人反感的内容并且事实上可能还有益，我们还是要强调本组织的政府间性质。任何增强同民间社会交往的努力都应当以加强政府间决策质量为目的。

秘书处建议取消若干报告、会议及其它有边际实用价值的活动，值得我们称赞。五十八届大会的许多报告是在指定时限内完成的。我们对此表示感激。

在削减会议和报告数量、决议数量和针对新候选人及活动的日落条款方面尚有一些其他领域值得挖掘。当然这需要进一步讨论。我们想强调的是削减工作量和有效率并有效地驾驭时间和资源不仅是秘书处的任务，也是成员国的任务。各成员国在每年匆忙提出新建议和决议时必须施行一定程度的自律。

秘书长在文件 A/58/351 概要提出了其报告中采取的一些措施；报告内容有关对大会决议 57/300 的执行的执行情况。

我们相信联合国人权事务高级专员目前举行的磋商将不仅包括人权委员会成员，也有委员会非成员。我们强调此过程包容各方的必要，避免造成在事项方面达成一致是以排他方式做出的印象。我们希望此努力将减轻报告需求负担，尤其是针对发展中国家。我们愿意考虑扩大核心文件的指导方针，前提是这样的谅解：文件须减轻报告负担、解决积压问题、避免重复细节并排除向条约机构提出单独报告时必须重复核心文件内容的做法或有效扩大缔约国对核心条文承担的义务。我们要求就此事项同成员国进行更多协商。

秘书长报告中提供的有关改进特别程序系统的信息引起了若干关切。我们还不清楚，联合国人权事务高级专员办事处发起的有关改进特别程序机制的磋商是否包括各个方面并且涉及广泛。我们认为，应该强调加强协调，避免重复与重叠，以及检查特别程序授权持有者越权行为的趋势。越权行为显然发生得过于频繁。

我们不赞同由特别程序授权持有者进行联合倡议，包括联合紧急呼吁、声明、新闻发布与通报的想法。我们认为，各个特别程序授权都是独特而不同的。我们也不认为有必要开展可行性研究，以加强特别程序授权持有者调查结果与建议的“传播”。我们认为，此类传播应该以向人权委员会提出报告的形式进行。毕竟，授权持有者是该委员会任命者。此外，我们认为，特别程序机制与安全理事会反恐怖主义委员会之间的互动没有任何作用。

我们呼吁联合国人权事务高级专员办事处充分执行内部监督事务厅在进行管理审查之后所提出的建议。我们认为，这些建议是全面的、有重点的，值得充分有效地执行。联合国人权事务高级专员办事处的任何活动扩展必须与预算资源相称，不得建立在预算外资金的基础上。

我们注意到简化与统一方案拟订工具的持续工作以及驻地协调员系统的加强工作。我们希望，这些努力将使发展中国家的交易成本下降，并且强化国家支配权。重要的是，在大会第 57/300 号决议所规定政策准则的基础上提出的具体建议，应交由各基金与方案的执行局批准。

秘书长的报告提出了负责审查联合国在冲突后局势中各种反应的秘书处过渡问题联合工作组的建议。该工作组建议，应加强联合国政治、维持和平与业务方面工作的联系，以解决联合国在某特定地点不同办事机构在任务上的差异问题。此问题的根本前提是，联合国的反应如果是分裂的，则无法发挥有效作用。因此，负责人道主义援助、负责安全问题、负责人权以及负责发展问题的机构应该作出统筹反应。

如我们在某些场合所重申的那样，存在与此做法相关的若干风险。某些方面倾向于将过渡问题视为在冲突后社会中根本改变社会风俗，重新确定经济优先事项并影响政治动态的机会。我们必须在此提出警告。如果联合国参与此类做法，则将损害其作为发展中国家值得信赖的合作伙伴的身份。最重要的是，联

合国尊重其在维持和平、保护与推进人权、促进经济与社会发展、以及协调人道主义援助方面作用上的差异。援助的交付与协调必须明确遵守联合国既定的发展与人道主义援助原则。

大会在本届会议上将审议具有深远意义的规划与预算进程改革问题。人们普遍认识到，这些进程能够变得更为有效，也更加高效，为会员国与秘书处增加价值。在保持这些进程的政府间性质的同时，我们需要确保政府间审查更为有效，也更具现实意义，还要确保政府间审查能够为秘书处提供更加明确的指导。此事项极为重要。此事项非常紧迫，但是鉴于此类做法对本组织的长期影响，我们必须避免操之过急地或在未考虑成熟之前作出结论。

这些就是印度对今天辩论中一组问题的初步意见。我们期待与其他国家代表团在有关这些项目的排定讨论与磋商中一道工作。

金三虹先生（大韩民国）（以英语发言）：首先我要赞扬亨特主席对本组织改革所作的坚定承诺。他在此问题上的奉献精神使我国代表团备受鼓舞。我国代表团希望，在其奉献精神下，今年将实现真正的改革。大韩民国坚决支持主席在指导联合国整体改革方面的领导地位，但是，今天我要着重谈谈大会本身的改革。

在本论坛对大会改革问题进行长达十年的讨论之后，我国代表不能不对迄今的缓慢进程表示失望。每年我们都谈论这一问题，但是我们仍然无法确定这种长期的辩论在多大程度上提高了大会的权威。我们同意有关大会被边缘化的关切。然而，在我提出如何解决这一问题的建议之前，请允许我简要地讨论一下我们对为什么出现了这种问题的看法。

首先，由于安全理事会所作决定的性质及其工作的高度可视性，联合国的重心自冷战结束以来逐步转移到安理会。最近几年，安全理事会扩展了其工作范围，加入了在维持和平范围内的法治、公正与性别问题等相关事项，而不仅限于直接的冲突管理。此外，

值得注意的是，安全理事会基本上有权制订比联合国经常预算水平高出许多的维持和平预算。当设立新的维持和平行动或者扩展现有的维持和平行动的时候，甚至也不征求安全理事会外部的关键财务资助者的意见。因此，有人认为，为大会保留的权力超不过其在经常预算以及联合国主要机构，包括安全理事会非常任理事国的选举方面的权利。

第二，会员国数目的增加导致了大会在利益与观点上出现更大的分歧、不和与缺乏团结。这是会员国数目增加的自然结果。显然，目前在 191 个会员国之间可达成的最低标准共识，远远低于联合国建立之时存在于 51 个会员国之间的最低标准共识。

关于联合国改革的问题，所有 191 个会员国都同意认为应该振兴并加强本组织。不幸的是，达成这项共识时，对于如何开展这一改革却有着 191 种不同的立场。要规划一种符合所有会员国各自愿望的改革已变得极其困难。在会员国将本身利益放在本组织集体共同利益之上时，改革大会的进程就无法前进。与此同时，在大会改革的道路上还有着太多的神圣不可侵犯的事物。但如果我们不推进改革，本组织的完整性、权威和对全球秩序的重要性将受到损害。

第三，大会年复一年地通过了太多的决议，而被人们记得、关心和注意的决议实在太少。其中许多决议与先前的决议没有实质性区别。因为这些决议的性质往往是宣言性的，并不具有法律约束力，从而没有什么重要影响力。议程项目数目的增加从来没有停止过。结果是我们注意到一种倾向，那就是会员国的国内问题被提到大会来讨论。尽管这些决议的关联性令人怀疑，但只要它们不造成直接伤害，其他会员国就难以不予以支持。但由于通过各种无关紧要的决议，确实使大会的信誉受到越来越严重的伤害。大会已扩大了它的工作范围，使之甚至包括纪念国家的活动。尽管这些问题可能对具体的会员国很重要，但我们必须承认，这些问题冲淡了我们大家都关心的紧迫的全球问题。

所有这些因素加在一起，就削弱了大会的权威和重要性。尽管《宪章》中有着改革所无法消除的固有的限制因素，但作为会员国的我们依然可作出很大的努力，振兴和加强联合国的作用。

首先我们赞同一种观点，认为大会应该注重处理联合国可在世界上有所作为以及我们所服务的政府和人民关心并重视的各种问题。大会应该将更多的时间和资源用于深入讨论公众关心的最迫切的全球问题。在这方面，我们支持围绕若干专题问题安排大会议程的设想。此外，某些议程项目应该每两年或每三年审议一次，过时的议程项目则应完全取消。在这方面，我们支持避免重复作出相同决议的设想。我们还必须加大力度，合并重叠的问题，并重新评价不再符合其原先目的的一些问题。在这方面，大韩民国欢迎主席关于将议程项目重新组合或分组的倡议，并期待为此取得进一步的进展。

第二，关于本组织的会议问题，我们支持在全年期间安排会议，使我们能最佳利用向代表团和秘书处提供的资源。我们看不到有任何必要的理由，要所有委员会的届会都同时开始，或将这些会议集中在一个季节举行。如果将会议分散在全年举行，会员国就能对每个议程项目给予更多的注意力。

第三，大韩民国同意认为有必要加强大会主席办公室，以便加强大会的权威和作用。在这方面，我们支持利用总务委员会作为大会主席团的设想。鉴于我国担任 2001 年大会主席的经验，我们认为主席办公室将得益于增加来自秘书处的长期工作人员的人数。在这方面，我们强调秘书长支持主席办公室的重要性。

第四，我们同意认为必须改组和精简其某些作用已经过时的机关，使大会能够处理各种突出的全球问题。在这方面，大韩民国保证坚持不懈地支持联合国的改革，促进健全地管理本组织的资源、提高透明度、促进责任制的风气并改善方案业绩，以对付我们时代的各种挑战。

第五,关于改革的方式问题,在相当一段时间内,全面综合的方式在联合国已成为一种时尚。但在某些情况下,单项解决办法或许比综合的办法更为切实有效。因此,我们认为在实现一种综合的前景时,值得采用一种渐进的办法。

第六,我们必须努力将全球社会的集体利益放在我们各国狭隘的利益之上。建立联合国的目的是要使之超过其组成部分总和的力量。191个会员国具有不同的理念和利益,它们之间最低标准的共识实在太低,无法实现真正的变革。如果我们要使改革进程按照最不愿意前进的人所希望的速度前进,就不可能取得多大的进展。因此我们不应该让最低标准的共识决定改革的进度和范围。如果没有一般会员国某种程度的牺牲,就不可能在联合国实现真正的变革。从更广泛的范围内来看,会员国作出的微小但有意义的让步,将最终使整个国际社会获得切实可见的利益。

最后,我国代表团要强调,联合国的改革必须是一种持续和着重行动的进程。作为有生命力的机构,联合国必须及时地不断演变并适应千变万化的情况和时代的要求。如果联合国无法对付这种挑战,就会陷入一种良性的无关重要的地位。进行改革,是使本组织克服我们有活力的社会继续提出的各种新的和正在出现的挑战的唯一办法。

乔杜里先生 (孟加拉国) (以英语发言): 秘书长简明扼要地提出了有关加强联合国的最全面的报告(A/58/351)。报告表明了他清楚的眼光和一贯的想法,以便使其产生成果。他值得我们最真诚的感谢。但是,如果我没有在一开始就提到大会主席为此作出的值得赞扬的承诺和大胆的倡议,我就没有尽职。这些倡议给振兴进程带来了积极的动力。他的非文件是我们进行正式和非正式协商的极好的基础。

我也谨指出,我们赞同阿尔及利亚代表阿卜杜拉·巴利大使代表不结盟运动所作的发言和摩洛哥的穆罕默德·本努纳大使代表77国集团加中国所作的发言。他们在这方面提供的领导是值得赞扬的。

主席主持会议。

孟加拉国正在经历巨大的社会转变。通过适当的宏观经济政策、审慎利用外来支助、本国的创新思想、对民主和多元化的承诺,以及对两性平等和加强妇女权利的热诚的坚持,和平与发展已成为我国两个最高目标。我们认为联合国也体现了这些愿望,是对我们自己的努力和相同境遇的其他国家的努力的补充。

我们认为,需要使这个代表人类愿望的机构获得更好的工具。我们必须共同努力,提高它实现目标的能力。因此,我们一贯支持改革努力,我们认为改革的目的是要这样做。改革应当提高秘书处的效率。改革也应涉及大会、安全理事会和经济及社会理事会之类的政府间机构。必须为了大家的利益进行改革,决不能屈服于较强大国家的意志。改革必须适应和平、安全与发展领域中的复杂的全球挑战。其目的必须是帮助重申联合国是第二十一世纪的核心、普遍和多边机构。

改革工作的核心必须是实现《千年宣言》规定的所有目标以及执行1990年代各次重大会议的所有行动计划的愿望。本组织在打击非理性思想和行动造成的“硬性”恐怖的同时,也应获得充分的权利,消除饥饿、疾病、贫困和环境恶化的“软性”恐怖。在领导和鼓励从理论上寻求改善人类福利的最佳手段的同时,它也必须发现、整理和传播本地产生的最佳做法。改革决不能永久维持目前的不平衡,也不能只是针对某个特定时间的政治、经济和军事现实,因为这种现实只不过是暂时的。不能以彼此排斥和各自为政的方法看待政府间进程和机构的振兴,而应以相辅相成和全面的方法看待这一工作。

在这方面,秘书长关于建立一个知名人士小组的决定深受欢迎。获得挑选的人应当代表尽可能广泛的理论多样性,以及公平的地域分配。确保他们的工作不受外来干涉并同政府间进程平行进行是很重要的。他们也必须能够在处理问题时避免任何意识形态偏见或是预设的先验观念,即便在相反的实际证据面前,这种观念可能继续存在。

我们高兴地注意到，秘书长高度优先重视《千年发展目标》和提出 2004-2005 两年期方案预算的中期计划。这符合大会去年的建议。我们对以注重结果的方式提出预算的文化上的转变感到满意。我们赞扬有关更短期和更加战略性的中期计划的建议，以及把方案协调委员会的作用重新集中于监督方案的工作表现和评估的建议。我国代表团将以开放的态度在适当的政府间论坛检查这些建议。我们相信，本组织将受益于连贯的方法，以推动机构合理化、最佳使用资源、消除重复、加强协调以及为监督和评估工作表现提出标准。

我国代表团最重视经济和社会发展领域。我们支持提高联合国在发展中国家的现场存在的有效性。拟议的模式是值得注意的，例如：加强联合国驻地协调员制度、简化和协调发展方案、改进责任制、共同编制方案和评估汇报。这些改革努力的最终结果必须确保在国家一级提供更好的服务。国家的发展需要和优先事项应当成为改进业务活动的基础。

非洲问题特别顾问办事处的成立应当向非洲发展新伙伴关系提供更大的支持。作为今年第二委员会的主席，我建议并希望，提议的措施也帮助执行《2001-2010 十年最不发达国家布鲁塞尔行动纲领》的发展合作方案。绝大多数最不发达国家在非洲，该大陆的发展面临多方面的结构障碍。必须消除这些壁垒。长期以来非洲受尽苦难。世界现在有责任减轻非洲的痛苦。

为了加强经济及社会理事会执行《千年发展目标》和蒙特雷及约翰内斯堡各项决定的能力而对预算进行新的调整是一个及时的主动行动。我们期待着有机会在 2004 年政府间讨论期间评估蒙特雷协商一致意见的后续机制。我们坚决支持在布雷顿森林机构、世界贸易组织（世贸组织）和联合国贸易及发展会议（贸发会议）之间建立的对话进程。

人权是孟加拉国的一个高度优先领域。我们认为，只能在人权价值获得重视的社会环境中进行发展。许多机构改革值得我们的赞扬。我所指的改革特

别包括加强人权事务高级专员办事处、支持建设强大人权机构的本国能力、实现向条约机构进行汇报的义务的合理化，以及改善特别程序制度。当高级专员编写明年的报告时，我们希望将同会员国进行适当的咨询。

我们赞同秘书长的方法，同公民社会和私人部门进行更密切的合作。众所周知，孟加拉国有一个生气勃勃的公民社会和兴旺发展的私人部门。两者在我国都参与我国社会正在发生的积极的变革。我们期待着联合国同公民社会关系知名人士小组的报告，同时我们继续提倡，在这两个部门发挥的作用中，执行《千年发展目标》、蒙特雷协商一致意见和全球化的能力建设应当获得高度优先重视。今年在第二委员会同公民社会的交往中出现的许多务实的建议值得小组在工作中进行审议。我们希望，利用新技能和技术的措施将改善公共信息的传播、档案和文件，并将提高联合国的声音，使人们更好地了解它的重要性。

作为今年信息委员会的主席，我期待着同新闻部和会员国密切合作，有系统地评估为加强本组织的交流文化所采取的所有良好措施的影响。重新分配西欧区域总汇中心节省的资源，以加强联合国在发展中国家的信息中心和提倡使用多种语文，是发展中国家特别感兴趣的事情。

在我结束发言之前，请允许我提到走廊里的一个时髦的词语：大会的振兴。

主席先生，我们相信，通过进一步磋商，过去几年工作以及我们最近与你举行的非正式会议产生的许多有创意和切合实际的主张将更加清晰，更加成熟。现在评论具体细节还为时过早。但是，应该首先就振兴进程的指导思想取得一致意见。两组议程——一组是改进工作方法问题，另一组是恢复和增强《宪章》设想的大会权威和力量问题——应该同时进行。

一个切合实际的战略是立即从小事做起，从可以做到的事情做起。正确评估取得的进展将促进取得更多的结果。应该特别重视展现强大的政治意愿，将集

体利益置于国家利益之上，防止大会与安全理事会相比，作用进一步边缘化，地位进一步下降。一个合理和可以达到的起点是加强大会主席办公室，加强大会主席作用，增强大会大众推广活动。

各委员会是大会运作的关键。不能将振兴各委员会的努力与振兴大会的努力分开。因此，改革和振兴是一个不断的、全面的和天衣无缝的进程，其目标是增强联合国及其所有机关为人类服务的能力。由于这个机构代表了人类一些最崇高的动机，我们必须以我们的创造性和智慧制订最好的办法，为这个机构服务。联合国和人类都将发现，其结果将是令人满意的。

加坦先生（菲律宾）（以英语发言）：菲律宾支持 77 国集团和不结盟运动关于联合国改革四重要议程项目组的意见。

我国代表团高兴地注意到，大会主席办公室再次重视这次联合辩论的主题。因此，主席先生，我们赞赏你已经提出若干倡议，以有效率和有效率地管理大会本届会议和今后各届会议。

主席先生，你在非正式说明中要求各国代表团就大会工作形式和实质问题提出具体和详细的行动方针提议，积极促进这次联合辩论，根据你的要求，我国代表团将不详细谈论一般性问题。

我们的具体建议是根据议程项目 55 针对大会提出的，但其中一些建议可能也适用于这个小组的其他议程项目。

关于程序问题，我国代表团现在仅提出三项提议。

第一，我们提议，在登记一般性辩论时，区域或集团发言应该优先于国家发言。加入各自区域或集团所表达观点的各国代表团应该努力克制，不为重申其集团发言中已经表达的观点而发言。但是，如果区域或集团发言没有支持其意见，那么各国代表团可以发表简短的本国发言。

区域或集团发言应该全面，应该以书面形式提出，以供分发，但口头提出时，应该仅提出摘要或突出某些重点，缩短篇幅。

第二，我们提议，不仅相关的议程项目可以结合在一起，而且这些议程项目产生的决议也同样可以结合在一起。当然，将这些项目结合在一起会促进全面审议相关问题，避免重复，从而节省资源。更重要的是，这将腾出更多的时间进行互动性讨论，审议主席关于每组议程项目的结论——这也是我们下个建议的主题。

第三，我们提议，应该给予更多的时间，对一般性辩论中审议的问题或对各主题进行互动性讨论。在这方面，联合国所有 191 个会员国交流意见将会无法管理，我们建议，为了避免出现这种情形，应该主要由各集团发言人进行互动性讨论，并请民间社会一些选定部门的代表参与。此后，主席可以就一般性辩论和互动讨论的结果提出自己的评估或结论，这些评估或结论也可以成为制订大会决议或决定的基础。

这三项有节制的程序改革提议将为大会工作注入极大的生命力，使讨论的结果——决议和决定——更加切合实际，并且处理普遍或全球关心的核心问题，而不是讨论枝叶问题。

关于实质性问题，如果我们不查明联合国年复一年存在的问题，就不可能振兴或改革联合国。

就严重程度而言，最突出的问题是，大家认识到，除安全理事会通过的决议外，联合国决议对会员国没有约束力。第二个问题是，大家认识到，许多联合国机构不再代表广大会员国——这种情形可能降低许多会员国的兴趣。第三个问题是，联合国三个重要机关——即：大会、安全理事会和经济及社会理事会——显然缺乏密切协调。

关于第一个问题，我国代表团提议建立一个有效监测制度。例如，凡有可能，将监测大会决议执行情况的工作委托给有关机构，例如各区域委员会。监测

应该是一个不断进行的进程，应该向大会报告监测结果。

关于第二个问题，我国代表团提议，或许可以组织一个工作组，审查联合国重要机关的成员组成情况，可以从经济及社会理事会做起，使代表的国家数或代表的集团合理化。

关于第三个问题，我们提议，大会主席与经济及社会理事会主席举行闭会期间双边磋商会议，以协调各自的工作，评估协调结果。同样，大会主席与安全理事会主席也应该根据《联合国宪章》有关规定，特别是根据第十条、第十一条和第二十四条的规定，举行磋商会议。

十多年来，大会一直在处理振兴和改革问题。然而，与日益增加的宏观管理和微观管理问题相比，迄今所采取的措施是微不足道的。我国代表团相信，有你指导大会第五十八届会议的工作，我们将能够在我们的多边工作的形式和实质两个方面取得重大改进。

我国代表团建议主席再次召集非正式工作组会议，审查本次联合辩论期间提出的建议，以便提出一致同意的更好的行动方针，并尽快实施。

阿迈尔先生（阿拉伯利比亚民众国）（**以阿拉伯语发言**）：利比亚代表团表示满意对联合国改革和大会作用合理化所给予的重视。先生，我国代表团感谢你提出研究改进大会工作的方法的倡议，感谢你决心在加强大会作用的框架内推进这一进程，以便大会能够更有效地发挥作用。

我们赞扬秘书长进行的改革和他在本届会议开始时提出的倡议，即设立一个知名人士小组研究联合国的改革问题。阿尔及利亚代表团以不结盟运动的名义作了发言，摩洛哥代表团以 77 国集团和中国的名义作了发言。我们支持它们的发言，并想补充几点意见。

在评价迄今在大会作用合理化方面取得的进展时，利比亚认为，在大会会议开始前三个月选出大会主席和副主席和各主要委员会主席是朝着正确方向

迈出的一步。不过，我们认为，这只是一个程序上的变化，不是我们的目的所在。我们需要的是侧重于实质问题的措施，使重振大会具有实际意义。我们必须恢复发挥大会的作用，使它能够成为一个负责机关，各附属机关包括安全理事会必须对它负责任。它必须履行《宪章》授权的工作并忠实于《宪章》的原则，为维护国际和平与安全而与其他机关合作。此外，我们认为大会应在每当发生威胁国际和平的危机时召开会议，对危机进行研究，然后转达其建议供安全理事会研究。

我国代表团理解，鼓励各会员国及其国家机构和民间社会广泛宣传大会的决定和决议非常重要。这将解决一个与我们有关的困境：本机关通过的决议无法得到执行。我们认为，在这方面最有效的措施应是建立一种大会机制，跟踪其决议和决定的执行情况，突出说明其成功和失败之处及纠正的方式。否则，我们担心有人会产生这种印象，即本机关只是人民和国家抹眼泪并对始终是一纸空文的决议提出抱怨的地方——正如秘书长所说，本大会堂没有不重要的决议。

在大会每届会议的一般性辩论期间，各会员国都热心地派出最高级别的代表参加。本届和往届会议期间国家元首和政府首脑的出席情况表明，各会员国对于作为辩论和决策的主要论坛的大会非常重视。然而，我们感到这种重视在前两周会议之后开始减弱。在发言人讨论议程上的某些项目时，发现大会堂实际上只有他们自己——少数代表仅仅出于礼貌而出席。我国代表团认为，我们应当反思如何使议程项目更有吸引力，例如鼓励交互式辩论而不是倾听事先准备好的发言。我们应当研究关于特别关切问题的建议，确保议程项目平衡兼顾。

阿拉伯利比亚民众国代表团表示满意每两年将某些议程项目进行分组以供讨论的做法。我们是就这项建议采取行动的第一批国家之一。我们认为现在审议的项目就是一个恰当的例子。我们强烈反对一些人的做法，即删除多年来大会没有辩论的某些议程项

目。我们认为应当继续就这些决议和决定进行辩论，是否曾就这些项目进行辩论不应作为做出这方面决定的唯一标准。利比亚代表团支持重新审查大会每年的决定。我们认为性质类似的项目应归在一起。我们支持旨在减少大会通过的决议的数量的建议。

关于考虑将大会届会的会期延长在整个日历年延长，而不是限制于 9 月到 12 月这段时间的建议，我们认为这是一项有创造性的意见。第五委员会提供了一个例子；它在全年召开几次会议，以便完成在主要部分没能完成的项目的审议。利比亚代表团认为这项建议是积极的，特别是对于小规模代表团来说，这样它们可以更全面地参加。我们认为这项建议值得认真考虑。

在这方面，我们提出下述两个问题。首先，主要委员会的全体会议是否一年举行数次？如果这样，会员国何时得到关于每个阶段将研究哪些项目的通知，特别是需要从参加国首都派来专家的项目。其次，如果大会和各委员会连续地举行会议，委员会每次会议的会期有多长，由谁决定？其三，各主要委员会的会议是否全年连续举行，是否有不止一个主要委员会同时举行会议？

我们感兴趣地听了关于重振大会工作的辩论和建议。利比亚代表团认为需要对这些意见进行深入研究和审查。这应当在与整个大会协商的情况下进行，正如在 10 月 17 日那样。在这方面，我们支持关于指定协调员负责协商工作、研究各项建议和起草具体建议供大会审议的建议。

加季洛夫先生（俄罗斯联邦）（**以俄语发言**）：俄罗斯欢迎关于行动执行情况的题为“加强联合国：进一步改革纲领”的报告（A/57/786）。我们注意到秘书长对联合国改革及其执行机制改进问题的特别关注。我们想指出，秘书长清楚地理解改革的实质和宗旨，而且它们的执行具有很高的行政效率。

俄罗斯支持加强联合国系统内的协调及其关键因素之间的有效协作性的概念。我们认为朝着这一方

向的努力应以国际社会对新挑战和新威胁制定联合反应以及由会员国联合努力加强所有方面的国际安全为重点。

关于报告，我们认为它是一个平衡兼顾的文件，客观地反映了联合国各活动领域根据有关改革的著名决议——大会第 57/300 号决议所出现的积极转变进程。我们赞同这一想法，即联合国 2004-2005 年度经常预算应成为使联合国各项活动符合优先目标的主要实际工具。换言之，联合国的主要财务文件应有效地促进改革进程。

在人权领域，主要变革目标是加强国家人权保护制度，促进政府和联合国机构在执行核心人权条约方面的相互作用。改进特别程序制度和提高各自责任程度的活动受到了关注。我们确认，这方面的工作总体上是在平衡兼顾和有意识的基础上进行的，并没有试图以质量牺牲数量。

报告中关于联合国在新闻领域的活动的部分侧重于使联合国的新闻活动合理化的主要方面。对报告这一部分的分析结果显示，业已启动的变革实质上符合新闻委员会最近一届会议的想法和意见，也符合题为“加强联合国：进一步改革纲领”的报告（A/57/387）所概述的建议。

我们继续支持新闻部的结构调整进程。我们希望该部新的业务模式将促进早些时候确定的改革和改进联合国新闻部门的战略目标的有效和一致执行。我们认为秘书长提出的为该部的新业务模式制定一项业绩评估制度的任务同等重要。我们等待着第一次年度方案影响审查的结果，按计划，该结果将于 2004 年提交，供新闻委员会第二十六届会议审议。

我们认为应当提出报告，叙述大会第五十八届会议审议将制图科从新闻部转到维持和平时行动部的建议的情况，新闻委员会各次会议曾一再讨论并临时批准了这一建议。

我们支持根据大会第 57/300 号决议，以建立区域网络中心站的形式使联合国新闻中心网络的工作

合理化。我们认为应将通过这一办法节省的资金用于执行新闻部重要的优先任务。

我们还继续密切关注该部根据不同工作地点的工作的特殊性，改善和优化联合国图书馆的努力。我们支持在 2003 年 3 月设立联合国图书馆现代化和综合管理指导委员会，要求它拟订具体建议，以期提高联合国图书馆系统的效率和可利用性。我们等待着关于指导委员会成员在其季度会议期间提出的具体倡议执行情况的详细报告。

对于关于精简出版物和报告的第三部分，我们赞赏在这方面业已取得的实际改进。秘书长关于海洋和海洋法问题的报告实际上是一份关于过去一年中各国在海洋事务上的所有合作问题的独特参考文件，鉴于它的这种特殊性，我们建议保留出版这一报告的做法，不执行秘书处为出版这种类型的文件所规定的限制。

关于加强联合国在发展中国家的存在的效力，必须铭记，报告有关章节所反映的联合国各业务机构在这方面的措施，定期受到经济及社会理事会会议和有关方案与基金（如联合国发展基金、联合国人口基金和联合国儿童基金会）执行局会议的审查，并通过决议和决定的形式核准。经商定的会员国处理这些问题的办法特别反映在 2003 年经济及社会理事会常会的执行部分。

在这种形式内继续关于这些议题的讨论似乎是适当的。应支持简化和商定旨在减少接受国交易成本的方案拟订工具（特别是联合国发展援助框架的结果矩阵）和简化评估和报告工具的措施。

对于加强驻地协调员制度，会员国认为，增加联合国各专门和技术机构对这一制度的运作的参与，是朝着改进迈出的一个步骤。但是联合国各组织在驻地协调员员额上的平衡反映本身不应成为一个目标：就联合国系统特定机构的参与问题而言，除纯粹的专门

要求外，常驻协调员的候选资格应与特定国家及联合国的优先合作领域相符。

对于加强经济和社会事务部，我们支持设立发展筹资办公室和经济及社会理事会支助和协调办公室。对于将该部各主要司划分为两组，每组都向一位助理秘书长报告，一组主要负责数据分析和新闻，另一组主要负责在各政策领域以及与会议有关的业务责任上对政府间进程的支持，必须确定这两组如何协调和相互作用。计划的对该部的加强也可用来加强联合国森林问题论坛的潜力。

我们欢迎设立副秘书长兼非洲问题特别顾问办公室，并期待着这个新的实体进行有效率的工作。在促进伙伴关系问题上，我们支持旨在扩大联合国与私营部门之间的合作的努力，特别是成立伙伴关系办事处。该办事处将由全球契约办公室和联合国国际伙伴关系基金组成。我们欢迎该办事处与整个联合国系统内的私营部门协调中心网之间的合作。我们支持在国家、区域和国际级积极促进伙伴关系倡议。

尽管如此，我们认为，很有必要把我们的主要注意力集中于切实实施近年的联合国首脑会议和其他会议的成果。那些目标的实现是所有合作伙伴——各国政府、国际组织、企业 and 非政府组织——的主要目标，这也是它们的共同责任，特别是鉴于它们广泛参与了筹备和举行这些会议以及起草其各项决定。在这方面，我们认为很重要，非政府组织应有机会交流它们参与实施那些会议的成果的经验，并适当评价它们各自在那个领域中采取的实际措施。联合国秘书处应为民间社会代表之间的这种对话设想最有效的形式。

关于联合国的行政和预算改革，其重点将取决于会员国就秘书处提出的关于改革联合国的规划和预算编制程序的一些新报告作出的决定。就目前而言，我们积极评价已经在经常预算草案和维持和平行动预算草案的结构和格式方面所作的改进。联合国人事

政策的任何改变——包括改善服务条件或便利调动的修订机制——应符合联合国在这方面作出的有关决定。

最后，我想指出，俄罗斯代表团准备建设性地和积极地参加就这个议程项目进行的协商，以达成一致同意的平衡的决定。

阿帕塔先生（尼日利亚）（以英语发言）：尼日利亚代表团感谢秘书长科菲·安南先生为加强联合国提出的建议和作出的努力。他的努力符合千年首脑会议的各项决定和宣言。我们各国领导人在那个会议上承诺使联合国成为促进世界和平和可持续发展的一个更有效的机构。我们还对常务副秘书长路易斯·弗雷谢特在第 57 届会议期间在这个问题上所做的出色工作向她表达我们的特别敬意。

毫无疑问，在过去五年中在和平与安全领域中取得了很大进展。其结果是，联合国在全球被看作是一个致力于维护国际和平与安全的组织。尼日利亚对此表示欢迎。在审议和审查卜拉希米的报告后对维持和平行动部进行的改组和加强已导致联合国部署和管理复杂的维持和平和建设和平行动的能力的加强。在这方面，塞拉利昂、刚果民主共和国，以及最近的利比里亚——联合国在这几个国家中有效地从西非国家经济共同体接管了维持和平行动——是成功的例子。我们欢迎和支持在维持和平行动中实行法治、性别问题主流化以及多层面做法。

鉴于千年发展目标强调，通过消灭贫困实现可持续发展刻不容缓，联合国应再次努力把它的精力用于处理饥饿、营养不良和疾病问题，特别是大流行病艾滋病毒/艾滋病、疟疾和结核病。尼日利亚希望联合国和国际社会其他国家为促进社会经济发展表现出它们在和平与安全领域中表现出的同样程度的承诺。我们在《千年宣言》中为自己确定的目标是非常深远的。2015 年可能显得很遥远。但现实是，如果我们要实现千年发展目标的各项指标，我们就需要大幅度地

调整我们的工作重点，开始迅速地实施这些目标以及约翰内斯堡和蒙特雷首脑会议的成果。这是本组织今天面临的重大挑战。

我们不能接受这样的情况：联合国的多数会员国由于难以承受的外债危机而陷于瘫痪。因此，联合国应探讨解决使各国不堪重负的债务问题的各种渠道。我们注意到，在 2000 年，发展中国家和经济转型国家的债务总额增加了大约 520 亿美元，而向发展中国家的官方资本流动却持续下降。据估计，在 2003 年，发展中国家将为其外债负担花费 3 500 亿美元。在这方面，我们不能不同意秘书长的以下看法：“要实现千年发展目标，除了减免债务，还必须增加官方提供的外资”（A/58/290, 第 41 段）。因此，我们敦促以创造性、革新精神、更大的灵活性以及一项债务拯救战略来处理外债问题。

联合国可以发挥——实际上已经在发挥——值得赞扬的作用的另一个领域是建立牢固的伙伴关系。这种方面，我们支持秘书长关于成立一个高级别知名人士小组的建议。该小组除其他外将研究目前对和平与安全构成的挑战，审议集体行动在处理这些挑战方面能够作出的贡献、审查联合国主要机构的职能以及这些机构之间的关系。我们认为，成立这个小组是联合国在寻求加强本组织的办法的过程中为与更广大的社会建立联系而作出的努力中的又一个里程碑。

尼日利亚欢迎联合国与区域和分区域组织，以及像民间社会组织、利益团体，大学和个人这样的非国家行动者之间的伙伴关系。在这方面，我们满意地指出，为个人企业和商业组织提供了机会，使它们能够获得参加发展筹资问题国际会议及其筹备委员会的正式资格；商业界的代表提出了将与政府和国际组织讨论的政策建议。与有组织的私营部门交流政策和战略是适当的、正确的并符合《千年宣言》的各项目标。因此，这种交流应继续下去。鉴于上述积极发展，尼日利亚认为，联合国能够监测和后续这些伙伴合作关系。

我们注意到，2004-2005 年概算反映了一些措施，目的在于加强经济和社会事务部，特别是经社部管理能力。我们欢迎概算介绍根据《千年宣言》和《蒙特雷共识》及《约翰内斯堡行动计划》全面调整经社部，顾及大会关于统筹和协调一致地执行联合国各次主要会议和首脑会议结果的决定。

非洲问题特别顾问办公室虽然五月刚设立，但过去六个月，已经为促进《非洲发展新伙伴关系》（新伙伴关系）目标作出重要贡献。我们赞扬特别顾问办公室为大会有关《新伙伴关系》辩论提供的报告高质量，以及动员国际社会支持《新伙伴关系》的努力。现在需要提供适当资源，使特别顾问办公室有能力履行职责。

主席先生，我们赞扬你本届大会一开始即发起振兴大会的进程。尼日利亚赞扬你在大会非正式协商的非正式文件中的提议。我们支持阿尔及利亚代表团代表不结盟运动、摩洛哥王国代表团代表 77 国集团和中国所表达的意见。

必须承认，自第五十七届会议以来，我们已经在大会改革集体努力中迈出重要步骤，尽管这些步骤有限。这方面，尼日利亚要向大会第五十五届、第五十六届、第五十七届会议主席及其协调者表示特别敬意，感谢他们在这十分重要问题上所作的最大努力。毫无疑问，他们的贡献和努力对迄今所取得的成就有极大的贡献，特别是把一些议程项目归组处理，提前选举产生大会主席和各委员会主要负责人。现在我们需要集中解决如何加强大会主席办公厅和议程改革问题。

尼日利亚一贯认为，任何会员国都应该有担任大会主席这一重要机构最高职务的希望。然而过去十年一再说明，大会主席必须有本国政府提供巨大资源，协助他们行使职责。这就意味着，没有这种资源的国家不敢轻易提供本国公民担任这项重要职务。事实上，因为这一条件制约，许多会员国，特别是最不发达国家，难以提供本国公民担任这一重要职位。许多最不发达国家来自非洲。我们是否因此剥夺了他们担

任大会主席的权力？是否因此阻止大会成为一个强国和非强国权利与抱负平等的民主理想堡垒？

因此，我们必须在本届会上迅速采取行动，通过措施加强主席办公厅，如为主席办公厅增设若干人员职位。这样一个决定将有效地排除大会主席由本国派高级官员协助履行重要职责的需要。这也将加强主席办公厅机构经验的传承。

关于大会议程问题，秘书长敦促大会主席同区域集团主席以及有关会员国定期认真讨论如何解决这一问题。比如，我们应该考虑建立一些专门保留项目，但会员国仍然可以随时提出他们想要提出的问题。加强大会的另一个重要办法是确保大会决定得到执行。尼日利亚希望授权秘书处每四年向会员国提供一个大会决定与决议清单及其执行情况报告。这样做将有助于我们评估我们的业绩，或无业绩状况。

关于改革和各主要委员会改组工作，尼日利亚认为，不应专门挑选一个委员会改革，因为所有各委员会的工作是相互关联、相辅相成的。因此，各主要委员会的改革工作应全盘统筹。

最后，尼日利亚认为，应该把加强联合国和振兴大会看作一个进展过程。尼日利亚重申，我们支持旨在加强整个联合国的努力，并向秘书长保证我们将继续积极参加这一进程。

马希加先生（坦桑尼亚联合共和国）（以英语发言）：主席先生，我国代表团同其代表团一起赞扬你继续积极努力推动在联合国改革总议程框架内振兴大会的辩论。这一努力及时，值得称赞。我国代表团充分支持尼日利亚常驻代表代表不结盟运动、摩洛哥王国常驻代表代表 77 国集团和中国就此问题所作的发言。

我们非常重视各区域集团就联合国及其主要机构改革重要问题所作的发言。这些发言所表达意见，综合了各国家集团的意见，反映了世界各地会员国对本组织问题的继续探讨与看法。这样做很民主，表

达各国意见，为改革进程集思广益，收集 191 个成员对联合国这一世界组织的共同理想的各种看法。

我国充分支持秘书长改革联合国的努力，并准备为秘书长的努力提供最大支持。有关改革的辩论已进行了近十年。过去五年改革势头不断壮大，产生了许多可执行的建议。与此同时，国际社会也出现了新发展、新趋势，对联合国构成挑战，需要联合国方面迫切反应，联合国是联合国全体会员国集体意志的代表。

现在全球新事态和新挑战的发展超出联合国改革的速度和联合国机构适当应付变革的能力。事实上，改革早就应该进行，需要尽早实现，不能拖延，以便使现有机构依然有用，有效地解决挑战。

全球化、新型常规和非常规作战方式、全球流行疾病、实现《千年宣言》和我们自己规定的其他目标，这只不过是需要同联合国系统和其他多边机构迅速对应的众多挑战中的少数几例。

我国代表团欢迎秘书长关于成立一个知名人士小组以便就联合国改革提出建议的倡议。我们相信，这将使现有的一些建议更具有价值，其中的一些建议有必要予以执行，所需的仅仅是激发会员国的政治意愿。

振兴大会方面所存在的一个主要缺陷是延误执行，或不执行已经通过的关于振兴问题的决议，以及大会作为联合国的决策机构在其工作过程中通过的其他决议。迫切需要将制订政策、决策和执行工作作为一个整体联系起来，正如《联合国宪章》关于大会任务规定的第七章规定的那样。同样重要的是，就大会决议所产生的大小会议采取后续行动，它们必须侧重于成绩和成果，而不是进程和报告汇编。这种做法将提供评价进展的基准，并加快大会决议的有效执行。

阁下，在这方面，我们欢迎你关于加强主席和主席职位的作用、设立大会主席团并赋予总务委员会以

这一作用的建议。这将使得能够密切关注和评价执行进程，并加强和精简主席和秘书处，以及大会和本组织其他机构，包括安全理事会之间的工作关系，正如《宪章》所规定的那样。

因此，重要的是振兴大会必须与本组织其他机构的改革同时进行，从而以透明的方式协调和同步推进总的改革进程。增进大会的权威所具有的特殊意义在于更好地利用预算方面的决策权，正如 77 国集团和中国的发言所阐述的那样。同样重要的是审查大会其他委员会之间的关系和责任，其目的是使大会能够相对于各委员会发挥中心作用，从而使主席能够酌情精简有关问题和议程项目的适用范围。

为使大会工作方式合理化已作出了重大努力，例如文件程序、重新安排议程、起草和提交决议的方法；以及辩论时间的分配。然而，合理化应该被视为既是振兴大会的先决条件，又是因振兴大会所产生的工作方法改进的成果。当振兴任务完成时，所需的工作方法也应该得到相应解决。改革必须是一个不间断的进程。可能有必要作为本项活动的成果为实施显然可行，并在获得会员国核可后可加以落实的振兴措施规定一个时间表。

最后，大会将全球民众作为其支持者。随着信息技术的迅速发展，我们各个国家中的民间社会越来越多的部门正在关注联合国为解决共同关切和它们感兴趣的问题，例如和平、安全和他们作为世界公民的总的社会经济福利正在做什么。在这些国家协作之下，联合国的改革还应该包括加强世界各国人民的外展活动，不仅仅涉及全世界各国人民提高其可见性、责任和信誉，但更重要的是我们作为联合国的人民对这一多边机构的当家作主的权利。

王光亚先生（中国）：主席先生，首先，请允许我感谢你主持今天的重要会议，你前不久散发的非正式文件为我们讨论联合国改革问题提供了很好的基

础。我也感谢联合国常务副秘书长弗莱切特女士昨天上午的发言。

中国代表团主张联合国应与时俱进，加强改革进程，以顺应形势发展的要求。中方高度赞赏安南秘书长提出设立联合国改革问题名人小组的建议，期待着小组早日启动，并提出大胆改革倡议。我们高兴地看到本届联大将此作为工作重点之一，并高度称赞亨特主席为此所发挥的积极作用。在此，我愿着重就大会工作的振兴问题谈几点看法。

根据《联合国宪章》，大会是联合国最重要的机构之一，是全体会员国就维护和平与安全、推动经济和社会发展、加强法制建设等重大问题进行审议并作出决定的主要场所，其重要性、广泛性和权威性是毋庸置疑的。

当前，联合国在各领域均面临着前所未有的挑战。恐怖主义威胁有增无减，地区冲突此起彼伏，发展问题依然严峻，环境保护悬而未决。此外，大规模杀伤性武器的扩散、传染性疾病等问题也有待妥善解决。国际社会迫切希望加强联合国的作用，使其成为协调各国努力、应对新挑战和新威胁的有效机制。

振兴大会将有利于推动会员国更加坚定地走多边主义道路，对重树联合国的权威和信誉具有重要而深远的影响。自四十五届联大以来，有关振兴大会工作的讨论已持续 11 年，取得了一些具体成果，但坦率地说离广大会员国的要求和期望仍有很大差距。振兴大会工作关乎每个会员国的切身利益，关乎联合国的前途与作用，我们必须有强烈的紧迫感。

中国代表团完全支持亨特主席提出的建议，将讨论的重点集中在加强大会权威和作用、改进大会工作方法两大方面。我们期待着，在充分听取会员国特别是发展中国家意见的基础上，本着先易后难的精神，尽快取得实质性进展，从而使大会更具活力，在解决和平与发展问题方面更加有所作为。

关于加强大会作用和权威，中国代表团认为，大会与安理会等机构之间的关系不是竞争与对立，而是

互补与合作。我们赞成加强大会与安理会、经社理事会等联合国其他主要机构之间的互动。

为使大会辩论更具针对性，我们赞同在协商的基础上为每届联大设立相关主题，同时定期评审已通过决议和决定，并根据实际情况进行必要调整或撤销。

我们支持从人力和预算方面切实加强联大主席办公室，并认为有必要建立前任、现任和下任主席适当的沟通机制，以加强大会工作的延续性。也希望主席本人能及早就任内的工作重点提出建议。

授权秘书处公共信息部为大会制定年度宣传计划是一个积极建议，应尽早批准并予以落实，同时应避免重复与浪费。

关于改进大会工作方法，主席你本人、安南秘书长以及会员国代表提出了很多建设性措施。我们要做的就是加快这方面的工作。

首先，可认真梳理大会议题，对其中一些议题可视情合并或隔年审议。同时可根据需要平衡设计大会的年度工作安排，适当将一些议题安排在每年 9 至 12 月之后审议。

其次，应切实解决文件泛滥的问题。一方面会员国尽量避免凡事均要求秘书长提交报告；另一方面秘书处要提高报告的质量，分析要有针对性，建议要具操作性，同时要大幅压缩报告的篇幅。请秘书处考虑就此制订几条有效措施。

第三，对大会及各主要委员会的议题进行分类，确定重点，避免重复审议。大会主席、各委员会主席及秘书长代表可就此加强协调。

第四，加强总务委员会的职能与权限，提高大会及各委员会审议问题的效率，特别是要针对目前状况就改进议题的提出、确定等程序研拟具体措施，避免浪费时间和精力。

最后，根据客观实际需要，有意识、有针对性地同其它机构或民间社会加强交流，吸取各方之所长。

当前，广大会员国对振兴大会工作寄予厚望，亨特主席亦表现出卓越的领导才能。可以说，本届联大是取得进展的最佳时机。中国有句古话，“万事俱备，只欠东风”。我们相信，只要会员国以全局利益为重，表现出应有的政治意愿，以创造性和包容性的精神积极推动，振兴大会工作一定能迅速结出具体成果。让我们共同为之努力。

卡齐哈诺夫先生（哈萨克斯坦）（以英语发言）：今天我们讨论的一组议题涉及联合国改组和改革及大会的振兴。在当前全球环境下，这些问题非常重要。

秘书长在其报告中多次指出，为了使我们的组织更有效、效率更高和更好地为世界各国人民谋福利，与我们必须做好与时俱进的准备，不断适应新现实和新挑战。人们从来没有像今年这样迫切感觉到需要一个强大的多边机构，今年的特点是全球化趋势仍在继续。

我们完全支持秘书长关于成立高级别小组，审议联合国系统运作的倡议。不过，和其它代表团一样，我们认为振兴和改革工作明年应当继续下去，而不必等到小组提出建议。

加强联合国在经济和社会领域的作用刻不容缓。我们认为，改革应当有助于调动在联合国支持下召开的主要国际会议和首脑会议结果的后续工作方面的国际合作。我们认为，执行情况的审议过程应被用来重申这些会议和首脑会议上商定的目标，并找出障碍和限制，以及克服这些障碍和限制的行动和举措。

鉴此，大会在第57/270 B号决议中提到将于2005年举行重大活动，审议履行《千年宣言》所作出的所有承诺方面取得的进展，但愿这一建议将有助于该过程。

我们认为，应当给联合国和区域组织之间的协调注入新的活力。鉴此，哈萨克斯坦提议成立一个在联合国秘书长领导下的区域性组织常设理事会。我们认为，为了使我们的组织更为强大，我们应当调整政府间机制，改进工作方法，特别是大会、经济及社会理

事会和安全理事会的工作方法。这些机构议程的振兴，加之更好的工作方法，将是把联合国从整体上转变为一个更高效的工具的重要一步。

我国代表团欢迎大会主席就振兴大会问题提出框架的倡议，振兴大会是本组织改革的核心内容。我们必须将我们的注意力转向考虑有关措施，改善其工作方法，因为我们确实需要一个更高效、更具针对性和更有意义的机构。在我们看来，朝着这一方向的第一步是加强大会主席办公室，该办公室的作用在整个活动中是不可或缺的。我们认为，这些具体步骤将加强大会的作用，提高其效率和效力。

我国代表团承认，在精简大会议程方面取得了一些进展。我们需要进一步优化议程，因为一些项目并不需要每年审议。此外，那些讨论已被推迟多年的项目必须完全撤销。

我们相信，如果全体会议和各主要委员会的辩论能够把重点放在数量有限的各方感兴趣的一些关键问题之上，这些辩论将具有更强的互动性。我们还必须对决议作出切实改进。决议可以更短，更有针对性和更有意义。必须对其执行进行有效监督。

主席召开的振兴大会工作问题不限成员名额非正式磋商提供了一个广泛交换看法的机会，并为当前的全体会议奠定了基础。我们赞同举行非正式磋商的提议，磋商将把问题分为两个广泛议题——加强大会的权威和作用及改进工作方法。

关于安全理事会，很显然，决定安理会组成与程序的条件已发生显著变化。哈萨克斯坦支持举行一次高级别会议，讨论如何改革这个负责维护国际和平与安全的主要机构。

联合国的另一个主要机构——经济及社会理事会——必须更有效地协调联合国各专门机构的活动。在这方面，必须制定有关经济及社会理事会改革的明确指导原则。

经济及社会理事会还可更有效地加强与布雷顿森林机构的合作，以便为这些机构提供进一步动力。

我们现在应该切实将联合国、世界贸易组织和其他主要经济和金融组织的努力结合起来，以对付贫穷和社会发展问题

秘书长在大会第五十七届会议上提出联合国第二套改革措施时，建议全面审查我们的工作方案，并把注意力集中于《千年宣言》中确定的优先事项。我们赞扬秘书长密切关注资源分配情况。它提出的把中期计划期限缩短为两年的建议将使各审查机构能够对联合国的工作及其资源采取更具战略性的办法。我们以积极的态度对待预算改革进程。我国代表团愿意与其他代表团合作，确保在本届会议上通过意义深远的决议。

最后，我要重申哈萨克斯坦致力于联合国的改革进程，以确保一个更安全和公正的世界秩序。在联合国内部的结构改革方面，我们与秘书长一样有着紧迫感。如果所有会员国都充分支持秘书长的改革倡议，那么联合国就可以很强大。哈萨克斯坦随时愿意为使联合国能更好地应付二十一世纪的挑战而作出贡献。

马布巴尼先生（新加坡）（以英语发言）：首先，我要祝贺你安排举行了这次联席辩论。从我们迄今听到的发言中可以清楚看出，各方现在在这个问题上又投入了新的力量。主席先生，我认为你为使这个一直在联合国这里打转转的议题重新展现活力所做的事情要比任何人都多。

我尤其要提到阿尔及利亚和摩洛哥分别代表不结盟运动和 77 国集团所作的发言。我认为，日本和美国代表团也做了重要发言。我要感谢我的日本同事提到了我们曾提到过的四项标准；我们对此表示赞赏。

但是，我尤其要提到美国代表团的发言。它在发言中谈到了应该指导我们改革工作的七项原则。如果我一开始就对我们所面临的问题作一些阐述，那么我们会新的发言内容，会有一些新的原则。这个会议厅里的特点是，我们通常不相互交谈，不提及彼此的发言，这也显示了我们的问题所在。但是，我们之

所以要强调美国所提到的原则——责任、问责、效力、对财政资源的管理、适应当代现实需要、信誉和自由——是因为我们认为这些是应该探讨的有益原则。我们当然支持问责原则，而且如果我们可以以某种方式将这一原则融入联合国工作的每一个层面，无论是在秘书处、安全理事会还是大会，那么我可以说不说一半的问题即已经解决。

为了作出有益的贡献，我今天要做的是提出四点看法。第一点，我要问这样一个问题：一个未得到振兴的大会——我不太清楚你们如何描述一个未振兴的大会，是说大会死气沉沉呢，还是说大会不能有效开展工作——就是问题所在，抑或这只是更大问题的一个症状？第二点，我要借用联合国常用的一个词来问一个问题：大会工作不能有效开展的真正根源是什么？第三点要问的是：振兴大会的切实解决办法是什么？最后，我要谈谈到目前为止的辩论中所出现的几点细节问题。

第一点：迷失的是大会，还是整个联合国组织？我要建议，我们应该考虑这样一种可能性：也许迷失的是整个联合国，而不是大会。

阐明这一情况的最好办法是问我们自己，如果来自另一个星球，比如说来自火星的访问者第一次来到地球上，他会看到什么。如果他走遍全球，他将会看到一个非常富于变化的地球，它每天甚至此时此刻都在发生变化。我们生活在一个的确堪称历史上最有趣的时代中。但是，如果这位火星来客要求前来这个全球问题的中心的话，如果他被带入这个会议厅，并获知“这就是全球问题的中心，”那么他会对外部世界充满活力，而这个会议厅里的气氛却令人昏昏欲睡，感到非常困惑。这在某种程度上表明，整个联合国也许就是问题的一部分。

当然，凭心而论，联合国一些部分的运作是良好的，例如维持和平行动或制订规范活动。联合国正在开展许多有价值的工作。但是如果我们客观地看一看这个设立于 1945 年的组织，并且问一问自己，这个组织是否能适应 2003 年的现实，那么一个简单而诚

实的答案就是，它不能，而这也许是我们所面临问题的根源所在。

因此，我们支持秘书长提出的设立一个知名人士小组的建议，因为在我们看来，现在是时候了，应该全面地看待整个联合国组织，找到办法来确保它能够在二十一世纪继续生存下去。

本着应该提及辩论中所提到的其他要点的精神，我要在这里说，我认为我们的孟加拉国同事指出了很重要的一点。他说，知名人士小组人选的挑选十分重要。我希望它不会仅以知名度为基础，而且也应考虑对讨论工作作出有益贡献的能力。

第二点：大会缺乏活力的根源是什么？在我担任协调员时，我们把重点放在了一些程序问题上，例如先前选举主席——我很高兴我们在这方面取得了成功——精简议程以及将项目分组。但是，很显然，从我们的讨论中，包括从主席先生你所主持的非正式讨论中可以看出，在振兴大会方面所牵涉的问题也许要更大些，它们不纯粹是程序性的。我仅举一个例子。在我们举行非正式协商时，一位尊敬的大使说——假若我没有记错的话——根本的问题在于，安全理事会正在吸走大会的氧气。

我认为这是对在本组织中所发生情况的一个公正的描述。但问题是，这为什么会发生？为什么安全理事会成功地从大会将氧气吸走？

在这里，我不幸要提出在本会堂中极少使用、但也许应该用得更经常的一个词汇，这个词汇当然就是地缘政治学。当我 80 年代在这里服务的时候，本大会堂之所以满座、每个人之所以会来听辩论是因为冷战还在进行之中。两个超级大国正为在本房间中施展影响而竞争，每个人都被卷入。

现在冷战已经结束，地缘政治情况已改变，安全理事会成了聚会的首选。所以从某些方面来说，本房间缺少活力不仅是由我们内部的行动所引起，也与同时流过本大厅的更大的全球力量有关。我们不得不处理这更大的层面。

这里我希望引用一份报告中的话——我希望这份报告在有关振兴的辩论背景下能被仔细阅读——我当然是指由荷兰常驻代表团在我们 2003 年 5 月 16 日和 17 日在绿树庄园召开的会议上分发的报告 (A/57/836)。

有关大会所面临的挑战，该报告写道：

“大会面临着两大挑战，它们威胁着大会和联合国作为全球仲裁人和决策者的信誉和合法性。第一个政策一级的挑战是，具有全球重要性和直接意义的问题与大会处理这些问题的方式这两者之间长期存在的差距日益严重。自从 1990 年代初以来，因会员国无法为大会在冷战结束后的时代中定位，大会越来越无能为力。”
(A/47/836, 第 2 页)

我提到这点是因为，我认为，如果我们想找到我们不得不振兴大会的根本原因，我们需要作一个更广泛的分析。

现在让我来谈谈我的第三点，关于解决方案。我要提出一个非常重要和基本的观点。如果我们要寻找振兴大会的真正解决方案，只有首先是我们自己——所有 191 个成员国——对引起我们今天所处状况的原因有一个清楚的共识的情况下才能找到。如果我们对原因没有共识，我们将无法找到解决方案。

依我的看法，继续我刚才关于根本原因的评论，我愿建议四个解决方案的可能部分。

第一部分，如我已说过的，如果地缘政治学是个问题，则地缘政治学就必须是解决方案的一部分。这里，很明显地，大会必须让当前主要大国参与并使它们感觉到大会是一个重要的工具，应得到加强而非削弱。

这里我可能有一点好消息。由于全球化的原因，我们现在都在同一条船中航行。既然我们是在同一条船中航行，我认为主要大国也开始认识到，仅仅照顾好自己船舱并不能解决自己的问题，因为在这条船

的其它部分有问题，而且其他船舱的问题也会进入自己的船舱。

现在各主要大国已有新的意识，从某种意义上说，它们不得不寻找对当前全球问题的新的解决方案，如果这确实是新的态度，那么大会可以为今日的主要大国扮演一个重要的角色。

关于第二个可能的解决方案，我认为现在应该是大会离开其每年从9月到12月刻板地审议它的议程，而不问自己是否这是世界为之瞩目的真正议程的时候了。

让我在这里给我自己一个简单的例子。2003年9月2日，在文件A/58/323中，秘书长科菲·安南描述了联合国的可怕状况。他在第6段中指出：“现行多边规则和机构的相关性受到审视。”他在第13段中进一步讲到：

“目前，联合国正处于一个重要关头：除非安全理事会重新取得各国及世界舆论的信任，否则，个别国家将愈发完全依赖自己对新出现威胁的认识，并完全听凭自己的判断，以自认为最佳的方式处理这些威胁。”

这些份量很重的话是秘书长在今年9月讲的。但如果我们审视自那天起在本会堂内发表的所有发言和评论，就会发现其中极少提到当前的问题，我们不禁要问，“为什么会这样？”

显然，我们必须在会堂内处理真正的问题，而不是机械反复的问题。

第三，我建议我们需要改变会议厅中、委员会中以及实际上整个组织中的公司文化。无论我们何时开会，我们应停止在会堂中发表演讲，应抱着逐步取得理解的希望相互交谈、相互提及对方的发言以及评论其他代表的发言。我相信并希望能够做到这点。

第四，如我在非正式协商中提到的，我还相信我们每一个国家都必须考虑如何平衡我们的国家利益和我们的集体利益。我在非正式协商中讲到，如果我

们真正的目标是增进整体人类的集体利益，那么这意味着我们每一个国家将为促进集体利益而牺牲一点我们的国家利益。如我已说过的，集体利益是所有国家利益之集合再减去X。

我又要举一个简单的例子。大会的议程正被重复出现的沉重的议程项目和决议的负担压得吱吱作响——有人说被淹没。但每一次，当建议删除一个议程项目、或不重复一项决议时，就有一个国家会说该决议对它有非常重大的利害关系。

如果我们每一个国家都给大会加重负担，没有国家为其减轻负担，我们怎么能重振大会呢？

我的最后一点——这些详细要点是关于已提出的几个问题的——是主席问题。我们需要一个坚强的主席的有力领导，坦白地说，先生您对此做得很好。我这样说——我希望是客观的——是因为您是就安全理事会报告而展开的辩论进行报告的第一位主席。虽然我们几年前就决定应该拟定这么一份报告，但没有其他主席做到这点。这显示了一个好主席能起到的重要作用。

在我们集中注意及早选举主席、为主席办公室提供更多资源——这些都是重要的问题——等重要问题的同时，我希望我们也敏感而巧妙地解决核心问题，也就是大会主席的挑选。我们必须找到一种方法，确保这个职位不被看成——如有些国家不幸认为的那样——一种把某人放到一个退休位置上的方式。这个职位应被看得十分重要而充满动感，在位应使工作得以完成。我希望在选举主席时将使用精英原则。

到目前为止出现的第二个主要题目是预算问题，这里出现了通常的南北紧张。从某些方面来说，这种紧张是不可避免的。这些是不可避免的，因为一方面主要会费分摊国认为它们在决定联合国如何使用其资金方面应有更多的发言权，这似乎是一个非常合理的要求。然而如果你接受这一原则，那么就有损于联合国立于其上的主权平等的原则。而如果你损害了主

权平等的原则，就推倒了一个联合国的主要支柱。这是问题的一个方面。

问题的另一方面是，如果让会费缴得很少的国家决定如何使用资金，那么实际上是让最小的国家对较大的国家征税。你可以这样做于一时，但一段时间后就会停止。所以，我们在有关预算的所有讨论上所需要的，是均成为联合国的主要利益有关者的主要会费分摊国和其他国家之间的一种新的政治契约，而这不是一个财政问题；它是一个政治问题。我们认为这可以做到，而且必须做到。

我最后要表示一种乐观而不是悲观的看法，我的乐观看法如下。这个大会堂即使在安静和空荡或有时似乎几乎毫无活动迹象之时，仍然控制着世界上最宝贵和珍贵的资源之一。这一资源就是合法性。实际上，如果要使任何全球行动合法化，只有大会堂中在座的成员国能够这样做。坦率地讲，甚至安全理事会所享有的合法性只是大会合法性的派生部分，因为如果大会不存在，安全理事会也不会存在，原因是它自己无法生存。其合法性来自于如下事实：191个会员国批准了《宪章》，从而同意遵守其规定。我们认为，这种合法性是可以利用并可用来推动很多全球事业的宝贵财产；而如果大会堂中的我们各会员国找到利用这种合法性的方法和手段，那么我认为我们将真正振兴大会。

基恩先生（斯洛文尼亚）（以英语发言）：人们很容易就同意前面的发言者马布巴尼先生在用其传统的方式以非常新颖的和发人深省的想法所作的发言中同我们分享的观点。我本人也打算提出与具体的建议和实质内容无太大关系的三个问题，我稍后将提到这些建议和内容，因为我认为我们面前有一份出色的文件。我要简要地提出一些一般的问题，以思考我猜想是在昨天和今天的会议中所表示的共同的关注。

我首先要强调，斯洛文尼亚完全同意意大利昨天代表欧洲联盟和正加入国所作的发言。我谨以我作为本国代表和大会副主席的身份，在更广泛的联合国改革的范畴内谈到振兴大会的问题。

我国代表团同意这种观点：即存在着变革的势头，我们必须抓住这一机会。这正是我所要讲的，同各成员分享一些想法。我认为，至少有三种因素支持关于存在着变革势头的看法。

首先，包括国家元首和政府首脑以及外长在内的绝大部分发言者，都在一般性辩论中提出联合国需要改革。很多人表示了赞成联合国改革的政治意愿。我们认为这种观点代表着一般性辩论中所出现的各国领导人之间的广泛协商一致看法。我们现在需要在我们自己中间以及不同的区域集团中间的进一步的审议中扩大这种协商一致看法。

其次，正如斯洛文尼亚总统在一般性辩论的讲话（见 A/58/PV.13）中所指出的那样，一些有关大会的振兴和改革的良好想法和建议已经查明并得到大多数成员国的支持。我们现在需要把它们付诸实施。

主席先生，你向我们介绍的有关大会工作振兴的非正式说明，是一项工作计划的最好的起点，我希望我们将很快就此达成一致。你的非正式说明在 2003 年 10 月 17 日举行的不限成员名额非正式协商中以及在大会昨天和今天的辩论中得到充分的接受和支持。

根据这一情况，我们认为我们已经可以像意大利代表代表欧洲联盟所指出的那样，着手在大会第五十八届会议上作出决定。我国代表团认为，我们在这样做时应当让人人都参与进来；应当意识到每个人的看法和贡献都是极为宝贵和重要的。

我可否补充一点：鉴于该进程涉及到广泛的问题，应当同时在两方面安排我们的工作：一方面处理有关改进大会工作的那种短期内可实现和执行的建议和解决办法；另一方面则是处理可能需要更多的时间和耐心的更涉及结构性的建议和解决办法。这项工作应当补充正按照秘书长的倡议而成立的知名人士小组的工作。

最后，要实现这一目标，我们就需要领导才能，而我们拥有这种领导才能——秘书长及其清晰的眼光和对变革的呼吁；以及主席先生你的奉献和承诺及

你对这一透明的和无所不包的进程的指导。还需要所有常任理事国代表和代表团的领导才能和支持，以保持变革的势头并取得我们所向往的实际结果。

主席先生，斯洛文尼亚支持你的指导和领导才能，将同你密切合作。

德罗布尼亚克先生（克罗地亚）（以英语发言）：克罗地亚坚决主张进行本组织、尤其是扩大安全理事会和振兴大会工作方面的改革。本着这一精神，我们坚定支持当前加强大会的权威和改进大会工作方法的努力。

克罗地亚认为，实现这一重要目标，应采取根本性步骤，改变冗长辩论的做法，代之以能够产生实际结果的辩论。在这一背景下，我想强调克罗地亚有关大会改革议题的主要看法。大会是唯一的所有会员国都有平等机会参与决策的主要联合国机关之一。这一众所周知、但却常常被忘记的事实应该是我们工作的主要指导原则。因此，负责为全面改革制定建议的工作组和小组的组成，应反映适当的区域和分区域的代表资格。

应以联合国的集体利益取得不顾一切代价在影响大会工作效率和质量的情况下维护国家利益的企图。改革应嘉惠所有会员国，特别是那些没有安全理事会成员资格的国家。不论会员国大小，绝不允许一个国家的利益破坏改革。

应大大加强大会的政治权威，在执行大会的决议方面尤其如此。在这方面可以加强提案国的作用，并

加强它们在具体决议所产生的行动方面的责任。通过不打算或无法执行的决议，必将严重影响大会的重要性。因此，我们必须找出办法扭转当前的做法，即使是需要修改《宪章》，也必须这样做。

我们不仅需要使决议变得简短和更注重实质，而且需要发言和辩论都力求简洁。在这方面，根据辩论的问题对发言规定时限的想法是可行的，在某一会员国已表示赞成代表一个组织或区域集团所作发言时，尤其应该如此。

从议程项目和按专题分组的项目数量入手缩短大会的议程，并不意味着某些问题就会失去其内涵和价值。相反，我们应避免年复一年无休止地重复某些决议。在精简议程时，我们应尊重会员国的合法利益，特别是应牢记很多会员国无法影响安全理事会的工作，因此大会仍然是促进这些国家的目标的主要机关。

在探索如何重振大会工作的时候，应该顾及方方面面，包括现代技术的应用。不应滥用文字处理和其他相关技术，从而增加文件和文书工作，应发挥其联合优势，简化我们的工作，并使之更有成效。

我最后要强调指出，重振大会这一工作即是政治性工作，也是技术性工作，需要我们的专门知识、灵活性、务实精神和理解。克罗地亚愿意本着这种精神进行积极的参与。

最后，我全力支持早些时候新加坡代表所作的发言。

中午 12 时 55 分散会