



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



Конвенция по Борьбе  
с Опустыниванием

Distr.  
GENERAL

ICCD/COP(6)/3  
3 July 2003

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

Шестая сессия

Гавана, 25 августа - 5 сентября 2003 года

Пункт 7 с) предварительной повестки дня

**РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ И ЕЕ  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ВО ИСПОЛНЕНИЕ  
ПОДПУНКТОВ а) и b) ПУНКТА 2 СТАТЬИ 22 И СТАТЬИ 26  
КОНВЕНЦИИ**

**Рассмотрение дополнительных процедур или институциональных механизмов  
оказания содействия Конференции Сторон в регулярном рассмотрении  
осуществления Конвенции**

Записка Секретариата\*

**РЕЗЮМЕ**

В своем решении 1/COP.5 Конференция Сторон (КС) постановила учредить Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) в качестве постоянного вспомогательного органа для оказания ей помощи в регулярном рассмотрении осуществления Конвенции. В этом же решении были также определены график работы, мандат и функции КРОК и предусмотрено, что они будут возобновлены на седьмой сессии КС, исходя из итогов всестороннего рассмотрения деятельности КРОК. В этой связи Сторонам было предложено представить в секретариат не позднее 31 января

---

\* Представление настоящего документа было задержано с тем, чтобы рассмотреть в нем максимально возможное число материалов Сторон.

2003 года письменные предложения относительно критериев, на основе которых будет проводиться рассмотрение работы КРОК, имея при этом в виду, что такие критерии будут определены на шестой сессии КС.

В разделе II настоящего документа представлена справочная информация о процедурах и институциональных механизмах рассмотрения осуществления Конвенции, которые были сформированы на основе различных решений КС, письменных предложений, представленных Сторонами, доклада Специальной рабочей группы (СРГ) пятой сессии КС, доклада КРОК о работе своей первой сессии и других документов, подготовленных в этой связи секретариатом.

В разделе III излагаются основные особенности развития процесса рассмотрения осуществления Конвенции и показаны тенденции и точки зрения, выраженные Сторонами по этому вопросу, а также основные аспекты, которые могут составить основу будущих решений. Раздел III также содержит обобщенный обзор предложений и анализ мнений Сторон по различным аспектам, имеющим отношение к рассмотрению круга ведения КРОК, его функционированию и графику совещаний.

По вопросу о методах проведения сессий КРОК с точки зрения продолжительности, участия различных сторон, сроков проведения и формы докладов, представляемых Сторонами, были выражены различные мнения. Стороны согласились с необходимостью продолжения работы КРОК, представляющей собой позитивный и конструктивный процесс. Во всех письменных предложениях поддерживается идея активизации, продолжения и совершенствования процесса рассмотрения осуществления Конвенции в рамках КРОК. Основное внимание в замечаниях и высказанных мнениях было уделено в связи с этим условиям и структурам этого процесса для наиболее эффективной его реализации.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 4	4
II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ .....	5 - 15	5
A. От рассмотрения национальных докладов в группах экспертов к учреждению специального вспомогательного органа .....	5 - 11	5
B. Первая сессия Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции .....	12 - 15	6
III. ОБОБЩЕННЫЙ ОБЗОР И АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ ....	16 - 53	6
A. Предисловие .....	16 - 23	6
B. Принципы совершенствования рассмотрения процесса осуществления Конвенции .....	24 - 44	8
C. Критерии рассмотрения круга ведения, функционирования и графика совещаний КРОК .....	45 - 53	13
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	54 - 55	14
V. СПРАВОЧНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ .....		15

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Своим решением 1/COP.5 КС учредила Комитет для рассмотрения осуществления Конвенции (КРОК) в качестве постоянного вспомогательного органа КС для оказания ей помощи в регулярном рассмотрении осуществления Конвенции.

2. В этом же решении КС также постановила, что:

а) КС не позднее чем на своей седьмой очередной сессии проведет рассмотрение круга ведения Комитета, его функционирования, а также расписания его совещаний в целях внесения любых необходимых изменений, включая повторное рассмотрение вопроса о необходимости наличия и условий функционирования Комитета как вспомогательного органа;

б) мандат и функции Комитета, определенные в пункте 1 б) круга ведения, подлежат возобновлению на седьмой сессии КС исходя из уроков, извлеченных в ходе всестороннего рассмотрения его деятельности.

3. В этом же решении Сторонам было предложено представить в секретариат не позднее 31 января 2003 года письменные предложения относительно критериев, на основе которых будет проводиться рассмотрение работы Комитета, имея при этом в виду, что такие критерии будут определены на шестой сессии КС.

4. Стороны Конвенции, а именно: Австралия, Аргентина, Беларусь, Греция от имени Европейского союза и его государств-членов, Египет, Индонезия, Канада, Китай, Куба, Марокко, Мьянма, Румыния, Турция, Того, Украина, Филиппины, Чад и Южная Африка - представили 18 документов. В настоящей записке учитываются материалы, полученные от Сторон Конвенции по состоянию на 31 мая 2003 года, и обобщаются предложения, относящиеся к дополнительным процедурам и институциональным механизмам для содействия КС в регулярном рассмотрении осуществления Конвенции. В связи с директивами, касающимися объема документации, представленной в секретариат, материалы Сторон в настоящую записку не включены. Вместе с тем они воспроизводятся в полном виде, в котором они были представлены в секретариат, на вебсайте Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) по адресу: <http://www.unccd.int/cop/cop6/COPsubmissions.php>.

## II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

### A. От рассмотрения национальных докладов в группах экспертов к учреждению специального вспомогательного органа

5. В соответствии с пунктом 2 а) статьи 22 Конвенции КС регулярно рассматривает осуществление Конвенции и функционирование ее институциональных механизмов с учетом опыта, накопленного на национальном, субрегиональном, региональном и международном уровнях, а также на основе развития научно-технических знаний.
6. Согласно пункту 1 статьи 26 Конвенции по процедурам представления информации каждая Сторона представляет КС на ее очередных сессиях через постоянный секретариат доклады о мерах, принятых для осуществления Конвенции. В пунктах 2-5 той же статьи изложены различные обязательства Сторон по представлению докладов КС.
7. В связи с рассмотрением процесса осуществления Конвенции важно напомнить, что в решении 11/COP.1 указаны конкретные цели процедур представления информации и рассмотрения осуществления и определена форма докладов по осуществлению Конвенции, подлежащих представлению КС.
8. Вопрос о необходимости разработки дополнительных процедур или институциональных механизмов для оказания помощи КС в решении ее задачи регулярного рассмотрения осуществления Конвенции рассматривается со времени проведения второй сессии КС. В своем решении 10/COP.2 КС предложила Сторонам представить материалы по рассмотрению осуществления Конвенции.
9. На своей третьей сессии КС в рамках обсуждений в группах экспертов приступила к обзору осуществления Конвенции и рассмотрела доклады затрагиваемых африканских стран - Сторон Конвенции, а также доклады развивающихся стран - Сторон Конвенции, учреждений и органов Организации Объединенных Наций, а также межправительственных и неправительственных организаций (НПО).
10. На следующем этапе была создана специальная рабочая группа (СРГ) в качестве специального вспомогательного органа для углубленного рассмотрения и анализа на четвертой сессии КС докладов, представленных на ее третьей и четвертой сессиях. СРГ было поручено сформулировать выводы и вынести конкретные рекомендации КС о дальнейших шагах в ходе процесса рассмотрения Конвенции (решение 6/COP.3).

11. На своей четвертой сессии КС постановила провести межсессионное заседание СРГ для завершения рассмотрения каждого национального доклада до пятой сессии КС и проведения их анализа путем принятия тематических подходов, не забывая при этом о других вопросах, содержащихся в этих докладах (решение 1/COP.4). Рекомендации СРГ содержатся в ее всестороннем докладе пятой сессии КС (ICCD/COP(4)/AHWG/6).

#### В. Первая сессия Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции

12. В соответствии с решением 1/COP.5 КРОК был учрежден в качестве постоянного вспомогательного органа КС для оказания ей помощи в регулярном рассмотрении осуществления Конвенции.

13. В том же решении КС постановила, что первая сессия КРОК проведет рассмотрение актуализирующих дополнений к имеющимся докладам и/или новых докладов от всех регионов; и что вторая сессия, которая должна быть проведена в ходе шестой сессии КС, будет проводить свою работу в соответствии с положениями пункта 1 b) круга ведения, содержащегося в приложении к тому же решению.

14. В этой связи было также решено, что после шестой сессии КС рассмотрение должно проводиться в соответствии с расписанием, определенным в пунктах 13-15 решения 11/COP.1, и что процесс рассмотрения будет сконцентрирован на конкретных тематических вопросах, определенных Сторонами. В соответствии с этим решением были определены семь тематических вопросов для рассмотрения до и во время седьмой сессии КС.

15. В соответствии с этими положениями КРОК провел свою первую сессию в Риме 11-22 ноября 2002 года. Рассмотрение осуществления проводилось по основным тематическим вопросам, упомянутым выше, после которого была проведена группа сессий по пяти региональным приложениям по осуществлению. Состоялся также глобальный интерактивный диалог (ГИД). Выводы и рекомендации первой сессии КРОК изложены в документе ICCD/CRIC(1)/10.

### **III. ОБОБЩЕННЫЙ ОБЗОР И АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ**

#### А. Предисловие

16. По общему мнению, процесс рассмотрения осуществления Конвенции на первой сессии КРОК оказался плодотворным с учетом того факта, что многие тематические

исследования дали отличную возможность узнать об успехах и проблемах в процессе осуществления Конвенции и наглядно продемонстрировали приверженность Сторон в решении этой задачи.

17. Ряд национальных материалов стран - Сторон Конвенции содержали общую оценку, а также рекомендации и предложения по совершенствованию процесса рассмотрения осуществления Конвенции в целом. Эти предложения кратко излагаются в разделе В ниже и представлены для любого рассмотрения, которое Конференция, возможно, пожелает продолжить для определения направлений этого процесса.

18. Стороны поддержали предложение об укреплении, непрерывности и совершенствовании процесса рассмотрения осуществления Конвенции в рамках КРОК. Замечания и выводы в связи с этим касались в основном условий и структуры процесса для обеспечения его максимальной эффективности. В отношении метода проведения сессий КРОК с точки зрения продолжительности, критериев оценки его работы, участия различных сторон, сроков проведения и формы докладов, представляемых Сторонами, были высказаны различные точки зрения.

19. Методология анализа и определения основных тенденций на основе материалов Сторон в определенной степени построены по схеме, изложенной в документе ICCD/COP(5)/3/Add.1, в целях облегчения понимания и сопоставления развития процесса рассмотрения осуществления различными Сторонами. Она также направлена на более полный учет эволюции мнений Сторон с начала процесса рассмотрения осуществления в рамках КРОК. Для описания этих изменений, а также предложений и рекомендаций, внесенных Сторонами, были добавлены новые разделы.

20. Было признано, что критерии, а также программа работы и график проведения совещаний могут быть более совершенными. В этой связи был предложен дополнительный тематический вопрос, относящийся к успешному опыту, распространению и передаче передовой технологии развитых стран - Сторон Конвенции затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции. При составлении программы работы следует предусмотреть четкие задачи, цели и график осуществления Конвенции. Некоторые замечания затрагивали также необходимость получения более систематизированных научно-технических материалов, особенно от Комитета по науке и технике (КНТ).

21. В некоторых материалах были предложены подробные критерии, позволяющие рассмотреть на седьмой сессии КС круг ведения, функционирование и график совещаний КРОК, включая конкретные показатели, в том числе:

- a) актуальность цели, общих задач и результатов работы КРОК;
- b) эффективность работы Комитета в деле содействия КС в рассмотрении осуществления Конвенции и формулировке полезных рекомендаций;
- c) роль КРОК в достижении общих целей Конвенции;
- d) адекватность структуры, обеспечивающей взаимодействие на основе расширения знаний, позволяющего проводить транспарентное и гибкое рассмотрение осуществления Конвенции;
- e) результативность работы КРОК с точки зрения количества и качества в сопоставлении с используемыми средствами.

22. Кроме того, одна из Сторон высказала мнение о том, что при оценке роли доклада КРОК следует принимать во внимание мобилизацию финансовых ресурсов в пользу затрагиваемых стран - Сторон Конвенции в процессе борьбы с опустыниванием и засухой. Примером такого подхода могло бы стать начало диалога между затрагиваемыми странами - Сторонами Конвенции и группой доноров с целью оперативной мобилизации ресурсов.

23. Подробные критерии, предложенные странами - Сторонами Конвенции, кратко изложены ниже в разделе В. В связи с ограничениями объема этого документа показатели, предложенные в некоторых материалах Сторон, в настоящий доклад не включены. Вместе с тем с ними можно ознакомиться на вебсайте КБОООН.

## В. Принципы совершенствования рассмотрения процесса осуществления Конвенции

### *1. Цели*

24. В документе ICCD/COP(5)/3/Add.1 большинство Сторон напомнили, что рассмотрение осуществления Конвенции и ее институциональных механизмов представляет собой механизм, построенный на накоплении знаний и предназначенный для оказания содействия Сторонам в более эффективном осуществлении Конвенции.

25. Стороны еще раз заявили, что цели рассмотрения осуществления Конвенции для КРОК должны соответствовать целям, изложенным в решении 11/COP.1 по вопросу о процедурах представления информации и осуществления Конвенции.



26. В одном из замечаний было отмечено, что целью КБОООН и главным приоритетом целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), является борьба с бедностью. В связи с этим необходимо создать специальный форум для обсуждения вопросов развития и окружающей среды. Сторонам необходимо предоставить возможность представления информации о том, каким образом ЦРДТ учитываются в их национальных программах действий (НПД). Кроме того, секретариату совместно с учреждениями по осуществлению Конвенции следует также представить официальные материалы с описанием помощи, которую они оказывают странам в достижении ЦРДТ в рамках своих НПД.

27. В другом материале была подчеркнута необходимость разработки стратегического подхода к осуществлению Конвенции, который должен предусматривать:

- a) согласованное осуществление Конвенции по борьбе с опустыниванием, Конвенции по биологическому разнообразию (КБР) и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций по изменению климата (РКИКООН) с точки зрения капиталовложений и результатов;
- b) обзор существующей структуры Комитета до разработки круга ведения КРОК;
- c) стратегию осуществления с определением четких целей, задач и сроков.

## *2. Участие заинтересованных Сторон*

28. Некоторые Стороны хотели бы расширить участие НПО, поскольку эти организации являются одним из основных элементов работы и мероприятий КБОООН. Одним из методов более систематического привлечения НПО могло бы стать более широкое представление материалов НПО на сессиях КРОК или выделение времени для официальной дискуссионной сессии. По мнению этих Сторон, следует также поощрять представление совместных материалов стран - Сторон Конвенции и НПО.

29. Важнейшее значение для успешного осуществления Конвенции имеет участие гражданского общества. В целях активизации участия широкого круга Сторон, включая частный сектор, необходимо активизировать усилия, позволяющие увеличить число НПО и организаций местных сообществ (ОМС), которые могли бы эффективно участвовать в работе на следующей сессии КРОК. Эти материалы желательно составлять также с учетом рекомендаций секретариата. Вместе с тем это не возлагает никаких обязательств на НПО; рекомендации должны способствовать обеспечению гибкости и новаторства.

### 3. *Роль Комитета по науке и технике*

30. Почти все Стороны согласились, что КНТ должен играть более активную роль на сессиях КРОК. В связи с этим было предложено содействовать участию КНТ в сессиях КРОК в рамках Группы экспертов (ГЭ). Эту задачу можно было бы решить, например, путем проведения совещания ГЭ одновременно с сессиями КРОК.

### 4. *Форма докладов*

31. По общему признанию, форма национальных докладов (содержащаяся в решении 11/COP.1 о представлении информации) должна быть усовершенствована для обеспечения более тесного соответствия рекомендациям КРОК. По ряду материалов было также высказано мнение о целесообразности использования количественных и поддающихся проверке показателей.

32. Помимо докладов о мерах, принятых для осуществления КБОООН, представленных Сторонами, было высказано мнение о том, что четкая, сжатая и легко сопоставимая форма как дополнение к докладам могла бы помочь Сторонам понять основные тенденции и особенности и провести сопоставление различных докладов. Предлагаемое дополнение в форме вопросника, содержащего подробные показатели, могло бы быть включено как приложение к национальным докладам.

33. Учитывая те же письменные предложения и с учетом принципа общих, но при этом дифференцированных обязанностей и статей 4, 5 и 6 Конвенции, вопросник мог бы содержать два набора критериев, разработанных соответственно для затрагиваемых развивающихся стран-Сторон и развитых стран - Сторон Конвенции.

### 5. *Тематический подход*

34. Все Стороны согласились, что подход на основе тематических вопросов доказал свою целесообразность и позволил эффективно использовать и проанализировать информацию, представленную в национальных докладах. В одном из материалов было предложено включить новый вопрос: успешный опыт распространения и передачи передовой технологии развитыми странами-Сторонами затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции.

35. В одном из замечаний было предложено точнее определить тематические вопросы для придания дискуссии более конкретного характера. Кроме того, рекомендуется

сконцентрировать тематические исследования, рассматриваемые на сессии КРОК, на разработке решений общих для стран проблем и распространении удачного опыта. В соответствии с тем же предложением это позволило бы более активно перейти от подхода на основе "доклада о ходе работы" к подходу, ориентированному "на конкретные действия".

36. Еще в одном комментарии было предложено сконцентрироваться в основном на реабилитационных мерах, хотя и материалы по тематическим результатам также способствовали обмену опытом. В будущих докладах затрагиваемые страны - Стороны Конвенции должны уделить повышенное внимание мерам по предупреждению опустынивания. Во многих материалах отсутствует четкая информация о реальных причинах неудач или успехов их проектов. В будущих материалах, которые будут представлены КРОК, должен содержаться более глубокий анализ неудач и успехов в области использования четких количественных показателей.

37. В отличие от предыдущего доклада по рассмотрению осуществления Конвенции и ее институциональных механизмов (ICCD/COP(5)/3/Add.1), в различных комментариях стран был предложен подход на основе учета затрат-эффективности без указания ограничения на сессиях КРОК числа представителей от Сторон или других участников, таких, как НПО или ОМС или последствий принятия такой меры. Участие гражданского общества, напротив, нашло понимание и поддержку.

#### *б. Формат и периодичность совещаний*

38. По общему мнению, первая сессия КРОК оказалась удачной с учетом того факта, что обзоры положительного опыта предоставили отличную возможность узнать об успехах и проблемах в области осуществления Конвенции и наглядно продемонстрировали твердую приверженность Сторон осуществлению Конвенции. В одном из материалов, напротив, указывается, что формальный характер совещаний препятствовал свободному обмену информацией. В этой связи необходимо предусмотреть механизм реальной интерактивной дискуссии в рамках общих обсуждений КРОК, в отличие от одного полуформального глобального интерактивного диалога. Такие механизмы могли бы включать в себя создание полуофициальных, межрегиональных тематических рабочих групп с участием экспертов или известных специалистов. Финансовые последствия реализации таких предложений не обсуждались.

39. В одном из материалов было высказано мнение о том, что проведение региональных сессий по подведению итогов в рамках КРОК рассматривается как удачный опыт, обогативший дискуссии, даже несмотря на то, что целесообразность таких сессий не

получила наглядного подтверждения и что они продублировали региональные процессы. В связи с этим возникают вопросы о затратах-эффективности, которые необходимо рассматривать в будущем, особенно с точки зрения продолжительности сессий.

40. В соответствии с одним из предложений проведение сессий КРОК в форме заседаний экспертов могло бы также сэкономить время и финансовые ресурсы.

41. Одна из Сторон предложила, чтобы сессии КРОК продолжались не более десяти рабочих дней в форме заседаний групп экспертов.

42. Ряд Сторон считают, что сессии вспомогательного органа по осуществлению должны проводиться параллельно с очередными сессиями КС. Учитывая число докладов, представляемых для рассмотрения на сессиях КС, другие Стороны предложили провести межсессионное совещание для более глубокого и эффективного рассмотрения вопросов осуществления Конвенции.

#### *7. Результаты и статус доклада КРОК*

43. В одном из замечаний подтверждается, что официальный статус доклада КРОК, а также его выводы и рекомендации носят неясный характер. Это привело к определенному непониманию при обсуждении и выработке Сторонами рекомендаций на первой сессии КРОК. Было предложено уточнить этот аспект до начала третьей сессии КРОК.

#### *8. Финансовые последствия*

44. Затратоэффективность проведения межсессионных совещаний Комитета рассматривались как один из основных критериев оценки его деятельности. В этой связи в некоторых предложениях была поставлена под сомнение целесообразность региональных итоговых сессий. Показатели, которые помогли бы оценить затратоэффективность, продемонстрировали бы, в какой степени подготовительные региональные совещания вносят дополнительный вклад в анализ и обсуждение в рамках КРОК, а также расширили бы возможности получения аналогичных результатов при меньших расходах.

С. Критерии рассмотрения круга ведения, функционирования и графика совещаний КРОК

*1. Актуальность*

45. Ряд стран - Сторон Конвенции предложили, чтобы деятельность КРОК прежде всего рассматривалась, исходя из степени, в которой результаты его работы, цель и общие задачи соответствуют потребностям и ожиданиям Сторон.

46. В числе конкретных показателей, необходимых для облегчения рассмотрения работы Комитета, вновь была упомянута актуальность информации, представляемой Комитету (доклады Сторон, материалы региональных совещаний и подборки документов, обзоры и предварительный анализ, подготовленные секретариатом). Была также упомянута актуальность тематических вопросов, рассмотренных при обсуждении осуществления Конвенции, в свете нынешнего положения и тенденций в области осуществления Конвенции, а также степени, в которой КРОК обсудил эти вопросы и предложил конкретные действия для улучшения положения дел в области осуществления Конвенции.

*2. Воздействие результатов работы КРОК*

47. Воздействие работы КРОК было определено как масштабы изменений в области достижения общих целей Конвенции, которые происходят благодаря функционированию КРОК, учитывая соответствующие действия КС в области политики, стратегии и подходов, направленных на улучшение положения в деле осуществления Конвенции.

48. Конкретный анализ мог бы включать в себя оценку степени, в которой рекомендации КРОК были воплощены в оперативные решения КС, влияющие на разработку национальной политики, в частности на роль гражданского общества и развитых стран - Сторон Конвенции. В качестве показателей оценки воздействия рекомендаций КРОК были также упомянуты гибкость, устойчивость и комплексный характер рекомендаций Комитета.

*3. Эффективность*

49. С точки зрения рассмотрения результатов деятельности КРОК эффективность можно определить как степень, в которой Комитет выполняет свой мандат и функции, определенные в решении 1/COP.5, а именно в пункте 1 а) и б) приложения к этому

решению. В этой связи и в соответствии с кругом ведения КРОК был предложен ряд объективных, поддающихся проверке показателей.

#### *4. Адекватность структуры*

50. В некоторых материалах Сторон была также упомянута степень, в которой формат сессий КРОК содействует интерактивному обсуждению, взаимодействию на основе извлеченных уроков, а также ведет к транспарентному и гибкому процессу рассмотрения осуществления Конвенции.

51. В этой связи следует пересмотреть структуру сессий КРОК, в частности с точки зрения интерактивности межрегионального обмена информацией, интеграции НПО в работу Комитета, участия научного сообщества и эффективности институциональных связей между КРОК и КС.

#### *5. Затраты-эффективность*

52. В соответствии с рядом представленных материалов критерии, на основе которых будет рассматриваться работа КРОК, должны также включать в себя степень, в которой результаты деятельности Комитета могут быть сопоставлены с затраченными ресурсами как с точки зрения количества, так и качества его рекомендаций.

53. В числе различных подлежащих использованию показателей были упомянуты состав Комитета, функционирование его президиума, периодичность проведения сессий и организация работы, включая региональные ресурсы, характер анализа и используемые методологии.

### **IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

54. На своей шестой сессии КС, возможно, пожелает рассмотреть соответствующую информацию о дополнительных процедурах или институциональных механизмах в целях содействия КС в регулярном рассмотрении процесса осуществления Конвенции и в частности:

- a) подпункты а) и б) пункта 2 статьи 22 и статьи 26 Конвенции о рассмотрении осуществления Конвенции и ее институциональных механизмов;
- b) решение 11/COP.1 о процедуре представления информации;

c) решение 11/COP.5 и приложение к нему о круге ведения КРОК;

d) доклад КРОК о работе его первой сессии, содержащийся в документе ICCD/CRIC(1)/10, а также его выводы и рекомендации.

55. КС, возможно, также пожелает рассмотреть письменные предложения, представленные Сторонами, и доклад, подготовленный секретариатом, а также определить комплексные критерии, на основе которых не позднее седьмой сессии КС будет рассмотрен круг ведения Комитета, соответствующий руководящим принципам, указанным выше.

## V. СПРАВОЧНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

<u>Обозначение документа</u>	<u>Название или описание</u>
ICCD/COP(5)/11	Доклад Конференции Сторон о работе ее пятой сессии
ICCD/COP(5)/3/Add.1	Осуществление Конвенции - Добавление - Рассмотрение дополнительных процедур или институциональных механизмов для оказания содействия Конференции Сторон в регулярном рассмотрении хода осуществления Конвенции
ICCD/COP(5)/3/Add.2	Осуществление Конвенции - Добавление - Обобщенное изложение доклада о путях повышения эффективности и действенности Комитета по науке и технике
ICCD/COP(4)/11/Add.1	Доклад Конференции Сторон о работе ее четвертой сессии
ICCD/COP(4)/3/Add.7	Рассмотрение дополнительных процедур или институциональных механизмов по оказанию содействия Конференции Сторон в регулярном рассмотрении хода осуществления Конвенции
ICCD/COP(4)/АНWG/6	Доклад Специальной Рабочей группы для пятой сессии Конференции Сторон
ICCD/COP(3)/20/Add.1	Доклад Конференции Сторон о работе ее третьей сессии

ICCD/COP(3)/6	Среднесрочная стратегия секретариата
ICCD/COP(3)/17	Создание дополнительных процедур и/или социальных механизмов для рассмотрения хода осуществления Конвенции
ICCD/COP(3)/14/Add.1	Доклад Конференции Сторон о работе ее второй сессии
ICCD/COP(1)/11/Add.1	Доклад Конференции Сторон о работе ее первой сессии

-----