



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят восьмая сессия

28-е пленарное заседание

Понедельник, 13 октября 2003 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Джулиан Роберт Хант (Сент-Люсия)

Заседание открывается в 10 ч. 00 м.

Пункт 8 повестки дня (продолжение)

Организация работы пятьдесят восьмой очередной сессии Генеральной Ассамблеи, утверждение повестки дня и распределение пунктов

Второй доклад Генерального комитета (A/58/250/Add.1)

Председатель (*говорит по-английски*): Мне хотелось бы привлечь внимание представителей ко второму докладу Генерального комитета (A/58/250/Add.1), касающемуся просьбы Генерального секретаря о включении в повестку дня нового пункта, озаглавленного «Финансирование Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии»; просьбы Нидерландов о включении в повестку дня нового пункта, озаглавленного «Прием Международного уголовного суда в члены Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций»; и просьбы, содержащейся в письме Постоянного представителя Мексики при Организации Объединенных Наций от 3 октября 2003 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи относительно рассмотрения пункта 108 повестки дня, «Предупреждение преступности и

уголовное правосудие», непосредственно на пленарном заседании.

В пункте 1(a) этого доклада Генеральный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее включить новый пункт, озаглавленный «Финансирование Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии», в повестку дня текущей сессии. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет включить этот новый пункт в повестку дня нынешней сессии?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): В пункте 1(b) того же доклада Генеральный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее передать этот новый пункт на рассмотрение Пятому комитету. Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет передать этот пункт на рассмотрение Пятому комитету?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Хочу информировать членов Ассамблеи о том, что этот пункт становится пунктом 165 повестки дня.

В пункте 2(a) этого доклада Генеральный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее включить в повестку дня текущей сессии новый пункт,

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



озаглавленный «Прием Международного уголовного суда в члены Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций». Могу ли считать, что Генеральная Ассамблея постановляет включить этот новый пункт в повестку дня нынешней сессии?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): В пункте 2(b) этого же доклада Генеральный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее передать этот новый пункт на рассмотрение Пятому комитету. Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет передать этот пункт на рассмотрение Пятому комитету?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Хочу информировать членов Ассамблеи о том, что этот пункт становится пунктом 166 повестки дня.

В пункте 3 рассматриваемого доклада Генеральный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее обсудить пункт 108 повестки дня, «Предупреждение преступности и уголовное правосудие», тоже непосредственно на пленарном заседании с единственной целью принять решение по проекту конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет рассмотреть пункт 108 повестки дня, «Предупреждение преступности и уголовное правосудие», тоже непосредственно на пленарном заседании с единственной целью принять решение по проекту конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Председатели Третьего и Пятого комитетов будут проинформированы о только что принятых решениях.

Пункт 7 повестки дня

Уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций

Записка Генерального секретаря (A/58/354)

Председатель (*говорит по-английски*): Насколько известно членам Ассамблеи, в соответствии

с положениями пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций и с согласия Совета Безопасности Генеральному секретарю поручается уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о вопросах, которыми Совет прекратил заниматься.

В этой связи вниманию Генеральной Ассамблеи представлена записка Генерального секретаря, опубликованная в документе A/58/354. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает этот документ к сведению?

Решение принимается.

Пункт 11 повестки дня

Доклад Совета Безопасности (A/58/2)

Председатель (*говорит по-английски*): Поскольку мы приступаем к рассмотрению доклада Совета Безопасности, я считаю важным привлечь ваше внимание к соответствующим положениям нескольких резолюций Ассамблеи, в том числе резолюций 47/233, 48/264 и 51/241, относительно общего подхода Ассамблеи к этому докладу. Эти резолюции касаются активизации работы Генеральной Ассамблеи и вопросов реформы вообще. Практический результат соответствующих положений резолюций состоит в том, что они намечают конкретный курс действий для Ассамблеи и Председателя при рассмотрении доклада Совета Безопасности.

Например, во-первых, резолюции рекомендуют государствам-членам активно участвовать в углубленных обсуждениях по существу и в рассмотрении доклада Совета Безопасности для того, чтобы выполнить соответствующие положения Устава Организации Объединенных Наций, и во-вторых, Председателя просят подытожить обсуждения по данному пункту повестки дня и рассмотреть необходимость дальнейшего рассмотрения доклада. В зависимости от этой оценки, могут быть проведены неофициальные консультации для обсуждения необходимости и типа какого-либо действия со стороны Ассамблеи по результатам этих дебатов.

Я хочу напомнить Ассамблее, что данный пункт повестки дня остается открытым — я подчеркиваю, остается открытым — для дальнейших обсуждений, как потребуется в течение этого года,

включая обсуждение дополнительных докладов, которые Совет может представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Я просил бы делегатов помнить о вопросах, которые содержатся в резолюциях, принятых этой Ассамблеей путем консенсуса, при рассмотрении доклада Совета Безопасности.

Перед тем, как перейти к другим вопросам, позвольте мне опять сделать объявление по поводу мобильных телефонов. Пожалуйста, переведите сигнал ваших мобильных телефонов на вибрацию, с тем, чтобы выступающие, и я, в качестве Председателя, могли лучше следить за происходящим заседанием. Когда выступающий находится на трибуне, и вдруг раздается звонок мобильного телефона, это полностью прерывает ход мысли. Вам бы не понравилось, если бы это произошло во время выступления вашей страны, поэтому, пожалуйста, не ставьте в такое положение другого. Я прошу Вас проявить максимальное внимание в этом конкретном вопросе.

Теперь я предоставляю слово Председателю Совета Безопасности г-ну Джону Негропonte, который представит доклад Совета.

Г-н Джон Негропonte (*говорит по-английски*): Я с радостью сообщаю Вам, г-н Председатель, что сегодня утром я забыл взять с собой мой мобильный телефон.

Мне предоставлена честь, в качестве Председателя Совета Безопасности в октябре 2003 года, представить Генеральной Ассамблее ежегодный доклад Совета Безопасности.

От имени Совета Безопасности я бы хотел поздравить Вас, г-н Хант, с избранием на пост Председателя пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Я знаю, что я выражаю мнение всех членов Совета Безопасности, когда я говорю, что я уверен, что во время Вашего пребывания на посту Председателя отношения между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности еще более улучшаются, и мы будем работать вместе на благо осуществления целей и принципов Устава.

Доклад, который я представляю, охватывает период с 1 августа 2002 года до 31 июля 2003 года. Тенденция к увеличению рабочей нагрузки Совета Безопасности, которая, по-видимому, постоянно

усиливается, продолжается и в течение этого отчетного периода.

Многие области, к которым сейчас приковано внимание, включая Ирак, Ближний Восток и Афганистан, подробно освещаются в докладе. Африка продолжает оставаться одной из главных приоритетных областей для Совета, который отреагировал на обострение конфликтов в Кот-д'Ивуаре и в Либерии, работая в то же время над тем, чтобы способствовать и содействовать продолжающемуся прогрессу в установлении мира и стабильности в Демократической Республике Конго и в Бурунди. Совет Безопасности предпринял миссии в Центральную и Западную Африку, сосредоточившись на нескольких вопросах, оказывающих влияние на ситуацию в Африке, таких, как угроза стрелкового оружия и наемников, и роль миссий Совета и других механизмов Организации Объединенных Наций в установлении мира и безопасности на континенте.

Кроме работы в области конкретных продолжающихся конфликтов, Совет Безопасности также проводил тематические дискуссии, непосредственно связанные с работой Совета и создающие условия для плодотворных дискуссий в более широком формате членского состава Организации Объединенных Наций. Совет провел открытые прения по таким вопросам, как положение женщин, мир и безопасность, дети и вооруженный конфликт, стрелковое оружие, взаимодействие между Советом Безопасности и региональными организациями, угроза стрелкового оружия и действий наемников в Западной Африке, и по мирному урегулированию конфликтов. Вопрос о защите гражданских лиц в вооруженных конфликтах рассматривался раз каждые полгода, а прения по этому вопросу проводились в декабре 2002 года и июне 2003 года.

Серьезная и продолжающаяся угроза миру и безопасности на планете, которую представляет собой терроризм, по-прежнему находилась в центре внимания Совета. Контртеррористический комитет (КТК) продолжал интенсивно работать над выполнением своего мандата, содержащегося в резолюции 1373 (2001). Комитет провел подробный диалог со всеми государствами-членами, сосредоточившись, в качестве главного приоритетного вопроса, на том, чтобы государства ввели в действие законодательные меры, охватывающие все аспекты резолюции 1373 (2001), и исполнительный механизм для борьбы с финансированием терроризма.

Вопросы, которые я упомянул, представляют собой лишь краткий перечень более широких областей работы Совета за последний год.

В ходе дебатов по этому пункту повестки дня в последние годы члены Ассамблеи выдвинули ряд идей, которые касались усовершенствования процедуры представления Генеральной Ассамблее доклада Совета Безопасности. Члены Ассамблеи высказались за более короткий и более целенаправленный доклад, и я с радостью отмечаю, что в этом году доклад на 68 страниц короче, чем доклад прошлого года, который тоже, в свою очередь, был на 300 страниц короче, чем доклад позапрошлого года. Доклад этого года также начинается с общего обзора деятельности Совета, что является продолжением нововведения, которое было учреждено в прошлом году по предложению членов Ассамблеи.

Несмотря на крайнюю заполненность прошлого года, можно отметить усиление уже наметившейся тенденции к транспарентности в работе Совета Безопасности. Совет намеренно проводил как можно больше открытых заседаний и регулярно проводил итоговые заседания в конце месяца, а также давал возможность всем государствам-членам присутствовать на брифингах.

Например, из 200 заседаний, прошедших за период, охватываемый этим докладом, лишь восемь были закрытыми, за исключением проводимых на постоянной основе консультаций со странами, предоставляющими войска. Для сравнения, за предыдущий год было проведено 32 закрытых заседания. Такой упор на повышение транспарентности сделан для того, чтобы все члены Организации Объединенных Наций могли теснее контактировать с Советом и соприкасаться с его деятельностью.

В заключение я хотел бы выразить признательность моим коллегам по Совету Безопасности за их глубокую приверженность делу мира и безопасности. От имени всех членов Совета я хотел бы поблагодарить Генерального секретаря за его прозорливость и руководящую роль и выразить признательность сотрудникам Секретариата за их профессионализм и ежедневную поддержку, без которой Совет не смог бы выполнять свои обязанности.

Г-н Харагути (Япония) (*говорит по-английски*): Позвольте мне прежде всего поблагодарить Председателя Совета Безопасности посла Джона Д. Негропonte за представление ежегодного доклада

Совета Безопасности о его работе. Я хотел бы также поблагодарить Соединенное Королевство и Испанию за подготовку введения в доклад.

В охватываемый этим докладом период иракский вопрос занимал видное место в повестке дня Совета Безопасности, как указывается во введении в доклад. Много времени и энергии Совет посвятил обсуждению иракского вопроса. В ходе этого процесса поднимались вопросы об эффективности Совета Безопасности применительно к его основной роли — поддержанию международного мира и безопасности.

Насколько я понимаю, члены Совета Безопасности провели активное обсуждение вопроса о том, как взгляды каждого из членов должны находить отражение в докладе в ходе процесса подготовки доклада. Я с нетерпением ожидал возможности услышать эти откровенные мнения на открытом заседании Совета, как это было в прошлые годы. Однако, вопреки прежней практике, на этот раз ни один из членов Совета не взял слова для того, чтобы изложить свое мнение. С точки зрения обеспечения транспарентности и подотчетности Совета перед государствами, не являющимися его членами, достойно сожаления то, что нам не удалось напрямую узнать мнения членов Совета.

Я сейчас не намерен комментировать суть каждого из направлений деятельности Совета, которые резюмируются в докладе. Однако позвольте мне поднять два вопроса, которые члены Совета, возможно, сочтут достойными внимания.

Мой первый тезис касается вопроса обеспечения открытости деятельности Совета перед нечленами. Япония приветствует тот факт, что Совет все больше осознает необходимость обеспечения своей открытости перед нечленами в последние годы и что открытые прения проводятся сейчас чаще, что только что подтвердил доклад посла Негропonte.

Время от времени заседания Совета, которые были заявлены как открытый брифинг, трансформировались в открытые прения. Это, вероятно, отрядный момент, однако объявления об таких изменениях в формате зачастую делались совсем незадолго до начала заседания. Например, в случае обсуждения по Косово, которое состоялось в августе, нас впервые информировали об изменении формата в Журнале в тот самый день, когда должно было состояться обсуждение. В результате немногие чле-

ны Совета смогли полностью воспользоваться предоставленной возможностью.

Мы хотели бы просить Совет сделать так, чтобы уведомления о таких изменениях поступали достаточно заблаговременно, дабы нечлены Совета могли в полной мере воспользоваться возможностью участия в заседаниях. То же можно сказать и о чрезвычайных заседаниях Совета, таких, как то, что прошло в начале этого месяца. Я знаю, что нелегко объявить о проведении чрезвычайного заседания загодя, просто потому, что это чрезвычайное заседание. Однако я считаю, что Совету необходимо искать пути к тому, чтобы все нечлены информировались о таких чрезвычайных заседаниях заблаговременно, с тем чтобы они могли высказать свое мнение, если они того пожелают.

Кроме того, в прошлом бывало так, что итоговые заседания, первоначальное назначение которых заключалось в подведении итогов деятельности Совета за месяц, отклонялись от своей первоначальной цели и превращались в тематические обсуждения, совершенно не связанные с деятельностью Совета в этом месяце.

Это лишь некоторые из примеров процедурных вопросов, которые вызывают разочарование у нечленов, таких как моя страна. Надеюсь, что члены Совета будут и далее предпринимать усилия с целью процедурных улучшений в этих областях.

В отношении второго вопроса Япония хотела бы просить Совет продолжать искать пути для более активного вовлечения тех нечленов Совета, которые жизненно заинтересованы в обсуждаемом вопросе, в процесс принятия Советом решений.

Что касается резолюций, имеющих последствия для бюджета, включая те, что связаны с операциями по поддержанию мира (ОПМ), политическими миссиями и укреплением мира, то необходимо обеспечить транспарентность, особенно перед странами, вносящими крупные финансовые взносы, при принятии резолюций или рассмотрении хода их осуществления.

По некоторым ОПМ был создан механизм консультаций между Советом и странами, предоставляющими войска. Какой-то сходный по своему характеру механизм необходим и для крупных финансовых вкладчиков, так как они обязаны отчитываться за свои финансовые взносы перед своими нало-

гоплательщиками. Нереально ожидать, чтобы те нечлены Совета, которые несут основную тяжесть таких расходов, просто пассивно выписывали чеки на осуществление решений, принимаемых 15 странами Совета, не получая при этом возможности участвовать в консультациях по этим решениям или убедиться в том, что эти решения осуществляются надлежащим образом.

В этой связи я хотел бы вновь отметить, что мы еще не получили достаточных объяснений в отношении бюджетной транспарентности миссий Совета Безопасности, а это вопрос, который моя делегация постоянно поднимает. Однако хочу по этому случаю добавить: Япония признает, что были осуществлены улучшения по другим вопросам, связанным с транспарентностью, в том числе в плане проведения подробных брифингов до и после отправки миссий Совета Безопасности.

Совершенствование процедуры работы Совета — это важное дело; однако одного этого недостаточно для укрепления легитимности Совета. Нам необходимо реформировать Совет, включив в него те страны, которые хотя и могут нести ответственность на глобальном уровне в качестве постоянных членов. Я намерен изложить позицию Японии по этому вопросу при обсуждении пункта повестки дня «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы», который будет рассматриваться после данного пункта.

Г-н Анджаба (Намибия) (*говорит по-английски*): Мы приветствуем данные прения по докладу Совета Безопасности (A/58/2) и докладу Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, касающимся Совета Безопасности (A/57/47 и Согг. 1). Наша делегация надеется, что, как и в ходе предыдущих дискуссий, изложенные здесь взгляды, в особенности относительно доклада Совета Безопасности, будут приняты во внимание членами Совета.

Намибия ликовала, когда после многих лет политической борьбы в Анголе, наконец, воцарился мир. Сегодня, когда стихли залпы орудий, правительство Анголы предпринимает серьезные усилия для решения социальных и экономических проблем. Поэтому, приветствуя позитивное развитие событий

в Анголе, мы, члены международного сообщества, должны поддержать усилия ее правительства, направленные на укрепление мира и восстановление страны. Дух процесса национального примирения, начатого народом Анголы, может быть укреплен лишь в благоприятных социально-экономических условиях.

После трех лет многочисленных призывов африканских государств-членов, Совет Безопасности наконец утвердил новую концепцию операций Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК), позволившую укрепить Миссию. Намибия приветствует этот позитивный шаг и создание Переходного правительства в Демократической Республике Конго.

Однако мы по-прежнему обеспокоены тем, что суверенитет и территориальная целостность этой страны продолжают нарушаться. Особую тревогу вызывает ситуация в восточной части страны. По-прежнему продолжают грубые нарушения прав человека, в том числе изнасилования, убийства, уничтожение имущества, массовое переселение гражданских лиц, использование детей-солдат, а также незаконная эксплуатация природных ресурсов.

Намибия приветствует рекомендации в отношении ситуации в Демократической Республике Конго, содержащиеся в докладе миссии Совета Безопасности в Центральную Африку (S/2003/653). Мы разделяем изложенное в пункте 4 докладное мнение о том, что руководство правительства Демократической Республики Конго должно поставить национальные интересы выше интересов узкой группы. В этой связи я хотел бы добавить, что это будет возможно в том случае, если все государства региона будут добросовестно выполнять положения статьи 2 Устава.

Кроме того, мы приветствуем рекомендацию в отношении недопущения безнаказанности. Однако для достижения этой желаемой цели необходимо оказать давление на тех, кто обладает влиянием на вооруженные группировки в Демократической Республике Конго. Недостаточно лишь осуждать безнаказанность, сопровождающую агрессию и незаконную эксплуатацию природных ресурсов этой страны, необходимо обеспечить привлечение виновных к ответственности.

Мы приветствуем предложение о проведении международной конференции, посвященной положению в районе Великих озер, и выражаем надежду на то, что она ознаменует собой начало установления прочного мира в интересах конголезского народа, а также в интересах народов всего региона.

Моя делегация с большим интересом ознакомилась с докладом миссии Совета Безопасности в Западную Африку (S/2003/688).

Отрадно отметить, что ситуация в Сьерра-Леоне стабилизировалась, и что процесс управления страной входит в нормальное русло. Если мы действительно хотим помочь народу Сьерра-Леоне в этой связи, мы должны помочь ему создать условия для устойчивого развития, при которых природные ресурсы страны будут использоваться в его интересах. Мы надеемся, что Система сертификации в рамках Кимберлийского процесса будет содействовать достижению этой цели. При сокращении численности сил Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне, необходимо учитывать ситуацию в регионе, а также возможные последствия этого сокращения для процесса восстановления в Сьерра-Леоне. Особое внимание необходимо уделять положению женщин, детей и беженцев.

Моя делегация приветствует совместную миссию Совета Безопасности и Специальной консультативной группы по Гвинее-Бисау Экономического и Социального Совета, посетившую эту страну. Мы поддерживаем рекомендации миссии, касающиеся дальнейшего сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом и увеличения объема помощи Экономическому сообществу западноафриканских государств.

Приверженность Фронта ПОЛИСАРИО и Королевства Марокко соблюдению прекращения огня является средством достижения цели окончательного урегулирования. Хотя такую приверженность следует приветствовать, она не должна заменить собой право народа Западной Сахары на самоопределение. Наша делегация решительно поддерживает незамедлительное осуществление резолюции 1495 (2003) Совета Безопасности и призывает Генерального секретаря сыграть более активную роль в решении этого вопроса. В этой связи мы приветствуем отклик Фронта ПОЛИСАРИО на мирный план, представленные Личным посланником Генерального секретаря.

В Организации существует единое мнение относительно того, что резолюции Совета Безопасности носят обязательный характер для всех государств-членов, и что даже малейший отход от этого принципа дискредитирует Организацию. Поэтому совершенно непонятно, почему резолюции Совета Безопасности по Палестине, и в частности резолюции 242 (1967), 338 (1973) и 1397 (2002), по-прежнему безнаказанно игнорируются. Мы не можем поощрять международное право, когда выполнение решений Совета Безопасности является обязательным для одних государств и необязательным для других. Нельзя оказывать давление на людей, живущих в условиях оккупации, когда оккупанты остаются безнаказанными. Это относится и к ситуации на Ближнем Востоке и к аналогичным ситуациям в любом другом регионе мира. Народ Палестины должен создать свое собственное государство по соседству с Израилем.

Принятием резолюции 1325 (2000) Совет Безопасности подтвердил роль женщин в процессе миротворчества и миростроительства. Во многих районах мира женщины вносят полноценный вклад в постконфликтное восстановление, и эту тенденцию необходимо поощрять и поддерживать. Что касается детей и вооруженных конфликтов, то мы призываем обеспечить детям полную защиту и настоятельно призываем тех, кто несет за это ответственность, прекратить использовать детей в ходе конфликтов и рекрутирование детей.

Намибия вновь заявляет о своем неприятии всех актов, методов и практики терроризма и подтверждает свою решимость использовать все имеющиеся в ее распоряжении средства для борьбы с ним в соответствии с нашим национальным законодательством. Несомненно, мы должны укреплять сотрудничество между государствами-членами для достижения этой цели.

При этом Намибия по-прежнему считает, что методы борьбы с международным терроризмом должны соответствовать международным обязательствам, вытекающими из договоров и других положений международного права. Мы глубоко убеждены в том, что принцип верховенства права имеет одинаково важное значение и для современных глобализованных учреждений, осуществляющих борьбу с терроризмом, и для национальных политических систем. Необходимо следить за тем, чтобы правовые инструменты, предназначенные для

борьбы с терроризмом, не подрывали принципы, имеющие принципиальное значение для обеспечения демократии, свободы и справедливости, принципы, составляющие саму суть международного конституционного порядка.

Намибия выражает обеспокоенность в связи с тем, что в нынешних условиях эскалации международной напряженности на некоторые государства, которые являются участниками Римского статута Международного уголовного суда, оказывается давление с целью заставить их ослабить свою приверженность правовым принципам Статута. Решение относительно того, стать или не стать участником Статута и даже прекратить свое в нем участие, является суверенным правом каждого государства. Более того, Намибия вновь с серьезной озабоченностью отмечает, что Совет Безопасности принял очередную резолюцию — резолюцию 1497 (2003) в соответствии с главой VII Устава, как если бы МУС создавал угрозу миру или совершил акт агрессии. На наш взгляд, такие резолюции могут нанести ущерб юрисдикции МУС.

В последний раз мы обсуждали эти два пункта 12 месяцев назад, когда вероятность войны в Ираке представлялась вполне реальной и все взоры были обращены к Совету Безопасности в надежде на то, что члены Совета подтвердят центральную роль Организации Объединенных Наций и сумеют предотвратить войну. Происшедшие с тех пор события в некотором смысле определяют ход наших дискуссий по вопросам мира и безопасности на нынешней сессии. Все мы приветствуем предложение о проведении в 2005 году на высоком уровне обзора хода осуществления целей в области развития, зафиксированных в Декларации тысячелетия. Реформа Совета Безопасности является частью тех обязательств, которые наши руководители взяли на себя на Саммите тысячелетия.

Проблемы, стоящие перед нами в области мира и безопасности, являются прямым следствием непредставительного и недемократического состава и процесса принятия решений в Совете Безопасности. На протяжении 12 лет выдвигались блестящие идеи относительно того, как исправить эту ситуацию. На протяжении 12 лет мы стремились найти в себе мужество и расширить членский состав Совета Безопасности и сделать его более демократичным. Насколько же еще должна ухудшиться международная обстановка, прежде чем мы приведем Совет

Безопасности в соответствии с задачами сегодняшнего дня?

Г-н Сарденберг (Бразилия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить Председателя Совета Безопасности посла Джона Негропонта за представление доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее за период с 1 августа 2002 года по 31 июля 2003 года (A/58/2). Практика представления годового доклада Совета Безопасности в соответствии с статьями 15 и 24 Устава заслуживает одобрения и дает возможность проводить полезный диалог по широкому кругу вопросов между этими двумя главными органами Организации Объединенных Наций. Доклад дает Совету возможность обратиться ко всем членам Организации по жизненно важным вопросам международного мира и безопасности.

Моя делегация приветствует усилия по составлению доступного и удобного в обращении доклада Совета Безопасности: в нем можно без труда найти информацию о рассматриваемых вопросах, узнать о числе состоявшихся по этим вопросам заседаний, о количестве принятых резолюций и заявлений Председателя, о распространенных документах, датах и т.д. Несмотря на свою полезность, доклад, тем не менее, не включает в себя обзора процесса принятия решений и не отражает поставленных целей и позиций, которых придерживаются члены Совета. Нам хотелось бы, чтобы доклад был не формальным, а существенным по своему характеру и предлагал бы не описание, а анализ своей деятельности.

Введение к докладу дает представление о мерах, принимаемых Советом в ответ на новые и сохраняющиеся вызовы. Мы хотели бы, чтобы доклад содержал более полный анализ того, как Совет работает над вопросами, находящимися на его рассмотрении. Показательно, что одному из вопросов, который чаще всего фигурировал в повестке дня Совета в отчетный период — о ситуации в Ираке, — включая обсуждение на уровне министров, отведено всего лишь три предложения в аналитическом разделе документа. Мы считаем, что важно знать о том, как Совет проводит свою работу, в том числе о возможных вариантах, которые, видимо, у него были в то время.

Мы понимаем, что Совет Безопасности — это орган, в котором конфиденциальность и неофици-

альность являются неотъемлемыми атрибутами процесса принятия решений. Однако, соблюдение мер предосторожности не должно отражаться на подотчетности Совета всем членам Организации, которые наделили его полномочиями заниматься проблемы поддержания международного мира и безопасности. Транспарентность придает решениям Совета особый вес. Более ясное представление о методах работы Совета способно рассеять возможные сомнения относительно его эффективности и актуальности. Транспарентность и более широкое участие в его работе могут лишь укрепить доверие к Совету и повысить эффективность его работы.

Нам следует поощрять методы работы, которые представляются конструктивными и способствуют улучшению отношений между государствами-членами с Советом. Проводимые по завершении неофициальных консультаций брифинги Председателя Совета Безопасности являются полезной инициативой, позволяющей нам следить за проходящими обсуждениями. Позитивную роль в повышении взаимодействия и взаимодополняемости играют также и проводимые в конце каждого месяца итоговые заседания, которые могли бы стать регулярными.

Моя делегация считает также, что миссии, направляемые Советом Безопасности, могут играть важную роль в определении того, какое участие должна принимать Организация Объединенных Наций в работе на местах событий, как это было в случае Гвинеи-Бисау, Кот-д'Ивуара, Бурунди, района Великих озер, Косово и, к концу месяца, Афганистана. Представление докладов и проведение дискуссий, которые обычно имеют место после этого, могут привести к конструктивному и оживленному обмену идеями.

Наконец, совещания с государствами, представляющими войска, являются важным механизмом, который целесообразно поставить на регулярную основу, поскольку подавляющее большинство государств-членов, служащие которых участвуют в миротворческих операциях, в Совете не представлены. Все более сложный характер задач, стоящих перед учреждаемыми Советом миссиями Организации Объединенных Наций, требует тщательного рассмотрения такого рода участия всех соответствующих государств.

Несмотря на эти позитивные изменения, возможности для обмена мнениями между членами Совета и государствами, не входящими в его состав, по-прежнему ограничены. Несмотря на то, что хотелось, чтобы дискуссии в Совете иногда проходили более свободно, представляется вполне уместным и даже необходимым, чтобы иногда государства-члены имели возможность изложить свою национальную позицию в ходе открытых заседаний. Необходимо, чтобы все члены Организации имели достаточно возможностей изложить свою точку зрения, и чтобы позиция государств-членов в целом должным образом рассматривалась, поскольку это может обогатить дискуссию и существенным образом способствовать рассмотрению вопросов в Совете.

В заключение позвольте мне обратить ваше внимание на необходимость более активного участия Совета Безопасности в решении вопросов в ситуациях на постконфликтном этапе и вопросов реконструкции. В этих случаях проблемы политического порядка и безопасности связаны с обсуждением вопросов социально-экономического характера. В этой связи Бразилия выступает за более четкое определение сотрудничества между Советом Безопасности и другими главными органами системы Организации Объединенных Наций в определении конкретных требований таких ситуаций. Мы призываем Совет безопасности стремиться к более тесному взаимодействию с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, как, например, в случаях Гвинеи-Бисау и Бурунди, чтобы обеспечить всеобъемлющий и углубленный подход к стоящим перед ним проблемам. В более общем плане, первым шагом в правильном направлении было бы более полное применение положений статьи 65 Устава.

Г-н Аширу (Нигерия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы от имени делегации Нигерии выразить признательность Председателю Совета Безопасности, Постоянному представителю Соединенных Штатов Америки, за представление доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Доклад Совета Безопасности (A/58/2) дает реальное представление о деятельности Совета в прошлом году. Особое внимание в докладе уделяется таким вопросам, как поддержание международного мира и безопасности и усилия в области разоружения и международной гуманитарной деятельности. Важно, что в

нем отражены усилия Совета Безопасности, направленные на обеспечение его подотчетности всему членскому составу Организации Объединенных Наций в соответствии с положениями статьи 24 Устава.

Нигерию обнадеживает тот факт, что Совет по-прежнему позитивно реагирует на требования членов о том, чтобы его доклады имели более аналитический характер, меньший объем и легче читались. Мы приветствуем значительное улучшение качества доклада, особенно представленную в нем статистическую информацию.

Введение, в котором резюмируется деятельность Совета применительно к конкретным конфликтным областям, также следует приветствовать, поскольку оно позволяет лучше проанализировать конкретные темы. Мы приветствуем такое совершенствование формата доклада и призываем продолжать эту практику.

Несмотря на самые благие намерения, Совет Безопасности по-прежнему сталкивается с щекотливым вопросом предотвращения конфликтов и их урегулирования. Хотя Совет и добился значительного прогресса в урегулировании некоторых конфликтов, и подтверждением тому ряд подписанных мирных соглашений, мы считаем, что Совет вместе с международным сообществом может сделать больше для того, чтобы мир стал более безопасным.

В этом плане Нигерия поддерживает более активное участие в процессе предотвращения конфликтов, их управления и урегулирования таких участников, как субрегиональные и региональные организации, неправительственные организации, международные финансовые институты и учреждения в области развития. Их коллективный вклад, несомненно, может существенно помочь в ослаблении социально-политических и экономических форм давления, которые, если оставить их без внимания, нередко приводят к насильственным конфликтам, а иногда — к войне.

Что касается положения в Сьерра-Леоне, то мы отмечаем дальнейший прогресс, достигнутый после проведения демократических выборов в этой стране. Мы поддерживаем измененный план вывода Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ) и призываем проявлять осторожность при его осуществлении для обеспечения того, чтобы это не сказалось отрицательно на безо-

пасности страны. Нигерия поддерживает резолюцию 1508 (2003) Совета Безопасности по Сьерра-Леоне и призывает Совет оказать содействие в решении задачи интеграции бывших комбатантов в мирную жизнь.

Сьерра-Леоне по-прежнему нуждается в помощи при подготовке своих полицейских сил и армии, которые возьмут на себя всю ответственность за обеспечение безопасности в стране после вывода сил Организации Объединенных Наций. Правительство Сьерра-Леоне также нуждается в дальнейшей помощи в деле создания эффективной гражданской администрации и политических институтов, особенно судебных органов, которые обеспечат практическое осуществление верховенства права. Это необходимо для обеспечения того, чтобы не были утрачены достижения мирного процесса.

В этой связи мы отмечаем, что Совет Безопасности играет похвальную роль в решении сложных гуманитарных и политических проблем, а также проблем в области безопасности в государствах Союза стран бассейна реки Мано, а также в других государствах Западной Африки, особенно в Гвинее-Бисау и Кот-д'Ивуаре. Однако в интересах обеспечения прочного мира в субрегионе мы призываем Совет выработать всеобъемлющие меры безопасности для всего региона Союза стран бассейна реки Мано для преодоления цикла гражданских волнений, нестабильности и конфликтов.

Нигерия по-прежнему твердо привержена усилиям Совета Безопасности по осуществлению его нынешнего мандата в Демократической Республике Конго. Мы с сожалением отмечаем, что, несмотря на решение Совета о развертывании этапа III Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК), число комбатантов, участвующих в программе разоружения, демобилизации и реинтеграции, по-прежнему невелико. К сожалению, прогрессу в этой области мешает продолжающееся насилие и обструкционистская позиция некоторых руководителей вооруженных групп. В этой связи мы настоятельно призываем стороны к сотрудничеству и к содействию скорейшему осуществлению рекомендации Генерального секретаря о расширении мандата МООНДРК. Мы приветствуем помощь Совета Безопасности в осуществлении программы разоружения, демобилизации и реинтеграции и настоятельно призываем государства-члены, а также стра-

ны, предоставляющие воинские контингенты, выделить дополнительные войска, персонал и технику, необходимые для стабилизации положения, особенно в северо-восточном районе Демократической Республики Конго — Итури.

Мы подтверждаем свою поддержку и приверженность резолюции 1484 (2003) Совета Безопасности, которая санкционировала развертывание Временных чрезвычайных многонациональных сил в Буниа. Мы с удовлетворением отмечаем, что эти Силы внесли значительный вклад в стабилизацию положения в области безопасности и гуманитарной ситуации в Буниа. Нигерия приветствует создание в Демократической Республике Конго правительства национального единства и призывает к продолжению усилий по национальному примирению, что, как мы надеемся, приведет к прочному миру и стабильности.

Положение в Либерии стало серьезной проверкой и испытанием способности международного сообщества откликаться на гуманитарные катастрофы. Масштабы человеческих страданий были такими, что Нигерия не могла игнорировать разрушения и массовые убийства людей. Решение Нигерии развернуть свои войска, невзирая на явные опасности и сопутствующие расходы, объясняется реальностью сложившейся в Либерии ситуации. Политическое убежище, предложенное Нигерией, бывшему президенту Чарльзу Тейлору, и скорейшее развертывание наших войска были гуманитарным жестом, направленным на то, чтобы остановить ухудшение положение и способствовать развертыванию многонациональных сил.

В этой связи мы отмечаем, что Совет Безопасности по-прежнему активно занимается затянувшейся конфликтной ситуацией в Либерии. Нигерия приветствует принятие резолюции 1509 (2003) Совета Безопасности, учреждающей Миссию Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ) и призывающей международное сообщество поддерживать эту резолюцию и обеспечить ее эффективное осуществление. Мы настоятельно призываем различные группировки в Либерии дать миру шанс и заняться национальным примирением, реконструкцией и восстановлением страны. Народ Либерии, который на протяжении почти 14 лет страдал от гражданской войны, заслуживает мира.

Нигерия поддерживает продолжающиеся усилия Совета Безопасности по борьбе с терроризмом и настоятельно призывает государства-члены поддержать эти усилия. Мы самым решительным образом осуждаем совершенное 19 августа 2003 года террористическое нападение на отделение Организации Объединенных Наций в Багдаде, Ирак, в результате которого погибли 22 человека, в том числе Верховный комиссар по правам человека и Специальный представитель Генерального секретаря в Ираке г-н Сержиу Виейра ди Меллу. Мы подтверждаем поддержку и приверженность резолюции 1502 (2003) Совета Безопасности о защите гражданских лиц и о защите персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала и настоятельно призываем неукоснительно ее выполнять. Мы благодарим Контртеррористический комитет за эффективную активизацию международной коалиции против международного терроризма.

Эти усилия подтверждают решимость Совета выполнить свои уставные обязательства по поддержанию международного мира и безопасности. Нигерия по-прежнему готова продолжать участвовать в глобальных усилиях по борьбе с международным терроризмом во всех его проявлениях.

Нигерия приветствует брифинги, которые Совет Безопасности проводит для государств, не являющихся членами Совета, а также брифинги для председателей региональных групп. Мы отмечаем регулярность проведения встреч и консультаций со странами, предоставляющими воинские контингенты, и особенно систему брифингов для этих стран до представления Совету доклада Генерального секретаря о работе какой-либо миссии.

Как один из главных поставщиков войск, Нигерия полагает, что продолжение этого процесса консультаций в Совете Безопасности поможет на раннем этапе ликвидировать трения и будет способствовать эффективности операций по поддержанию мира на местах. Кроме того, мы настоятельно призываем к тому, чтобы проводимые в конце месяца итоговые заседания Совета носили, по возможности, неофициальный и интерактивный характер. Нигерия поддерживает проведение этих заседаний, поскольку они дают государствам-членам возможность обменяться мнениями с Советом и позволяют им почерпнуть опыт всех сторон.

Мы отмечаем, что за отчетный период Советом Безопасности были организованы специальные миссии в конфликтные зоны. Нигерия выступает в поддержку такой стратегии. Мы считаем, что такие миссии укрепляют способность Совета адекватно оценивать сложившееся на местах положение. В этой связи Нигерия благодарит Совет за направление миссий в Западную Африку, в Демократическую Республику Конго и в район Великих озер. Мы настоятельно призываем продолжать эту практику.

Нигерия вновь подтверждает свою поддержку тематическим прениям в Совете по таким вопросам, как женщины и мир и безопасности; дети и вооруженные конфликты; распространение стрелкового оружия и легких вооружений и деятельность наемников; угрозы миру и безопасности в Западной Африке. Эти прения всегда давали возможность Совету и государствам-членам сосредоточиться на рассмотрении соответствующих проблем.

Несмотря на усилия Совета Безопасности по поддержанию международного мира и безопасности, Нигерия сохраняет приверженность реформе и расширению Совета Безопасности в интересах повышения его способности откликаться на современные глобальные потребности и задачи.

Мы с тревогой отмечаем, что по-прежнему создаются препятствия на пути выработки любого конструктивного предложения по реформе Совета Безопасности. Мы высоко оцениваем изменения, которые вносятся в методы работы Совета в ответ на призывы обеспечить больше открытости и транспарентности со стороны государств-членов. Мы считаем эти изменения не более чем маргинальными и поэтому подтверждаем нашу давнюю позицию, что необходима основополагающая реформа и расширение членского состава Совета как в категории постоянных, так и непостоянных членов.

Только такая реформа изменит структуру Совета Безопасности и позволит ему реагировать на вопросы международного мира и безопасности гораздо более всеобъемлющим, объективным и эффективным образом. Подавляющее большинство членов нашей Организации настаивают на этом минимальном шаге в интересах сохранения и впредь ее важной роли.

Наконец, Нигерия обязуется оказывать поддержку усилиям Совета Безопасности, с тем чтобы

он более эффективно реагировал на глобальные изменения и соответствовал устремлениям государств-членов, и подтверждает нашу решимость поддерживать Совет в его усилиях по улучшению методов работы и объективному выполнению его обязательств в области поддержания международного мира и безопасности и в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Г-н Баали (Алжир) (*говорит по-французски*): Я хотел бы поблагодарить Постоянного представителя Соединенных Штатов и нынешнего Председателя Совета Безопасности в октябре посла Джона Негропонта за представление всеобъемлющего ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее.

Анализ Устава показывает нам, насколько осуществление Советом Безопасности своей ответственности связано с рассмотрением его доклада Генеральной Ассамблеей. В соответствии со статьей 24, пунктом 3, Устава Организации Объединенных Наций желательно, чтобы Совет Безопасности представлял Генеральной Ассамблее ежегодный доклад о своей работе.

Представление ежегодного доклад Советом Безопасности Ассамблее создает правила, которые регламентируют взаимоотношения между двумя главными органами Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что рассмотрение этого пункта всегда обеспечивает идеальную возможность для обмена мнениями в отношении того, как улучшить методы работы Совета, чтобы сделать их более транспарентными, и как сделать работу этого важного органа менее секретной.

Сегодняшняя инициатива должна предоставить нашей Ассамблее полезную возможность углубленно рассмотреть деятельность Совета и определить меры, которые следует принять для обеспечения необходимых улучшений.

Кроме того, такое возобновление прежней практики проведения двух отдельных дискуссий по двум приоритетным вопросам Генеральной Ассамблеи — ежегодный доклад Совета Безопасности и реформирование этого органа — кажется мне более уместным. Первый опыт в прошлом году, когда мы объединили эти два пункта повестки дня, обнаружил свою ограниченность в том, что касается предоставления возможности государствам-членам

должным образом более углубленно рассмотреть эти два пункта повестки дня.

Моя делегация по-прежнему приветствует то, что во второй раз в доклад включено краткое аналитическое резюме. Эта аналитическая часть свидетельствует об успехе работы, проделанной Советом, и должна быть дополнена предложениями и рекомендациями о том, как улучшить его работу.

В этой главе доклада не следует ограничиваться описанием действий Совета. Было бы полезнее объективно проанализировать его неудачи и причины этих неудач.

Только предоставление государствам-членам весьма полезного, полномасштабного документа по существу может обеспечить углубленную оценку работы Совета. Тот факт, что через 58 лет после создания Совета его внутренние правила процедуры по-прежнему являются временными, влияет на авторитетность этого органа. Временные правила иногда приводят к нежелательной практике в плане проведения открытых заседаний. В этой связи я имею в виду открытые прения, которые прошли в прошлом месяце по Ближнему Востоку, в ходе которых выступления всех государств ограничивались тремя минутами для каждой делегации для изложения ее позиции по такому сложному вопросу, как Ближний Восток. Любые изменения правил, принятых Советом, или его практики, должны предусматриваться правилами процедуры.

С другой стороны, мы отмечаем позитивные изменения в плане увеличения числа открытых заседаний за отчетный период, что предоставляет государствам-членам возможность изложить свои взгляды по рассматриваемым Советом вопросам. Однако частные неофициальные консультации, которые не предусматриваются временными правилами процедуры, стали скорее нормой, чем исключением.

В этих условиях моя делегация продолжает настаивать на том, что было бы разумным, чтобы консультации после открытых заседаний были бы обычно открыты для сторон, заинтересованных или обеспокоенных обсуждаемым вопросом, для выражения их взглядов, что позволило бы Совету лучше понимать эти вопросы и таким образом помогло бы ему принимать более информированные решения.

С другой стороны, мы с обеспокоенностью отмечаем, что по большей части брифинги Секретариата и представителей Генерального секретаря по различным конфликтам проходят за закрытыми дверями, а не на открытом заседании, хотя эта информация также полезна для государств, которые не являются членами Совета и которые также должны иметь возможность высказать свою точку зрения по тем или иным конфликтам.

Итоговые заседания Совета Безопасности являются нововведением, которое следует поддерживать. Эти заседания, в ходе которых происходит интерактивный диалог между членами и нечленами Совета, подтверждают необходимость более широкой открытости. Эти заседания доказали свою полезность и жизнеспособность, их следует ввести в практику и проводить на регулярной основе.

Еще один аспект, который хотела бы затронуть моя делегация, связан с консультациями членов Совета. С обеспокоенностью можно отметить, что в то время, как Совет в духе открытости увеличивает число открытых заседаний, десять непостоянных членов не участвуют в полном объеме в консультациях, когда речь идет о стратегических вопросах.

По существу мы должны признать, что подотчетный период был для Совета чрезвычайным периодом во многих отношениях и что на всем его протяжении он был чрезвычайно активен. Совет достиг некоторых успехов и потерпел ряд неудач. Во-первых, мы отмечаем выдающиеся достижения Совета в борьбе с терроризмом и, в частности, принятие в 2003 году резолюций 1455 и 1456, укрепление мандата Контртеррористический комитета и прекращение финансирования и поддержки терроризма.

Мы хотели бы также отметить прогресс, достигнутый в том, что касается миротворческих операций и поддержки, которую Совет продолжает оказывать им, в частности в Африке. Благодаря самоотверженности Совета в области конфликтов в Африке произошли позитивные изменения. Миссии Совета Безопасности в различные районы конфликтов оказали положительное воздействие на местных субъектов.

В свете этих положительных примеров мыощраем подобные инициативы и действия и призываем их организационно оформить и распространить на другие районы конфликтов. Однако вклад

Совета вовсе не обеспечил удовлетворение чаяний африканских стран. Мы считаем, что Совету следует воспользоваться этой возможностью для действий и оказания полезной поддержки Африканскому союзу и его механизмам, чтобы сделать возможным достижение ожидаемых результатов при урегулировании конфликтов.

С другой стороны, по вопросу Ближнего Востока, Совет не оправдал возложенных на него ожиданий. Сегодня ему мешают играть по праву отведенную ему роль. Ежемесячный брифинг Секретариата и проведение серии открытых прений по вопросу об оккупированной Палестине, к сожалению, не оказали воздействия на ситуацию на местах. Израиль или продолжает попирает резолюции Совета, или зачастую Совету не удавалось ничего предпринять в силу скованности таким анахронизмом, как право вето.

Мы убеждены, что если бы Совет одобрил присутствие Организации Объединенных Наций или международного сообщества на оккупированных палестинских территориях, то нам удалось бы избежать или хотя бы уменьшить имеющее в настоящее время насилие, и ситуация сегодня, несомненно, в большей мере поддавалась бы урегулированию путем переговоров.

Другой вопрос арабской тематики, которым занимается Совет, — это вопрос об Ираке. Рассмотрении этого вопроса явилось наиболее сложным периодом в его истории. Совет должен предпринять незамедлительные действия, направленные на то, чтобы положить конец страданиям иракского народа, положение которого продолжает оставаться весьма трагическим. Совет должен обеспечить Организации Объединенных Наций центральную роль в этом вопросе и как можно скорее предоставить иракскому народу возможность в полной мере осуществить его суверенные права.

Действительно, выступая в Генеральной Ассамблее 24 сентября 2003 года (см. A/58/PV.9), президент Бутефлика заявил, что только Организация Объединенных Наций может законным и эффективным образом обеспечить создание институтов и осуществление реконструкции страны, и ее роль в этом процессе имеет исключительно важное значение.

Г-н Нил (Ямайка) (*говорит по-английски*): Доклад Совета Безопасности, который находится на

нашем рассмотрении (A/58/2), представляет собой внушительный документ объемом в 221 страницу, причем самая суть изложена на 14 страницах его вступительного раздела, в котором содержится описание деятельности Совета, а в остальной части этого документа содержится документальная информация и справочный материал. Было бы полезнее, если бы в нем делался больший упор на вопросах существа и содержался анализ. Отчетный период был периодом интенсивной деятельности, поскольку Совет провел более 200 официальных заседаний наряду с множеством неофициальных заседаний и консультаций.

Главенствующим вопросом в деятельности Совета был вопрос о разоружении Ирака. Это было частью драматических событий, к которым было приковано внимание всего мира на фоне противоречивых дебатов о роли Организации Объединенных Наций. В результате глубоких разногласий Совет не смог проконтролировать или играть роль в определении событий после того, как коалиция государств решила предпринять военные действия без санкции Совета.

На счету Совета Безопасности в этом процессе имеются положительные заслуги, поскольку так или иначе члены Совета стремились выполнить свой долг с учетом принципов Устава. В результате сложившихся политических обстоятельств Совет оказался в сложном положении, и он все еще пытается справиться с последствиями развития событий.

Еще одним регионом, на котором были сосредоточены усилия Совета, является Африка, где имели место некоторые положительные признаки эффективности Совета в урегулировании ряда региональных конфликтов. Мы с удовлетворением отмечаем улучшение ситуации в Сьерра-Леоне и Анголе, а также действия по урегулированию конфликтов в Кот-д'Ивуаре, Либерии и Демократической Республике Конго. Высказывалась обеспокоенность в отношении уровня и скорости реагирования Совета на развитие событий как в Либерии, так и в Демократической Республике Конго, в котором было много колебаний и медлительности. Медленные действия в Либерии могли вызвать ухудшение гуманитарной ситуации вплоть до того момента, когда были развернуты передовые силы Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС).

Мы полагаем, что в общем работе Совета на африканском направлении помогло бы более своевременное ощущение неотложности и выделение более значительных ресурсов в том, что касается кадровых возможностей и экономической поддержки для обеспечения безопасности и стабильности в условиях, когда имело место столько разрушений и так остро ощущались гуманитарные потребности.

Что касается ситуации на Ближнем Востоке, которая была постоянным источником тревоги и разочарований, то нынешний год характеризовался привычной сменой надежд и разочарований. «Дорожная карта» была предложена как документ, открывающий путь к миру, однако этот процесс оказался нереализованным. Роль, которую играет Совет Безопасности, представляется неопределенной и неясной.

Организация Объединенных Наций была провозглашена одной из сторон «четверки», под руководством которой была начата реализация «дорожной карты». Однако некоторым из нас не вполне ясно, какое учреждение представляет Организацию Объединенных Наций в этом процессе. Похоже, что Организация не играет активной роли в смысле составления плана или мониторинга и стратегии по его осуществлению. Организация Объединенных Наций, как представляется, является лишь номинальным партнером или сторонним наблюдателем, поскольку нет никаких свидетельств, указывающих на активное участие Совета в этом процессе. В докладе лишь указывается на то, что Совет следил за работой «четверки» и подтвердил свою поддержку «дорожной карты» и усилий «четверки».

Мы также отмечаем, что Совет продолжал проводить прения по тематическим вопросам, хотя, судя по всему, такая активность несколько ослабла. По нашему мнению, такие прения являются ненужным добавлением к работе Совета. Кроме того, эта практика усиливает нашу обеспокоенность по поводу дублирования усилий и выхода за пределы тематики вопросов, которые более адекватно было бы рассматривать в Генеральной Ассамблее. Мы бы рекомендовали — для соблюдения областей компетенции различных органов — рассмотреть и, по возможности, прекратить практику проведения прений по тематическим вопросам.

Что касается функционирования Совета, то мы хотели бы высказать два замечания. Во-первых, мы

по-прежнему озабочены в отношении транспарентности и неспособности должным образом учитывать мнения более широкого круга государств-членов, которые высказываются в ходе прений в Совете. Когда решения принимаются до прений, а государства, не являющиеся членами Совета, выслушиваются после того как выступили члены Совета, то вклад государств, не являющихся членами Совета, едва ли может быть эффективным. Мы считаем важным, чтобы Совет в процессе принятия решений учитывал мнения заинтересованных сторон и более широкого круга государств-членов. Это серьезная обязанность Совета, ибо Совет действует от имени государств-членов в целях защиты международного мира и безопасности.

Второй момент связан с тенденцией принятия решений в кругу постоянных членов, а избранным членам Совета отводится лишь ограниченная роль. Мы по-прежнему озабочены этой тенденцией к ограничению круга участников в процессе принятия решений. Мы осознаем реальную расстановку сил, однако фактически такой антидемократический процесс подрывает легитимность решений Совета и его авторитет.

В соответствии со статьей 24 Устава Совет Безопасности действует от имени международного сообщества и следовательно подотчетен Генеральной Ассамблее. Соответственно, мы считаем важным, чтобы Совет Безопасности был официально информирован о мнениях, замечаниях и рекомендациях Генеральной Ассамблеи в отношении его доклада. В развитии данных дебатов мы предлагаем провести специальное заседание Совета Безопасности для заслушивания реакции Генеральной Ассамблеи либо в виде заявления Председателя Ассамблеи, либо в виде заявления Председателя Ассамблеи, подытоживающего такие прения, либо, в качестве альтернативного варианта, путем принятия официального документа Генеральной Ассамблеи для представления Совету. Это стало бы официальным выражением подотчетности и позволило бы Генеральной Ассамблее выполнить свою роль, как предусмотрено Уставом, в качестве основного органа Организации Объединенных Наций.

Что касается реформы Совета Безопасности, то мы с сожалением отмечаем отсутствие здесь прогресса. Мы продолжаем подчеркивать важность расширения членского состава Совета Безопасности для увеличения его представительности и для преобразования процесса принятия решений с целью

соблюдения принципа суверенного равенства государств. Нельзя допустить, чтобы ситуация и дальше оставалась неопределенной из-за невозможности достичь консенсуса. Необходимо предпринять новые инициативы, используя демократическую процедуру для продвижения процесса.

Ямайка выражает Вам доверие, г-н Председатель, и высоко ценит ту приверженность укреплению системы Организации Объединенных Наций, которую Вы продемонстрировали. Ваш политический опыт и мастерство — главный залог достижения прогресса на этой сессии Ассамблеи. Нам необходимо продемонстрировать положительные сдвиги в результате многолетних заседаний, консультаций, обсуждений и переговоров. Чтобы добиться успеха, нам необходима полная поддержка и вклад всех членов Организации. Вы, г-н Председатель, можете быть уверены в том, что Ямайка внесет свой вклад.

Г-н Спатафора (Италия) (*говорит по-английски*): Прежде всего, я хотел бы поблагодарить нынешнего Председателя Совета Безопасности посла Негропонте за представление доклада Совета (A/58/2), в котором содержится важная информация, дающая нам возможность оценить работу Совета на протяжении 12-месячного периода, который охватывает доклад, периода, который был особенно трудным с точки зрения его роли в деле поддержания международного мира и безопасности.

В докладе излагается широкий круг обязанностей, которые Совет Безопасности выполняет одновременно на нескольких направлениях — от региональных кризисов до борьбы с терроризмом, от распространения стрелкового оружия до мирного разрешения споров и других тематических вопросов. Мы отмечаем усилия, которые прилагали члены Совета Безопасности при выполнении своих обязанностей для совершенствования принципов транспарентности, открытости и всеобщего участия, подразумевающего привлечение нечленов Совета, в своих методах работы. Здесь я хотел бы напомнить важные замечания, которые были сделаны некоторыми из моих коллег — я хотел бы упомянуть представителей Ямайки, Японии, Бразилии и Алжира. Мы полностью согласны с этими замечаниями.

На этом направлении возможен дальнейший прогресс. Действительно, транспарентность про-

должает быть важным средством, при помощи которого нечленов Совета можно не только информировать о ходе обсуждений в рамках Совета Безопасности, но и высказывать свои взгляды и позиции по конкретным вопросам. Другой областью, где необходим постоянный прогресс, является взаимодействие между членами и нечленами Совета Безопасности, интересы которых непосредственно затронуты, как предусматривается статьей 31 Устава.

В прошлом году Генеральный секретарь в своем докладе «Укрепление роли Организации Объединенных Наций: программа дальнейших преобразований» (A/57/387) рекомендовал Совету Безопасности рассмотреть вопрос о кодификации недавних изменений в своей работе. Мы вновь заявляем о том, что мы поддерживаем призыв Генерального секретаря.

Более активное участие нечленов в обсуждении таких вопросов, как предотвращение, миротворчество и переход к постконфликтному миростроительству может сделать более весомым процесс принятия решений и помочь заручиться активной поддержкой международного сообщества. Более активный диалог с нечленами может помочь выработке более эффективной и согласованной глобальной политики для разрешения многих неотложных кризисов, с которыми мы сталкиваемся сегодня. Содействие правопорядку, защита гражданского населения в ходе вооруженных конфликтов и учет гендерной проблематики при проведении миротворческих операций также относятся к тем областям, где взаимодействие с более широким кругом членов Организации могло бы способствовать определению направлений деятельности Совета Безопасности. Были определены рамки сотрудничества со странами, предоставляющими войска. Здесь еще имеется неиспользованный потенциал. Можно было бы создать аналогичные гибкие механизмы, основанные на транспарентности и диалоге, для других компонентов деятельности Совета Безопасности, например, для управления специальными политическими миссиями.

Совет Безопасности мог бы дальше развивать свои связи и консультации с региональными организациями, в особенности с теми, которые в такой степени развили потенциал управления кризисом, что они могут эффективно содействовать коллективной деятельности международного сообщества. Так, Совет мог бы чаще интересоваться мнением

этих региональных организаций, так как они зачастую располагают значительными политическими и финансовыми ресурсами и могут лучше мобилизовать волю основных региональных участников. Это применимо и к выполнению санкций, где тесное сотрудничество между региональными организациями и комитетами по санкциям или группами контроля может дать удовлетворительные результаты.

Италия поддерживает постоянные усилия комитетов по санкциям, направленные на улучшение их методов работы, что тем самым повышает их транспарентность и эффективное выполнение мандатов.

Эта редкая возможность проведения диалога и взаимодействия между двумя главными органами Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 15 Устава не должна носить лишь церемониальный характер. Мы надеемся, что это будет стимулировать конкретные, конструктивные предложения по улучшению способности Совета Безопасности эффективно и коллективно решать новые глобальные проблемы и возникающие угрозы международному миру и безопасности.

В контексте реформы Организации Объединенных Наций важно установить более тесные взаимные контакты между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, чтобы их партнерство стало более оперативным и эффективным, что укрепит целостность системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, более конструктивный диалог со специализированными учреждениями фондами и программами Организации Объединенных Наций помог бы выработать более весомые мандаты в том, что касается управления кризисами, стратегии ухода и перехода к миростроительству. Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью реформировать работу Совета Безопасности и продвинуть вперед ведение диалога.

Г-н Фадаифард (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности, Его Превосходительство посла Негропонте за представление Генеральной Ассамблее доклада Совета (A/58/2).

Мы придаем большое внимание рассматриваемому пункту повестки дня. Мы рассматриваем ежегодный доклад Совета Безопасности Генераль-

ной Ассамблее о том, как Совет проводит свою работу, которая заключается в поддержании международного мира и безопасности в интересах всех членов Организации Объединенных Наций. Представление ежегодного доклада, предусмотренное Уставом, представляет собой то ключевое звено, которое устанавливает подотчетность двух основных органов Организации Объединенных Наций. Иными словами, ежегодный доклад представляет собой попытку Совета реализовать ожидания членов Организации, которые наделили его полномочиями, и отчитаться пред ними за проделанную работу.

Что касается содержания и структуры доклада, который находится на нашем рассмотрении, то он был подготовлен в соответствии с пересмотренным форматом, утвержденным Советом Безопасности в 2002 году. Он является как бы кратким путеводителем работы Совета. Это второй доклад, подготовленный таким образом. Здесь Совет задался целью повысить качество доклада и учесть мнения, высказанные по поводу предыдущего формата.

Примечательно, что доклад является более упорядоченным, более целенаправленным, сжатым и кратким, и в нем удалось избежать дублирования и повторений, тем самым сократив расходы на его публикацию. Таким образом, по нашему мнению, этот доклад в известном смысле исправил недостатки, присущие тому, как Совет ранее отчитывался перед Ассамблеей. В то время как объем доклада значительно сократился, сейчас в нем содержится больше статистической информации, касающейся деятельности Совета Безопасности.

Главное новшество, впервые использованное в докладе прошлого года, сохраняется и в нынешнем докладе. Во введении к докладу этого года освещаются неизменные усилия членов Совета, направленные на представление аналитического резюме его работы за период, охватываемый докладом, и предпринимаются попытки учесть основные критические замечания, высказываемые из года в год в ходе прошлых прений Генеральной Ассамблеи по докладу Совета. Признавая, что нынешний доклад, безусловно, является более совершенным, по сравнению с предыдущими докладами, в то же время мы считаем, что можно еще существенно усовершенствовать его вступительную часть, с тем чтобы она имела более аналитический и менее описательный характер и содержала информацию о неофици-

альных консультациях и мотивах, лежащих в основе принимаемых Советом решений.

Доклад свидетельствует о значительном числе открытых заседаний, проведенных Советом за отчетный период. Эта цифра составляет 207 заседаний и является самой высокой за всю историю Совета. Отчасти это обусловлено напряженной повесткой дня Совета в прошлом году, а отчасти дополнительными усилиями по повышению уровня транспарентности и открытости в работе Совета и его отношениях с более широким числом государств-членов Организации Объединенных Наций. Благодаря этим усилиям государства, которые не являются членами Совета, имели больше возможностей принимать участие в его работе. Важно, чтобы Совет прилагал усилия для закрепления этих достижений и укреплял связи между членами Совета и членами Генеральной Ассамблеи.

Отмечая прилагаемые в последние годы усилия по усовершенствованию методов работы Совета, в основном за счет идей, представленных в ходе прений, состоявшихся в рамках Рабочей группы открытого состава по вопросу о реформе Совета Безопасности, в то же время следует подчеркнуть, что пять постоянных членов все более пользуются своими особыми правами, прежде всего при рассмотрении особенно деликатных вопросов, договариваясь между собой на закрытых консультациях, на которых отсутствуют избранные члены.

К сожалению, в прошлом году, как и в прежние годы, возросло число вопросов, которые пять постоянных членов обсуждали на закрытых консультациях и в отношении которых они принимали самостоятельные решения. Это неприемлемая практика, которая противоречит современному требованию о большей транспарентности и демократизации Совета. Такого рода процедура, если ее не поставить под контроль, помешает избранным членам Совета принимать всестороннее участие в его работе и нанесет еще больший ущерб легитимности и авторитету его решений.

Кроме того, мы отмечаем тенденцию в направлении формирования более сложного процесса принятия Советом решений. Растет число вспомогательных органов Совета Безопасности. Увеличивается число комитетов, групп по наблюдению и других подобных органов, которые играют все более заметную роль в работе Совета, в процессе принятия

тия им решений и в процессе их осуществления. Крайне важно, чтобы эти вспомогательные органы Совета работали таким образом, чтобы все государства — члены Организации Объединенных Наций могли получать достоверную информацию об их роли и функциях.

Анализируя деятельность Совета Безопасности за отчетный период, мы не можем не выразить наше разочарование по поводу неспособности Совета эффективно урегулировать вопрос о Палестине, который лежит в основе одного из самых серьезных современных кризисов, создающих угрозу миру и безопасности во взрывоопасном регионе Ближнего Востока. Целесообразным и полезным явилось проведение в прошлом году в Совете ежемесячных заседаний, на которых члены Совета заслушивали брифинги представителей Генерального секретаря или высокопоставленных должностных лиц Секретариата. Безусловно, эти заседания имели информативный характер и помогали Совету держать в поле зрения сложную ситуацию на Ближнем Востоке.

Выражая надежду на то, что такие ежемесячные брифинги будут продолжаться и в текущем году, мы считаем, что они не способствуют эффективному осуществлению обязанностей и ответственности, которую несет Совет. Мы могли убедиться в том, что лишь в результате неоднократного использования в течение прошлых двух лет права вето работа Совета в этой области была полностью парализована.

Несомненно, мировая общественность обратила внимание на использование Советом в прошлом году практики двойных стандартов в вопросе об Ираке, с одной стороны, и в вопросе о Палестине, с другой. Безусловно, продолжение использования подобной практики в работе Совета не будет способствовать укреплению его легитимности и авторитета в глазах всех государств-членов и мировой общественности.

Г-н Де Риверо (Перу) (*говорит по-испански*): Я хочу поблагодарить Постоянного представителя Соединенных Штатов, который является нынешним Председателем Совета Безопасности, за представление ежегодного доклада Совета, охватывающего период с 1 августа 2002 года по 31 июля 2003 года (A/58/2).

За последние несколько месяцев мы были свидетелями напряженных международных дискуссий о роли Организации Объединенных Наций, и прежде всего Совета Безопасности. Неоднократно в ходе этих дискуссий сомнению подвергалась способность Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности действовать и принимать решения, а их будущее казалось неопределенным. В этих обстоятельствах я как Председатель Группы Рио подумал, что будет целесообразно пригласить в нашу Группу широко известного академика г-на Пола Кеннеди, который является профессором истории и директором Центра международных исследований в области безопасности Йельского университета, для проведения диалога с послами государств — членов Группы Рио, посвященного сложным проблемам международной безопасности и будущему Организации Объединенных Наций.

В ходе нашего диалога с профессором Кеннеди мы пришли к выводу о том, что все глобальные проблемы, такие как терроризм, нищета, миграция, незаконный оборот наркотиков, торговля людьми и оружием и постоянное ухудшение состояния окружающей среды, влияют на стабильность всех наших обществ, независимо от границ. Они влияют на международный мир и безопасность. Мы также согласились с тем, что сегодня все эти проблемы тесным и сложным образом взаимосвязаны и поэтому их нельзя рассматривать в одностороннем порядке или обособленно, а тем более урегулировать чисто военными методами. Напротив, эти задачи должны решаться на основе общей стратегии, выработанной сообща всеми нашими странами. Иными словами, их невозможно решить без применения многостороннего подхода. Таков был также вывод, сделанный профессорами Гарвардского университета Джозефом Ни и Самьюэлем Хантингтоном в недавно опубликованных эссе. Наконец, мировое общественное мнение, академические и дипломатические круги все яснее видят, что сегодня — с учетом сложившегося международного положения — Организация Объединенных Наций является незаменимой организацией в плане решения проблем XXI века. Реалистичная политика обеспечения коллективной безопасности Совета Безопасности будет самым надежным средством решения многих из этих проблем.

Тем не менее мы считаем, что функции Совета Безопасности должны быть усовершенствованы.

Поэтому Перу поддерживает реформу Совета Безопасности, направленную на то, чтобы сделать его представительным органом и усовершенствовать его процесс принятия решений и методы работы, с тем чтобы он мог эффективно справляться со своими обязанностями с учетом задач по поддержанию международного мира и безопасности в XXI веке. Однако прежде чем будет проведена эта реформа, настоятельно необходимо обеспечить выполнение резолюций и решений Совета, с тем чтобы избежать падения авторитета этого органа — а, следовательно, и Организация Объединенных Наций — в глазах мировой общественности.

Надлежащее сотрудничество между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности имеет большое значение для укрепления Организации Объединенных Наций. Например, принятие Генеральной Ассамблеей резолюции о предотвращении конфликтов является свидетельством способности этого органа содействовать рассмотрению вопросов, связанных с поддержанием международного мира и безопасности, подпадающих под юрисдикцию Совета Безопасности. Эта резолюция призывает Совет Безопасности к использованию надлежащих механизмов в целях содействия эффективному предотвращению конфликтов.

Мы также опираемся на другую резолюцию Генеральной Ассамблеи, в которой признается важность рассмотрения социально-экономических аспектов, которые могут привести к обострению гражданских конфликтов. В ней содержится также призыв к принятию мер по содействию устойчивому развитию и борьбе с нищетой. Совет Безопасности должен, в свою очередь, поддерживать эти превентивные меры, одобренные Генеральной Ассамблеей.

Еще одним шагом, предпринятым Генеральной Ассамблеей, который содействует повышению авторитета Совета Безопасности, является изложенная в резолюции 51/241 функция Председателя, предусматривающая углубленное изучение доклада Совета Безопасности. Эта функция не осуществляется до сих пор во многом в результате «стерильности» доклада Совета Безопасности, представленного сегодня на наше рассмотрение, и отсутствия в нем ясности.

Моя страна обращала ранее внимание на тот факт, что назрела необходимость в подготовке док-

ладов Совета Безопасности на основе транспарентности и с учетом современного международного положения, с тем чтобы его содержание было в большей степени аналитическим и политическим по своему характеру. Его выводы не должны ограничиваться только перечнем документов; он должен, в частности, включать информацию о применении вето и аргументах, лежащих в основе этого, перечень еще не выполненных резолюций и, наконец, информативное резюме ценных идей, содержащихся в главных предложениях по каждому из вопросов, стоящих на повестке дня Совета, — идей, выдвинутых странами на открытых заседаниях Совета.

В связи с докладом Совета Безопасности хотелось бы заметить, что, например, студент, изучающий область международных отношений, который желает получить представление о всеобъемлющей перспективе в контексте современного положения в плане международной безопасности на основании доклада Совета Безопасности — главного органа, который уполномочен заниматься вопросами поддержания международного мира и безопасности, — может растеряться при виде бесконечных перечней документов и в связи с его загадочным языком, который понятен лишь таким «посвященным», как мы.

В глобализованном мире, где информация и транспарентность являются гарантией демократии и истины, интенсивная работа и основные направления деятельности Совета Безопасности, к сожалению, четко не представлены. В этой связи Совет Безопасности — главный инструмент международной безопасности, — как другие международные организации и органы, подвергается риску стать — судя по его докладам — органом, удаленным от мировой общественности, который не имеет реального значения и который не направляет никаких сигналов международному сообществу. Он также подвергается риску быть преданным забвению, ибо его «обойдут» другие организации, которые лучше информируют о своей деятельности.

Моя страна высказывает эти замечания, поскольку она поддерживает деятельность Совета Безопасности и хотела бы, чтобы она была более эффективной и успешной, а также более открытой для развития сотрудничества, достижения взаимопонимания и транспарентности по отношению к международному сообществу.

Моя страна хотела бы завершить свое выступление, особо отметив усилия, прилагаемые в целях повышения уровня транспарентности в Совете Безопасности, — в особенности значительное число проведенных открытых заседаний: как тематических дискуссий, так и заседаний, на которых Секретариат представлял доклады по различным вопросам, стоящим на повестке дня Совета. Перу выступает за продолжение практики проведения таких заседаний, а также итоговых заседаний по всем вопросам, рассмотренным Советом за истекший месяц, которые дают возможность всем заинтересованным государствам участвовать в обеспечении и укреплении подлинной коллективной безопасности Организации Объединенных Наций, несущей общую ответственность за всех нас.

Г-н Абул Гейт (Египет) (*говорит по-арабски*): Нет никакого сомнения в том, что в докладе Совета Безопасности, представленном Генеральной Ассамблее на ее нынешней сессии, отражен целый ряд проблем, возникших в охватываемый им период. Хотя некоторые события и подвергли испытанию единство, эффективность и авторитетность Совета, другие проблемы подчеркнули его уместность как важного инструмента поддержания международного мира и безопасности во всех ситуациях, если постоянные, и непостоянные члены Совета проявляют необходимую политическую волю, разумный подход, объективность и транспарентность при решении этих ключевых проблем.

Учитывая это, мы считаем, что события, происшедшие за охватываемый докладом период, высветили роль Совета в решении ряда центральных проблем, оказывающих влияние на развитие концепции международного мира и безопасности на этом критическом этапе в истории международных отношений; это такие проблемы, как международный терроризм, распространение стрелкового оружия и легких вооружений, использование наемников, роль региональных организаций в вопросах мира и безопасности, роль Совета в мирном урегулировании споров и влияние незаконной торговли алмазами на разжигание конфликтов. Мы надеемся, что при обсуждении этих вопросов на пленарных заседаниях Совета проявится более четкое видение и понимание задач и опасностей, с которыми сталкивается международное сообщество в процессе поддержания международного мира и безопасности. Кроме того, мы надеемся, что в будущем году акти-

вируется взаимодействие и диалог между Советом Безопасности и широким членским составом Организации Объединенных Наций по этим и другим вопросам.

Делегация Египта хотела бы выразить Совету Безопасности признательность за созыв серии специальных совещаний с государствами, предоставляющими свои военные контингенты для миротворческих миссий Организации Объединенных Наций. Именно такого рода диалог и взаимодействие необходимы для повышения эффективности таких миссий и обеспечения их успеха. С нашей точки зрения, в предстоящий период Совету Безопасности совершенно необходимо и впредь увеличивать число таких совещаний, чтобы расширять и обогащать представления Совета в том, что касается проблем мира и безопасности, а также с целью разработки концепции партнерства между его членами и всеми другими заинтересованными сторонами и субъектами в целях сформирования коллективной международной позиции в отношении этих проблем. Здесь мне хотелось бы выделить необходимость предоставления всем не являющимся членами Совета странам возможности всесторонне использовать свое право высказывать свои взгляды на все рассматриваемые Советом вопросы без каких бы то ни было попыток со стороны некоторых членов Совета воспрепятствовать осуществлению этого права под предлогами процедурного и необязательного характера или даже под предлогами, касающимися существа вопросов.

Из доклада Совета Безопасности становится очевидно, что основная часть стоящих перед нами вопросов мира и безопасности по-прежнему связана с Африкой. Совершенно ясно, что африканские проблемы и конфликты создали новые трудности, которые требуют, чтобы Организация Объединенных Наций разработала новые способы их устранения. В этой связи мы приветствуем наметившиеся в прошлом году тенденции к развитию сотрудничества Совета с международными субъектами и африканскими региональными организациями в области поддержания мира и урегулирования конфликтов на континенте. Мы также приветствуем стремление применить региональный подход к выявлению причин и выяснению параметров африканских конфликтов путем направления в Центральную и Западную Африку выездных миссий Совета. Мы подчеркиваем необходимость расширения этих тенден-

ций и рассмотрения путей и средств повышения их эффективности.

Однако мы выражаем обеспокоенность ограниченными возможностями Совета в том, что касается быстрого и эффективного реагирования на серьезные гуманитарные кризисы и кризисы в области безопасности, возникавшие в африканских государствах и регионах за последний год. Эта ограниченность возможностей четко отражена в имеющихся в распоряжении Организации Объединенных Наций и международных гуманитарных организаций докладах и статистических отчетах в связи с численностью жертв, внутренне перемещенных лиц и беженцев в результате африканских конфликтов. Пока в Демократической Республике Конго вооруженные силы и мандат Миссии Организации Объединенных Наций в этой стране не были расширены в интересах содействия мирному процессу и примирению в этой стране, на протяжении нескольких месяцев мы были свидетелями нежелания Совета оказать противодействие жестоким правам в восточной и северо-восточной частях Демократической Республики Конго. До тех пор пока не была санкционирована и развернута миротворческая миссия в Либерии, мы были свидетелями такого же нежелания Совета утвердить направление в эту страну многонациональных сил. Кроме того, мы видим, что Совет по-прежнему сталкивается с серьезными проблемами в решении африканских постконфликтных задач ввиду того, что их выполнение требует мер и усилий, выходящих за рамки традиционной ограниченной концепции безопасности и мира.

Концепция мира и безопасности расширилась таким образом, что теперь она включает в себя экономический, социальный, гуманитарный и географический аспекты, которыми нельзя и невозможно заниматься фрагментарно или отдельно от других аспектов. Поэтому Совет Безопасности обязан надлежащим образом выполнять свою первоочередную ответственность за поддержание и упрочение мира в постконфликтных ситуациях в странах посредством координации и сотрудничества с заинтересованными региональными организациями, а также со всеми другими соответствующими органами и программами Организации Объединенных Наций, особенно с Генеральной Ассамблеей и ее Комитетами, а также Экономическим и Социальным Советом, поскольку эти два органа являются подходящими

законодательными механизмами для разработки концептуальной основы миростроительства в полном смысле этого слова. Делегация Египта убеждена, что тот процесс реформ, к проведению которого Генеральный секретарь призвал в своем заявлении в Ассамблее 23 сентября 2003 года, должен распространяться также и на те пути и средства, которые позволят Совету Безопасности быстро и более всеобъемлющим образом реагировать на все нарастающие вызовы поддержанию и укреплению мира и безопасности.

Г-н Ариас (Испания) (*говорит по-испански*): Наша делегация коснется совместно двух важных пунктов повестки дня: доклада Совета Безопасности и вопроса о представительстве в Совете.

1 января начался двухлетний срок полномочий Испании в качестве члена Совета Безопасности. За почти 10 месяцев в Совете мы внесли свой вклад в поддержание и, где возможно, в увеличение транспарентности рабочих методов Совета.

Позвольте мне привести лишь два примера. За период пребывания Испании на посту Председателя было проведено 17 открытых заседаний, включая официальные заседания и открытые брифинги; иными словами, их было больше, чем неофициальных консультаций. Во-вторых, Испания вместе с Соединенным Королевством написала текст введения к докладу, которое находится перед нами сегодня. Это было сделано с целью сделать доклад более доступным для всех членов Организации.

Мы считаем, что значительный прогресс был достигнут за последние годы в области транспарентности Совета Безопасности, но мы не должны почивать на лаврах, мы должны продолжать следовать по пути к большему прогрессу в этой области.

Мы считаем, что неправильно подходить к реформе Совета, исключительно с точки зрения расширения Совета. Реформа — это всеохватывающая тема, которая включает в себя по меньшей мере три элемента: состав Совета, рабочие методы Совета и процесс принятия решений.

Мы уже упоминали вопрос о рабочих методах. Что касается вопроса о составе Совета, большинство государств-членов считают, что в Организации, начитывающей 191 государство, Совет должен быть более представительным — другими словами, что состав Совета должен быть увеличен.

Тем не менее, существуют вполне обоснованные сомнения относительно того, обеспечит ли расширение Совета улучшение его работы. Как сказал здесь, в Генеральной Ассамблее несколько дней назад глава правительства Испании, увеличение числа членов Совета не обязательно будет означать повышение эффективности Совета.

Если отвлечься от вопроса о расширении Совета и того, как это повлияет на его эффективность, что вовсе не является вопросом тривиальным, то позвольте мне сказать, что моя страна считает очевидным, что Совет будет более представительным, только если мы увеличим численный состав избираемых членов. Увеличивая число постоянных членов — другими словами, увеличивая ряды тех, кто имеет привилегии в соответствии с Уставом, и добавляя к «аристократии» Организации Объединенных Наций еще ряд стран, по нашему представлению сыграет отрицательную роль.

Существование вето, этого абсолютно антидемократического инструмента сокрушительной силы, было предметом частых жалоб начиная с первых дней нашей Организации. Зачем же нам сейчас, в 2003 году, стремиться создать новую могущественную категорию? Если вето в самом деле является абсолютно антидемократичным по своей сути, зачем предоставлять право вето новым постоянным членам?

Это подводит меня к вопросу о принятии решений. Процесс должен отражать больше равновесия между двумя ключевыми элементами: демократией и эффективностью. Здесь опять-таки встает вопрос вето. За эти 10 месяцев срока наших полномочий в Совете мы сталкивались с ситуациями, когда применялось вето и когда использовались угрозы применения вето — так называемое «скрытое вето». Эти случаи применения или угрозы применения вето, безусловно, вызывали неудовольствие большинства государств-членов, и раз за разом они показывали необыкновенную власть, которой наделены постоянные члены, а также то, сколь велик разрыв с точки зрения власти между постоянными и непостоянными членами Совета. Давайте не будем наделять такими элитарными атрибутами еще и других.

Мы также видим, что большинство государств-членов выступало за большую демократизацию в процессе принятия решений, который обычно

понимается как реформа права вето путем уменьшения количества потенциальных случаев, в которых может быть использовано вето. Мы считаем, например, что право вето должно быть ограничено рамками главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Более того, мы должны разработать формулы, которые предотвратят использование права вето в случае массовых нарушений прав человека.

Но давайте не будем питать никаких иллюзий. Это стремление подавляющего большинства к реформе может реализоваться только, если на то будет воля тех, кто сегодня обладает привилегиями. К сожалению, учитывая прошлый опыт и статью 108, можно сказать, что это желание большинства не более чем мечта. Только баланс между различными элементами, задействованными в реформе, может создать Совет Безопасности, который, как сказал представитель Италии, выступая от имени Европейского Союза в Ассамблее, являлся бы более представительным, более эффективным и более демократичным органом.

Мы знаем, что, возможно, это только мечта, но это желание, которое должно быть высказано.

Г-н Растам (Малайзия) (*говорит по-английски*): Моя делегация приветствует эту возможность рассмотреть доклад Совета Безопасности. Мы присоединяемся к остальным выступавшим и благодарим Председателя Совета Безопасности в октябре, посла Джона Негропonte, за представление ежегодного отчета Совета на пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Мы считаем важным шагом процесс ежегодного представления отчета Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Это важно не только с точки зрения выполнения положений соответствующих статей Устава Организации Объединенных Наций, но и в качестве способа поддержания взаимодействия между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, что предусматривается Уставом Организации Объединенных Наций.

Этот ежегодный отчет должен помогать общему членскому составу Организации Объединенных Наций ознакомиться с работой Совета Безопасности. Рассмотрение доклада в Генеральной Ассамблее, как мы надеемся, обеспечит Совету полезную информацию с целью будущего улучшения его работы.

Ежегодный отчет Совета Безопасности Генеральной Ассамблее является важным элементом предусмотренных Уставом отношений между двумя главными органами. Устав требует, чтобы Совет предоставлял ежегодный отчет, а когда это требуется, и специальные доклады на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Это предусмотрено в статьях 15 и 24. Это ясно показывает, что Совет должен быть подотчетен широкому составу членом Организации Объединенных Наций.

В этой связи Генеральная Ассамблея должна иметь возможность рассмотреть и оценить работу Совета за прошлый год. В свою очередь, члены Совета должны иметь возможность внимательно ознакомиться с тревогами, наблюдениями и комментариями широкого членского состава Организации Объединенных Наций. Моя делегация надеется, что замечания и предложения, высказанные в Генеральной Ассамблее, будут соответствующим образом рассмотрены членами Совета в ходе выполнения ими в будущем своих обязанностей в интересах всех на благо поддержания международного мира и безопасности.

В прошлом году доклад Совета был представлен в обновленном, более кратком и улучшенном формате, который одобрила моя делегация. Мы рассматриваем такой формат как отражение стремления Совета развиваться и совершенствовать свои методы работы. Мы почувствовали тогда, что Совет, безусловно, принял во внимание замечания, которые делались широким членским составом несколько лет. Мы также приветствовали решение Совета Безопасности провести открытое заседание для обсуждения доклада Совета до начала пятьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Мы разочарованы тем, что Совет решил не использовать такую практику на этой сессии. Мы считаем, что такое открытое заседание было бы полезным, и что оно должно проводиться в интересах дальнейшего усиления транспарентности в работе Совета Безопасности.

Моя делегация считает, что совершенствование формата доклада не обязательно влечет за собой качественное улучшение его содержания. Мы считаем, что прошлогодняя попытка предоставить некий аналитический отчет во введении к докладу может быть доработана. Мы надеемся, что в будущем доклады будут содержать больше подробной информации и анализа. Так, например, мы просили

предоставить более подробную информацию о решениях и действиях Совета. Мы чувствуем, что объяснение обстоятельств, которые повлияли на принятие решений Советом по конкретным вопросам, позволило бы широкому членскому составу Организации Объединенных Наций оценить достижения и трудности, с которыми сталкивается Совет. Возможно, на основе лучшего понимания мы смогли бы сделать важные предложения, которые помогли бы Совету выйти из тупика, или позволили бы ему принимать такие решения, которые могли бы успешно осуществляться заинтересованными сторонами и международным сообществом в целом. Мы надеялись на то, что в данном докладе Совета будет содержаться смелый анализ, аналогичный тому, что был представлен Генеральным секретарем в его докладах о работе Организации (A/58/1) и докладе о последующих мерах по итогам осуществления Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций (A/58/323).

Проведение тематических обсуждений полезно для повышения эффективности Совета. Мы отмечаем, что Совет за отчетный период провел 15 тематических обсуждений по широкому кругу вопросов. Обмен мнениями между членами и нечленами Совета в ходе этих тематических обсуждений по вопросам, связанным с международным миром и безопасностью, позволил бы разработать соответствующие более цельные и более комплексные стратегии с участием всех главных органов Организации Объединенных Наций. Тем не менее такая деятельность Совета Безопасности не должна быть посягательством на те обязанности, которые по праву вверены другим главным органам Организации Объединенных Наций. Учитывая растущую нагрузку в работе Совета, возможно, стоило бы свести тематические обсуждения в любой конкретный год к минимуму. Их следует проводить не ради самого обсуждения, а с целью достижения конкретных результатов, которые оказывали бы воздействие на работу не только Совета Безопасности, но и на всю Организацию Объединенных Наций. Эти тематические обсуждения и другие важные вопросы, периодически рассматриваемые Советом, заслуживают того, чтобы по ним представлялись доклады Генеральной Ассамблее, когда это необходимо, как это предусмотрено Уставом.

Мы отмечаем, что рабочая нагрузка Совета продолжает стабильно увеличиваться. В общей

сложности было проведено 207 открытых заседаний и принято 66 резолюций. Конфликты в Африке продолжают доминировать в работе Совета. Малайзия рада тому, что Специальная рабочая группа по предотвращению и разрешению конфликтов в Африке предпринимает активные усилия по поиску долгосрочного урегулирования различных конфликтов на этом континенте. Были также организованы поездки двух миссий Совета Безопасности: в Центральную Африку и в Западную Африку в июне и июле этого года, и Совет подготовил ряд важных рекомендаций по обеспечению политической стабильности в этих субрегионах. Нас также особенно радует подписание соглашения о распределении полномочий в Бурунди. Мы надеемся, что Совет будет принимать более эффективные решения по конфликтным ситуациям в Африке.

Моя делегация отмечает, что за последний год Совет чаще обсуждал палестинский вопрос. Мы констатируем, что по этому вопросу состоялось 12 заседаний и 21 раунд неофициальных консультаций. Лишь одна резолюция была принята Советом. Напоминаем, что международное сообщество приветствовало публикацию в апреле 2003 года разработанной «четверкой» «дорожной карты». Однако Совет не смог сыграть ту роль, которой от него ожидали. Моя делегация, безусловно, приветствует рассмотрение Советом вопроса о Палестине через проведение ежемесячных брифингов и открытых прений. К сожалению, они никак не повлияли на ситуацию на месте. Фактически ситуация явно ухудшается. Насилие продолжается, и с обеих сторон растет число жертв. Совет должен поднять и сохранить свой авторитет, укрепив свое влияние в этом вопросе, в частности в том, что касается приверженности «дорожной карте» и мирному решению, предусматривающему существование двух государств, прекращению оккупации палестинских и других арабских территорий, прекращению деятельности Израиля по строительству поселений, его колониалистской деятельности и строительства разделительной стены. Совет не должен позволять манипулировать своими резолюциями или допускать, чтобы самому Совету мешали в какой-либо важной деятельности, как это произошло в прошлом месяце. Совет должен предпринять решительные действия в отношении незаконного строительства израильской экспансионистской стены. Моя делегация надеется, что это будет вскоре сделано на основе рассматриваемой в настоящее время

в Совете инициативы. Моя делегация надеется также, что Совет предпримет решительные меры по недавнему вопиющему нарушению Израилем в отношении территории Сирии.

Другой вопрос, который вызвал большие сложности у Совета, это проблема Ирака. Когда мы обсуждали доклад Совета примерно год тому назад, над нами висела угроза миру в Ираке. Несмотря на призыв подавляющего большинства в Организации Объединенных Наций к мирному урегулированию, против Ирака была начата война под руководством двух членов Совета Безопасности. Моя делегация отмечает, что в докладе приводится описание событий, приведших к войне. Ясно, что война без санкции Совета Безопасности вызвала ряд проблем. Моя делегация надеется на то, что Совет Безопасности сумеет извлечь четкие уроки из этой особенно сложной и затяжной проблемы. Важный урок и серьезная задача для всех нас сводятся к тому, как сделать так, чтобы в дальнейшем Совет Безопасности мог предотвращать повторение таких ситуаций. Моя делегация считает, что Организация Объединенных Наций должна занять центральное место в деле поддержания международного мира и безопасности. Ей необходимо вернуть важную роль в решении проблемы Ирака, с тем чтобы иракский народ смог восстановить свой суверенитет и чтобы прекратились его страдания. Суверенитет должен быть возвращен иракцам в самое ближайшее время. Они должны получить возможность распоряжаться своими природными ресурсами. И это должно произойти поскорее. Иначе Организация Объединенных Наций, которая является важным инструментом содействия деколонизации, будет рассматриваться как орган, безучастный к прекращению оккупации одного из своих членов. Это было бы настоящей трагедией.

Что касается вопроса санкций, то Малайзия в принципе выступает против их применения из-за их негативного воздействия на население того или иного государства-члена. Санкции должны применяться лишь в качестве самой крайней меры и после внимательного изучения их последствий. Санкции должны воздействовать на тех, против кого они направлены, а не на ни в чем не повинное население. Санкции должны разрабатываться с учетом четких параметров, включая конкретные и четко определенные цели, временные сроки и регулярную оценку их последствий. В этой связи мы приветствуем

снятие Советом санкций с Ирака и Ливийской Арабской Джамахирии.

На прошлой сессии Генеральной Ассамблеи обсуждения по этому пункту проходили одновременно с обсуждениями по пункту, касающемуся реформы Совета Безопасности. Моя делегация сочла полезным и уместным, чтобы эти два пункта обсуждались совместно, ибо мы считаем, что рассматриваемые вопросы взаимосвязаны и существенно влияют друг на друга. В этой связи моя делегация хотела бы здесь коснуться также вопроса о реформе Совета Безопасности.

Малайзия рада тому, что Генеральный секретарь, рассказывая о задачах группы видных деятелей высокого уровня по вопросу реформы Организации, которую он предлагает создать, включил в них и вопросы мира и безопасности, а также реформу Совета Безопасности. Эти два вопроса должны идти рука об руку. Мы убеждены в том, что ключом к реформированию Организации Объединенных Наций является ее демократизация, особенно демократизация Совета Безопасности. Совет должен демократизировать не только свой членский состав, но и, что особенно важно, процесс принятия решений. Решение проблемы вето является определяющим для реформы Организации Объединенных Наций. В этой связи можно напомнить о том, что премьер-министр Малайзии в своем выступлении в ходе общих прений от 25 сентября 2003 года предложил модифицировать применение права вето. Он предложил, чтобы вето считалось действительным лишь в том случае, когда его поддерживают две державы, обладающие правом вето, и три других члена Совета. Такое модифицированное применение права вето должно в конечном итоге быть отменено, и на смену ему должно прийти принятие решений большинством. Мы считаем, что постепенно Организация Объединенных Наций должна становиться более демократичной и что предложение нашего премьер-министра должно стать хорошей основой для начала такой деятельности.

Сотрудничество государств-членов в работе Контртеррористического комитета — это прекрасная иллюстрация эффективного действия механизма многосторонности. Государства-члены охотно сотрудничали в осуществлении резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности. Мы хотим подтвердить значимость политической воли и чувства ответственности всех государств-членов применительно к

столь необходимому сотрудничеству в борьбе с угрозой международного терроризма.

К сожалению, такое сотрудничество не наблюдается при осуществлении многих других резолюций Совета. Поскольку они являются юридически обязательными, государства-члены обязаны выполнять резолюции Совета Безопасности без проведения различия между ними. Совет Безопасности должен играть свою роль без какой бы то ни было дискриминации и добиваться того, чтобы все государства-члены выполняли его резолюции. В этой связи мы хотим подтвердить, что мы поддерживаем выработку Советом Безопасности четких и конкретных показателей измерения работы Совета. Одним из таких показателей является уровень соблюдения государствами-членами резолюций Совета. Генеральный секретарь уже подчеркивал значение легитимности в работе Организации Объединенных Наций. Этот вопрос имел бы решающее значение для наших усилий по восстановлению авторитета Организации Объединенных Наций в глазах международного сообщества. Легитимность действий Совета — это суть таких усилий. Эффективное осуществление резолюций Совета проложило бы путь к достижению этой цели.

Г-н Кучинский (Украина) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени государств — членов ГУУАМ — Республики Азербайджан, Грузии, Республики Молдова, Украины и Республики Узбекистан.

Прежде всего, я хотел бы выразить признательность Председателю Совета Безопасности в октябре послу Джону Негропonte из Соединенных Штатов за представление ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее (A/58/2). В последние годы наметилась многообещающая тенденция, направленная на придание этому объемному во всех отношениях документу более аналитического, практического и в то же время менее громоздкого и более элегантного характера. Думаю, что этим мы отчасти обязаны инициативам нынешних и бывших членов Совета, выступающих в поддержку новых и конструктивных перемен.

В течение рассматриваемого периода — с августа 2002 по июль 2003 года — Совет продолжал следовать курсу на повышение эффективности и транспарентности как в качественном, так и в количественном отношении.

Несколько месяцев назад, выступая перед Советом на заседании, посвященном сотрудничеству с региональными организациями, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Кофи Аннан заявил, что ощущение отсутствия глобальной безопасности «сегодня сильно как никогда» (*S/PV.4739, стр. 4*). Такого рода вывод отражает масштаб серьезных проблем, стоящих перед Советом Безопасности и международным сообществом. Несомненно, адекватный ответ на новые угрозы должен отражать наше общее стремление к обеспечению прочного мира и созданию рамок безопасности, твердо опирающихся на международный порядок.

Проанализировав деятельность Совета за последнее время, мы пришли к выводу о том, что формула его успеха включает в себя четыре основных элемента: единство, позволяющее преодолевать национальные интересы в целях достижения коллективного соглашения; политическую волю, побуждающую членов Совета к достижению конкретных практических результатов; эффективность, содействующую нахождению адекватных методов вместо адекватных разъяснений, и транспарентность, способствующую расширению компетенции Совета и его влияния на более широкий круг международных участников.

Я хотел бы также остановиться еще на одном важном элементе — изменении его членского состава и географического представительства. Несмотря на понятное разочарование в связи с медленным прогрессом в этой области, мы по-прежнему надеемся на мобилизацию общей воли, которая будет направлена на достижение разумного компромисса в отношении всеобъемлющей реформы Совета во всех ее аспектах.

Я надеюсь, вы согласитесь с тем, что все мы заинтересованы в сильном, активном и мощном Совете Безопасности. Несмотря на все его реальные и мнимые несовершенства Совет Безопасности может и должен быть способен адекватно реагировать на новые и важные требования времени.

Последний год был одним из наиболее бурных в современной истории Совета. Хотя иракский вопрос фактически привел к расколу международного сообщества, Совет Безопасности, наконец, нашел путь к достижению единства посредством принятия резолюции 1441 (2002) и, несмотря на последующее

опасное развертывание ситуации, он сумел сохранить консенсус благодаря принятию резолюций 1472 (2003), 1476 (2003) и 1483 (2003).

В этой связи сегодня необходимо направить усилия на обеспечение правопорядка, а также на содействие восстановлению в Ираке. Совет Безопасности может сыграть еще более выдающуюся роль в этом процессе. Наши страны с нетерпением ждут принятия новой резолюции Совета Безопасности, которая создаст основу для обеспечения самоуправления, мира, стабильности и восстановления в Ираке.

В то же время мы не должны забывать о невосполнимых потерях, которые понесла Организация Объединенных Наций в ходе урегулирования иракского вопроса. Мы потеряли великолепных, талантливых и преданных делу людей, в том числе выдающегося бразильского дипломата Сержиу Виейру ди Меллу.

Вызывает тревогу и беспокойство тот факт, что в последние годы сотрудникам Организации Объединенных Наций приходится все чаще действовать в условиях отсутствия безопасности. В этой связи все более насущный характер приобретает задача полного выполнения членами международного сообщества соответствующих международных договоров, и прежде всего положений Конвенции о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала.

В этом году Совет Безопасности столкнулся с еще одной проблемой, вызванной событиями на Ближнем Востоке и израильско-палестинским конфликтом. Надежды, порожденные благодаря принятию первых обнадеживающих шагов в рамках возобновленного мирного процесса, начатого в начале этого года на основе «дорожной карты» «четверки», уступили место скептицизму в отношении жизнеспособности этого мирного плана.

Хотя в истекшем году и наблюдались периоды относительного спокойствия, однако террористические акты и применение военной силы продолжали уносить жизни ни в чем не повинных людей. Осуществленные недавно террористами-самоубийцами взрывы бомб в Хайфе, и воздушные нападения Израиля на территорию Сирийской Арабской Республики привели к эскалации напряженности на Ближнем Востоке. В целом мы пока еще не имеем окончательных ответов, и по-прежнему остается нерешенным

шенным один из главных вопросов - насколько адекватной является реакция Совета Безопасности на эти события, и соответствует ли она его уставным обязанностям?

Еще одна неотложная проблема — ситуация в Афганистане. Мы считаем, что успех Боннского процесса в значительной степени будет зависеть от ситуации в области безопасности в Афганистане. Поэтому трудно переоценить значение своевременных и ориентированных на конкретные цели действий Совета и глобальной коалиции по борьбе с терроризмом.

Группа ГУУАМ приветствует решение Организации Североатлантического договора (НАТО) взять на себя командование Международными силами содействия безопасности в Кабуле и считает, что пришло время возобновить мандат этих сил.

Что касается европейского вопроса, то ГУУАМ обеспокоена отсутствием прогресса в урегулировании конфликта в Абхазии и Грузии. Мы призываем абхазскую сторону выполнить соответствующие резолюции Совета Безопасности и принять документ «Основные принципы распределения конституционных полномочий между Тбилиси и Сухуми» в качестве основы для переговоров по ключевым вопросам политического статуса Абхазии в рамках Государства Грузия.

Два совещания высокопоставленных представителей группы друзей Генерального секретаря по Грузии, прошедшие в Женеве, и встреча на высшем уровне с участием президентов Грузии и Российской Федерации в Сочи придали позитивный импульс мирному процессу. ГУУАМ надеется, что начавшийся между сторонами диалог приведет к конкретным результатам, и более активные усилия Организации Объединенных Наций, Совета Безопасности, группы друзей и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе будут содействовать приданию этой перспективной тенденции необратимого характера.

Говоря о деятельности Совета в более широком плане, мы с удовлетворением отмечаем окончательное урегулирование ливийской проблемы. Произошедшие позитивные события нашли отражение в резолюции по вопросу о конфликтах в Африке. Совет Безопасности еще более укрепил свое взаимодействие с другими органами Организации Объединенных Наций, в частности с Экономическим и

Социальным Советом. Эти события свидетельствуют о позитивной тенденции.

Особое значение имеет расширение сотрудничества между Советом и Европейским союзом, а также между Советом и африканскими региональными организациями. Развертывание сил Европейского совета в Бунии и та роль, которую сыграло Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) в Либерии, помогли решить проблемы, связанные с кризисом в области безопасности и гуманитарным кризисом в регионе. Мы надеемся, что вновь созданная Миссия Организации Объединенных Наций в Либерии, — одна из крупнейших миссий Организации Объединенных Наций на сегодняшний день, — успешно справится с задачей дальнейшего укрепления стабильности в этой пострадавшей от войны стране.

Совет Безопасности продолжает играть центральную роль в развитии сотрудничества между правительствами в борьбе с международным терроризмом. Страны — члены ГУУАМ приветствуют усилия, предпринимаемые Контртеррористическим комитетом (КТК), по оказанию всевозможной помощи многонациональной контртеррористической коалиции за счет укрепления потенциала региональных организаций и групп.

Заседание КТК, проведенное 6 марта с участием представителей региональных организаций, — заседание, в котором группа ГУУАМ приняла активное участие, — со всей очевидностью показало, что в этой области имеется огромный потенциал. Хотел бы также подчеркнуть, что группа ГУУАМ также принимала активное участие в недавнем совещании региональных и субрегиональных организаций в рамках дальнейших шагов, организованном в Вашингтоне, О.К., 7 октября КТК и Организацией американских государств.

Мы убеждены, что дальнейшее расширение диалога и сотрудничества между Советом и его региональными партнерами будет и впредь иметь приоритетное значение. Примеры успешного взаимодействия Совета Безопасности с Европейским союзом, НАТО, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, Африканским союзом, ЭКОВАС, Организацией американских государств, Лигой арабских государств и другими институтами подтверждают, что Организация Объединенных Наций может и должна, активно используя этот важ-

ный политический инструмент, чаще полагаться на региональные организации, доверяя им большую ответственность, особенно в области миротворческих усилий.

Группа ГУУАМ готова в полной мере сотрудничать с Советом и оказывать ему поддержку в выполнении им своих обязательств по Уставу.

Г-н Эффа-Апентенг (Гана) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне выразить признательность Постоянному представителю Соединенных Штатов Америки и Председателю Совета Безопасности в этом месяце послу Джону Негропonte за его яркое представление годового доклада Совета Безопасности за период с 1 августа 2002 года по 31 июля 2003 года (A/58/2). Хотел бы также поблагодарить Соединенное Королевство и Испанию за подготовку проекта введения к докладу. В целом содержащаяся в докладе информация дает представление о напряженной повестке дня, характеризовавшей работу Совета за отчетный период.

Моя делегация с удовлетворением отмечает, что Совет сосредоточил внимание на миротворческой деятельности, и его всеобъемлющий подход при рассмотрении вопросов, касающихся поддержания мира и безопасности, за которые он несет главную ответственность. Нас обнадеживает тот факт, что Совет уделил особое внимание предотвращению, урегулированию и регулированию конфликтов. Мы хотели бы настоятельно призвать Совет продолжать заниматься этими вопросами, учитывая серьезный, сложный и многосторонний характер проблем и конфликтов, от которых страдают различные регионы, и необходимость обеспечения мира и безопасности, что является определяющим условием для обеспечения развития и стабильности. В этой связи трудно переоценить необходимость сотрудничества Совета с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, а также другими органами, занимающимися вопросами развития, учитывая существующую взаимосвязь между миром, безопасностью и развитием.

Моя делегация также с признательностью отмечает, что основные усилия Совета по-прежнему сосредоточены на африканском регионе. Это проявилось в различных дискуссиях, посвященных ряду конфликтных ситуаций на континенте, например, в Либерии, Кот-д'Ивуаре, Демократической Республике Конго, Бурунди, Сомали и Центральноафри-

канской Республике, а также в направлении двух миссий в Центральную и Западную Африку в июне и июле 2003 года, соответственно. Мы надеемся, что при наличии необходимой политической воли затраченное время и усилия воплотятся в конкретные стратегические решения урегулирования конфликтов, ставших бедствием для нашего региона. Для того, чтобы миссии были более эффективными, они должны быть более продолжительными, и их маршрут должен ограничиваться небольшим числом стран.

Кроме того, мы приветствуем практику проведения консультаций и взаимодополняющих инициатив, которую Совет начал применять с региональными и субрегиональными организациями; мы хотели бы, чтобы Совет продолжал придерживаться этого курса. Мы глубоко убеждены в том, что партнерские отношения с такими субрегиональными и региональными организациями, как Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) и Африканский союз (АС), могут в значительной степени содействовать в поиске прочных решений в области предотвращения, регулирования и разрешения конфликтов в Африке.

Выступив в роли посредника при заключении соглашения в Аккре с целью взять под контроль конфликт в Либерии и, фактически, на территории стран, входящих в Союз стран бассейна реки Ману, ЭКОВАС хотел бы совместно с международным сообществом определить, каким образом жизненно важное партнерство могло бы содействовать предотвращению распространения, борьбе и ликвидации незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями в западноафриканском субрегионе.

Позвольте напомнить, что в прошлом году моя делегация присоединилась к призыву включать в доклад более подробную информацию о миссиях Совета Безопасности в районы конфликтов, что позволило бы нам получать информацию из первых рук, — если Совет собирается и далее опираться на эту систему, что он и должен, по-нашему мнению, делать. Я хотел бы выразить признательность членам Совета Безопасности за усовершенствования в этом плане, нынешний доклад дает более подробный отчет об этих поездках.

В течение ряда лет моя делегация была в числе тех, кто призывал к усовершенствованию доклада, а

также процедур и рабочих методов Совета Безопасности. В прошлом году мы выразили признательность Совету за издание доклада в новом формате, который стал более компактным и удобным для читателя. Однако еще многое предстоит сделать для того, чтобы улучшить его аналитическую часть. В докладе этого года по-прежнему отсутствует необходимая информация для оценки работы Совета.

Нас обнадеживает число проведенных открытых заседаний и ежемесячных брифингов Председателей Совета, равно как и периодических итоговых заседаний, на которые приглашались государства, не являющиеся членами Совета. Такие открытые заседания на должны рассматриваться как мероприятия, проводимые для проформы. Чтобы доказать их полезность, необходимо, чтобы мнения государств-членов учитывались при принятии Советом реальных решений.

Мы хотим отдать должное Совету за ту решающую роль, которую он играет в глобальной кампании по борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях. Контртеррористический комитет является хорошим примером транспарентности, и мы отдаем должное предыдущему Председателю сэру Джереми Гринстоку из Соединенного Королевства за его безупречную службу и приветствуем его преемника посла Ариаса из Испании, который будет продолжать работу в этом направлении.

Мы также хотели бы дать высокую оценку действующему механизму для дальнейшего улучшения сотрудничества между Советом и странами, предоставляющими войска, что особенно проявилось в более частом и регулярном проведении заседаний с участием этих стран. Моя делегация полагает, что этот консультативный механизм по сути является весьма полезным для всех сторон, участвующих в миротворческой деятельности.

Что касается вопроса обеспечения мира и безопасности, то это, несомненно, был очень трудный год для Организации Объединенных Наций. Очевидные разногласия, возникшие в связи с ситуацией в Ираке, подвергли тяжелому испытанию принцип коллективной безопасности и проверили Организацию на стойкость. Опыт, приобретенный в этот трудный период, когда Организация вынуждена была вновь доказывать свою бесспорную актуальную роль в современном глобальном контексте,

должен помочь нам глубоко осознать тот неизменный факт, что мир нуждается в Организации Объединенных Наций, которая воспринимается как орган, действительно являющийся инструментом для достижения общих целей построения справедливого и стабильного мирового порядка, — такого порядка, при котором было бы недопустимо, чтобы небольшая группа могущественных держав преследовала свои узкие интересы в ущерб другим государствам.

Моя делегация поэтому хотела подчеркнуть настоятельную необходимость укрепления доверия к Совету путем проведения существенной реформы на основах принципов демократии, суверенного равенства государств и справедливого географического представительства.

Г-н Хайнбекер (Канада) (*говорит по-французски*): Сегодня я хотел бы развить три идеи. Во-первых, мы могли бы ограничиться одной дискуссией по этим вопросам вместо двух; во-вторых, можно и дальше совершенствовать методы работы Совета Безопасности; наконец, в-третьих, и это очень важно: все мы должны поддерживать инициированные Генеральным секретарем усилия по более широкой реформе наряду с продолжаемыми нами усилиями по реформированию Совета, Генеральной Ассамблеи и других органов Организации Объединенных Наций.

Мы еще раз с удовлетворением отмечаем, что нынешний доклад Совета Безопасности (A/58/2) является более сжатым, по сравнению с предшествующими годами. Это является шагом вперед и должно облегчить наши прения. Вместе с тем я разочарован в связи с тем, что мы также сделали шаг назад. В прошлом году мы провели объединенные прения по докладу Совета Безопасности и по вопросу о представительстве в Совете. В этом году мы вернулись к формуле проведения двух дискуссий, что требует больше времени и, как представляется, идет вразрез с идеями реформы.

Это заслуживает особого сожаления, поскольку Генеральный секретарь готов учредить группу видных деятелей, которой будет поручено рассмотреть реформу. Мы можем и должны использовать наше время более рационально и эффективно.

(говорит по-английски)

Что касается методов работы Совета, то мы по-прежнему хотели бы видеть более высокий уровень транспарентности; самодисциплину в применении права вето или угрозы его применения; добровольное стремление обладателей права вето по каждому отдельному случаю разъяснять всему членскому составу причины, по которым было применено право вето; и больший упор на Устав в том, что касается подхода Совета к Международному уголовному суду.

Я хотел бы также видеть более систематические консультации с государствами, не являющимися членами Совета, по вопросам, представляющим для них большой интерес. В этом плане мы рады, что Совет начал проводить консультации более официального характера со странами, предоставляющими войска, по военным аспектам мандатов миссий. Ни у кого из нас нет сомнений в том, что мы живем в неспокойное время — время, когда миротворцы подвергаются нападениям; так, например, лишь 10 дней назад в Кабуле были убиты два канадских солдата, а два месяца назад в Багдаде были убиты 22 сотрудника Организации Объединенных Наций. Эти и другие нападения являются нападениями на всех нас, ибо, как сказал Генеральный секретарь, мы являемся Объединенными Нациями. Мы живем в то время, когда террористы используют в качестве мишени ни в чем не повинных людей, когда крайняя нищета является повседневной реальностью для многих наших братьев и сестер, когда некоторым лидерам приходится напоминать, что государство существует для людей, а не наоборот, когда суверенитет предполагает ответственность и привилегии, когда первейшей обязанностью государств и их лидеров является защита своих народов. Важно, чтобы присутствующие в этом зале поняли, что мы живем в то время, когда многие наши народы утрачивают веру в эту Организацию и в нас, а также в способность этой Организации, — а значит и нашу способность — решать возникающие сложные задачи.

Совершенно очевидно, что за более чем 50 лет своего существования Организации Объединенных Наций есть чем гордиться: операции по поддержанию мира, создание режимов по контролю над вооружениями; принятие шести основополагающих договоров в области прав человека; спонсирование международных судов — особенно Международно-

го уголовного суда; разработка 120 соглашений в области защиты окружающей среды; дети, которые благодаря ей накормлены, получают образование и прививки; беженцы, которых ей удалось спасти и которым она предоставила убежище, а также та ведущая роль, которую она играет в области здравоохранения, в частности в борьбе с ВИЧ/СПИДом.

Но столь же очевидно, что далеко не все благополучно. Как сказал Генеральный секретарь в своем выступлении в Генеральной Ассамблее 23 сентября, мы оказались на перепутье. Немногие из нас станут утверждать, что наша Организация не нуждается во всеобъемлющей и далеко идущей реформе. Продолжение работы, как обычно, в этих обстоятельствах означало бы самоуспокоенность и уклонение от нашей ответственности. Мы должны пересмотреть как то, что делает эта Организация, так и то, как она это делает.

При рассмотрении этих целей и этой практики мы должны служить интересам как самых слабых, так и самых сильных. В противном случае может оказаться, что мы не сможем удовлетворить потребности первых и не сможем должным образом учесть опасения последних. Мы должны, как сказал здесь Генеральный секретарь 23 сентября в своем важном выступлении, «добросовестно проанализировать проблемы, которые порождают у некоторых государств представление о своей особой уязвимости и, таким образом, подталкивают их к принятию односторонних мер» (A/58/PV.7, стр. 4).

Мы должны также незамедлительно согласиться с тем, что мы несем коллективную ответственность за защиту ни в чем не повинных людей за счет предотвращения конфликтов, за счет принятия ответных мер там, где мы не смогли их предотвратить, и за счет восстановления общества после завершения конфликтов.

Мы должны постараться эффективно преодолеть слабости в работе как Совета Безопасности, так и других органов Организации Объединенных Наций, в том числе Генеральной Ассамблеи. Вот почему мы приветствуем решение Генерального секретаря о создании группы видных деятелей для представления государствам рекомендаций о том, что делает Организация Объединенных Наций, как она это делает и что как она должна это делать. Канада энергично поддерживает эту идею. Генеральный секретарь стремится обеспечить выход из ту-

пика, в котором оказался процесс реформ. Давайте работать вместе с ним и с его группой видных деятелей, с тем чтобы через год они смогли представить вниманию наших правительств, — т.е. членам Организации — самые рациональные предложения о переменах.

Тем временем давайте открыто смотреть на то, что означают перемены. Пока давайте будем сами продолжать совершенствовать нашу работу, в том числе и в Генеральной Ассамблее. Давайте добиваться того, чтобы 191 государство — членский состав, представленный в этом зале, стал частью решения проблем, а не частью проблем.

Описывая свой опыт, связанный с Организацией Объединенных Наций, покойный премьер-министр Канады, бывший Председатель Генеральной Ассамблеи Лестер Б. Пирсон писал, что

«превращение Организации Объединенных Наций в поистине эффективную всемирную организацию — это наша самая большая и последняя надежда, если мы хотим, чтобы было покончено с жестоким положением вещей, когда сильный делает, что может, а слабый должен сносить свои страдания».

За истекшие 50 лет мы добились огромного прогресса. Но времена меняются, меняются наши потребности и теперь мы должны изменить Организацию Объединенных Наций.

Поколение премьер-министра Пирсона оставило нам в наследство великолепную и очень важную Организацию. Теперь наше поколение должно обновить ее и наполнить ее новой энергией. Никто из присутствующих здесь не сомневается, что многостороннее сотрудничество является незаменимым, что глобальные вопросы требуют лишь глобальных решений, что Организация Объединенных Наций находится и должна оставаться в центре многосторонней системы, что она должна быть важнейшим инструментом легитимности международных действий. Нет идеального времени для проведения реформ, но у нас появляется историческая возможность, и мы должны воспользоваться этой возможностью.

Наши родители и их родители, идеалисты-реалисты, которые пережили самую страшную войну в истории, оставили нам в наследство прекрасную идею о том, что нации могут объединяться для

того, чтобы улучшить жизнь своих народов; что они могут объединяться, чтобы защитить права и достоинство мужчин и женщин больших и малых стран; и что они могут объединиться, чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны.

Эта мечта остается нереализованной для многих людей. И для всех эта мечта иной раз отходит на второй план. Но она остается мечтой, и время не изменило ее.

В Сан-Франциско лидеры, принадлежащие к другому поколению, во времена, которые были не лучше нынешних, руководствуясь мечтой о лучшем мире, создали институт для построения такого мира. Давайте же сделаем так, чтобы наше поколение возродило эту мечту. Пусть следующее поколение, которое придет нам на смену, скажет о нас, что мы были достойными потомками тех титанов, которые создали этот форум, и что, когда нам был брошен вызов, мы не подвели их и их идею Организации Объединенных Наций, которую они нам завещали.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.