

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
29 September 2003
Russian
Original: English

Пятьдесят восьмая сессия
Пункт 59 повестки дня
Укрепление системы Организации
Объединенных Наций

**Укрепление Организации Объединенных Наций:
программа дальнейших преобразований****Совершенствование нынешнего процесса
планирования и составления бюджета****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

Настоящий доклад подготовлен во исполнение пункта 32 резолюции 57/300 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея приняла к сведению предложение Генерального секретаря (содержащееся в той части его доклада, озаглавленного «Укрепление системы Организации Объединенных Наций: программа дальнейших преобразований», которая посвящена изложению меры 21 (A/57/387 и Согг.1)) о подготовке более стратегического среднесрочного плана на менее продолжительный период, увязанного с набросками бюджета, и просила его представить более подробное предложение Ассамблее через Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам для рассмотрения на ее пятьдесят восьмой сессии.

Генеральный секретарь предлагает ввести подлежащие рассмотрению на двухгодичной основе стратегические рамки, состоящие из двух частей — усовершенствованного и переименованного среднесрочного плана и взаимосвязанных с ним и расширенных набросков бюджета — для обеспечения стратегической увязки между программами и распределением ресурсов. Генеральный секретарь предлагает также повысить роль Комитета по программе и координации в плане контроля выполнения программ и оценки.



I. Введение

1. В своей резолюции 57/300 Генеральная Ассамблея приняла к сведению предложение Генерального секретаря, содержащееся в тексте его доклада (A/57/387 и Corr.1), излагающем меру 21, о подготовке более стратегического среднесрочного плана на менее продолжительный период, увязанного с набросками бюджета, и просила его представить более подробное предложение Генеральной Ассамблее через Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам для рассмотрения на ее пятьдесят восьмой сессии.

2. Настоящий доклад представляется во исполнение этой просьбы и содержит более развернутое изложение ответов на поставленные проблемы и дополнительной информации, содержащихся в документе A/57/CRP.3, посвященном мерам 21 и 22, изложенным в вышеуказанном докладе Генерального секретаря. Его следует рассматривать совместно с докладом Генерального секретаря, озаглавленным «Межправительственный обзор среднесрочного плана и бюджета по программам» (A/57/786).

II. Среднесрочный план

3. Среднесрочный план служит для воплощения решений директивных органов в программы и подпрограммы. Его цели и стратегии вытекают из стратегических направлений и задач, определенных межправительственными органами. Он отражает приоритеты государств-членов, установленные в решениях, принятых функциональными и региональными межправительственными органами в сфере их компетенции и Генеральной Ассамблеей по рекомендации Комитета по программе и координации. Среднесрочный план охватывает четырехлетний период и служит основой для разработки двухгодичных бюджетов по программам в рамках периода, охватываемого планом. При необходимости он частично пересматривается каждые два года для включения в программы требующихся изменений. Приоритетность, определенная Генеральной Ассамблеей и установленная в среднесрочном плане, определяет распределение ресурсов в очередных бюджетах по программам.

4. В Центральных учреждениях и других местах службы функционирует около 100 постоянных межправительственных органов, которые осуществляют общее руководство программами, входящими в сферу их компетенции. Таким образом, государства-члены осуществляют значительный надзор за разработкой и определением программы работы Организации на секторальном уровне. Вместе с тем на директивном уровне, с точки зрения общей направленности деятельности Организации, стратегического планирования и распределения ресурсов, всеобъемлющее и скоординированное руководство незначительно.

5. Хотя в Уставе Организации Объединенных Наций четко изложены принципы и цели Организации, они сформулированы в самом общем плане (например, «поддерживать международный мир и безопасность», «осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера»). Среднесрочный же план предполагает охват более краткосрочной перспективы, которая в настоящее время ограничивается четырьмя годами.

6. Изначально среднесрочный план предусматривался в качестве перспективного документа, закладывающего основу для работы, осуществляемой Организацией на основе решений директивных органов. Этот процесс планирования имел целью заверить государства-члены в том, что работа Организации будет осуществляться в утвержденном порядке и в соответствии с директивными указаниями. Он также был направлен на обеспечение более упорядоченной, систематичной и эффективной разработки программ в Организации Объединенных Наций.

7. Вместе с тем ряд государств-членов критиковали среднесрочный план за его ориентацию на прошлые результаты, поскольку он составляется на основе уже заключенных договоренностей и, таким образом, не является достаточно динамичным для учета новых тенденций и решения новых проблем. Он рассматривается в качестве средства контроля и ограничения, а не в качестве средства воплощения новых идей и новых подходов. Для таких критиков среднесрочный план не является полезным инструментом, поскольку он представляет собой не стратегический документ, а документ, в котором упор сделан на мероприятия, а не на целях и ожидаемых результатах.

8. Было также отмечено, что процесс утверждения среднесрочного плана имеет важное значение для государств-членов в плане координации централизованного и децентрализованных процессов принятия решений и устранения возможных несоответствий между ними, а также для выражения разделяемой всеми позиции относительно работы Организации в целом. Наличие среднесрочного плана обеспечивает определенную степень уверенности в том, что меры, направленные на решение новых проблем, не будут приниматься в ущерб мерам, которые по-прежнему необходимы для решения сохраняющихся проблем, особенно в условиях ограниченного объема ресурсов.

9. К числу других указанных недостатков нынешней системы планирования по программам, составления бюджета, контроля и оценки относятся следующие: а) руководители программ и многие государства-члены не уделяют первоочередного внимания разработке плана; б) ожидаемые достижения не являются достаточно точными, для того чтобы их можно было использовать в качестве стандартов, на основе которых оценивается отдача от программ Организации Объединенных Наций; в) тексты плана и бюджета по программам дублируют друг друга; г) на обзор планов и бюджетов затрачивается гораздо больше времени, чем на их осуществление и оценку.

10. В течение многих лет принимались попытки улучшить формат и содержание среднесрочного плана. Нынешний среднесрочный план на период 2002–2005 годов с внесенными в него изменениями¹ опирается на логическую основу, которая в настоящее время используется для составления бюджетов, ориентированных на конкретные результаты, а именно категоризацию целей, ожидаемых достижений (называемых в настоящем документе также «ожидаемыми результатами») и показателей достижения результатов. При разработке плана руководители программ должны сосредоточивать свое внимание на обосновании своих программ, а не только на том, что от них требуется выполнить.

11. Таким образом, среднесрочный план должен быть директивным инструментом, а не перечнем мероприятий. Существует различие между а) общими мандатами, которыми определяется общая ориентация программ и подпро-

грамм, и b) конкретными мандатами, в соответствии с которыми Генеральный секретарь должен осуществлять конкретную деятельность или конкретные мероприятия. Это различие является важным для подготовки среднесрочного плана, в котором должны находить свое практическое выражение общие решения директивных органов.

12. Изменения, направленные на улучшение формата нынешнего среднесрочного плана на период 2002–2005 годов, были внесены в стремлении преодолеть нынешние недостатки в цикле планирования по программам за счет проведения различия между подлинными целями и мероприятиями, а также содействовать обсуждению государствами-членами вопросов общей направленности программ на директивном уровне, а не подробной информации о деятельности каждого департамента на уровне выполнения мероприятий.

13. В ходе обсуждений в Комитете по программе координации и Пятом комитете, как правило, внимание сосредоточено в большей степени на подробных аспектах каждой подпрограммы, которые в значительной степени уже рассматривались специализированными межправительственными органами, а не на директивных вопросах или вопросах координации. Вместо оценки результатов или вынесения общих указаний и распоряжений относительно изменений в программах, сохранения силы директивных решений, а также в отношении вопросов дублирования, обеспечения последовательности, сопоставимости и взаимодополняемости, как того требует круг ведения Комитета по программе и координации, обзор среднесрочных планов заключается главным образом во внесении редакционных изменений, которые не имеют сколь-либо значительных последствий для общей направленности и сбалансированности программ Организации.

14. Еще одна проблема, связанная со среднесрочным планом, заключается в сложности определения приоритетов. Согласно Положениям и правилам, регулиющим планирование по программам, такая приоритетность определяется важностью конкретной цели для государств-членов, способностью Организации достичь такой цели и реальной результативностью и полезностью результатов. Государства-члены неохотно принимают решения в отношении приоритетности с учетом того факта, что для одних государств-членов важны одни цели, а для других — другие. Это, как правило, приводит к тому, что приоритетное значение отводится широкому кругу вопросов, охватывающих почти каждую программу. Более того, отсутствует явная увязка между таким установлением приоритетности и распределением ресурсов.

15. Нынешний четырехлетний среднесрочный план отражает программные цели, вытекающие из решений директивных органов, и ожидаемые достижения, предлагаемые Секретариатом для реализации в любое время в рамках четырехлетнего периода. Планирование на двухлетний период обеспечило бы более целенаправленную подотчетность в отношении реализации ожидаемых достижений. В то время как долгосрочные и среднесрочные цели Организации по выполнению решений директивных органов будут по-прежнему указываться по каждой подпрограмме под рубрикой «Цели», ожидаемые достижения будут строго ограничиваться результатами, которые могут быть достигнуты Секретариатом в течение двухлетнего периода действия плана. Таким образом, более короткий плановый период обеспечит отражение самых последних мандатов и сокращение времени между первоначальной подготовкой плана и завершением

планового периода до двух лет, что обеспечит повышение ответственности руководителей программ.

16. Что касается рассмотрения среднесрочного плана в те же сроки, что и набросков по бюджету, то оба документа рассматриваются в один и тот же год, но в настоящее время они рассматриваются отдельно. Предложение о том, чтобы планы и наброски охватывали один и тот же период и рассматривались Генеральной Ассамблеей одновременно, имеет целью обеспечить принятие решений об объеме ресурсов на основе четкой увязки программных потребностей с соответствующими ассигнованиями средств.

17. Двухгодичный план по программам, объединяемый с набросками бюджета, обеспечит более четкую увязку решений, принимаемых в отношении общей направленности программ, и решений в отношении объема ресурсов.

18. Замена нынешнего четырехлетнего среднесрочного плана двухгодичным планом по программам, который будет являться первой частью стратегических рамок, потребует его переименования следующим образом: «Стратегические рамки на двухгодичный период 20xx-20xx годов: часть первая, двухгодичный план по программам». Стратегические рамки будут составлять таким образом, чтобы программы можно было четко соотносить с «частями» набросков бюджета и бюджета по программам.

19. Каждая программа стратегических рамок будет по-прежнему рассматриваться специализированными межправительственными органами, когда это целесообразно и уместно, а также Комитетом по программе и координации. Сводные стратегические рамки, наряду с рекомендациями Комитета по программе и координации в отношении первой части, будут включать также вторую часть — наброски бюджета для рассмотрения Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Пятым комитетом.

III. Наброски бюджета

20. Как это определено Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 41/213, наброски бюджета дают государствам-членам представление о предварительной смете в рамках предлагаемого Генеральным секретарем двухгодичного бюджета по программам, и их предназначение заключается в том, чтобы государства-члены договорились об общем объеме ресурсов по бюджету до начала подготовки бюджета по программам.

21. Наброски бюджета включают одну общую сумму, представляемую Ассамблеей для рассмотрения и принятия решения. В приложениях к наброскам в справочных целях в разбивке по частям бюджета дается предварительная ориентировочная смета. В набросках бюджета дается описание предлагаемого технического увеличения объема потребностей в ресурсах (например, вся сумма расходов на новые должности, утвержденные за предыдущий двухгодичный период), приводится информация об исключении единовременных расходов, в которых отпала необходимость, а также о дополнительных потребностях в ресурсах в результате внесения изменений в программы во исполнение новых решений директивных органов. Наброски содержат также предложения в отношении приоритетности, информацию о реальном росте по сравнению с пре-

дыдущим бюджетом, а также предложения в отношении объема резервного фонда.

22. Наброски бюджета рассматриваются Комитетом по программе и координации, Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Генеральной Ассамблеей. Такие обзоры приносят мало пользы с точки зрения обеспечения стратегического руководства в отношении распределения ресурсов. Хотя среднесрочный план и изменения к нему также рассматриваются в небюджетные годы, их комплексный обзор совместно с набросками не осуществляется.

23. Для обеспечения лучшей увязки распределения ресурсов по регулярному бюджету с изменениями в программах предлагается включать в наброски бюджета дополнительную информацию о ключевых изменениях в программах, а также дополнительную информацию об изменении потребностей в ресурсах с учетом указанных изменений в программах. Такая дополнительная информация даст государствам-членам более четкое представление об изменениях как в программах, так и потребностях в ресурсах в каждой части бюджета. Таким образом, это будет содействовать процессу принятия решений. Наброски станут второй частью стратегических рамок.

IV. Бюджет по программам

24. В случае предлагаемого выше внедрения стратегических рамок программные аспекты очередных бюджетов будут аналогичны тем, которые будут включаться в первую часть стратегических рамок. На межправительственных органах, включая Комитет по программе и координации, более не будет лежать обязанность повторного обзора программных аспектов предлагаемого бюджета по программам, что подтверждает ранее выдвинутое Генеральным секретарем предложение о рассмотрении бюджета по программам Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Пятым комитетом.

25. В соответствии с необходимостью ориентации на ожидаемые результаты, а не на мероприятия, формат бюджета по программам подвергнется дальнейшим изменениям. Будут включаться сводные таблицы по мероприятиям на уровне каждой подпрограммы. Это предусматривается в связи с выраженной Консультативным комитетом озабоченностью по поводу нынешней формы представления информации о мероприятиях. Подробный перечень отдельных мероприятий более не будет включаться в основную часть каждой бюджетной брошюры и будет представляться в качестве дополнительной информации для Консультативного комитета наряду с подробной информацией о потребностях в ресурсах. Это изменение будет содействовать рассмотрению государствами-членами вопроса об общей директивной направленности каждой программы и ключевых вопросов стратегического значения. Государства-члены будут по-прежнему руководствоваться указаниями Консультативного комитета.

V. Контроль и оценка

26. В соответствии с Положениями и правилами, регулирующими планирование по программам, по завершении каждого двухгодичного периода Генераль-

ный секретарь должен осуществлять контроль за достижениями, оцениваемыми на основе осуществления мероприятий, предусмотренных в утвержденном бюджете по программам. Требуется также проведение углубленных оценок и самооценок для определения актуальности, эффективности и результативности деятельности Организации и отдачи от нее с точки зрения достижения целей этой деятельности. На Управление служб внутреннего надзора возложена общая ответственность за осуществление функций Секретариата по контролю и оценке.

27. Секретариат и межправительственные органы затрачивают значительное время на обзор плана и бюджета до их утверждения. В отличие от этого почти не отводится время на оценку результатов, достигнутых на конец бюджетного или планового периода. Кроме того, существующие системы отчетности и оценки результатов выполнения программ не всегда содействуют переработке программ или влияют на организацию новых программ.

28. Отсутствие эффекта нынешних оценок обусловлено частично недостаточным охватом. Ежегодно углубленными оценками охватываются только одна или две программы. Хотя отчетность о результатах выполнения охватывает все программы, в ней только в последнее время стали даваться систематические оценки качества. Кроме того, в рамках большинства оценок, результаты которых представляются на рассмотрение Комитета по программе и координации, анализируются главным образом вопросы осуществления программ.

29. Комитет неоднократно рекомендовал представлять отчеты об оценке межправительственным органам и органам экспертов, которые непосредственно занимаются соответствующими программами. Эта рекомендация обоснованна, и ее реализация может стать первым шагом на пути достижения желаемого эффекта от переработки существа содержания программ в надлежащих случаях. Вместе с тем могут потребоваться дополнительные меры, поскольку в ходе прений в специализированных межправительственных органах, как правило, основное внимание уделяется вопросам существа в ущерб рассмотрению роли Секретариата в плане программы его работы, направленной на решение этих вопросов. Роль специализированных межправительственных органов в плане контроля и оценки работы Секретариата минимальна.

30. Лишь в редких случаях специализированные межправительственные органы создают подкомитеты для обсуждения работы Секретариата. В результате осуществление функций по контролю и оценке почти полностью ложится на Комитет по программе и координации. Однако и в этом случае время, отводимое для анализа достигнутых результатов или отдачи от программ Организации Объединенных Наций, минимально, особенно по сравнению с продолжительным процессом подготовки и обзора предлагаемых планов и бюджетов. В своем докладе о межправительственном обзоре среднесрочного плана и бюджета по программам (A/57/786) Генеральный секретарь предусматривает повышение роли Комитета по программе и координации в области контроля и оценки работы Организации.

31. Еще одна вызывающая озабоченность проблема заключается в явном нежелании некоторых государств-членов допустить оценку «актуальности» и «отдачи» несмотря на требования, предусмотренные Положениями и правилами, регулирующими планирование по программам. Комитет по программе и координации на своей пятьдесят восьмой сессии исключил эти слова из про-

граммы по внутреннему надзору среднесрочного плана на период 2002–2005 годов. Очевидно, что последнее слово в определении актуальности работы Организации остается за государствами-членами, однако было бы логичным и важным, чтобы они периодически анализировали адекватность осуществляемой деятельности решениям директивных органов. Это, безусловно, сообразуется с концепцией бюджета, ориентированного на конкретные результаты, одобренной Генеральной Ассамблеей в 2000 году.

32. Что касается вопроса об «отдаче» от программ Организации, то цели, ожидаемые достижения и показатели достижения результатов сформулированы в среднесрочном плане на период 2002–2005 годов и в соответствующих бюджетах по программам на двухгодичный период не только с учетом обеспечения качества и результативности работы Секретариата, но и эффективности работы и ее отдачи с точки зрения выгод для бенефициаров, на которых ориентирована эта деятельность, или позитивных изменений в условиях таких бенефициаров. Такие оценки по существу являются мерилем того, в какой степени Организации удается достичь своих коллективных целей при осуществлении деятельности в сотрудничестве с государствами-членами.

33. Уже внедряется ряд мер, направленных на усовершенствование процесса. Внедрение концепции бюджета, ориентированного на конкретные результаты, обеспечило руководителей программ дополнительным инструментом прогнозирования их будущих потребностей в плане планирования, программ и ресурсов. Концепция бюджета, ориентированного на конкретные результаты, требует использования логической основы для формулировки целей, ожидаемых достижений и показателей достижения результатов до процесса осуществления деятельности, а также требует от руководителей программ следить за своими показателями. На протяжении двухгодичного периода применение методов и систем самоконтроля и самооценки необходимо для оценки хода достижения ожидаемых результатов и прогнозирования будущей работы и подготовки к ней.

34. В связи с внедрением концепции составления бюджета, ориентированного на конкретные результаты, предлагается пересмотреть формат доклада об исполнении программ в двухгодичном периоде за отчетный период 2002–2003 годов. Новый формат доклада обеспечит получение государствами-членами большей информации о достижении ожидаемых результатов, а не просто количественного перечня выполненных мероприятий, как это было в прошлом. Кроме того, больший упор будет сделан на оценке руководителями программ. Самооценка позволит определить результативность конкретных мер и решений. Эти результаты будут использоваться при подготовке будущих планов работы. Управление служб внутреннего надзора отвечает за стандарты качества и методологию самооценки и будет обеспечивать, чтобы самооценки и заявления о результатах, подготовленные руководителем программ, заслуживали доверия и были бы полезны. Более систематическое использование результатов самооценки в отчетности об исполнении деятельности будет обеспечивать определенную степень последовательности в охвате, которая невозможна при проведении углубленных и других официальных оценок.

35. Вместе с тем официальные оценки необходимы для всеобъемлющего обзора программ, функций или видов деятельности, осуществляемых в различных подразделениях Секретариата, при стратегических изменениях в этих про-

граммах и при принятии мер в связи с текущими проблемами, поднимаемыми межправительственными органами. В других организациях график оценок включает различные форматы оценки для достижения различных целей.

36. Генеральный секретарь предложил включить дополнительные тематические оценки в график проведения оценок, утвержденный Комитетом по программе и координации. В рамках этих оценок будет проводиться обзор деятельности, связанной с какой-либо одной темой, но осуществляемой различными подразделениями Секретариата. Улучшение системы освещения выводов, представленных в отчетах об оценках, за счет использования резюме, имеющих конкретную направленность, или развития аспектов, представляющих особый интерес для конкретной аудитории, будет также содействовать более широкому использованию результатов оценки Секретариатом и межправительственными органами. Улучшение практики самооценки руководителями программ, а также обеспечение расширения использования результатов оценки потребует усилий, которые невозможно осуществлять на стабильной основе в отсутствие ресурсов, выделенных непосредственно на эти цели, т.е. подхода, который в настоящее время применяется в отношении лишь небольшого числа программ.

37. Своевременность представления информации о результатах контроля выполнения программ и потребностях в оценке имеет крайне важное значение для укрепления всего процесса планирования и составления бюджета. Доклад об исполнении программ охватывает двухгодичный период и, как это очевидно, должен готовиться по завершении соответствующего периода. Вместе с тем это то время, когда уже утверждены планы и бюджеты на новый период. Сроки представления такого доклада уменьшают его полезность. Необходимо изучить такое решение, как подготовка среднесрочного обзора или промежуточного доклада о ходе выполнения деятельности. Можно было бы также пересмотреть график и повестку дня заседаний межправительственных органов. Что касается оценок, то график их проведения является гораздо более гибким, и при принятии решений в отношении такого графика следует учитывать потребности заинтересованных сторон в информации о выполнении деятельности Секретариатом, а также сроки, когда они могут извлечь наибольшую выгоду от использования такой обратной связи.

VI. Роль Комитета по программе и координации

38. Рассматриваемые выше вопросы сопряжены с последствиями для будущей роли Комитета по программе и координации. В своем докладе о межправительственном обзоре среднесрочного плана и бюджета по программам (A/57/786) Генеральный секретарь рекомендовал Генеральной Ассамблее провести обзор функций Комитета по программе и координации в целях повышения его эффективности в области контроля и оценки. Как указывалось выше, Комитет по программе и координации не всегда в полной мере придерживался своего круга ведения.

39. После дополнительных размышлений и в свете вышеуказанных рекомендаций в отношении среднесрочного плана и набросков бюджета предлагается сохранить за Комитетом по программе и координации функцию обзора среднесрочного плана (который будет переименован в двухгодичный план по программам), подлежащего включению в качестве первой части в стратегические

рамки. Обзор набросков бюджета (второй части стратегических рамок) и бюджетов по программам будет осуществляться Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Пятым комитетом. Такой механизм устранит проведение Комитетом по программе и координации дублирующего обзора целей, ожидаемых достижений и показателей достижения результатов, который имеет место в настоящее время в результате проведения обзора как среднесрочного плана, так и последующих предлагаемых бюджетов по программам.

VII. Выводы

40. Генеральный секретарь считает своим долгом содействовать межправительственному диалогу в целях обеспечения получения надлежащих указаний относительно направленности будущей деятельности Организации и распределения ресурсов. Государства-члены должны сосредотачивать свое внимание на директивных вопросах. Основное внимание должно уделяться не вопросу о том, выполнены ли отдельные мероприятия, а вопросу о том, получены ли ожидаемые результаты, необходимые для достижения целей. Основное внимание должно уделяться не вопросу о том, следует ли увеличивать на 15 000 долл. США ассигнования на мебель и оборудование по какой-либо конкретной программе, а вопросу о том, адекватны ли ресурсы для этой программы в плане достижения ожидаемых в рамках ее результатов. На основе стратегических рамок, объединяющих нынешний среднесрочный план и наброски бюджета, государства-члены смогут определять стратегическую связь между планом и распределением ресурсов и давать соответствующие указания Генеральному секретарю.

41. В Декларации тысячелетия государства-члены вновь заявили о своей приверженности целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и решимости принимать меры по вопросам мира, безопасности и разоружения; развития и искоренения нищеты; охраны нашей общей окружающей среды; прав человека, демократии и благого управления; защиты уязвимых; удовлетворения особых потребностей Африки; а также укрепления Организации Объединенных Наций.

42. В связи с этим Генеральный секретарь считает своим долгом обеспечить превращение Организации в полностью ориентированную на конкретные результаты. Организации недостаточно быть результативной. Недостаточно также и проведение реорганизации или изменение структуры, внесение улучшений или соблюдение решений. Государствам-членам необходима информация не только по вопросам улучшения программ и организационной структуры, надзора и выполнения решений, но и о достоинствах и значимости программ. Работа Организации должна быть также эффективной, а ее программы по-прежнему должны служить инструментами для осуществления положительных изменений для бенефициаров, для которых они предназначены, что явится выражением реального предназначения решений директивных органов. Поэтому важно обеспечить ориентацию всех программ Организации на обеспечение такого вклада и достижение поставленных в рамках них целей. Важно также обеспечить достаточное финансирование деятельности Организации по выполнению наиболее эффективным и результативным образом директивных указаний государств-членов.

43. Генеральная Ассамблея рекомендует утвердить следующие аспекты усовершенствованной системы планирования и составления бюджета:

а) объединение среднесрочного плана, который будет охватывать двухлетний период и который будет переименован в «двухгодичный план по программам», с набросками бюджета в «Стратегические рамки» для Организации;

б) включение более подробной информации в наброски бюджета, в том числе дополнительной информации об изменениях в программах и объеме ресурсов;

с) дальнейшее усовершенствование формата и содержания предлагаемого бюджета по программам в целях содействия принятию решений на директивном уровне;

д) пересмотр роли Комитета по программе координации, в результате которого он будет заниматься обзором стратегических рамок, но не будет осуществлять обзор набросков бюджета и предлагаемого бюджета по программам;

е) изменение доклада об исполнении программ в двухгодичном периоде, который будет ориентирован на достижение ожидаемых результатов;

ф) улучшение формата и установление более правильных сроков представления отчетов об оценках;

г) выявление ресурсов для деятельности по контролю и оценке в рамках всех разделов бюджета; и

h) укрепление функций Комитета по программе координации по контролю и оценке в целях установления того, сохраняет ли деятельность Организации свою актуальность, эффективность и результативность и дает ли она по-прежнему отдачу.

Примечания

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 6 (A/57/6/Rev.1).*