



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2003/3  
26 June 2003

RUSSIAN  
Original: FRENCH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Подкомиссия по поощрению и защите прав человека  
Пятьдесят пятая сессия  
Пункт 3 предварительной повестки дня

**ОТПРАВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ, ГОСПОДСТВО ПРАВА  
И ДЕМОКРАТИЯ**

**Дискриминация в системе уголовного правосудия**

**Предварительный документ, составленный Специальным докладчиком,  
уполномоченным подготовить подробное исследование по вопросу  
о дискриминации в системе уголовного правосудия, г-жой Лейлой  
Зерруги в соответствии с резолюцией 2002/3 Подкомиссии**

**Введение**

1. На пятьдесят второй сессии Подкомиссии по поощрению и защите прав человека внимание членов Подкомиссии было обращено на масштабы проявлений дискриминации при отправлении правосудия. Для анализа этого тревожного явления Сессионная рабочая группа Подкомиссии по отправлению правосудия поручила г-же Лейле Зерруги подготовить для ее следующей сессии рабочий документ, в котором рассматривался бы один аспект дискриминации при отправлении правосудия - дискриминация в системе уголовного правосудия.
2. На пятьдесят третьей сессии Подкомиссии г-жа Зерруги представила Сессионной рабочей группе рабочий документ (E/CN.4/Sub.2/2001/WG.1/CRP.1), в котором она подтверждает масштабы проявлений дискриминации при отправлении правосудия,

подчеркивает, что изученная документация и проведенные исследования позволили ей констатировать, что дискриминация представляет собой широко распространенную практику в полицейских участках, залах судебных заседаний и тюрьмах, и предлагает провести исследование о дискриминации в системе уголовного правосудия.

3. В своем решении 2001/104 от 10 августа 2001 года Подкомиссия, с удовлетворением принимая к сведению рабочий документ, подготовленный г-жой Зерруги для Сессионной рабочей группы, просила продолжить ее исследование с учетом комментариев членов Подкомиссии и представить окончательный рабочий документ на пятьдесят четвертой сессии Подкомиссии.

4. На пятьдесят четвертой сессии Подкомиссии г-жа Зерруги представила окончательный рабочий документ (E/CN.4/Sub.2/2002/5), который содержит четыре основных части: 1) обзор предыдущей деятельности Подкомиссии в рассматриваемой области, 2) влияние международного контекста, 3) углубленное рассмотрение некоторых элементов концептуальных рамок предлагаемого исследования и 4) выводы и рекомендации.

5. В своем решении 2002/3 от 12 августа 2002 года Подкомиссия с удовлетворением приняла к сведению два рабочих документа, представленных г-жой Зерруги, и рекомендовала Комиссии по правам человека принять решение о назначении г-жи Зерруги Специальным докладчиком, уполномоченным подготовить подробное исследование по вопросу о дискриминации в системе уголовного правосудия, с тем чтобы определить наиболее эффективные средства для обеспечения равенства обращения в системе уголовного правосудия со всеми лицами без какой бы то ни было дискриминации и, в частности, с лицами, относящимися к уязвимым группам, а также просила Специального докладчика представить предварительный доклад на ее пятьдесят пятой сессии, промежуточный доклад на ее пятьдесят шестой сессии и окончательный доклад на ее пятьдесят седьмой сессии.

6. На своей пятьдесят девятой сессии Комиссия утвердила своим решением 2003/108 от 23 апреля 2003 года назначение г-жи Зерруги Специальным докладчиком и просила Генерального секретаря оказать ей всю необходимую помощь, для того чтобы дать ей возможность выполнить свой мандат, включая предоставление помощи консультанта, обладающего специальными знаниями в этой области.

7. Ввиду краткости времени между утверждением ее назначения Комиссией и крайним сроком, установленным для представления документов Подкомиссии, Специальный докладчик, назначение которой пока еще не утверждено Экономическим и Социальным

Советом, не имеет возможности представить предварительный доклад на пятьдесят пятой сессии Подкомиссии. Тем не менее она решила подготовить настоящий документ, чтобы уточнить основные направления исследования и его концептуальные рамки, а также предложить Подкомиссии предварительный план работы.

## **I. Подход, использованный для определения рамок исследования**

8. Следует напомнить о том, что составление первого рабочего документа (E/CN.4/Sub.2/2001WG.1/CRP.1) было поручено г-же Зерруги в рамках подготовки к Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (Дурбанской конференции). В упомянутом документе подтверждается важное значение положения о недискриминации, равенстве перед законом и равной защите закона в соответствующих международных нормах, определяются потенциальные жертвы дискриминации, содержится обзор ее различных проявлений и предлагаются концептуальные рамки для возможного исследования по вопросу о дискриминации в системе уголовного правосудия. Предлагаемые рамки подчеркивают важность и доступность информации о проявлениях дискриминации в системе уголовного правосудия и ориентируют исследование на поиск и выявление дискриминационных механизмов, которые способствуют сохранению дискриминации при отправлении уголовного правосудия.

9. Свои комментарии по первому рабочему документу высказали члены Сессионной рабочей группы по отправлению правосудия и члены Подкомиссии. Последние подчеркнули, что сложность и важность рассматриваемого вопроса требуют всеобъемлющего исследования, а проводимый анализ следует все же углубить по ряду аспектов. Они, в частности, сделали акцент на выявлении дискриминационных механизмов в межгосударственном сотрудничестве и дискриминационных механизмов, вытекающих из несоответствия национальных систем уголовного правосудия потребностям уязвимых групп, с уделением особого внимания иностранцам, меньшинствам, коренному населению и малоимущим социальным группам.

10. Окончательный рабочий документ (E/CN.4/Sub.2/2002/5) был представлен в период, когда на международном уровне произошли значимые события - Дурбанская конференция и террористические акции 11 сентября 2001 года. Подчеркивалось влияние этих двух событий на проблематику дискриминации в системе уголовного правосудия и предлагалось проводить будущую деятельность в рамках осуществления Дурбанской декларации и Программы действий, ориентируя ее - если с этой целью не будут учреждены иные механизмы - на те нарушения права на защиту от дискриминации,

которые связаны с мерами, принимаемыми для предотвращения и пресечения терроризма, противозаконной иммиграции и организованной транснациональной преступности.

11. И наконец, с учетом рекомендаций, высказанных членами Подкомиссии, были доработаны некоторые элементы предлагаемых концептуальных рамок исследования и затронуты два вызывающих беспокойство вопроса: маргинализация и дискриминация неграждан в рамках межгосударственного сотрудничества в области уголовного права и несоответствие национальных систем уголовного правосудия потребностям уязвимых групп, с выделением тех проявлений дискриминации и трудностей, с которыми сталкиваются при отправлении уголовного правосудия малоимущие лица, коренные жители и унижаемые меньшинства.

## **II. Определение концептуальных рамок исследования**

12. В соответствии с принятым решением исследование призвано определить наиболее эффективные средства для обеспечения равенства обращения в системе уголовного правосудия со всеми лицами без какой бы то ни было дискриминации, и в частности с лицами, относящимися к уязвимым группам. При представлении окончательного рабочего документа было предложено несколько подходов к определению конкретных рамок исследования. Некоторые настаивали на структурных проявлениях неравноправия и выделяли спираль, ведущую от социальной дискриминации к маргинализации, и порождающую отчаяние, которое способно привести к преступным деяниям, являющимся, в свою очередь, источником коллективной стигматизации.

13. Эта спираль стигматизации тем более порочна, что в правосудии находят свое отражение царящие в обществе убеждения, представления и стереотипы. При подготовке исследования акцентировались эти обстоятельства и выделялись нищета, наследие прошлого и влияние доминирующих групп в качестве факторов, предопределяющих сохранение дискриминации в системе уголовного правосудия. Связь между сложившимся в обществе соотношением сил и проявлениями дискриминации в системе уголовного правосудия очевидна, поскольку, как правило, именно доминирующие группы отправляют правосудие, определяя стратегическое направление развития уголовного судопроизводства, выбор приоритетных задач и средства их выполнения.

14. Однако знать причины стигматизации недостаточно, необходимо добиваться их признания и наглядно доказывать, что в рамках своего повседневного функционирования уголовное правосудие лишает лиц и группы лиц из числа наиболее уязвимых целого ряда их основополагающих прав. Именно поэтому вначале подчеркивалось, что вклад Подкомиссии будет лишь тогда эффективным, когда исследование будет направлено на

ликвидацию дискриминационных механизмов в системе уголовного правосудия, на выявление дискриминации *de jure* в материально-правовых и/или процессуальных нормах, а также на определение наилучшей практики, уже осуществляемой на международном, региональном и/или национальном уровнях в целях уменьшения неравенства и ликвидации проявлений дискриминации в системе уголовного правосудия, и на представление полезных рекомендаций.

15. В целом члены Подкомиссии поддержали такой подход, подчеркнув, что будущую работу необходимо ориентировать на собственно уголовный процесс, не теряя, однако, из виду социальный аспект проявляющейся в системе уголовного правосудия дискриминации. Некоторые высказались против полного исключения из запланированного исследования анализа мотивов дискриминации, в частности тех, которые выражаются в пассивной дискриминации, отметив, что при этом особого внимания заслуживают три основные группы: иностранцы, коренные жители и уязвимые меньшинства, причем женщины входят в каждую из перечисленных категорий.

16. Проведенные в этой связи исследования показывают, что неоспоримым фактором дискриминации в системе уголовного правосудия является расовый аспект. Так, установлено, что дискриминация зачастую является проявлением расизма, ксенофобии или нетерпимости и что жертвами дискриминации чаще всего становятся иностранцы, представители меньшинств и коренного населения. Страдают, однако, не только эти группы: другие лица по другим мотивам (нищета, сексуальная ориентация, принадлежность к меньшинству, физическая или умственная неполноценность, пол) также подвергаются дискриминации и неравному обращению в системе уголовного правосудия. Хотя потенциальные жертвы сталкиваются иногда с весьма различными проблемами, существуют аналогии и общие особенности, которые, вероятно, нет необходимости анализировать отдельно.

17. Специальный докладчик не планирует использовать подход, который ориентирован на потенциальных жертв дискриминации<sup>1</sup>. Она ратует за глобальный подход, который, исходя из наднациональных источников уголовного права и уголовных процедур в

---

<sup>1</sup> Такой подход выбрали другие механизмы, которые в рамках их соответствующего мандата рассматривали дискриминацию при отправлении правосудия с точки зрения той или иной категории жертв или жертвы (см., в частности, доклад E/CN.4/2003/63 о проекте основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв нарушений международных норм в области прав человека и гуманитарного права, а также доклад E/CN.4/2003/21 Рабочей группы экспертов по проблеме лиц африканского происхождения).

области защиты основополагающих прав и свобод, анализирует институциональные рамки, материальные и процессуальные нормы, регламентирующие на национальном уровне деятельность органов, осуществляющих следствие, преследование, судебное разбирательство и исполнение наказаний, чтобы установить проявления дискриминации *de jure*, косвенной дискриминации и те факторы, которые способствуют сохранению дискриминации в системе уголовного правосудия. В рамках этого подхода поведенческая дискриминация будет затронута лишь косвенно, тем более что, как отмечалось в окончательном рабочем документе, поведенческая дискриминация в уголовном правосудии подробно рассмотрена в исследовании, проведенном Специальным докладчиком Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств судьей Абу Саидом Чоудхури (E/CN.4/Sub.2/1982/7), и что в любом случае сохранение поведенческой дискриминации обусловлено тем, что правосудие потворствует безнаказанности виновных или неэффективно.

18. Таким образом, в рамках анализа юридических рамок уголовного процесса и функционирования пенитенциарной системы будет сделан акцент на виктимизации групп и лиц, дискриминацию которых предопределяет ущербный характер их статуса и прав. Будут последовательно рассмотрены структурные проявления неравноправия, которые, в отсутствие позитивных мер, подрывают равный доступ к институтам права и правосудия, а также ущербный характер статуса жертвы в уголовном процессе и различия в обращении, которые иногда необходимы для адекватного отправления правосудия, но могут приводить к лишению основополагающих прав. Речь также будет идти о проявлениях дискриминации, связанных с институциональными рамками уголовного правосудия, выбором типа организации, системы или процедуры, а также материально-правовыми законодательными актами и нормами, которые либо открыто поощряют дискриминацию, либо, будучи вполне нейтральными, порождают ее проявления. При этом подходе основное внимание будет уделено той дискриминации, которой подвергаются лица, принадлежащие к малоимущим слоям населения, иностранцам, коренным жителям и меньшинствам.

19. Что касается женщин, то, по мнению Специального докладчика, особый гендерный подход необходим не только потому, что всем механизмам Организации Объединенных Наций предложено использовать подобный подход в их деятельности, но и потому, что на различных стадиях уголовного процесса и функционирования пенитенциарной системы почти всех стран женщины становятся жертвами многочисленных проявлений дискриминации, которым они подвергаются как таковые, независимо от их принадлежности к какой-либо группе или их статуса (жертв, совершивших правонарушения лиц или просто свидетелей). Женщины из числа уязвимых лиц сталкиваются с другими формами дискриминации, связанными с недостаточным

уважением прав той группы, к которой они принадлежат. Все это будет, конечно же, принято во внимание в рамках предлагаемого подхода для выявления многочисленных форм дискриминации, с которыми сталкиваются женщины и девочки в системе уголовного правосудия.

20. Как только будет определена проблематика дискриминации в системе уголовного правосудия, Специальный докладчик рассмотрит позитивные меры и адекватную практику, осуществляемые на международном, региональном и национальном уровнях. Такая практика послужит основой для разработки руководящих принципов или практического руководства для обеспечения равного доступа к судам, включая равный доступ к институтам права и судье, а также для предоставления эффективной защиты уязвимым лицам и группам от дискриминации в системе уголовного правосудия.

21. В этой связи Подкомиссии предлагается следующий предварительный план работы:

- a) уязвимые лица: формальное равенство перед законом и судами - различия в обращении и структурные проявления неравенства;
- b) проявления дискриминации *de jure* и институциональной дискриминации в уголовном процессе и функционировании пенитенциарной системы;
- c) дискриминация в системе уголовного правосудия с гендерной точки зрения;
- d) надлежащая практика, принятая на международном, региональном и национальном уровнях в целях уменьшения неравноправия и ликвидации дискриминации в системе уголовного правосудия;
- e) выводы и рекомендации, включая руководящие принципы, направленные на обеспечение уязвимым лицам права на недискриминацию и уважение основополагающих прав в системе уголовного правосудия.

-----