



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2003/14
25 June 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Подкомиссия по поощрению и защите прав человека
Пятьдесят пятая сессия
Пункт 4 предварительной повестки дня

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

**Глобализация и ее воздействие на осуществление в полном
объеме прав человека**

**Окончательный доклад, представленный Дж. Олока-Оньянго
и Дипикой Удагамой в соответствии с решением 2000/105
Подкомиссии**

* Настоящий документ был представлен по истечении предельного срока, установленного Секцией управления документацией.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ И ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....	1 - 6	3
II. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПОСЛЕ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА: КАКОЕ МЕСТО ОТВОДИТСЯ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА?	7 - 13	5
III. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ И БРЕМЯ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗВИТИЯ.....	14 - 36	9
A. От Дохи к Канкуну	15 - 26	10
B. Дебаты о МСИ и в рамках МСИ.....	27 - 36	15
IV. ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ С УЧЕТОМ НОВОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ И УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	37	20
A. Возвращение к вопросу об обязательствах МСИ.....	37 - 39	20
B. К новой идее государственности в контексте глобализации	40 - 42	22
C. Активизация дебатов об ответственности и обязанностях человека	43 - 47	23
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	48 - 50	25
<u>Приложение:</u> К подтверждению основными участниками процесса глобализации своих обязательств в области прав человека: предложение.....		37

I. ВВЕДЕНИЕ И ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. В своем решении 2000/102 Комиссия по правам человека постановила утвердить назначение г-на Дж. Олока-Оньянго и г-жи Дипики Удагамы Специальными докладчиками с целью проведения исследования по вопросу о глобализации и ее воздействии на осуществление в полном объеме всех прав человека, уделяя особое внимание рекомендациям Подкомиссии и Комиссии относительно уточнения направления и методов исследования¹. Это решение было одобрено Экономическим и Социальным Советом (решение 2000/282). После этого назначения два Специальных докладчика подготовили совместный рабочий документ, озаглавленный "Права человека как основная цель международной торговой, инвестиционной и финансовой политики и практики" (E/CN.4/Sub.2/1999/11); кроме того, г-н Олока-Оньянго подготовил рабочий документ, озаглавленный "Глобализация в контексте увеличения числа случаев расизма, расовой дискриминации и ксенофобии" (E/CN.4/Sub.2/1999/8).

2. Специальные докладчики представили свой предварительный доклад Подкомиссии по поощрению и защите прав человека на ее пятьдесят второй сессии (E/CN.4/Sub.2/2000/13). В этом докладе уделяется особое внимание институциональной структуре основных движущих сил процесса глобализации с уделением особого внимания положению затрагиваемых глобализацией женщин и рассмотрению многообразных аспектов процесса глобализации, который способствует в одних случаях повышению уровня их жизни, а в других случаях - его понижению. На следующей сессии Специальные докладчики представили свой промежуточный доклад (E/CN.4/Sub.2/2001/10), в котором приводились новые данные аналитического характера. В этом докладе содержался краткий обзор некоторых нерешенных проблем, сохраняющихся в сфере взаимодействия международного экономического права и международного права прав человека - двух основных правовых систем, вовлеченных в дебаты по поводу глобализации.

3. На пятьдесят четвертой сессии Подкомиссия предоставила Специальным докладчикам дополнительное время для завершения их исследования (решение 2002/105). Таким образом, в настоящем окончательном докладе находят дальнейшее развитие основные темы, получившие отражение в предыдущих докладах, и приводятся некоторые критические соображения в связи с наиболее важными событиями, которые имели место с момента представления промежуточного доклада. Кроме того, в докладе содержится обзор тех областей, которые имеют особо важное значение для целей подготовки следующего исследования и принятия соответствующих мер Подкомиссией. Так, например, в настоящем докладе приводится ряд соображений относительно того, в какой мере события 11 сентября 2001 года ("9-11") способствовали переосмыслению многих

вопросов в рамках дебатов по поводу глобализации. В докладе кратко анализируются последствия сохраняющейся тенденции как расширению либерализации торговли в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) и текущий ход дебатов о многосторонних кредитных институтах (МСИ) и в рамках этих институтов. Доклад включает также ряд соображений по поводу нерешенных вопросов, касающихся необходимой архитектуры новой международной правовой и управленческой системы, которая позволила бы осуществлять процессы глобализации с большей ответственностью в интересах поощрения и защиты прав человека. Соответствующие принципы, представленные в общей и схематичной форме, содержатся в приложении к настоящему документу.

4. В наших предыдущих докладах обращалось особое внимание на тот факт, что глобализация является многоплановым процессом. В первую очередь глобализация характеризуется значительным повышением уровня интеграции национальных экономик в общемировую экономику. Механизмы, лежащие в основе этих процессов, включают современные правовые и экономические режимы, регулирующие международные системы торговли, инвестирования и финансов. К числу наиболее важных институтов и действующих сил, содействующих осуществлению этих процессов, относятся транснациональные корпорации (ТНК) и МСИ, включая, в частности, Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ), а также ВТО. Центральными постулатами глобализации являются: сокращение роли государства, приватизация государственных предприятий и дерегулирование или либерализация экономики². Эти процессы имеют далеко идущие последствия в контексте осуществления и более эффективного поощрения и защиты прав человека в рамках сложившейся международной структуры, в основе которой лежит Всеобщая декларация прав человека³.

5. Вместе с тем проявления и последствия процесса глобализации становятся все более многоплановыми и сложными. Мы пришли к однозначному выводу, что процессы глобализации, с одной стороны, содействуют сближению мира, а с другой стороны, способствуют его дальнейшему разобщению. В силу этого глобализацию следует рассматривать в качестве амбивалентной движущей силы процессов интеграции и обособления, расширения и сжатия, а также, с одной стороны, поощрения прав человека, а с другой стороны - их маргинализации. В этой связи анализ основных экономических процессов, способствующих активизации глобализации, требует дополнительного и более глубокого рассмотрения спектра наиболее важных и параллельных тенденций в политической, социальной и культурной сфере. Наряду с таким анализом следует уделять внимание изучению ограничений для деятельности институтов и механизмов, призванных регулировать эти процессы. В этой связи Мойше Наим утверждает, что глобализация обеспечила доступ широких слоев населения к технологиям, ресурсам и средствам, которые в начале 90-х годов зачастую находились лишь в распоряжении правительств⁴.

Вследствие этого телекоммуникационная и материально-техническая инфраструктура, находящаяся в настоящее время в распоряжении наркодилеров, контрабандистов или торговцев людьми, нередко превосходит по качеству инфраструктуру, которой располагают законодательные и правоохранительные учреждения большинства стран. Отсюда следует вывод, что даже с учетом того, что глобализация открывает новые горизонты для конструктивного использования технологий, одновременно с этим она способствует резкому обострению проблем, связанных с наркоманией, отмыванием денег, торговлей людьми и прежде всего терроризмом.

6. Реакция государств и международных институтов на эти тенденции, в рамках которых повышенное внимание уделяется проблеме безопасности, представляется в этой связи вполне предсказуемой. Вместе с тем это повторное заострение внимания на вопросе безопасности не может не беспокоить. Во-вторых, речь идет о безопасности в сугубо милитаристском и явно реакционном смысле с упором на превосходство вооруженных сил и урезывание гражданских свобод. Во-вторых, во многих отношениях речь идет о применении упрощенного подхода, в рамках которого фактически любая международная проблема рассматривается через призму озабоченностей, связанных с безопасностью. И наконец, предлагаемая парадигма, как представляется, пользуется практически всеобщей поддержкой среди государств, хотя в основе такой поддержки лежат различные сиюминутные, а иногда и конфликтующие между собой причины. Эта новая "международная парадигма безопасности" (МПБ) стала играть непомерно большую роль в современной международной политике. Мы с обеспокоенностью обращаем внимание на тот факт, что данная парадигма устанавливает на самом низком уровне новый общий знаменатель в межгосударственных делах и соответственно в системе взаимоотношений между государствами и индивидами. Нет необходимости добавлять, что эта парадигма влечет за собой появление новых проблем, которым следует уделять внимание в ходе деятельности, направленной на более эффективное соблюдение и защиту прав человека в контексте процессов глобализации⁵. Эта потребность со всей очевидностью проявилась в реакции государств на события 9 сентября 2001 года, отзвуки которой не стихают и по сегодняшний день.

II. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПОСЛЕ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА: КАКОЕ МЕСТО ОТВОДИТСЯ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА?

7. Лишь немногие события за отрезок истории развития человеческого общества после окончания холодной войны имели столь значительные и далеко идущие последствия, которые повлекли за собой террористические акты против Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и Пентагона в Вашингтоне, округ Колумбия. Следствием этих событий стало объявление правительством Соединенных Штатов войны с терроризмом. Впоследствии

был принят ряд мер в ответ на угрозу, которая была определена в качестве нового, неуловимого, однако чрезвычайно опасного и эффективного "врага". К числу этих мер относится реформирование национальных правовых режимов с целью их приведения в соответствие с новыми угрозами перед лицом терроризма в форме самых последних его проявлений; пересмотр иммиграционного законодательства и более широкое применение механизма превентивного заключения (даже в тех государствах, где такая процедура ранее считалась незаконной)⁶. Эти меры дополнялись расширением полномочий органов по надзору и дальнейшим применением смертной казни. В рамках других мер повышенное внимание уделялось укреплению механизмов, позволяющих сократить и в конечном счете полностью перекрыть поток экономических и финансовых средств в поддержку террористической деятельности⁷. Подытоживая вышеизложенное, можно отметить, что последствия этой войны ощущаются на глобальном уровне как в географическом, так и в концептуальном плане⁸. Все эти факторы имеют важное значение для облика и характера международно-правовой системы XXI века, а также для более эффективного соблюдения и защиты прав человека⁹.

8. По-прежнему не стихают дебаты по поводу причин, лежащих в основе событий 9 сентября 2001 года. В рамках этих дебатов наиболее часто в разных формах повторяется тезис о "столкновении цивилизаций", который был впервые озвучен и введен в широкое пользование в начале 90-х годов американским исследователем Самуэлем Хантингтоном¹⁰. В своих работах в период после окончания холодной войны Хантингтон пытался выявить основные точки потенциальной глобальной напряженности, которые будут определять межгосударственные отношения на международной арене. Хантингтон пришел к выводу, что в эпоху, пришедшую на смену эпохе холодной войны, "... столкновение цивилизаций является наиглавнейшей угрозой для мира во всем мире"¹¹. С этого момента "культурный диалог" - понятие, которое указывает на то, что конфликт между обществами коренится главным образом в культурной сфере, - приобрел статус доминирующей темы в рамках большинства дискуссий по вопросам международной политики¹².

9. Стоит ли добавлять, что взаимоотношения между социальными, экономическими, политическими и культурными факторами являются гораздо более сложным и многосторонним явлением. В этой связи Международный совет по вопросам политики в области прав человека отмечал следующее:

"Согласно широко распространенному мнению проявления экономического и политического неравенства в мире увязываются с процессом глобализации, которая, в свою очередь, идентифицируется с Западом и прежде всего с американским капитализмом. Получила широкое распространение точка зрения, согласно которой

глобализация экспортирует (или навязывает) определенные культурные ценности без учета других культур или убеждений. Существует также не менее распространенная точка зрения, согласно которой западные правительства и компании продают третьим сторонам свои собственные системы управления (демократию и верховенство власти), руководствуясь при этом не принципами бескорыстия, а экономической прибылью. Свободная торговля более выгодна богатым странам, нежели бедным; правовое регулирование позволяет международным компаниям действовать с меньшим риском; демократия при этом служит поощряющим фактором (если только она не приводит к созданию независимых режимов). Эти точки зрения могут быть обоснованными или необоснованными, однако они тем не менее существуют и оказывают воздействие на поведение различных сторон"¹³.

Воздействие на поведение, в частности, государств носит многоплановый характер. Сразу же после событий 11 сентября 2001 года государства мира сплотились вокруг правительства Соединенных Штатов, что представлялось оправданной реакцией на действия невидимого врага (в лице свехтерроризма и его пособников), которые можно отнести к категории глобальных угроз. В этой связи президент Всемирного банка Джеймс Вульфенсон отмечал, что события 11 сентября 2001 года "...помогли донести до народов простую истину о том, что никаких двух миров - богатого или бедного - не существует. Существует только один мир. Нас всех связывают финансы, торговля, миграция, средства коммуникаций, окружающая среда, инфекционные болезни, преступность, наркотики и, конечно же, страх перед терроризмом"¹⁴.

10. Однако если война против талибов в Афганистане, казалось, возвещала о начале новой (хотя и еще не вполне оформившейся) эпохи многосторонних подходов в контексте международной политики, происходящие параллельно события четко свидетельствовали об обратном. Так, в последние два года правительство Соединенных Штатов приступило (некоторые сказали бы "вновь приступило") к применению подхода, основанного на систематическом и преднамеренном осуществлении односторонних (и своекорыстных) мер. Об этом свидетельствует нежелание подписать Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, а также отказ от поддержки мер по созданию Международного уголовного суда. На это указывает также отказ правительства Соединенных Штатов от своих обязательств по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и его решение о прекращении действия Договора об ограничении систем противоракетной обороны¹⁵. В экономической области эти тенденции подкреплялись решением правительства Соединенных Штатов повысить тарифы на импорт стали и активизировать субсидирование отечественных сельскохозяйственных производителей. Все эти меры осуществлялись на фоне

риторических заявлений американского правительства о поддержке свободной торговли и политики экономической либерализации¹⁶.

11. Недавняя война против Ирака более чем наглядно продемонстрировала, что новый многосторонний подход (если он когда-либо существовал) оказался "мертворожденным младенцем"). Действия правительства Соединенных Штатов по разжиганию войны указывают на наличие ряда ключевых элементов, которые позволяют нам с большей отчетливостью обрисовать основные контуры мира после событий 11 сентября 2001 года и воздействие этих событий на глобализацию и полномасштабное осуществление всех прав человека. Первый элемент - это убежденность в оптимальном применении силы и, особенно, в превосходстве экономической и военной мощи, что обеспечивает достижение целей в сфере международной политики. Второй элемент - это постулат, согласно которому роль многосторонних учреждений, включая, в частности, Организацию Объединенных Наций, сводится в лучшем случае, в процессе достижения этих целей, к сугубо прагматической, функциональной роли, причем при необходимости эти институты могут быть отодвинуты на второй план или полностью исключены из соответствующих процессов.

12. Эта крепнущая тенденция к применению одностороннего подхода вытекает из широкого спектра в первую очередь экономических интересов в сочетании с техническим превосходством сегодняшних Соединенных Штатов Америки. Эти факторы способствуют укреплению точки зрения, согласно которой использование достаточной силы против террористов (реальных, потенциальных или воображаемых) или против правительств государств так называемой "оси зла" происходит по классической маккиавелианской модели: цель оправдывает средства. Однако как это можно увязать с процессами глобализации? Во многих отношениях аналогичные проявления фундаментализма присутствуют в аргументах относительно либерализации рынка и реформирования экономики, в частности, для доказательства того, что экономические неудачи и рецессия экономики не являются следствием внедрения рыночных отношений как таковых или осуществления политики дерегулирования и либерализации. Вместо этого утверждается, что соответствующие просчеты являются следствием отхода от правил, предусматривающих неукоснительное применение законов рынка и осуществление соответствующих стратегий по перестройке и реструктурированию экономики. Именно в этом плане война с терроризмом пересекается с все более широким применением одностороннего подхода к процессам глобализации, что крайне пагубно сказывается на масштабном осуществлении всех категорий прав человека. В этом контексте причинение вреда человеку трактуется всего лишь как "побочный ущерб" - речь идет об очередном эфемизме, который "вошел в моду" в свете последних глобальных событий. В этой связи неизбежно возникает ряд важных вопросов о роли и месте

государства в качестве института, который, по мнению многих, еще до событий 11 сентября 2001 года находился в состоянии окончательного упадка¹⁷.

13. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что лишь по счастливой случайности принятые в рамках всеохватной войны с терроризмом меры окажутся эффективными в долгосрочной перспективе¹⁸. Еще более важный вопрос заключается в том, насколько устойчивым будет воздействие этих мер. Уже сейчас ясно, что последствия ведущейся войны выходят за рамки "враждебной силы", против которой эта война ведется, будь то неуловимый Усама бен Ладен и находящаяся под его руководством организация "Аль-Каида", талибы или даже режим Саддама Хусейна в Ираке. На деле же именно односторонний подход грозит подорвать фундаментальный принцип, лежащий в основе Организации Объединенных Наций, и дополнительно отдалить друг от друга целые регионы мира¹⁹. Разумеется, деятельность ключевых многосторонних институтов, включая, в частности, ВТО, Всемирный банк и МВФ, имеет в данном контексте важное значение, и в этой связи мы переходим к рассмотрению того, чем конкретно настоящие дебаты важны для этих институтов и для процесса устойчивого развития человеческого общества в целом.

III. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ И БРЕМЯ МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗВИТИЯ

14. К числу важнейших аспектов процесса глобализации относится деятельность, направленная на расширение либерализации торговли, улучшение режимов инвестирования и повышение эффективности функционирования механизмов международного финансирования. Поскольку одна из основных целей террористических актов, имевших место 11 сентября 2001 года, заключалась в нанесении ударов по капиталистическому фасаду американской системы, вышеупомянутые режимы весьма болезненно отреагировали на последствия этих событий для финансовой, банковской и страховой систем и других смежных глобальных отраслей. В то же самое время следует обратить внимание на тот факт, что, хотя деятельность этих секторов, как мы отмечали выше, относится главным образом к сфере международной экономики, их движущие силы находятся прежде всего в сфере политики как национального, так и глобального уровня. Таким образом, понимание политики глобализации имеет крайне важное значение для целей оценки ее воздействия на осуществление в полном объеме прав человека. Для этого необходимо проанализировать механизмы формирования политики, о которых основные участники процессов глобализации информировались в течение последних двух лет. В этой связи необходимо рассмотреть основные вопросы, которые обсуждались в ходе продолжающихся переговоров о либерализации торговли в рамках ВТО, а также вопрос

об искоренении нищеты, который стоит перед бреттонвудскими институтами - Всемирным банком и МВФ.

А. От Дохи к Канкуну

15. Декларация, принятая в ноябре 2001 года в Дохе, явилась следствием проведения четвертого совещания Совета министров ВТО²⁰. Совещание, которое состоялось в столице Катара городе Доха, по ряду аспектов явилось прорывом по сравнению с совещанием того же Совета в Сиэтле в 1999 году. До проведения совещания в Дохе отмечался рост трений по целому ряду вопросов, причем эти трения сопутствовали также проведению обсуждений в Сиэтле. Споры касались как вопросов существа, так и процедурных вопросов, а также обсуждавшихся ранее аргументов по поводу трудовых стандартов, сельскохозяйственной деятельности, включая, в частности, вопрос о субсидиях, и положений о специальном и дифференцированном режиме (СДР) в рамках соглашений Уругвайского раунда. Вопросы, затрагивающие глобальный процесс, касались транспарентности, участия и равноправия и, в частности, места развивающихся и наименее развитых стран в организации²¹.

16. В целом же в течение многих лет после Сиэтла пристальное внимание уделялось вопросу о правах интеллектуальной собственности (ПИС) и вопросу о доступе к основным лекарственным препаратам²². В ходе подготовки совещания в Дохе "Север" и "Юг" по-разному трактовали этот вопрос в контексте толкования Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТАПИС) и, в частности, вопросу о том, являются ли различные механизмы, включая, в частности, обязательное лицензирование, надлежащими методами для целей преодоления кризиса системы здравоохранения, вызванного пандемией ВИЧ/СПИДа²³. Соединенные Штаты резче других возражали против этой позиции, настаивая на аргументе об осуществлении двухсторонних действий, призванных заставить ряд стран выполнять так называемые меры "ТАПИС-плюс"²⁴. Судебные иски, возбужденные несколькими международными фармацевтическими компаниями и поддержанные правительством Соединенных Штатов Америки в связи с законодательством о патентах, предложенным правительством Южной Африки, а также жалоба на Бразилию, представленная правительством Соединенных Штатов в Совет по ТАПИС, заставили международное гражданское общество перейти к активным действиям²⁵. Посчитав, что все эти действия станут плохой рекламой, компании благоразумно отозвали свой иск, а правительство Соединенных Штатов приостановило процессуальные действия по своей жалобе²⁶. Таким образом, ставки в ходе подготовки к совещанию в Дохе были "поистине весьма высоки"²⁷.

17. Как ни странно, но события 11 сентября 2001 года способствовали по ряду ключевых аспектов более успешному завершению совещания в Дохе по сравнению с совещанием в Сиэтле²⁸. Правительство Соединенных Штатов само оказалось в затруднительном положении, когда угроза в форме сибирской язвы продемонстрировала ему как раз то, на что указывали развивающиеся страны, добивавшиеся обеспечения доступа к лекарственным препаратам в чрезвычайных ситуациях медицинского характера²⁹. Вышеупомянутые события способствовали более активному формированию позиции доброй воли на совещании в Дохе, нежели это предполагалось в ходе подготовки этого форума, в результате чего был достигнут заметный прогресс по ряду вопросов, обсуждение которых ранее зашло в тупик³⁰. Вместе с тем дальнейшие события показали, что основания для беспокойства все еще существуют³¹.

18. В принятой на совещании декларации участники вновь подтвердили важное значение торговли для экономического роста, развития и занятости и, в частности, отметили, что торговля играет важную роль в деле сокращения масштабов нищеты. Кроме того, в декларации признавалась необходимость обеспечить доступ всех людей к благам, обусловленным созданием в рамках многосторонней системы более широких возможностей и более высокого уровня благосостояния. В этой связи участники постановили, что потребности и интересы развивающихся стран должны находиться в центре Программы работы, которая была принята в рамках Декларации. Кроме того, во многих положениях достигнутого соглашения затрагивался вопрос о приверженности участников целям устойчивого развития. В пункте 6 Декларации отмечалось, в частности, следующее:

"...в соответствии с правилами ВТО ни одной стране не может быть отказано в праве принимать такие меры для охраны жизни или здоровья людей, животных или растений или окружающей среды, какие они считает приемлемыми, при условии, что результатом принятия таких мер не будет произвольная или неоправданная дискриминация в отношении стран, где существуют такие же условия, или скрытое ограничение международной торговли, и что они во всех других отношениях будут соответствовать положениям ВТО".

Участники совещания рассматривали эту тему в связи с конкретным вопросом о доступе к лекарственным препаратам в рамках Декларации в отношении соглашения по ТАПИС и вопросов здравоохранения³². К числу других "побед", одержанных на совещании в Дохе, относится пересмотр периодов соблюдения, предусмотренных ТАПИС для наименее развитых стран (НРС)³³, а также принятие ряда компромиссных формулировок по вопросу об экспортных субсидиях и "проблемах неторгового характера" и в связи с СДР в рамках Соглашения ВТО о сельском хозяйстве.

19. Несмотря на вышеуказанные весьма позитивные достижения, соглашение в Дохе, тем не менее, обладает рядом существенных недостатков, которые начали проявляться все отчетливее после принятия документа и возвращения "бизнеса" в нормальное русло. Так, например, несмотря на упоминание в ходе дискуссии вопросов прав человека, в частности в контексте права на жизнь и права на здоровье, в Декларации отсутствовали формулировки, касающиеся прав человека. Кроме того, возникли серьезные сомнения по поводу обязательного характера Декларации. Даже достигнутый на совещании в Дохе консенсус по вопросу об обеспечении доступа к основным лекарственным препаратам представляется не более чем символической победой. На форуме так и не был решен вопрос о том, какие меры следует принять для оказания помощи странам, которые не располагают производственной базой, а ведь именно отсутствие такой производственной базы относится к числу наиболее серьезных проблем, с которыми сталкивается множество наименее развитых стран, ставших жертвами пандемии.

20. Эти очевидные проблемы усугубляются тем, что правительство Соединенных Штатов блокирует заключение окончательного соглашения по этому вопросу, опасаясь того, что заключение такого соглашения позволит использовать дешевые, непатентованные лекарства для лечения заболеваний, которые не являются инфекционными или не представляют чрезвычайной угрозы для системы государственного здравоохранения (включая, в частности, диабет и астму)³⁴. Тупиковая ситуация вокруг этого вопроса свидетельствует не только о существовании фундаментальной проблемы односторонних действий Соединенных Штатов, о чем мы уже говорили, но и о наличии более серьезной проблемы, заключающейся в неспособности включить принципы прав человека в контекст соответствующих переговоров. Другая проблема кроется в использовании двусторонних средств оказания давления на страны, с тем чтобы заставить их принять положения, выходящие далеко за рамки обязательств, предусмотренных в Соглашении по ТАПИС - речь идет об использовании так называемых стандартов "ТАПИС-плюс"³⁵. Подытоживая вышесказанное, можно отметить, что соглашение в Дохе представляется проблематичным не только из-за его правового статуса, но и из-за полного отсутствия в его тексте формулировок, посвященных правам человека³⁶. В период после проведения совещания в Дохе переговоры по либерализации торговли продолжали буксовать из-за ряда все тех же спорных вопросов, которые практически с момента создания ВТО весьма затрудняли деятельность этой организации³⁷.

21. Серьезная озабоченность сохраняется по поводу списка вопросов (и попытки включения новых вопросов) в повестке дня встречи в Канкуне, Мексика, где Совет министров намеревается провести свое пятое совещание. Вступив в должность в августе

2002 года, новый Генеральный директор ВТО, бывший заместитель премьер-министра и министра торговли Таиланда г-н Супачаи Паничпакди, вполне откровенно высказался по вопросу о том, каким он хотел бы видеть ход будущих переговоров. Так, например, он заявил о желании рассматривать раунд в Дохе в качестве реального "раунда развития"³⁸. Д-р Супачаи отмечает наличие широкого консенсуса по вопросу о том, что политика в области торговли является важным компонентом системы поощрения развития и сокращения нищеты и что уделение повышенного внимания этим позитивным аспектам в рамках сбалансированной национальной повестки дня позволит добиться положительных результатов³⁹. В своем качестве Генерального директора д-р Супачаи предлагает предпринять решительные усилия по укреплению следующих четырех базовых элементов международной торговой системы: i) наличие правовой основы, сводящей воедино многостороннюю торговую систему; ii) оказание помощи развивающимся и наименее развитым странам; iii) обеспечение сбалансированности процесса разработки международной экономической политики; и iv) более эффективная деятельность ВТО на благо членов этой организации⁴⁰. К сожалению, ни в одном из других заявлений д-ра Супачаи по поводу либерализации торговли и ее взаимосвязи с развитием, как представляется, не нашлось надлежащего места для предложения относительно пересмотра подхода организации к проблематике прав человека. Кроме того, с учетом того, что так называемый "раунд развития" в Дохе наталкивается на огромное множество препятствий, перспективы на будущее выглядят отнюдь не блестящими⁴¹.

22. По мере подготовки совещания в Канкуне ситуация все более осложняется вследствие непрекращающегося давления, в частности со стороны промышленно развитых стран, цель которого заключается в том, чтобы включить в повестку дня переговоров ряд новых вопросов⁴². Эти вопросы касаются, среди прочего, инвестирования, конкуренции, транспарентности при распределении государственных займов и облегчения условий торговли⁴³. Усилия, направленные на включение в повестку дня вопроса об инвестировании, являются, в частности, отражением предпринимавшихся в конце 90-х годов усилий Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с целью разработки многостороннего соглашения по вопросу об инвестициях (МСИ). С учетом процедурных проблем и проблем существа, возникших в процессе функционирования МСИ, представляется особенно важным не допустить того, чтобы меры по укреплению режимов защиты инвестиций осуществлялись за счет здорового роста и защиты прав человека или устойчивого развития человеческого общества⁴⁴.

23. Таким образом, в качестве международной организации ВТО ощущает себя в какой-то мере связанной, поскольку, с одной стороны, на нее оказывают давление промышленно развитые страны, которые стремятся сфокусировать переговоры на вопросах либерализации торговли и включить в повестку дня переговоров ряд новых

пунктов, а с другой стороны, на нее оказывают воздействие те участники, которые решительно настаивают на уделении более пристального внимания правам человека. Разумеется, сопротивление применению ВТО более широкого подхода к правам человека оказывают также и развивающиеся и наименее развитые страны⁴⁵. Ключевым вопросом в этой связи по-прежнему остается вопрос о том, каким образом можно было бы примирить эти конфликтующие интересы при сохранении главенствующей роли ВТО в деле содействия глобальному развитию⁴⁶.

24. Один из главных вопросов, по поводу которого мы выражали обеспокоенность в докладе о ходе работы, касается существующей в ВТО системы урегулирования споров. К числу вопросов, вызывающих озабоченность, относятся вопросы доступа, стоимости и препятствий структурного характера⁴⁷. По мнению Габриэля Марсо, ограниченная сфера деятельности ВТО (торговое право) "...не означает, что Соглашение по ВТО существует в герметически замкнутом пространстве в отрыве от общего международного права и права прав человека. Напротив, государства должны добросовестно выполнять все свои обязательства, включая обязательства в области прав человека и обязательства в рамках ВТО"⁴⁸. В этой связи заключенное в Дохе соглашение об обеспечении доступа к лекарственным препаратам нередко приводится в качестве примера рассмотрения вопросов либерализации торговли через призму озабоченностей в области прав человека. Аналогичным образом творческое и позитивное толкование других положений режима международной торговли может также способствовать достижению более позитивных результатов. В этой связи Каролина Доммен отмечала, "... что если коллизия между нормой ВТО и положением в области прав человека будет представлена на рассмотрение МРС, то МРС должен однозначно принять во внимание нормы международного права прав человека"⁴⁹.

25. Вместе с тем постулат о том, что ВТО действительно начинает разворачиваться в сторону учета проблематики права прав человека, нуждается в дополнительном и более критическом осмыслении. Притом что соображения, которые можно охарактеризовать, как озабоченность в области прав человека, действительно получают отражение в рамках переговоров, а также в процедурах урегулирования споров, это вовсе не обязательно является следствием систематического или целенаправленного подхода. Равным образом можно отметить, что в повседневной практике организации не принимаются во внимание механизмы, призванные обеспечить учет озабоченностей в области прав человека. В качестве примера можно привести решения, которые были вынесены по спорам *Beef-Hormone* и *Asbestos*⁵⁰, которые влекут за собой серьезные последствия в области прав человека⁵¹. В этой связи следует отметить, что процесс в Дохе носил исключительный характер, поскольку предусматривал уделение серьезного внимания рассмотрению структурами ВТО вопросов, выходящих за рамки формальных требований закона.

Однако еще одной отличительной чертой процесса в Дохе являлось участие в обсуждениях неправительственных структур, а также само существо рассматриваемого вопроса. К сожалению, этим структурам не всегда гарантируется участие в переговорах или МРС. Равным образом сам обсуждаемый вопрос не позволяет обеспечить такую же степень активности и вовлеченности, как это имело место с вопросом об обеспечении доступа к лекарственным препаратам. Следует также отметить, что если процесс, предполагающий учет озабоченностей в области прав человека и бережное к ним отношение, может быть в конце концов прерван из-за всевластия единственного члена организации, то это со всей очевидностью свидетельствует о настоятельной необходимости более решительного применения в рамках ВТО норм международного права в целом и права прав человека в частности. В настоящее время никто не может дать никаких гарантий, что императивы торговой проблематики не возобладают над императивами прав человека. Таким образом, следует воздерживаться от применения подходов, которые носят сиюминутный и бессистемный характер.

26. Для того чтобы обеспечить проблематике прав человека более достойное место в рамках ВТО, необходимо проведение двуединой стратегии. Во-первых, существует потребность в более согласованном взаимодействии с ВТО и обеспечении более эффективной дополняемости базовых принципов международного торгового права, регулируемого ВТО, и норм международного права прав человека, при одновременной борьбе с некоторыми недавними теоретическими постулатами, призванными обеспечить торговому праву привилегированное положение⁵². Вместе с тем существует также потребность в перераспределении функций среди государств - членов организации, поскольку именно они в конечном счете будут играть ключевую роль (которую они играли при рассмотрении вопроса об обеспечении доступа к основным лекарственным средствам) в контексте определения надлежащего уровня учета проблематики в области прав человека.

В. Дебаты о МСИ и в рамках МСИ

27. Хотя бреттонвудские институты нередко называют "близнецами", их деятельность, структуру и подход к решению проблем, с которыми в настоящее время сталкивается международная экономика, ни в коей мере нельзя считать идентичными. Об этом со всей очевидностью свидетельствует реакция этих двух учреждений на призыв к тому, чтобы они уделяли более пристальное внимание вопросам воздействия проводимой ими политики на сферу поощрения и защиты прав человека⁵³. Множество правозащитных организаций, экологических ассоциаций и женских движений оказывают на эти учреждения серьезное давление и подвергают резкой критике их деятельность, структуры и методы управления. Хотя после событий 11 сентября 2001 года такое давление резко

пошло на убыль, тем не менее до сих пор не утратил своей актуальности центральный вопрос о том, в какой мере МСИ должны заниматься внеэкономическими, социальными и другими проблемам.

28. К числу множества критических замечаний в адрес МСИ относится замечание о том, что они уделяют чрезмерное внимание макроэкономической политике, что их стратегии способствуют экономическому росту в ущерб равномерному и устойчивому развитию и что помимо этого они проявляют неукоснительную приверженность "фундаментальным принципам" либерализации экономики, ускоренной приватизации и дерегулирования⁵⁴. Многие критики этих институтов особо удручены тем обстоятельством, что эти фундаментальные принципы изначально находятся в центре их деятельности и претерпели лишь минимальные изменения даже с учетом того, что осуществляемые ими программы в области сокращения объема задолженности (в частности, Инициатива в интересах бедных стран с высокой задолженностью (БСВЗ)) и масштабов нищеты (Фонд борьбы с нищетой и обеспечение роста (ФБНР)) расцениваются в качестве важного шага в правильном направлении. Кроме того, до сих пор сохраняются проблемы, обусловленные тем, что оба института упорно отвергают аргументы относительно их обязательств в области поощрения и защиты прав человека⁵⁵.

29. И действительно, именно в результате усложнения взаимосвязей на арене международного развития, включая, в частности, вышеупомянутые события, МСИ являют собой, по мнению Абдель-Фатау Мусаха, "... типичный пример амбивалентного поведения:⁵⁶"

"С одной стороны, они принимают активные меры с целью предупреждения конфликтов в рамках своих взаимоотношений с уязвимыми для конфликтов обществами, требуя от них соблюдения принципа "благого правления" и уважения прав человека в качестве основополагающего обязательства. С другой стороны, они применяют в качестве панацеи программы структурной перестройки, которые ложатся чрезмерным бременем на уже ослабевшее государство и способствуют дальнейшему ослаблению, поскольку предполагают распродажу государственных активов и сокращение расходов на военные нужды и субсидии на поддержание основных социальных служб".

30. Помимо критики по поводу методов разработки, осуществления и мониторинга этих стратегий звучит также критика в адрес применяемых МСИ моделей управления и функционирования. Главное обвинение в этой связи заключается в том, что, хотя МСИ самым решительным образом настаивают на внедрении государствами-участниками методов транспарентности, принципов расширенного участия и благого правления, они не

смогли обеспечить применение этих конкретных принципов в рамках собственных операций и стратегий. По мнению Программы развития Организации Объединенных Наций, данные институты переживают "кризис утраты легитимности"⁵⁷.

30. В какой мере эти два института идут на выполнение задач, особенно в том, что касается более эффективного поощрения и защиты прав человека? Хотя Всемирный банк и Международный валютный фонд действуют в едином тандеме, гораздо более пристальное внимание уделяется деятельности Банка. Это объясняется тем, что Банк, как представляется, в гораздо большей мере поддается давлению извне. В контексте таких проблем, как положение женщин, детский труд, пандемия ВИЧ/СПИДа, соблюдение принципа "благого правления", расширение транспарентности и последствия принудительного перемещения, обусловленного состоянием окружающей среды или проблемами развития, Банк по многим параметрам выходит далеко за рамки возложенного на него основного мандата. Так, например, не так давно Банк провел серию рабочих совещаний, в ходе которых предпринимались усилия по определению путей и средств корректировки осуществляемых им операций в свете претензий представителей гражданского общества по поводу отсутствия гибкости, транспарентности и отчетности. В частности, на своем внутриучрежденческом совещании, состоявшемся 2 мая 2002 года, Банк рассмотрел ряд мер, призванных "... повысить степень осведомленности персонала о правах человека и вопросах общеправового характера, степени их воздействия на деятельность Банка, а также о том, в какой мере вопросы прав человека учитываются или подлежат учету при осуществлении Всемирным банком своих операций"⁵⁸. 10 и 11 июня 2002 года при содействии Управления Верховного комиссара по правам человека был проведен совместный семинар по правам человека и проблемам развития⁵⁹.

31. Отчеты о состоявшихся в ходе этих совещаний дискуссиях отчетливо указывают на отсутствие единой позиции в высших административных эшелонах Банка по поводу места и роли прав человека в осуществляемых им операциях. С одной стороны, "традиционалисты" придерживаются аргументации, согласно которой Банк в первую очередь должен считать себя связанным статьями Соглашения, поскольку в этом документе конкретно оговариваются его функции, не предполагающие распространения его деятельности на права человека. Поощрение прав человека является лишь косвенной целью, которая необязательно должна находить отражение в реализуемых Банком проектах⁶⁰. Однако главный аспект этого аргумента заключается в том, что данное обязательство Банк может выполнять лишь путем оказания помощи государствам, которые несут главную ответственность за соблюдение прав человека. Другие же указывали на то, что существует настоятельная необходимость в разработке более комплексного подхода к правам человека, признавая то обстоятельство, что экономические стратегии нельзя позиционировать в качестве "нейтральных процессов, не

оказывающих никакого воздействия на осуществление индивидуальных или коллективных прав"⁶¹. Тем не менее Банк не принял никаких дальнейших мер в развитие состоявшихся обсуждений. Вместе с тем Специальные докладчики полагают, что такого рода обсуждения закладывают полезную основу для дальнейшего диалога и обмена мнениями относительно методов, обеспечивающих более широкое рассмотрение этого вопроса как в рамках Банка, так и в рамках его взаимоотношений с влиятельными внешними участниками.

32. Со своей стороны МВФ по-прежнему не проявляет особого интереса к конкретной проблеме применения принципов прав человека в рамках осуществляемых им операций. При этом МВФ принял к сведению ряд других критических замечаний. В ходе недавно проведенного анализа Фонд обозначил следующие шесть направлений деятельности в рамках осуществлявшихся в последние несколько лет реформ:

- укрепление системы надзора и предупреждение кризисов;
- содействие укреплению институционального потенциала стран-членов;
- совершенствование механизма кредитования МВФ;
- повышение эффективности механизма по урегулированию кризисных ситуаций;
- оказание более активной поддержки странам с низкими доходами; и
- обеспечение роли МВФ в качестве открытого и совершенствуемого института⁶².

Этот перечень наглядно свидетельствует о росте озабоченности в связи с негативными последствиями операций Фонда. Можно особо отметить, что последние два направления деятельности непосредственно вытекают из ряда базовых принципов в области прав человека. В то же самое время представляется очевидным, что данный перечень является далеко не полным и в нем отсутствуют некоторые вопросы, которым надлежит уделять внимание в контексте целей стратегии по искоренению нищеты, которая, согласно утверждениям Фонда, занимает в настоящее время центральное место в его операциях⁶³.

33. Как уже отмечалось, одно из главных обвинений, определяемых Банку и Фонду, заключается в том, что они не занимаются проблемами транспарентности, участия и широкого охвата маргинализированных групп и стран⁶⁴. На недавнем совещании Комитета по вопросам развития была рассмотрена техническая записка о повышении

уровня участия развивающихся стран и стран на переходном этапе в процессе принятия решений в рамках этих двух институтов⁶⁵. В записке рассматривались такие вопросы, как потенциал и структура голосования ("голос") стран в рамках указанных двух институтов, повышение транспарентности и развитие культуры "накопления опыта и учета мнений"⁶⁶. В записке отмечалось, что сложился широкий консенсус по вопросу о системе представительства членов в Банке и Фонде и что оба института считают целесообразным сохранение принципа, лежащего в основе системы распределения квот, долей и права голоса. По этой причине эти вопросы в записке не обсуждались.

34. В первоначальных откликах на записку говорилось о невозможности осуществления фундаментальных изменений как в контексте основных проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и страны на переходном этапе (нищета и задолженность), так и в контексте двух смежных вопросов, касающихся механизмов управления и участия в МСИ⁶⁷. Кроме того, в записке полностью обходился вопрос о высших руководящих эшелонах и системе подотчетности институтов. Так, например, в записке не затрагивались вопросы, касающиеся, в частности, механизма отбора кандидатов на должности президентов этих институтов, а также реакции институтов на кризисы в таких странах, как Аргентина и Уругвай, и степени их ответственности за эти кризисы. Более того, в откликах отмечалось, что в записке не рассматривались вопросы, которые, по мнению многих, находятся в центре "кризиса утраты легитимности", с которым столкнулись "бреттонвудские близнецы". ПРООН, в частности, обращала внимание на "очевидность контрпродуктивной символики, основанной на привилегиях закрытой и тайной системы отбора кандидатов, которую применяют институты, приверженные принципам подотчетности и транспарентности"⁶⁸.

35. Большая часть реформ в рамках МСИ касалась стратегий сокращения масштабов нищеты⁶⁹. В подготовленном нами докладе о ходе работы содержался анализ Документа о стратегиях сокращения масштабов нищеты (ДССН) и подвергались критике его основные постулаты и методы их воплощения в жизнь. Хотя наши основные критические замечания по-прежнему остаются в силе, представляется вполне очевидным что деятельность, осуществляемая в различных странах мира в рамках процессов ДССН, способствовала повышению информированности общественности о характере, причинах и последствиях нищеты⁷⁰. Вместе с тем, как мы отмечали в нашем докладе о ходе работы, основная проблема, связанная с процессом ДССН, заключается в том, что до сих пор не вносятся никаких изменений в базовые постулаты экономического роста, лежащие в основе макроэкономических требований Банка с тех пор, как он разработал в 80-х годах ряд программ структурной перестройки.

36. Гражданскому обществу и другим негосударственным структурам действительно предлагалось принять активное участие в процессе определения целей борьбы по сокращению масштабов нищеты практически во всех странах, где осуществлялась стратегия ДССН. Вместе с тем, даже в тех случаях, которые можно считать успешными, такие негосударственные структуры исключались из числа участников дискуссий о характере разработанных МСИ макроэкономических стратегий, направленных на достижение целей в сфере искоренения нищеты. Применение такого подхода, несомненно, требует пересмотра, в частности по той причине, что макроэкономическая политика оказывает весьма существенное воздействие на уровень нищеты и на проблемы, с которыми сталкиваются беднейшие слои населения⁷¹. Если этого не произойдет, то усиленно навязываемое "участие", лежащее в основе процессов ДССН, по-прежнему не даст никаких реальных результатов⁷². С учетом вышеизложенного мы заключаем, что, несмотря на явные попытки реформировать систему, в этой сфере предстоит проделать еще немало работы. В этой связи Специальные докладчики обращают внимание на усилия двух институтов по налаживанию более тесного диалога с гражданским обществом⁷³, однако эти усилия можно рассматривать лишь в качестве необходимой отправной точки процесса, который, несомненно, требует дополнительной и более детальной доработки⁷⁴. Ряд вопросов требует особо пристального внимания. Первый вопрос касается пересмотра базовых макроэкономических структур, на которых базируется вмешательство МСИ. Кроме того, необходимо провести критический анализ форм и методов "участия", применяемых в настоящее время как в рамках процессов ДССН, так и в рамках других операций МСИ. В заключение хотелось бы обратить внимание на важность рассмотрения под критическим углом зрения вопросов подотчетности и управления, касающихся самих МСИ.

IV. ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ С УЧЕТОМ НОВОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ И УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

A. Возвращение к вопросу об обязательствах МСИ

37. В нашем предварительном докладе и в докладе о ходе работы мы отмечали, что не только государства, но и такие многосторонние институты, как ВТО и "бреттонвудские близнецы", подпадают под сферу действия и применения международного права прав человека. Никакое образование, претендующее на международную правосубъектность, не вправе требовать для себя освобождения от этого режима. В частности, мы отмечали, что заявление таких многосторонних институтов, как ВТО, о том, что только государства-члены в своем индивидуальном качестве несут обязательства, а само учреждение таких обязательств не несет, поскольку оно занимается вопросами отношений между

государствами, а не между отдельными лицами и государствами, является несостоятельным согласно нормам международного права. Если такая претензия будет признана законной, то это нанесет серьезный удар по принципам международной законности. Мы со всей убежденностью заявляем, что нормы, регулирующие межгосударственные отношения, нельзя формулировать в ущерб основополагающим принципам международного права, включая нормы в области прав человека. Во-вторых, режим ВТО и режим, регулирующий деятельность бреттонвудских институтов, оказывает непосредственное воздействие на жизнь и права человека людей во всем мире с учетом широкой и всеохватной деятельности этих учреждений. Этот фактор имеет особо важное значение в силу того, что международное право предполагает уделение первоочередного внимания процессам развития в контексте достижения целей устойчивого развития человеческого общества - эта общая цель находит свое отражение в основных механизмах всех рассматриваемых институтов.

38. С учетом вышеизложенного представляется некорректным утверждение, согласно которому лишь государства несут ответственность за непринятие мер по соблюдению, защите, поощрению и реализации прав человека в связи с осуществлением правил и стратегий ВТО и операций бреттонвудских институтов, поскольку применение такого подхода привело бы к возникновению аномальной ситуации, при которой все бремя ответственности возлагается на оперативные структуры, а главные административные институты, осуществляющие руководство за проведение в жизнь соответствующей стратегии, пользуются полной безнаказанностью. Признавая неправомочность такой ситуации, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам настоятельно призывает международные организации "принимать все возможные меры, призванные помочь правительствам действовать так, чтобы это было совместимо с их обязательствами в отношении прав человека, и стремиться разрабатывать политику и программы, поощряющие уважение к этим правам"⁷⁵. Кроме того, в 2002 году Верховный комиссар по правам человека отмечал, что "нормы и стандарты прав человека обеспечивают правовую структуру для защиты социальных аспектов либерализации торговли в качестве дополнения к правилам торговли"⁷⁶.

39. Мы хотели бы вновь отметить, что такие международные организации, как ВТО, Всемирный банк и МВФ, должны нести международные обязательства, поскольку такой подход, как представляется, позволит заострить внимание на том обстоятельстве, что этим институтам надлежит, как минимум, *признавать, уважать и защищать* права человека. Эта формулировка исключает обязательства по поощрению и осуществлению прав человека, поскольку мы полагаем, что такие обязательства относятся непосредственно к сфере деятельности государства. В то же самое время с учетом того, что ранее эти институты уклонялись от выполнения обязательств в рамках режима прав человека, мы

считаем, что обязательство *признавать права человека* имеет крайне важное значение. Кроме того, мы вновь отмечаем, что эти обязательства распространяются как на сферу разработки стратегий вышеуказанных институтов, так и на сферу осуществления их основополагающих целей. Эта позиция рассматривалась и получила подкрепление как в Монтеррейском консенсусе⁷⁷, так и в Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию⁷⁸. В целях повышения эффективности этих обязательств Специальные докладчики предлагают Подкомиссии активизировать диалог с соответствующими институтами по поводу проекта базовой системы, который содержится в приложении к настоящему докладу. Процесс разработки этой базовой структуры включает, в частности, следующие три элемента: общие обязательства в области прав человека; ключевые принципы и нормативные рамки.

В. К новой идее государственности в контексте глобализации

40. В рамках дискуссий относительно последствий глобализации для государства чрезмерно большое внимание уделяется рассмотрению причин, из-за которых подавляющее большинство стратегий, призванных содействовать активизации экономического роста, лишают государство возможности выполнять многие свои обязательства в области прав человека⁷⁹. В этой связи исследователи Скогли и Гибни отмечали, что "по общему признанию, движущие силы процесса глобализации в его нынешней форме способны подрывать мощь государства"⁸⁰. Кристофер Клэфэм идет еще дальше, утверждая, что "отныне можно с легкой душой предать забвению миф о безграничном государственном суверенитете"⁸¹.

41. При всей непреложности того факта, что глобализация во многих отношениях затрагивает как регулирующие, так и некоторые другие полномочия государства, Специальные докладчики хотели бы отметить, что они не приемлют концепции "немогущего" государства - государства, которое теряет свою мощь (и, следовательно, оказывается неспособным выполнять свои обязательства в области прав человека) вследствие процессов глобализации. Мы полагаем, что есть и другая сторона медали. События 11 сентября 2001 года прежде всего свидетельствуют о том, что государство сохраняет свою жизнеспособность и что ему необходимо в первоочередном порядке принять меры, направленные на более эффективное поощрение и защиту прав человека⁸². События 11 сентября 2001 года продемонстрировали, что государства способны осуществлять решительные и эффективные действия с целью решения этой серьезной проблемы. В этом контексте представляется наиболее целесообразным поставить следующий вопрос: проявляют ли государства политическую решимость с целью противодействия многочисленным трудностям и проблемам, которые ставит перед ними глобализация? С учетом этой насущной необходимости государства обязаны подтвердить

свою искреннюю и решительную приверженность целям поощрения и защиты прав человека, которую они продемонстрировали после событий 11 сентября 2001 года⁸³.

42. Специальные докладчики убеждены в необходимости создания новой системы управления и определения более широких обязанностей сторон, участвующих в деятельности на международном уровне. Вместе с тем государства не вправе уклоняться от выполнения своих базовых функций, призванных обеспечить соблюдение, защиту, поощрение и реализацию обязательств в области прав человека в отношении граждан их стран. Кроме того, выполнение этих обязательств необязательно должно ставиться в зависимость от наличия у государства ресурсов для принятия эффективных мер. В контексте стратегий МСИ, которые принимаются государствами и которые могут иметь негативные последствия, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам настоятельно призывает государства обеспечить принятие мер, направленных на защиту экономических, социальных и культурных прав в ходе осуществления программ структурной перестройки. Таким образом, государства должны обеспечить, чтобы "такая защита была, по возможности в максимальной степени, предусмотрена в программах и политике, направленных на перестройку экономики"⁸⁴.

С. Активизация дискуссии об ответственности и обязанностях человека

43. Завершая данный раздел доклада, мы вынуждены привлечь внимание к вопросу о долге, обязанностях и ответственности человека. Учитывая многочисленные озабоченности, высказываемые в отношении различных проявлений процесса глобализации, а также их потенциального и реального влияния на соблюдение прав человека, этот вопрос заслуживает серьезного внимания. Более того, недавний экономический кризис в Аргентине и его последствия для таких других стран Латинской Америки, как Уругвай и Бразилия, ярко высвечивают вопрос об обязанностях, ответственности и подотчетности таких международных финансовых учреждений, как МВФ. Скандалы, связанные с деятельностью корпораций, в которые оказались вовлечены "Энрон" и другие крупные компании, вновь ставят в центр внимания проблему корпоративной ответственности, получившую отражение в проекте норм, подготовленном Подкомиссией. Государствам также следует напомнить об их многочисленных обязательствах и ответственности, закрепленных в целом ряде международных документов.

44. Статьей 28 Всеобщей декларации прав человека предусматривается право каждого человека на общественный строй и международный порядок, в условиях которых возможно осуществление провозглашенных Декларацией прав и основных свобод⁸⁵. Статьей 29 предусматривается, что "каждый человек имеет обязанности перед обществом,

в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности". В развитие данного тезиса еще более определенно говорится об этом в статье 30 Декларации, предусматривающей, что ничто в Декларации не может быть "истолковано как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод человека, изложенных в настоящей Декларации". В 1999 году Организация Объединенных Наций приняла Декларацию тысячелетия о правах и ответственности отдельных лиц, групп лиц и общественных институтов поощрению и защите международно признанных прав человека и основных свобод, внимание в которой было сосредоточено на данном вопросе. Декларация тысячелетия и цели в области развития, вытекающие из нее, являются еще одним важным ориентиром при обсуждении указанного вопроса.

45. Наиболее комплексная попытка придать рассмотрению данной проблемы международное звучание была предпринята Советом взаимодействия (СВ). Подготовленный им в 1997 году проект всеобщей декларации об обязанностях человека⁸⁶ ставил целью ответить на очень серьезную озабоченность в связи с недостаточным вниманием к вопросу об ответственности⁸⁷. Проект неоднократно подвергался анализу, в центре внимания которого часто находились предполагаемые опасные последствия принятия такого документа в условиях, когда он мог серьезным образом ослабить существующие правозащитные меры. По мнению Бена Саула, такой документ "несмотря на свои благие намерения, не является ни необходимым, ни желательным"⁸⁸. Напротив, Эндрю Клэфэм заявил, что декларация идет недостаточно далеко, поскольку оказалась не в состоянии конкретизировать и тщательно рассмотреть возрастающее могущество и вытекающую из этого фактора ответственность в области защиты прав человека таких основных международных и финансовых структур, как ТНК и многосторонние финансовые учреждения⁸⁹.

46. В процессе поиска наилучших способов разрешения проблем, связанных с проявившейся в эпоху глобализации особой природой вопросов, затрагивающих нарушения прав человека, необходимо более сфокусированное внимание на проблеме обязанностей или ответственности. Региональные и международные правозащитные механизмы, не ограничиваясь узкими и неизменными рамками сосредоточения внимания на государствах, как традиционных субъектах, действующих на международной арене, вынуждены все чаще напрямую сталкиваться со злоупотреблениями в области прав человека со стороны негосударственных органов. Такие механизмы должны предусматривать наличие в документах, за выполнением которых они наблюдают, положений, обращенных к проблеме ответственности и долга, и выстраивать необходимый баланс между ответственностью государств и негосударственных органов.

Последние решения Африканской комиссии по правам человека и народов⁹⁰ и Межамериканского суда по правам человека⁹¹, возможно, помогут пролить свет в этом вопросе.

47. Нет необходимости говорить о том, что в рамках новой дискуссии по вопросу о долге и ответственности организации гражданского общества - как действующие на местном уровне, так и международные - должны подтвердить свою приверженность поиску путей разрешения проблем социально-экономического и политического неравенства, которыми по-прежнему изобилует международная арена. Они должны отказаться от абстрактного восприятия экономических, социальных, культурных прав и приступить к разработке конкретных программ их реализации⁹². Сохраняется все еще много путаницы в концептуальных подходах к терминам "участие" и "наделение полномочиями" применительно к планированию, осуществлению и оценке таких программ. Во-вторых, существуют пределы устойчивого и долгосрочного влияния институтов гражданского общества на деятельность глобальных учреждений⁹³. Наконец, государства должны рассматривать институты гражданского общества как союзников, а не врагов в борьбе, которая затрагивает интересы всех народов.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

48. Настоящий доклад является окончательным лишь в том смысле, что знаменует собой завершение мандата Специального докладчика. Тем не менее в ходе рассмотрения нами этих вопросов стало ясно, что процессы глобализации будут лишь еще более возрастать по своим масштабам и воздействию на соблюдение и поощрение прав человека. И хотя по форме они могут приобретать новый вид, по своей сути рассмотренные в нашем исследовании озабоченности сохраняются. Этот вопрос должен оставаться в поле зрения Подкомиссии, которой следует продолжить наблюдение за деятельностью основных институциональных органов и характером протекания различных проявлений процесса глобализации. Такое наблюдение является особенно важным, поскольку главные структуры, вовлеченные в процесс глобализации, которым были свойственны высокомерное восприятие и пренебрежение (и даже враждебность), по крайней мере, начали переходить к участию в содержательном диалоге о возможных последствиях осуществляемых ими стратегий и действий для всестороннего осуществления всех категорий прав человека. Подкомиссия должна продолжить этот диалог с целью выработки более устойчивого и стабильного совместного подхода к многогранным вызовам, порождаемым процессами глобализации.

49. С момента начала настоящего исследования проблематика глобализации и ее влияния на права человека стала объектом внимания со стороны межправительственных

учреждений, правительств и всевозможных негосударственных органов. В частности, Специальные докладчики отмечают несколько докладов, изданных Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, а также процесс разработки и совершенствования проекта руководящих принципов по правам человека в рамках процесса подготовки ДССН, не говоря уже о работе Подкомиссии над проектом норм поведения транснациональных корпораций. Такие усилия нуждаются в решительной поддержке. При этом особое внимание должно уделяться тому, чтобы сделать процессы глобализации, в конечном итоге, более восприимчивыми к озабоченностям, изложенным в наших исследованиях. В той мере, насколько процессы глобализации являются многообразными и многочисленными, и с учетом тенденции к стремительному росту числа органов, наблюдающих за процессом развития, Подкомиссии следует провести обзор операций, которые могут иметь место, с тем чтобы выявить среди них наиболее продуманные и концептуальные в стратегическом отношении.

50. Приложение к настоящему докладу содержит лишь первоначальный набросок того, что Специальные докладчики считают ключевым с точки зрения дальнейшего развития диалога между Подкомиссией и основными органами, вовлеченными в процесс глобализации. Предложение призвано привлечь внимание как к содержательной стороне работы таких органов, так и к их обязанностям. Мы искренне надеемся, что такой диалог, в конечном счете, позволит добиться того, чтобы процессы глобализации начали оказывать более позитивное воздействие на осуществление в полном объеме всех прав человека, как это и имело место до сих пор.

Примечания

¹ Специальные докладчики хотели выразить признательность следующим лицам, оказывавшим содействие при подготовке настоящего доклада: Адаму Брэнчу, Алисе Фармер, Дамьену Жерару, Вивьену Лабатону и Рупе Мадраву.

² E/CN.4/Sub.2/2001/10, Chap. I.

³ О разработке концептуальных основ, в рамках которых Специальными докладчиками рассматриваются процессы глобализации и ее влияние на осуществление в полном объеме всех прав человека, - см. пункт 5 там же.

⁴ Moisé Naim, *The Fourth Annual Grotius Lecture: Five Wars of Globalization*, American University International Law Review, vol. 18, No. 1, 2002, p. 14.

⁵ Как предостерегает Джорж Сорос, "ни один режим не может выжить лишь благодаря военной силе, и миром, конечно же, нельзя управлять с позиций военного превосходства. Я считаю, что наше превосходство достаточно велико, чтобы мы могли задуматься над иными вещами, нежели его дальнейшее наращивание". George Soros, *Globalization*, Public Affairs Perseus Books, New York, 2002, p. 176.

⁶ См. Richard Carver, *Human Rights After 11 September: Civil Liberties, Refugees, Intolerance and Discrimination*, - документ, представленный на Международной встрече по глобальным тенденциям и правам человека - до и после 11 сентября, Женева, 10-12 января 2002 года.

⁷ См. Joseph E. Stiglitz, *Globalization and its Discontents*, W. W. Norton & Co., New York/London, 2002, p. 228.

⁸ В отношении последнего можно отметить, что наиболее значительное событие имело место в связи с применением нескольких ранее неизвестных концепций. К их числу относятся, в частности, следующие: "превентивные удары", отнесение военнопленных к категории "незаконных комбатантов", а также понятие "смены режима", первоначально апробированное в Афганистане и позднее распространенное на Ирак. В целях изучения мер, предпринятых правительством Соединенных Штатов, см. публикацию Комитета юристов по правам человека - *Imbalance of Powers: How Changes to US Law & Policy Since 9/11 Erode Human Rights and Civil Liberties*, New York, 11 March, 2003, с которой можно ознакомиться в Интернете по адресу: http://www.lchr.org/us_laws/loss/imbalance/powers.pdf. О мерах, предпринятых государствами Африки, см., например, публикацию Rotimi Sankore, *September 11 And Its Implications For Africa*, Pambazuka Electronic Newsletter, vol. 79, 12 September, 2002, с которой можно ознакомиться в Интернете по адресу: <http://www.pambazuka.org//newsletter.php>

⁹ См.: "For Whom the Liberty Bell Tolls", *The Economist*, 29 August, 2002.

¹⁰ См.: Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, Simon & Schuster, New York, 1996.

¹¹ Ibid., p. 321.

¹² Критический анализ идеи "культурного диалога" - см.: Mahmood Mamdani, *Good Muslim, Bad Muslim: A Political Perspective on Culture and Terrorism*; с этой публикацией можно ознакомиться в Интернете по адресу: <http://www.sidint.org/journal/TOCdeve452.htm>.

- ¹³ Международный совет по правам человека: *Human Rights After September 11*, Versoix, Switzerland, 2002, p. 44.
- ¹⁴ James Wolfensohn, *Bridging the Gap Between Human Rights and Development*, December 2001.
- ¹⁵ B. Boutros-Ghali, "Why the US Won't Succeed in Fighting Global Terrorism", *The EastAfrican*, 21-27 April, 2003, p. 10.
- ¹⁶ Daniel Altman. "Global Trade Looking Glass: Can US Have It Both Ways?", *New York Times*, 9 November, 2002, p. B1.
- ¹⁷ Критическое замечание - см. Saskia Sassen, "The State and Economic Globalization: Any Implications for International Law?" *Chicago Journal of International Law*, vol. 1, No. 1, 2000, pp. 110-111.
- ¹⁸ Benedetto Della Vedova, "Will the War Make America, EU Less Selfish in World Trade?" *The EastAfrican*, 14 April 2003, p. 8.
- ¹⁹ См.: Mary Robinson, *Shaping Globalization: The Role of Human Rights*, The Fifth Annual Grotius Lecture ("Становление глобализации: роль прав человека", пятая ежегодная лекция в рамках программы имени Гроция), Американское общество международного права, 97-е ежегодное заседание, Вашингтон (округ Колумбия), 2 апреля 2003 года.
- ²⁰ Декларация министров, принятая в Дохе, Катар, 14 ноября 2001 года, на четвертой конференции ВТО на уровне министров (WT/MIN(01)DEC/1), 20 ноября 2001 года.
- ²¹ См.: Caroline Dommen, "Raising Human Rights Concerns in the World Trade Organization: Actors, Processes and Possible Strategies", *Human Right Quarterly*, vol. 24, No. 1, 2002, pp. 27-30.
- ²² См.: G.A., Cornia, "Globalization and Health: Results and Options", *Bulletin of the World Health Organization*, vol. 79, No. 9, 2001, pp. 834-841.
- ²³ См. доклад Верховного комиссара по правам человека "Влияние Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности на права человека" (E/CN.4/Sub.2/2001/13).

- ²⁴ Dommen, *op. cit.*, pp. 41 ff.
- ²⁵ Доклад по этим вопросам - см.: E/CN.4/Sub.2/2001/10, пункты 21-25.
- ²⁶ Там же, пункты 26 и 27.
- ²⁷ См.: Diana Bronsen, *Assessing Doha: What Does the Qatar Meeting of the World Trade Organization Mean for Human Rights?* - имеется в Интернете по адресу: <http://www.ichrdd.ca/english/prog/globalization/wtoMeetingDoha.html>.
- ²⁸ См., например, Martin Khor, "The WTO post-Doha Agenda: Squeezing the South under an Inequitable Work Programme", *Third World Resurgence*, No. 141/142, 2002, pp. 24-30.
- ²⁹ Grace K. Avedissian, "Global Implications of a Potential U.S. Policy Shift Toward Compulsory Licensing of Medical Inventions in a New Era of 'Super-Terrorism' ", *American University International Law Review*, vol. 18, No. 1, pp. 258-259.
- ³⁰ Bronsen, *op. cit.*
- ³¹ Это предостережение хорошо уловил журнал "Ньюсуик" в одной из своих статей, где говорилось: "Наконец, спустя длительное время, начинается самый трудный этап. И снова Уругвайский раунд предлагает ключ к решению. После того, как было достигнуто согласие относительно того, что же должно составлять предмет переговоров, переговорщикам потребовалось еще пять лет, чтобы выработать соглашение о снижении тарифов и открытии глобальных рынков. Это был, бесспорно, важный, хотя и трудный шаг. Однако вопросы, вошедшие в повестку дня Конференции в Дохе, являются не менее сложными, и можно не сомневаться, что их рассмотрение потребует в лучшем случае не меньшее время". - См.: "Smiles Now, Struggles to Come", *Newsweek*, 26 November, 2001, p. 2.
- ³² См.: *Декларацию министров о ТАПИС и здравоохранении (WT/MIN(01)/DEC/2)*, принятую в Дохе 20 ноября 2001 года.
- ³³ Ellen't Hoen, "The Declaration on TRIPS and Public Health: A Step in the Right Direction", *BRIDGES (post-Doha Ministerial Issue)*, Year 5, No.9, November/December 2001.
- ³⁴ См.: *US Blocks Cheap Drugs Agreement*, *BBC News*, 21 December 2002.

³⁵ См.: Доклад Комиссии Соединенного Королевства по интеллектуальной собственности "Integrating Intellectual Property Rights and Development Policy, August 2002, pp. 162-164; имеется в Интернете по адресу: <http://www.iprcommission.org/text/documents/final.report.htm>.

³⁶ См.: "Doha Declaration 's Meaning Depends on the Reader", BRIDGES, Year 5, No. 9, November/December 2001.

³⁷ Либерализация торговли услугами и, в частности, вопрос о приватизации таких основных видов услуг, как водоснабжение, привлекает к себе значительное внимание. - См., например, John Mbaria, "Private Investors to Supply Water in Kenya", The EastAfrican, 14-20 April, p. 6.

³⁸ Andrew Walker, *New WTO Boss Backs Poor*, BBC World Service, 3 September 2002, имеется в Интернете по адресу: www.bbc.co.uk

³⁹ См.: Supachai Panitchpakdi, *The Doha Development Agenda: Challenges and Opportunities for the Arab World* ("Повестка дня Конференции в Дохе в области развития: Вызовы и возможности для арабского мира"), выступление на Всемирном экономическом форуме, 9 сентября 2002 года; имеется в Интернете по адресу: www.wto.org.

⁴⁰ Supachai Panitchpakdi, *From Doha to Cancún and Beyond* ("От Дохи до Канкуна и далее"), выступление на Генеральной Ассамблее Ассоциации швейцарских банкиров, 20 сентября 2002 года; имеется в Интернете по адресу: www.wto.org.

⁴¹ См.: "Stalemate in Agricultural Casts Pall over Doha Round", BRIDGES, Year 7, No. 2, 2003.

⁴² На этот счет существуют самые разнообразные взгляды - от популярных до научных. - См., например, Tina Rosenberg, "The Free-Trade Fix", *New York Times Magazine* (sect. 6), 18 August, 2002, p. 28, а также ОКСФАМ Интернэшнл, *Rigged Rules and Double Standards: Trade, Globalization and the Fight against Poverty*, Oxford, 2002.

⁴³ Arthur Okwemba, "Poor Countries Cry Foul Over New Trade Plan by the West", *The EastAfrican*, 14-20 April, 2003, p. 23.

⁴⁴ Ранее мы рассматривали этот вопрос в подготовленном нами рабочем документе по вопросам международной торговой, инвестиционной и финансовой политики и практики (E/CN.4/Sub.2/1999/11).

- ⁴⁵ Pradeep S. Mehta and Sandeep Singh, "Current Issues in Human Rights, Development and International Trade in the WTO", *INTERIGHTS Bulletin*, vol. 13, No. 4, 2001, p. 143.
- ⁴⁶ См. Padideh Ala'I, "A Human Rights Critique of the WTO: Some Preliminary Observations", *George Washington International Law Review*, vol. 33, Nos. 3 and 4, 2001.
- ⁴⁷ Gregory Shaffer. "How to Make the WTO Dispute Settlement System Work for Developing Countries: Some Proactive Developing Country Strategies" - в информационном бюллетене № 5 Международного центра по вопросам торговли и устойчивого развития (МЦТУР), "Towards a Development-Supportive Dispute Settlement System in the WTO" ("К созданию в ВТО системы разрешения споров в интересах развития"), Geneva, 2003.
- ⁴⁸ Gabrielle Marceau, "WTO Dispute Settlement and Human Rights", *European Journal of International Law*, vol. 13, No. 4, 2002, p. 779.
- ⁴⁹ Dommen, *op. cit.*, p. 49.
- ⁵⁰ Анализ последствий этих примеров с точки зрения прав человека, см. Caroline Dommen, "Balancing Global Trade with Social Need: A Role for Human Rights Norms and Mechanisms?", см. в Roskam and Loos (eds.), *Balancing Global Trade with Social Need*, 2002.
- ⁵¹ Anne Orford, *Contesting Globalization: A Feminist Perspective on the Future of Human Rights*, в Burns H. Weston & Stephen P. Marks (eds.), *The Future of International Human Rights*, Transnational Publishers, Ardsley, 2000, pp. 169-175.
- ⁵² См., например, Ernst-Ulrich Petersmann, "Time for a United Nations Global Compact for Integrating Human Rights Law into the Law of Worldwide Organization: Lessons from European Integration", *European Journal of International Law*, vol. 13, No. 3, 2002, p. 621. Ответ Петерсманну см. Philip Alston, "Resisting the Merger and Acquisition of Human Rights by Trade Law: A Reply to Petersmann", *European Journal of International Law*, vol. 13, No. 4, 2002, p. 815.
- ⁵³ См. Sigrun Skogly, "The Human Rights Obligations of the World Bank and the International Monetary Fund", Cavendish Publishing House, London, 2001.
- ⁵⁴ Orford, *op. cit.*, p. 167.

⁵⁵ Аналогичным образом, учитывая тот факт, что огромное количество стран, с которыми приходится иметь дело данным учреждениям, пережили ожесточенные конфликты, было также указано на настоятельную необходимость более глубоко овладения многосторонними институтами (МСИ) международным гуманитарным правом. Как указывает Дэниэль Брэдли, хотя у них отсутствуют необходимые познания и они не играют сколько-нибудь значимой роли в этой области, им никак не избежать этого. Daniel Bradlow, "Should the International Financial Institutions Play a Role in the Implementation and Enforcement of International Humanitarian Law?" *University of Kansas Law Review*, vol. 50, No. 4, 2002, p. 696.

⁵⁶ Abdel-Fatau Musah, "Privatization of Security, Arms Proliferation and the Process of State Collapse in Africa", *Development and Change*, vol. 33, No. 5, 2002, pp. 911-934.

⁵⁷ ПРООН, Доклад о развитии человеческого потенциала: углубление демократии в разрозненном мире, Нью-Йорк, Оксфорд, 2002 год, особ. стр. 112-117.

⁵⁸ См. Human Rights and Sustainable Development: What Role for the Bank? - имеется в Интернете по адресу:
<http://inweb18.worldbank.org/essd/essd.nst/SocialDevelopment/HR&SD-ExecSum>.

⁵⁹ Семинар по обучению персонала разного уровня в области прав человека и развития, штаб-квартира Всемирного банка - материалы имеются в Интернете по адресу:
<http://inweb18.worldbank.org/essd/essd.nst/ed184c367402e19e8525604f00766cac>.

⁶⁰ Этот аргумент (который мы будем именовать позиция по "мандату и структуре") обычно приводится сотрудниками по правовым вопросам Банка, особенно вице-президентом/главным консультантом и генеральный юрисконсульт. См. резюме совещания, которое состоялось 3 мая 2002 года. Как отмечалось в нашем промежуточном докладе, этой точки зрения решительно придерживался прежний главный консультант Банка Ибрагим Шихата. См. E/CN.4/Sub.2/2001/10, пункты 54-56.

⁶¹ Эту точку зрения отстаивает координатор Банка по институциональной деятельности в области прав человека.

⁶² Международный валютный фонд, *Reforming the IMF: Progress Since Prague 2000*, декабрь 2002 года, имеется в Интернете по адресу:
<http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2002/120502.htm>.

- ⁶³ См. Daniel Bradlow, "Stuffing new wine into old bottles: The Troubling Case of the IMF", *Journal of International Banking Regulation*, vol. 3, No. 1, 2001, p. 9.
- ⁶⁴ См. Монтеррейский консенсус, Доклад о развитии человеческого потенциала, 2002 год.
- ⁶⁵ Персонал МВФ/МБРР для Комитета по развитию, *Enhancing the Voice and Participation of Developing and Transition Countries in Decision-Making at the World Bank and IMF* (DC2003-0002), 27 марта 2003 года, имеется в Интернете по адресу: <http://wbln0018.worldbank.org/DCS/devcom.nsf>.
- ⁶⁶ Ibid., стр. 2-3.
- ⁶⁷ См. Emad Mekay, "IMF, WB: No Room at the Table for Poor Nations", *The EastAfrican*, 21-27 April 2003, p. 16.
- ⁶⁸ Доклад о развитии человеческого потенциала, 2002 год, стр. 114. Далее в этом докладе указывается: "Процесс отбора должен быть открытым и, возможно, стать несколько более обстоятельным в том, что касается воззрений кандидатов относительно того, какими должны видеть себя организации".
- ⁶⁹ См., например, Консультации международного сообщества по документу о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН), Сараево, 7 февраля 2003 года, имеется в Интернете по адресу: <http://www.bih.prsp.info/konsultacije/donatori/Consolidated%20eng.pdf>.
- ⁷⁰ Институт Панос, *Reducing Poverty: Is the World Bank's Strategy Working?*, London, 2002, p. 2.
- ⁷¹ См. Jennie Richmond and Paul Ladd, *Proving the Impact: A User's Guide to Poverty and Social Impact (Draft)*, World Bank, Christian Aid, August 2002.
- ⁷² Недавняя оценка ситуации в Уганде - один из самых первых и, по имеющимся сообщениям, наиболее удачных документов по стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН) - содержит вывод, что, поскольку политические условия предоставления новых займов обусловлены идеологической позицией МВФ и Всемирного банка, цели искоренения нищеты остаются недостижимыми. См. Warren Nyamugasira and Rick Rowden, "Poverty Reduction Strategies and Coherency of Loan Conditions: Do the New World

Bank and IMF Loans Support Countries' Poverty-Reduction Goals?" The Case of Uganda, April 2002.

⁷³ См., например, отчет о заседании в формате "вопросы-ответы" между представителями гражданского общества и директором-распорядителем МВФ, а также президентом Всемирного банка - "Peering into the Minds of the IMF and the World Bank" (Q&A at Washington, DC on 17 January 2002, Uganda National NGO Forum, Kampala, 2002). ("Читая мысли МВФ и Всемирного банка", заседание в формате "вопросы-ответы", состоявшееся 17 января 2002 года в Вашингтоне (округ Колумбия), Национальный форум НПО Уганды, Кампала, 2002 год).

⁷⁴ Совещание по обсуждению более всеобъемлющего круга вопросов между представителями гражданского общества и должностными лицами Всемирного банка состоялось позднее в 2002 году. - См.: *Promoting, Respecting and Fulfilling Human Rights: The Challenges Before Intergovernmental Agencies* (доклад по итогам семинара, состоявшегося 24 сентября 2002 года в Вашингтоне (округ Колумбия)).

⁷⁵ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, заявление о глобализации и ее воздействии на осуществление экономических, социальных и культурных прав, принятое на его восемнадцатой сессии в 1998 году - См.: E/1999/22 - E/C.12/1998/26, пункт 515.

⁷⁶ Доклад Верховного комиссара по правам человека "Глобализация и ее воздействие на осуществление в полном объеме прав человека" - E/CN.4/2002/54, пункт 45.

⁷⁷ См.: Монтеррейский консенсус Международной конференции по финансированию развития, март 2002 года, имеется в Интернете по адресу: <http://www.un.org.esa/ffd>.

⁷⁸ 4 сентября 2002 года, имеется в Интернете по адресу: http://www.johannesburgsummit.org/html/docs/summit_docs/political_declaration_final.pdf.

⁷⁹ См.: Vincent Cable, "The Diminished Nation-State: A Study of the Loss of Economic Power", *Daedalus*, vol. 124, No. 2, spring 1995.

⁸⁰ Sigrun Skogly and Mark Gibney. "Transnational Human Rights Obligations", *Human Rights Quarterly*, vol. 24, No. 4, 2002, p. 784.

⁸¹ Christopher Clapham, "The Challenge to the State in a Globalized World", *Development and Change*, vol. 33, No. 5, 2002, pp. 775-795.

- ⁸² "Глобальная политика сложна: в нее вовлечены множество сторон и наций. Суверенитет может быть полным лишь в определенном смысле и при том условии, что он опирается на обусловленное рядом факторов соблюдение транснациональных регулирующих норм". - См.: Daniel Petitо, "Sovereignty and Globalization: Fallacies, Truth and Perception", *New York Law School Journal of Human Rights*, vol. 17, No. 4, 2001, p. 1151.
- ⁸³ См.: Emma Bonino, "Dear Anti-Globalists, You're Full of Paradoxes", *The EastAfrican*, 20-26 January 2003, p. 27.
- ⁸⁴ Замечание общего порядка № 2 о мерах международной технической помощи, 1990 год, пункт 9.
- ⁸⁵ См.: Asbjorn Eide, Article 28 - См. в: G. Alfredsson and A. Eide (eds.), *The Universal Declaration of Human Rights*, Kluwer Law International, The Hague, 1999, p. 597.
- ⁸⁶ См: <http://www.asiawide.or.jp/iac/UDHR/EngDecl1.htm>
- ⁸⁷ Более подробное рассмотрение данного вопроса - см.: J. Oloka-Onyango, "Reinforcing Marginalized Rights in an Age of Globalization: International Mechanisms, Non-State Actors, and the Struggle for Peoples ' Rights in Africa", *American University International Law Review*, vol. 18, No. 4, 2003.
- ⁸⁸ См.: Ben Saul, "In the Shadow of Human Rights: Human Duties, Obligations and Responsibilities", *Columbia Human Rights Law Review*, vol. 32, No. 3, 2001, p. 572.
- ⁸⁹ Andrew Clapham, "Globalization and the Rule of Law", *Review of the International Commission of Jurists*, vol. 61, 1999, имеется в Интернете по адресу: <http://www.business-humanrights.org/Globalization-and-the-Rule-of-Law.htm>.
- ⁹⁰ См.: *Центр действий по осуществлению социальных и экономических прав (ЦДОСЭП) и Центр по экономическим и социальным правам (ЦЭСП) против Нигерии* (Сообщение № 155/96), имеется в Интернете по адресу: <http://www1.umn.edu/humanrts/africa/comcases/155-96b.html>. Это решение касалось нарушения правительством Нигерии целого ряда прав народа огони, проживающего в Нигерии в районе дельты реки Нигер.

⁹¹ См.: *The Mayagna (Sumo) Indian Community of Awas Tigni v. Nicaragua*, judgment of the Inter-American Court of Human Rights, dated 31 August, 2001 (Series C), No.79 of 2001, имеется в Интернете по адресу: <http://www1.umn.edu/humanrights/iachr/AwasTignicase.html>.

⁹² International Council on Human Rights, op.cit., p.52.

⁹³ Gita Sen, *Engendering Poverty Alleviation: Challenges and Opportunities*, in Shahra Razavi (ed.), *Gendered Poverty and Well-Being*, Blackwell, Oxford/Malden, 2000, p. 274.

Приложение

К ПОДТВЕРЖДЕНИЮ ОСНОВНЫМИ УЧАСТНИКАМИ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ СВОИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ПРЕДЛОЖЕНИЕ

I. ОБЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1. Исходя из правовых оснований, сформулированных в трех докладах Специальных докладчиков, предлагается разработать основу, в рамках которой излагались бы основные всеобщие принципы и нормы в области прав человека, которыми должны руководствоваться основные участники^а процесса глобализации. Эти принципы должны применяться при:

- a) разработке политики;
- b) осуществлении этой политики; и
- c) оценке/проверке отчетности в контексте влияния, которое оказывает такая политика.

2. Обязательства по международному праву прав человека предполагают как позитивные, так и негативные обязательства. В общем плане негативные обязательства часто получают выражение применительно к гражданским и политическим правам, тогда как позитивные обязательства возникают в процессе реализации экономических, социальных и культурных прав. Сегодня, однако, признано, что все права человека предполагают как позитивные, так и негативные обязательства.

^а Под основными участниками мы понимаем прежде всего государства, причем в первую очередь речь идет об обязательстве, вытекающем из Венской декларации и Программы действий и предусматривающем, что права человека являются их "первейшей обязанностью". Мы также имеем в виду такие учреждения, как ВТО, МВФ и Всемирный банк, осознавая при этом, что все они имеют разные учредительные уставные документы, порядок осуществления своей деятельности и характер отношений с государствами, с одной стороны, и Организацию Объединенных Наций - с другой. Третий вид участников процесса глобализации представлен ТНК. В отношении этих участников Подкомиссия уже начала процесс, направленный на обеспечение их большей подотчетности посредством механизма разработки проекта норм, касающихся обязанностей транснациональных корпораций и других предприятий в области прав человека (E/CN.4/Sub.2/2003/13).

3. В то время как негативные обязательства обозначают обязательство воздерживаться от ненадлежащего вмешательства в осуществление прав человека, позитивные обязательства требуют инициативных мер по предотвращению нарушений со стороны негосударственных органов. С учетом того значения, которое придается сегодня в процессе глобализации негосударственным органам, возрастает также и значение позитивных обязательств.

4. Установленные обязательства не зависят от того, оговорены они или нет в основном документе (уставе, статьях соглашения или другом документе), учреждающем данную организацию. Они, скорее, основываются на общих принципах международного права.

II. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

5. Сформулированные ниже основополагающие принципы в области прав человека основаны на Уставе Организации Объединенных Наций и других международных договорах по правам человека, обычном международном праве и Венской декларации и Программе действий. Они включают в себя, в частности, следующие принципы:

- a) права человека внутренне присущи каждому человеку;
- b) права человека имеют универсальное значение;
- c) все права человека являются взаимозависимыми, взаимосвязанными и неразделимыми;
- d) каждый человек имеет право пользоваться всеми правами человека без какой бы то ни было дискриминации;
- e) некоторые права человека являются неотъемлемыми, как это установлено статьей 4 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- f) нарушения некоторых прав человека при определенных обстоятельствах приравниваются к преступлениям против человечности, в отношении которых может действовать универсальная юрисдикция.

III. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

6. Предлагаемая нормативно-правовая база в области прав человека основана на нормах международного права прав человека, содержащихся в международных

договорах, включая те из них, которые были приняты специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций и признаны в качестве прочно укоренившихся принципов обычного международного права и *jus cogens*. Следует подчеркнуть, что предлагаемые здесь нормативно-правовые рамки признают значение норм международного права прав человека во всей их совокупности для процесса глобализации, исходя из предположения, что этот процесс во всех своих проявлениях нацелен на реализацию устойчивого человеческого развития^b. Процесс человеческого развития охватывает всю совокупность прав человека в том виде, как это признано в Декларации о праве на развитие 1986 года. Императивы либерализации торговой системы или же стремление к сокращению объемов вмешательства государства в деятельность финансовых рынков и улучшению инвестиционных режимов не могут стоять выше уважения и внимания к правам человека. В соответствии с нынешним международным правом примат принадлежит правам человека.

А. Равенство и отсутствие дискриминации

Комментарий

7. Международными правилами торговли признается принцип недискриминационного подхода к предоставлению "национального режима", то есть нормы национального законодательства должны одинаково применяться ко всем участникам, независимо от того, являются ли они крупнейшими транснациональными корпорациями или же мелкими предприятиями местного значения. Тем не менее, как мы уже указывали в наших предыдущих докладах, действующие в настоящее время правила торговли оказывают далеко не одинаковое воздействие на разных участников и разные сегменты общества. Во многих регионах мира эти правила привели к росту разрыва между богатыми и бедными и способствовали дальнейшей маргинализации таких уязвимых групп, как женщины, меньшинства и коренные народы.

8. Многосторонние организации и государства должны признать, что условия применения международного торгового режима неодинаковы. Должна быть признана необходимость активного выявления такой политики или тех ее элементов, которые будут приводить к дискриминации среди народов, проживающих в разных странах или в одной и той же стране. Важно также учесть и влияние на первый взгляд нейтральной политики. Как следствие, приоритет должен отдаваться принятию корректирующих мер, включая утверждение политики позитивных действий в пользу групп населения, ощущающих на себе негативное воздействие. Такие действия обязательно должны включать в себя

^b Сравните с заявлением представителя ВТО в Рабочей группе по праву на развитие в ходе ее второго заседания (Женева, 29 января - 2 февраля 2001 года).

введение систем социальной защиты, предоставление субсидий и аналогичные меры, направленные на защиту тех, кто не в состоянии воспользоваться благами "невидимой руки" рынка.

В. Права на участие

Комментарий

9. Уважение и обеспечение права каждого человека или группы лиц на участие в процессах обсуждения и принятия решений, ведущих к выработке экономической политики, - важная составная часть системы демократического правления. В нашем промежуточном докладе мы рассматривали вмешательство институтов гражданского общества в процессы глобализации и все возрастающую необходимость транспарентности этих процессов и доступа к ним. Правила и процедуры, столь глубоко воздействующие на жизнь человека, не могут формулироваться за закрытыми дверями, ни на международном, ни на национальном уровне.

10. В этих условиях МСИ и государства должны в первую очередь уважать следующие права:

- a) свободу выражения мнений;
- b) право на информацию;
- c) право принимать участие в ведении государственных дел;
- d) свободу ассоциации; и
- e) свободу собраний.

Права на участие пересекаются со всеми другими правами особенно при осуществлении экономических, социальных и культурных прав. Вне всякого сомнения они образуют важнейший компонент нормативно-правовой базы в области прав человека, им всегда должно уделяться внимание и они должны уважаться.

С. Экономические и социальные права

Комментарий

11. В широком плане эти права могут быть подразделены на две категории: права, которые способствуют обеспечению права каждого на достаточный уровень жизни, и права, которые гарантируют справедливые и благоприятные условия работы или трудовые права.

12. Широко признается, что как и гражданские и политические права, экономические и социальные права налагают обязательство признавать, уважать и защищать эти права. В равной степени признано обязательным обеспечение минимума основных прав вне зависимости от наличия ресурсов^c. В то время как государства обязаны это делать в силу наличия прямого обязательства, МСИ также не должны осуществлять политику, которая ущемляла бы возможности выполнения государствами этих обязательств. Более того, МСИ должны оказывать государствам максимальное содействие в выполнении соответствующих обязательств^d.

1. Право каждого на достаточный уровень жизни

13. К этой же категории относятся права на достаточное питание, одежду, жилье или убежище, наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и образование. Все эти права определены в общем виде в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) и конкретизированы Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам. Доступ к воде был совсем недавно признан в качестве одного из прав человека, связанного с множеством других прав^e. Большинство из вышеуказанных прав связаны с правом на жизнь. В соответствии с определением, сформулированным Комитетом по правам человека, право на жизнь предполагает принятие позитивных мер, например, в целях сокращения уровня детской смертности, повышения продолжительности жизни и ликвидации недоедания и эпидемий^f. Основным в реализации этой группы прав является защита и помощь, предоставляемые семье. Наличие систем социальной защиты, на которые делалась ссылка в разделе А в контексте "равенства и отсутствия дискриминации", непосредственно сказывается на обеспечении права на достаточный жизненный уровень.

2. Трудовые права

14. Содействие праву на труд и обеспечение справедливых и благоприятных условий труда, включая право на образование профессиональных союзов и право на забастовку,

^c См.: Замечание общего порядка № 3 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, а также Маастрихтские руководящие принципы, касающиеся нарушений экономических, социальных и культурных прав человека, 1979 год.

^d См. сноску а) выше.

^e Замечание общего порядка № 15, 2002 год.

^f Замечание общего порядка № 6, 1982 год.

являются основополагающими обязанностями для целей осуществления экономических и социальных прав. Статьи 6-8 МПЭСКП определяют минимум соответствующих обязательств. Обязательства по обеспечению равенства мужчин и женщин при найме, предоставлению отпуска по беременности и защите детей от эксплуатации оговорены столь же строго. Суть справедливых и благоприятных условий труда вытекает из основных стандартов МОТ в области охраны труда.

15. В этой связи, как минимум, должны обеспечиваться следующие права:

- a) справедливая заработная плата для поддержания достаточного жизненного уровня;
- b) отсутствие дискриминации при найме;
- c) свобода от принудительного труда;
- d) защита детей от эксплуатации;
- e) равная оплата за равный труд;
- f) безопасные и здоровые условия труда;
- g) разумные часы работы;
- h) необходимый отдых и досуг, включая оплачиваемые отпуска;
- j) право создавать профсоюзы и вступать в них;
- k) отпуск по беременности; и
- l) социальное обеспечение.

16. Сокращение масштабов вмешательства государства в регулирование трудовых отношений и расширение неформального сектора экономики являются прямым следствием процессов глобализации и оказывают весьма негативное воздействие на условия труда. Крайне необходимо предпринять шаги, которые обеспечивали бы надлежащую степень безопасности для лиц, подверженных последствиям указанных мер.

D. Право на жизнь, свободу и личную безопасность

Комментарий

17. Осуществление режима свободной торговли может иногда приводить к непосредственному нарушению права на физическую неприкосновенность и свободу личности, а также к нарушению индивидуальных прав, которые рассматривались выше. Эти нарушения могут иметь самые разные формы и выражаться во внесудебных казнях, недобровольных исчезновениях, пытках и других видах жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, произвольных задержаниях и лишении права на справедливое судебное разбирательство.

18. Могут возникать ситуации, как это имело место в прошлом, когда государства прибегают к чрезмерному применению силы либо для подавления оппозиции самому процессу глобализации или толкованию на местах правил свободной торговли, либо из стремления повысить степень защищенности инвестиционных режимов. Так, например, приватизация таких основных видов услуг, как обеспечение населения питьевой водой, или передача земли и других природных ресурсов крупным предприятиям неизменно наталкивались на сопротивление и оппозицию со стороны разных участников гражданского общества. Реакция некоторых государств на такие оппозиционные проявления препятствует осуществлению указанных демократических прав. Регулярное подавление этих прав рискует стать долгосрочной стратегией государства по проведению непопулярных экономических мер. Такую стратегию могут поддерживать субъекты предпринимательской деятельности, добивающиеся доступа к природным и иным ресурсам в бедных развивающихся странах.

19. МСИ могут заявить, что обязательство уважать и защищать такие права лежит полностью на государствах, тогда как сами такие учреждения никаких обязательств не несут. Ответственность за нарушения прав человека возникает не только в случае их прямого нарушения, но также и в случае их косвенного несоблюдения. Как и в отношении экономических, социальных и культурных прав, в контексте гражданских и политических прав многосторонние организации также несут ответственность за то, чтобы их политика ни прямым, ни косвенным образом не способствовала нарушениям прав человека. В случае нарушений таких прав они обязаны предпринимать соответствующие корректирующие меры. Следует отметить, что запрет на погромы права на жизнь и свободы от пыток являются принципами *jus cogens*.

Е. Права групп лиц и культурные права

Комментарий

20. Многие права групп лиц и культурные права, признанные международным правом, признают возможность и пытаются дать ответ на конкретные вызовы и препятствия, с которыми сталкиваются маргинализированные группы, куда входят женщины, дети, меньшинства, коренные народы, престарелые и инвалиды. Сокращение масштабов вмешательства государства в регулирование сектора труда, а также сокращение правительственных расходов на поддержание систем социальной защиты в немалой степени способствовали возникновению такой ситуации.

21. Общей характерной чертой прав групп лиц является их цель устранить дискриминационную и прочую пагубную практику, направленную против лиц, принадлежащих к таким группам, и обеспечить им возможность реализации в полном объеме всех прав человека. Эта цель является общей для Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенции о правах ребенка, Конвенции МОТ (№ 169) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах.

22. Еще один фактор, который следует принять во внимание, состоит в том, что некоторые права групп лиц имеют ключевое значение для сохранения их самобытности. Культурные традиции, укрепляющие права человека, включая, в частности, традиции, касающиеся охраны природных ресурсов и окружающей среды, рациона питания, а также продовольственной безопасности и сельского хозяйства, имеют ключевое значение для таких групп, как коренные народы и племена. Важно, чтобы не только государства, но и соответствующие МСИ уважали эти права при разработке своей политики и ее осуществлении. Важно также обеспечить, чтобы эти права не вступали в конфликт с культурными правами указанных групп.

23. Нет необходимости говорить, что право на развитие как коллективное право, имеет ключевое значение в дискуссии о роли прав человека в процессе глобализации. Аналогичным образом, право народов на суверенитет над их природными ресурсами также имеет фундаментальное значение. Ответственность за выполнение этого

обязательства лежит непосредственно на международном сообществе и международных организациях⁸.

Г. Экологические права и права человека

24. Хотя какая-либо конкретная международная норма в отношении права на надлежащую окружающую среду пока еще не получила признания, потребность в чистой и здоровой окружающей среде получает все более конкретное выражение в плане взаимосвязей с такими признанными международными нормами в области прав человека, как право на жизнь, право на достаточный уровень здоровья, право на неприкосновенность частной жизни, отсутствие дискриминации и право на самоопределение.

25. Важно отметить, что в преамбуле Марракешского соглашения об учреждении ВТО признается, что торговля и экономические отношения между государствами-членами должны быть направлены на повышение уровня жизни, "... обеспечивая оптимальное использование мировых ресурсов в соответствии с целями устойчивого развития...".

26. Можно сказать, что обязательства государств и МСИ в этом отношении вытекают из обязательств в контексте соответствующих прав человека. В то же время можно утверждать, что принцип "устойчивого развития" приобрел столь важное значение, что его должны надлежащим образом признавать и учитывать все участники процесса глобализации.

⁸ В пункте 7 резолюции 1803 (XVII) от 14 декабря 1962 года о постоянном суверенитете над природными ресурсами Генеральная Ассамблея заявила: "нарушение права народов и наций на суверенитет над их природными богатствами и ресурсами противоречит духу и принципам Устава Организации Объединенных Наций и препятствует развитию международного сотрудничества и подержанию мира". В пункте 8 говорится следующее: "государства и международные организации должны строго и добросовестно соблюдать суверенитет народов и наций над их природными богатствами и ресурсами...".