



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ**



Distr.  
GENERAL

A/CONF.144/IPM/4  
9 June 1988

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

ВОСЬМОЙ КОНГРЕСС ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО  
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ И  
ОБРАЩЕНИЮ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ

ДОКЛАД МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ  
ДЛЯ ВОСЬМОГО КОНГРЕССА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ И ОБРАЩЕНИЮ  
С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ ПО ТЕМЕ II: "ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО  
ПРАВОСУДИЯ В СВЯЗИ С ПРОБЛЕМАМИ ТЮРЕМНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ,  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ДРУГИХ ПРАВОВЫХ САНКЦИЙ И АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МЕР"

Вена, 30 мая - 3 июня 1988 года

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
РЕКОМЕНДАЦИИ .....		3
А. Управление системой уголовного правосудия и разработка политики в области вынесения приговора		3
В. Проект минимальных стандартных правил в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) .....		9
<u>Глава</u>		
I. УЧАСТНИКИ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ .....	1-11	18
А. Сроки и место проведения Совещания .....	1	18
В. Участники .....	2	18
С. Открытие Совещания .....	3-9	18
D. Выборы должностных лиц .....	10	19
E. Утверждение повестки дня и организация работы	11	20
II. СООБЩЕНИЕ О ДИСКУССИИ .....	12-71	20
А. Проблемы и перспективы в области управления системой уголовного правосудия .....	14-22	20
В. Компьютеризация .....	23-27	22
С. Политика в области мер наказания и возможные реформы .....	28-45	23
D. Проблемы тюремного заключения .....	46-54	28
E. Альтернативы тюремному заключению .....	55-71	30
III. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА СОВЕЩАНИЯ .....	72-74	33
<u>Приложения</u>		
I. Список участников .....		35
II. Список документов .....		37

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Межрегиональное подготовительное совещание для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями по теме II: "Политика в области уголовного правосудия в связи с проблемами тюремного заключения, осуществлением других правовых санкций и альтернативных мер" после широкого обсуждения различных относящихся к теме II существенных вопросов, указанных в руководстве для дискуссии на межрегиональных и региональных подготовительных совещаниях для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (A/CONF.144/PM.1), единодушно приняло представляемые ниже резолюции и рекомендовало представить их через Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней восьмому Конгрессу для дальнейшего рассмотрения и принятия надлежащих мер.

### A. Управление системой уголовного правосудия и разработка политики в области вынесения приговора

#### Резолюция 1

Межрегиональное подготовительное совещание для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями по теме II: "Политика в области уголовного правосудия в связи с проблемами тюремного заключения, осуществлением других правовых санкций и альтернативных мер"

напоминая о том, что в Миланском плане действий 1/, принятом седьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, рекомендовано уделять неослабное внимание совершенствованию систем уголовного правосудия в целях укрепления их способности реагировать на изменения общественных условий и потребностей,

принимая во внимание, что в принятых седьмым Конгрессом Руководящих принципах в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка подчеркивалось, что предупреждение преступности и уголовное правосудие следует рассматривать не как изолированные проблемы, которые решаются упрощенческими непоследовательными методами, а скорее как сложные и широкие направления деятельности, требующие систематических стратегий и дифференцированных концепций,

сознавая, что седьмой Конгресс в своей резолюции 8 3/, касающейся системы уголовного правосудия - разработки руководящих принципов подготовки работников систем уголовного правосудия, рекомендовал государствам-членам разработать и осуществить надлежащие программы подготовки работников системы уголовного правосудия и просил Генерального секретаря сформулировать руководящие принципы разработки программ подготовки сотрудников системы уголовного правосудия во всех элементах этой системы,

сознавая, что седьмой Конгресс в своей резолюции 9 4/ о развитии информационных и статистических систем в области преступности и уголовного правосудия просил Генерального секретаря начать работу по использованию информационных систем в процессе отправления уголовного правосудия и предложил заинтересованным государствам-членам предусмотреть надлежащие меры для расширения обмена информацией между учреждениями системы уголовного правосудия,

учитывая, что седьмой Конгресс в своей резолюции 10 5/ о статусе заключенных, отметил, что Минимальные стандартные правила, касающиеся обращения с заключенными 6/ способствуют проведению государствами-членами политики в интересах заключенных,

принимая также во внимание резолюцию 1986/10 Экономического и Социального Совета от 21 мая 1986 года об осуществлении выводов и рекомендаций седьмого Конгресса, и резолюцию 1986/12 от 21 мая 1986 года о предупреждении преступности и уголовному правосудию в контексте развития, а также рекомендованные в них вопросы для рассмотрения Комитетом по предупреждению преступности и борьбе с ней в целях обеспечения восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями надлежащих последующих мероприятий,

будучи убеждено, что вопрос управления системой уголовного правосудия имеет большое значение для государств - членов Организации Объединенных Наций в силу ряда причин, в том числе следующих:

а) только при условии эффективного управления системой уголовного правосудия можно обеспечить рациональные перемены для улучшения положения;

б) неудовлетворительное управление системой уголовного правосудия может служить причиной определенной практики, такой, как длительные задержки в осуществлении разбирательства до проведения суда, что может приводить к несправедливости в отношении лиц, дела которых рассматриваются системой;

с) неудовлетворительное управление может вести к неправильному распределению ресурсов,

подчеркивая, что Минимальные стандартные правила, касающиеся обращения с заключенными, являются основой для рассмотрения вопросов, касающихся управления системой тюремного заключения,

будучи также убеждено, что информационные системы являются главным инструментом эффективного управления и что во многих случаях компьютеризация таких систем может повысить общую эффективность системы,

принимая во внимание, однако, что почти каждый аспект компьютеризации какой-либо части комплексной организации связан с издержками и риском,

подчеркивая также, что государства-члены могут извлечь урок из успехов и неудач других правовых систем и что государства-члены могут помочь друг другу, обмениваясь информацией, касающейся программного обеспечения и технических средств,

подчеркивая, что уголовное право и процесс уголовного правосудия следует рассматривать в качестве последних средств при решении вопросов, связанных с правонарушениями в обществе,

учитывая тот факт, что в настоящее время в большинстве стран тюремное заключение является санкцией, которая лежит в основе большинства уголовных законодательств, даже если она фактически не применяется при рассмотрении большинства уголовных дел,

подчеркивая, что государствам-членам следует разработать четкую политику в отношении вынесения приговора, которая приведет к сокращению случаев тюремного заключения во всем мире,

признавая, что успешные меры по борьбе с преступностью следует связывать не с процессом вынесения приговора и, безусловно, системой уголовного правосудия; что практику вынесения приговора не следует рассматривать ни как причину существующего уровня преступности, ни как решение проблем преступности в будущем; и что, хотя цель всей системы уголовного правосудия в целом заключается в снижении уровня преступности, задача вынесения приговора состоит в содействии этому процессу посредством справедливого и взвешенного реагирования на правонарушения в обществе;

признавая, что политика в области вынесения приговора, посредством которой достигается вышеуказанная цель, будет содействовать благосостоянию общества, предусматривая санкции, которые защищают авторитет закона и способствуют его соблюдению,

признавая далее, что вынесение приговора является лишь одной ступенью системы уголовного правосудия и что тюремное заключение не является лишь результатом решения судьи, выносящего приговор правонарушителю,

### I. Управление и подготовка

1. рекомендует государствам-членам рассмотреть возможность осуществления следующих мероприятий:

a) разработка систем в соответствии с конкретными обстоятельствами, включая, в частности, положения для оценки и прогнозирования тенденций в области преступности и административной и судебной практики, а также для измерения и оценки результатов решений в области политики,

b) обеспечение в своих соответствующих правовых рамках управления каждой частью системы уголовного правосудия в целях разработки соответствующей информационной базы и согласованных мероприятий и обеспечение рассмотрения воздействия решений на какую-либо часть системы уголовного правосудия в свете их влияния на другие части;

c) рассмотрение решений в рамках одной части системы уголовного правосудия в свете целей не только этой ее части, но и всей системы уголовного правосудия в целом;

d) признание того, что подготовка персонала в системе уголовного правосудия в целом должна быть направлена на формирование понимания роли каждого лица и каждой службы в контексте общих целей системы уголовного правосудия;

e) содействие подготовке персонала на межслужебной основе в целях формирования понимания взаимозависимости различных частей системы уголовного правосудия;

f) поощрение, насколько это возможно, разработки совместных учебных программ государствами-членами для облегчения обмена идеями и планами на будущее;

g) облегчение обмена информацией между государствами-членами в области подготовки сотрудников системы уголовного правосудия и решения проблем управления в рамках системы уголовного правосудия;

h) содействие получению и, по возможности, получение необходимых средств для обмена персоналом между государствами-членами для осуществления учебных программ;

### II. Управление системой тюремного заключения

2. рекомендует государствам-членам в целях обеспечения соблюдения Минимальных стандартных правил, касающихся обращения с заключенными, и содействия подотчетности управления рассмотреть возможность осуществления следующих мероприятий:

a) разработка политики и стратегии, предусматривающих минимальное использование тюремного заключения. Таковую политику следует разрабатывать и оценивать отдельно, независимо от проблемы переполненности тюрем;

b) проведение, если переполненность тюрем все же имеет место, практических мероприятий, таких, как амнистий, непосредственно предназначенных для облегчения решения этой проблемы;

c) разработка политики и процедур, позволяющих проводить судебное рассмотрение тюремной административной политики или практики и осуществлять эффективный контроль за ними, если имеются данные о несоблюдении Минимальных стандартных правил, касающихся обращения с заключенными;

d) разработка конкретных оперативных норм для областей, на которые распространяются Минимальные стандартные правила, касающиеся обращения с заключенными. Эти правила при необходимости следует выражать в количественном выражении, а также предусмотреть норму, в соответствии с которой можно периодически оценивать процесс управления тюрьмами;

e) обеспечение свободного ознакомления всех заинтересованных сторон с вышеупомянутыми оперативными нормами, чтобы их можно было использовать для оценки функционирования тюрем;

f) требование к тюремному руководству обеспечить всем заключенным возможность для возвращения к нормальной жизни в обществе и разработка мероприятий и процедур для достижения этой цели. Информацию о таких мероприятиях и процедурах следует предавать широкой гласности в государствах-членах;

g) обеспечение освобожденному из тюрьмы лицу таких же благоприятных условий, как и любому другому члену общества, с точки зрения доступа к общественным благам;

3. рекомендует далее государствам-членам систематически сообщать о соблюдении Минимальных стандартных правил, касающихся обращения с заключенными. Такие сообщения следует предавать гласности по просьбе Организации Объединенных Наций и предоставлять в распоряжение общественности в государствах-членах;

4. просит Генерального секретаря выделить надлежащие средства для содействия государствам-членам в достижении этих целей;

### III. Управление и компьютеры

5. рекомендует государствам-членам рассмотреть возможность осуществления следующих мероприятий:

a) оценка до принятия решения о компьютеризации возможности использования трудоемких методов, учитывая стоимость компьютеризации. В частности, следует тщательно рассмотреть косвенные расходы, связанные с компьютеризацией;

b) определение характера информации, которая будет включена в информационную систему, поскольку это окажет непосредственное влияние на факторы, на которых основываются (при использовании информационной системы) решения на более поздней стадии. Выбор такой информации - это решение, имеющее важное значение;

c) тщательный контроль за монтажом и результатами компьютеризации для обеспечения эффективного достижения первоначальных четко сформулированных целей;

d) обеспечение защиты прав отдельных лиц (правонарушителей, жертв и других);

6. рекомендует также государствам-членам в ходе процесса компьютеризации рассмотреть различные аспекты системы уголовного правосудия, в том числе следующие аспекты:

a) каким образом решения о характере и объеме собранной информации, а также определение терминологии и единиц в рамках системы облегчат эффективное управление системой уголовного правосудия в целом;

б) каким образом решения о характере, объеме и определении информации, собираемой для системы информации, могут способствовать облегчению проведения сопоставительного анализа правовых систем в государствах-членах на национальном и международном уровнях;

7. рекомендует далее государствам-членам до проведения каких-либо мероприятий по компьютеризации любого аспекта системы уголовного правосудия принять во внимание рекомендации Европейского семинара по компьютеризации системы информации в области уголовного правосудия, состоявшегося в Попово, Польша, в мае 1987 года 7/;

8. просит Генерального секретаря разработать базу данных для новых программ компьютеризации, которые могли бы применяться за пределами правовой системы, для которой она разрабатывалась; содействовать обмену информацией, опытом и персоналом между правовыми системами, в которых проводится компьютеризация некоторых аспектов системы уголовного правосудия, и правовыми системами, в которых достигнут несколько больший прогресс в этой области; и распространять информацию о соответствующем опыте в этой области;

#### IV. Применение уголовного права

9. рекомендует государствам-членам рассмотреть возможность осуществления следующих мероприятий:

а) разработать процесс, который побуждал бы прокурора (или других официальных лиц в рамках системы уголовного правосудия) поддерживать не носящие уголовного характера методы решения споров и разногласий, такие, как посредничество и возмещение ущерба;

б) признание в четкой форме в законодательстве или издаваемых административных указаниях целесообразности разрешения прокурору или другим лицам рассматривать некоторые дела вне системы уголовного правосудия вместо возбуждения дела с привлечением к судебной ответственности или выдвиганием других официальных обвинений;

с) разработка руководящих принципов для справедливого использования менее суровых наказаний за правонарушения чем те, которые используются в системе уголовного правосудия, при условии приемлемых гарантий;

д) разработка методов сужения сферы уголовного правосудия, распространяющейся на жизнь членов общества;

#### V. Политика в отношении вынесения приговоров: общие принципы

10. рекомендует государствам-членам рассмотреть возможность осуществления следующих мероприятий:

а) разработка политики, включая четкую формулировку принципов в отношении вынесения приговоров, которые служили бы руководством для судей, выносящих приговоры, и облегчали бы понимание приговора правонарушителями, жертвами и широкой общественностью;

б) формулирование вышеуказанных принципов таким образом, чтобы они могли использоваться для оценки отдельных приговоров;

с) оценка достижения с помощью приговора целей, которым они призваны служить в контексте этих принципов,

11. рекомендует государствам-членам при разработке принципов, касающихся вынесения приговоров и указанных в пункте 10, принимать во внимание следующие аспекты:

а) политика в отношении вынесения приговора разрабатывается правительством, в частности, на основе консультаций с судебными органами и при условии одобрения законодательных органов. Однако вынесение приговоров находится в исключительной компетенции независимых судебных органов;

б) суровость приговоров должна соответствовать необходимости выразить осуждение обществом данного поведения и обеспечить его защиту от наиболее опасных правонарушителей;

с) следует предусмотреть такой набор различных санкций, которые позволял бы выносящему приговор судье выбирать наиболее подходящие из них, руководствуясь при этом следующими принципами:

i) приговоры, влекущие за собой тюремное заключение, следует выносить только тогда, когда имеются веские основания считать, что общественные санкции будут недостаточны;

ii) при выборе между различными по степени наказания санкциями следует принимать во внимание такие факторы, как возможность возвращения правонарушителя к нормальной жизни, а также издержки и выгоды для других членов общества и общества в целом;

д) тюремное заключение следует использовать в качестве последней санкции;

е) из сферы действия общественных санкций следует исключать лишь наиболее серьезные правонарушения. Как следствие, следует обеспечить полный набор возможных санкций для всех правонарушений, за исключением наиболее серьезных, причем ни одна конкретная санкция не должна иметь предпочтительной силы по отношению к любым другим;

ф) следует предусмотреть определенные санкции для особых категорий правонарушителей (например, беременных женщин или матерей с грудными или малолетними детьми), а также предпринять особые усилия для устранения случаев использования тюремного заключения в соответствии с предлагаемыми выше различными принципами;

## VI. Обеспечение справедливого наказания

12. рекомендует государствам-членам в целях сведения наказания к минимуму для лиц, еще не осужденных за правонарушение, рассмотреть возможность осуществления следующих мероприятий:

а) сокращение времени между началом судебного разбирательства и принятием конечного решения по делу;

б) сведение к минимуму числа лиц, находящихся под стражей в ожидании суда. В частности, следует предпринять усилия для принятия такого законодательства, которое предусматривало бы содержание под стражей до начала суда только тех лиц, в отношении которых есть веские основания полагать, что они не явятся в суд, что они могут совершить другие серьезные правонарушения, что они могут оказать серьезное влияние на отправление правосудия или по другим причинам, связанным с обвинением;

с) обеспечение такого положения, при котором лица, в отношении которых используется одна санкция (например, штраф), впоследствии не заключались бы в тюрьму лишь на том основании, что они не выполнили условий, предусмотренных первоначальной санкцией;



d) разработка практики или мероприятий, посредством которых вся соответствующая информация и рекомендации, относящиеся к вынесению приговора, поступает в распоряжение выносящего приговор судьи. Такая информация может исходить от защиты, прокурора или представителя суда (например, в форме предшествующего приговору доклада или доклада о результатах социального обследования);

13. рекомендует далее государствам-членам в целях использования надлежащих и справедливых санкций рассмотреть мероприятия или практику для обеспечения эффективного применения таких санкций, доведения информации об их действиях до выносящего приговор судьи и извещения судей о характере воздействия и издержках санкций, которые они могут применять.

В. Проект минимальных стандартных правил в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)

## Резолюция 2

Межрегиональное подготовительное совещание для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями по теме II: "Политика в области уголовного правосудия в связи с проблемами тюремного заключения, осуществлением других правовых санкций и альтернативных мер",

принимая во внимание Всеобщую декларацию прав человека 8/ и Международный пакт о гражданских и политических правах 9/, а также другие международные договоры по правам человека, касающиеся прав лиц, находящихся в конфликте с законом,

принимая также во внимание Минимальные стандартные правила, касающиеся обращения с заключенными 6/, принятые первым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, и их важное значение для разработки национальной политики и практики,

напоминая о резолюции 8 3/ шестого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, касающуюся альтернатив тюремному заключению,

напоминая также о резолюции 16 10/ седьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями о сокращении числа заключенных, альтернативах тюремному заключению и возвращению правонарушителей к жизни в обществе,

напоминая далее о резолюции 1986/10, раздел XI, Экономического и Социального Совета об альтернативах тюремному заключению, в которой, помимо прочего, содержится просьба к Генеральному секретарю подготовить к восьмому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями доклад об альтернативах тюремному заключению и изучить совместно с региональными институтами этот вопрос в целях формулирования основных принципов в этой области.

признавая необходимость разработки местных, национальных, региональных и международных подходов и стратегий в области не связанного с тюремным заключением обращения с правонарушителями, а также необходимость формулирования минимальных стандартных правил, как подчеркивалось в докладе Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней о наиболее эффективных методах и путях предупреждения преступности и совершенствования обращения с правонарушителями (E/CN/5/ 536, приложение IV).

будучи убеждено, что альтернативы тюремному заключению могут быть эффективными средствами обращения с правонарушителями в обществе как в интересах правонарушителей, так и общества,

сознавая, что ограничение свободы оправдано лишь с точки зрения общественной безопасности, предупреждения преступности, справедливого наказания и устраниения и что конечная цель системы уголовного правосудия заключается в возвращении правонарушителя к жизни в обществе,

подчеркивая, что растущее число заключенных и переполненность тюрем во многих странах представляет собой факторы, которые создают трудности для надлежащего осуществления Минимальных стандартных правил, касающихся обращения с заключенными,

выражая свою признательность Азиатскому и Дальневосточному институту Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями за инициативы, проявленные в формулировании и представлении Советанию проекта свода правил, а также участвующим в этом процессе различным межправительственным и неправительственным организациям,

1. отмечает с удовлетворением, что восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в соответствии с пунктом своей предварительной повестки дня: "Политика в области уголовного правосудия в связи с проблемами тюремного заключения, осуществлением других карательных санкций и альтернативных мер" рассмотрит вопрос о формировании новых норм в области альтернатив тюремному заключению;

2. отмечает с признательностью полезное сотрудничество между Азиатским и Дальневосточным институтом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и Отделением по предупреждению преступности и уголовному правосудию при проведении существенной подготовительной работы к восьмому Конгрессу;

3. предлагает Комитету по предупреждению преступности и борьбе с ней в качестве подготовительного органа к восьмому Конгрессу рассмотреть на своей десятой сессии предлагаемый проект правил и дать ему положительную оценку с тем, чтобы представить их восьмому Конгрессу под названием "Токийские правила";

4. призывает государства-члены применять предлагаемый проект правил после их принятия Конгрессом в своей политике и практике;

5. просит государства-члены через каждые пять лет сообщать о ходе их выполнения;

6. просит также Генерального секретаря в сотрудничестве с компетентными учреждениями и органами и соответствующими неправительственными организациями подготавливать для Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней периодические доклады о ходе выполнения предлагаемого проекта правил.

## Приложение

### ПРОЕКТ МИНИМАЛЬНЫХ СТАНДАРТНЫХ ПРАВИЛ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ МЕР, НЕ СВЯЗАННЫХ С ТЮРЕМНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ (ТОКИЙСКИЕ ПРАВИЛА)

#### I. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

##### 1. Основопологающие цели

1.1 Цель настоящих минимальных стандартных правил заключается в формулировании свода основных принципов для содействия использованию мер, не связанных с тюремным заключением.

- 1.2 Необходимо прилагать все усилия для обеспечения по возможности наиболее полного осуществления этих правил в контексте политических, экономических, социальных и культурных условий в каждом государстве-члене, принимая во внимание цели и задачи соответствующих систем уголовного правосудия.
- 1.3 Государствам-членам следует стремиться осуществлять правила таким образом, чтобы обеспечить надлежащее соотношение между правами отдельных подозреваемых и правонарушителей, интересами общества в отношении общественной безопасности и предупреждения преступности и нуждами жертв.
- 1.4 Не связанные с тюремным заключением меры разрабатываются государствами-членами в рамках своих соответствующих правовых систем не только для сокращения случаев использования тюремного заключения, но и в качестве необходимого компонента рационализации политики в области уголовного правосудия с точки зрения прав человека, социальной справедливости и социальной защиты.
- 1.5. Применение правил имеет целью обеспечить более полное участие общественности в процессе уголовного правосудия и особенно в обращении с правонарушителями.
- 1.6. Правила применяются без какой-либо дискриминации в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, собственности, места рождения или другого положения.

## 2. Охват мер, не связанных с тюремным заключением

- 2.1 Система уголовного правосудия предусматривает широкий набор мер, не связанных с тюремным заключением.
- 2.2. В надлежащих случаях и в соответствии с правовыми гарантиями вопросы, касающиеся подозреваемых и правонарушителей, рассматриваются без обращения к официальному разбирательству или судебному разбирательству.
- 2.3 Принимаемые в качестве альтернатив тюремному заключению меры, не связанные с тюремным заключением, используются исключительно как альтернативы тюремному заключению. Они не должны использоваться в качестве альтернатив другим санкциям, не связанным с тюремным заключением.
- 2.4 Не связанные с тюремным заключением меры следует использовать в отношении подозреваемых и правонарушителей по возможности на самой ранней стадии.
- 2.5 Использование мер, не связанных с тюремным заключением, ни в коем случае не должно затруднять или замедлять усилия по депенализации и декриминализации.

## 3. Правовые гарантии

- 3.1 Принятие, определение и использование мер, не связанных с тюремным заключением, основываются на законе.
- 3.2 Выбор мер, не связанных с тюремным заключением, основывается на оценке установленных критериев в отношении как характера, так и серьезности правонарушения, а также личности и обстоятельств подозреваемого или правонарушителя.
- 3.3 Свобода действий, которой должен пользоваться компетентный орган на всех стадиях разбирательства и на различных уровнях, включая расследование, судебное преследование, вынесение судебного решения и последующее обеспечение выполнения положений, осуществляется на основе хорошо определенных критериев, при условии полной подотчетности и в соответствии с судебными принципами.

- 3.4 Все не связанные с тюремным заключением меры, используемые до начала официального разбирательства или суда, требуют согласия подозреваемого или правонарушителя.
- 3.5 Все не связанные с тюремным заключением меры рассматриваются компетентным судебным или независимым органом по ходатайству подозреваемого или правонарушителя.
- 3.6 Не связанные с тюремным заключением меры не предусматривают проведения без согласия подозреваемого или правонарушителя медицинских или психологических экспериментов и не должны создавать неоправданный риск нанесения подозреваемому или правонарушителю физической или душевной травмы.
- 3.7 На всех стадиях обеспечивается уважение человеческого достоинства подозреваемых и правонарушителей, в отношении которых используются не связанные с тюремным заключением меры.
- 3.8 Неудача по какой-либо причине в применении мер, не связанных с тюремным заключением, не должна автоматически вести к заключению под стражу.
- 3.9 Следует обеспечить надлежащий механизм для удовлетворения любой жалобы, связанной с несоблюдением прав человека.

## II. СТАДИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

### 4. Положения о предварительном разбирательстве

- 4.1 В надлежащих случаях полицию, прокуратуру или другие учреждения, занимающиеся уголовными делами, следует наделять правом освобождать правонарушителя от ответственности, когда, по их мнению, нет необходимости возбуждать дело с точки зрения защиты общества или обеспечения соблюдения закона или прав жертв. В этих целях в рамках соответствующих правовых систем разрабатывается набор критериев.

### 5. Избежание предварительного заключения

- 5.1 Предварительное заключение используется в уголовном судопроизводстве как последнее средство при условии должного учета интересов расследования якобы имевшего места правонарушения и защиты общества и жертвы.
- 5.2 В случаях, когда предварительное заключение не считается необходимым, его продолжительность не превышает времени, необходимого для достижения вышеуказанных целей, и оно используется гуманно и с уважением присущего человеку достоинства. По возможности на ранних стадиях используются альтернативы предварительному заключению.
- 5.3 Подозреваемый имеет право апеллировать к компетентному судебному органу против применения предварительного заключения.

## III. СТАДИЯ СУДА И ВЫНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА

### 6. Доклады о проведении социального опроса

- 6.1 Когда имеется возможность применения мер, не связанных с тюремным заключением, судебный орган может руководствоваться докладом, подготовленным компетентным и уполномоченным на это должностным лицом или учреждением. По возможности этот доклад должен содержать информацию о социальном происхождении правонарушителя, обстоятельствах совершения правонарушения и положении, возникшем в результате совершения правонарушения. Такие доклады составляются на основе фактического, объективного и беспристрастного материала, а мнения формулируются в четких выражениях.

## 7. Положения, касающиеся вынесения приговора

- 7.1 В распоряжение судебного органа предоставляется широкий набор не связанных с тюремным заключением положений для обеспечения большей гибкости, отвечающей характеру и серьезности правонарушения и интересам защиты общества, а также для отказа, насколько это возможно, от использования тюремного заключения. При вынесении своего решения судебному органу следует принимать во внимание интересы правонарушителя с точки зрения его возвращения к нормальной жизни в обществе, интересы защиты общества, а также интересы жертвы, которой в надлежащих случаях следует предоставить возможность получать консультации. Положения о вынесении приговора могут включать следующие санкции:

устная санкция, такая, как замечание и порицание  
условное и полное освобождение от ответственности  
наказание, связанное с поражением в гражданских правах  
экономические санкции и денежные наказания, такие, как штрафы,  
штрафы в размере дневной зарплаты, конфискация или постановление  
об экспроприации  
компенсация жертве или постановление о компенсации  
условное наказание или наказание с отсрочкой  
условное освобождение и судебный надзор  
постановление о выполнении общественно-полезных работ  
неполное освобождение  
периодическое заключение под стражу  
исправительные учреждения с обязательным ежедневным присутствием  
домашний арест  
любой другой вид обращения, не связанного с тюремным заключением

- 7.2 Следует поощрять и тщательно следить за разработкой новых мер, не связанных с тюремным заключением.

## IV. СТАДИЯ ПОСЛЕ ВЪНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА

### 8. Положения после вынесения приговора

- 8.1 Соответствующему органу предоставляется широкий выбор альтернатив в целях использования дифференцированных мер, отказа, насколько это возможно, от тюремного заключения и оказания помощи правонарушителям для быстрого возвращения к нормальной жизни в обществе. Такие альтернативы могут включать:

отпуск и помещение в исправительные учреждения полутюремного типа  
освобождение под залог  
освобождение в связи с работой или учебой  
освобождение под честное слово  
сокращение срока  
помилование

- 8.2 Различные виды условного освобождения от тюремного заключения осуществляются соответствующим органом под контролем судебного или любого другого компетентного независимого органа.
- 8.3 Любой вид освобождения от тюремного заключения для принятия не связанных с ним мер рассматривается, по возможности, на самой ранней стадии.

## В. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕР, НЕ СВЯЗАННЫХ С ТЮРЕМНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ

### 9. Надзор

- 9.1 В случаях, когда требуется надзор, он осуществляется компетентным органом в соответствии с конкретными условиями, предусмотренными законом.
- 9.2 Правонарушителям оказывается необходимая психологическая, социальная и материальная помощь для облегчения их возвращения к нормальной жизни в обществе. В рамках данной меры, не связанной с тюремным заключением, следует определять для каждого отдельного случая наиболее приемлемый вид надзора и обращения. Такие меры следует периодически пересматривать и при необходимости корректировать.

### 10. Срок действия мер, не связанных с тюремным заключением

- 10.1 Срок действия мер, не связанных с тюремным заключением, не превышает срока, установленного компетентным органом в соответствии с существующим законодательством.
- 10.2 Предусматривается досрочное прекращение действия таких мер, если они оказали благоприятное воздействие на правонарушителя.

### 11. Условия принятия мер, не связанных с тюремным заключением

- 11.1 Компетентный орган выносит решение об условиях, которые должны соблюдаться правонарушителями, в отношении которых используются не связанные с тюремным заключением меры, учитывая как интересы общества, так и личные интересы и права правонарушителей.
- 11.2 Условия формулируются в практической и четкой форме, и их число, по возможности, сводится к минимуму, с тем чтобы уменьшить вероятность возвращения правонарушителей к уголовной деятельности и улучшить возможность их возвращения к нормальной жизни в обществе.
- 11.3 В зависимости от достигнутых правонарушителем результатов условия могут изменяться компетентным органом в соответствии с положениями, установленными законом.
- 11.4 Нарушение условий может повлечь за собой отмену постановления о режиме, не связанном с тюремным заключением.

### 12. Режим обращения

- 12.1 При принятии решения о необходимости соответствующего обращения прилагаются все усилия для ознакомления с биографией, личностью, способностями, уровнем умственного развития и образом мышления каждого правонарушителя, особенно с обстоятельствами, которые привели к совершению правонарушения, а также для установления хороших отношений с правонарушителем.
- 12.2 Компетентный орган прилагает все усилия для целенаправленного использования ресурсов общества и систем социальной поддержки, таких, как семья, соседи, школа, работа и социальные и религиозные организации.
- 12.3 В рамках любой данной меры, не связанной с тюремным заключением, и в целях более эффективного удовлетворения потребностей правонарушителей разрабатываются различные методы, такие, как изучение условий жизни правонарушителей, групповая терапия, программы по месту жительства правонарушителя и особое обращение с различными категориями правонарушителей.

- 12.4 Обращение обеспечивается под руководством компетентных профессиональных работников, имеющих подготовку в области социальных и психологических наук. Следует обеспечить полное использование неофициальных социальных источников и привлечение непрофессионалов и добровольцев.
- 12.5 Число находящихся на рассмотрении дел по возможности поддерживается на поддающемся контролю уровне для обеспечения эффективного выполнения программ, связанных с обращением с правонарушителями.
- 12.6 Компетентный орган заводит и ведет дело по каждому правонарушителю.

### 13. Дисциплина и нарушение условий

- 13.1 С момента начала действия меры наказания, не связанной с тюремным заключением, каждому правонарушителю дается четкое разъяснение программы, ожидаемых от него результатов и последствий в случае несоблюдения им каких-либо условий, предусмотренных постановлением о надзоре.
- 13.2 При нарушении таких условий постановление о применении меры наказания, не связанной с тюремным заключением, может быть изменено или отменено. Если правонарушитель подозревается в нарушении какого-либо условия, то он или она получает возможность представить свои объяснения. Решение об изменении или отмене постановления о надзоре принимает компетентный орган и только после тщательного рассмотрения всех фактов, представленных как сотрудником, осуществляющим надзор, так и правонарушителем.
- 13.3 В случае изменения или отмены меры наказания, не связанной с тюремным заключением, компетентный орган стремится установить подходящую альтернативную меру наказания, не связанную с тюремным заключением. Наказание в виде тюремного заключения может быть наложено только после того, как все другие подходящие альтернативные меры наказания будут исчерпаны.
- 13.4 Санкции на арест и содержание под надзором правонарушителя в случае нарушения им условий закрепляются законодательным путем.
- 13.5 В случае изменения или отмены меры наказания, не связанной с тюремным заключением, правонарушитель имеет право подавать апелляцию в более высокую судебную инстанцию или независимый орган.

## VI. ПЕРСОНАЛ

### 14. Набор персонала

- 14.1 При наборе персонала не допускается какая-либо дискриминация по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или других взглядов, национальной, этнической или социальной принадлежности, имущественного положения, происхождения или иного статуса. Вместе с тем политика в области набора персонала должна учитывать в соответствующих случаях положительный опыт проводимой национальной политики и отражать все многообразие этих факторов в отношении правонарушителей, подлежащих надзору.
- 14.2 Лица, назначаемые для наблюдения за осуществлением мер наказания непенитенциарного характера, должны обладать соответствующими личными качествами и, по возможности, иметь общее представление о социальных или бихевиоральных науках и определенный практический опыт в этой области. Такие требования должны быть четко определены.
- 14.3 Чтобы обеспечить набор квалифицированного профессионального персонала и исключить текучесть кадров, предоставляемые должности должны быть штатными, иметь статус должностей гражданской службы с соответствующими окладами и льготами, соответствующими характеру работы и обеспечивающими широкие возможности для профессионального роста и продвижения по службе. Аналогичные возможности следует предусмотреть для внештатных специалистов.

## 15. Подготовка кадров

- 15.1 Цель профессиональной подготовки заключается в том, чтобы подчеркнуть ответственность персонала за реабилитацию правонарушителя, обеспечение прав правонарушителя, охрану общества и необходимость осуществлять сотрудничество и координировать совместную деятельность с этой целью с соответствующими учреждениями.
- 15.2 Необходимые условия предоставляются для профессиональной подготовки без отрыва от службы, а также для систематического проведения курсов повышения квалификации, с тем чтобы поддерживать осведомленность персонала в отношении мер наказания, не связанных с тюремным заключением.

## VII. ДОБРОВОЛЬЦЫ И ДРУГИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

### 16. Участие общественности

- 16.1 Большие возможности включает в себе участие общественности, которое поощряется как один из наиболее важных факторов, способствующих восстановлению связей между правонарушителями, в отношении которых приняты меры наказания, не связанные с тюремным заключением, и их семьями и обществом. Участие общественности следует использовать в дополнение к усилиям органов уголовного правосудия.
- 16.2 Участие общественности следует рассматривать как предоставляемую гражданам возможность внести свой собственный вклад в дело охраны интересов общества.

### 17. Общественное сознание и сотрудничество

- 17.1 Государственные учреждения, частный сектор и общественность в целом поощряют и поддерживают добровольные организации, содействующие применению непенитенциарных мер наказания.
- 17.2 Регулярно проводятся конференции, семинары, симпозиумы и другие мероприятия, с тем чтобы повышать сознание общественности в отношении необходимости ее участия в осуществлении мер наказания, не связанных с тюремным заключением.
- 17.3 Используются все средства массовой информации, с тем чтобы содействовать выработке у общественности конструктивного подхода, способствующего проведению мероприятий по обеспечению должного непенитенциарного режима и реабилитацию правонарушителей.
- 17.4 Все усилия прилагаются к тому, чтобы разъяснять общественности, что она играет важную роль в осуществлении мер наказания, не связанных с тюремным заключением.

### 18. Добровольцы

- 18.1 Добровольцы тщательно подбираются и принимаются на работу с учетом их склонностей и интереса к данной работе; они проходят должную подготовку для выполнения конкретных обязанностей в будущем, им предоставляется возможность обращаться за помощью и советом к компетентному органу и получить у него консультации.
- 18.2 Добровольцы поощряют правонарушителей и их семьи к установлению конструктивных связей с обществом и более широких контактов, предоставляя им консультации и другие необходимые формы помощи и не довольствуясь лишь ролью лица, помогающего вынести тяготы наказания.



- 18.3 Добровольцы страхуются против несчастного случая, телесного повреждения и общественной ответственности при добросовестном выполнении своих обязанностей. Им возмещаются необходимые расходы, которые они несут при выполнении своей работы. Они достойны общественного признания за те услуги, которые они оказывают обществу в интересах его благосостояния.

#### VIII. ИССЛЕДОВАНИЯ, ПЛАНИРОВАНИЕ, РАЗРАБОТКА И ОЦЕНКА ПОЛИТИКИ

##### 19. Исследования и планирование

- 19.1 Предпринимаются усилия, для того чтобы вовлечь как государственные, так и частные организации в процесс проведения и стимулирования исследований в области непенитенциарного режима для правонарушителей в качестве неотъемлемого элемента процесса планирования.
- 19.2 Исследования разрабатываются и нацеливаются на проблемы, стоящие перед клиентами, обществом, руководителями и практиками.
- 19.3 Механизмы исследований и сбора информации включаются в систему уголовного правосудия, с тем чтобы обеспечить сбор и анализ соответствующих данных и статистических показателей об осуществлении непенитенциарного режима для правонарушителей.
- 19.4 Предпринимаются усилия в целях обмена информацией и результатами исследований и содействия научному сотрудничеству стран в области осуществления непенитенциарного режима для правонарушителей.

##### 20. Разработка политики и программ

- 20.1 Программы непенитенциарных мер наказания систематически планируются и осуществляются в качестве неотъемлемой части системы уголовного правосудия в рамках процесса национального развития.
- 20.2 Проводятся регулярные оценки с целью повышения эффективности осуществляемых непенитенциарных мер.
- 20.3 Проводятся периодические обзоры для оценки задач, которые ставятся в связи с осуществлением мер наказания, не связанных с тюремным заключением, а также для оценки действенности и эффективности этих мер.

##### 21. Связь с соответствующими учреждениями и мероприятиями

- 21.1 На различных уровнях создаются соответствующие механизмы для содействия установлению связей между службами, которым поручено осуществление непенитенциарных мер наказания, другими органами системы уголовного правосудия, учреждениями социального развития и благосостояния, представляющими как государственный, так и негосударственный секторы в таких областях, как здравоохранение, образование, занятость и средства массовой информации.

##### 22. Международное сотрудничество

- 22.1 Исследования, подготовка кадров, техническая помощь и обмен информацией об осуществлении непенитенциарных мер наказания между государствами-членами следует укреплять через региональные и межрегиональные институты в тесном сотрудничестве с Отделением по предупреждению преступности и уголовному правосудию Секретариата Организации Объединенных Наций.

### 23. Исключающая оговорка

23.1 Ничто в настоящих правилах не истолковывается как исключаящее применение Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, и любых других документов и стандартов в области прав человека, признанных международным сообществом и касающихся обращения с правонарушителями и защиты их основных прав человека.

#### I. УЧАСТНИКИ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

##### A. Сроки и место проведения Совещания

1. Межрегиональное подготовительное совещание для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями по теме II "Политика в области уголовного правосудия в связи с проблемами тюремного заключения, осуществлением других правовых санкций и альтернативных мер" проводилось в Вене 30 мая - 1 июня 1988 года. Это было четвертое Совещание из серии межрегиональных совещаний, каждое из которых было посвящено обсуждению основных пунктов повестки дня восьмого Конгресса, который должен быть проведен в 1990 году в соответствии с резолюцией 1987/49 Экономического и Социального Совета от 28 мая 1987 года и резолюцией 42/59 Генеральной Ассамблеи от 30 ноября 1987 года.

##### B. Участники

2. В работе Совещания приняли участие эксперты из различных регионов мира и наблюдатели государств-членов, органов Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций. Список участников приводится в приложении I.

##### C. Открытие Совещания

3. Межрегиональное подготовительное совещание открыла Генеральный директор Отделения Организации Объединенных Наций в Вене и Генеральный секретарь восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Генеральный директор заявила, что повестка дня Совещания охватывает основные вопросы, включающие предупреждение преступности и обращение с правонарушителями. Неприемлемое и в ряде случаев все ухудшающееся положение в связи с содержанием многих мужчин, женщин и детей в тюрьмах вызывает озабоченность международного сообщества. И хотя следует постоянно поощрять усилия общественных и частных организаций, направленных на то, чтобы изменить условия содержания заключенных, и для Организации Объединенных Наций чрезвычайно важно по-прежнему содействовать всеобщему применению стандартов обращения по отношению ко всем заключенным.

4. Неспособность общества эффективно бороться с новыми формами и масштабами преступности привела к тому, что система уголовного правосудия стала испытывать перегрузку и что в еще большей степени на передний план выступила спорная проблема в отношении применения тюремного заключения как меры наказания. Помимо традиционного довода, который заключается в том, что режимным и реабилитационным функциям тюрем внутренне присущи противоречия, появились дополнительные факторы, которые придали новый импульс идее применения по отношению к правонарушителям других мер, помимо тюремного заключения.

5. Перед Совещанием была поставлена задача представить рекомендации по двум основным вопросам. Первый касается самой проблемы тюремного заключения, в частности необходимости внесения практических предложений как по сокращению численности заключенных, так и по улучшению положения заключенных в тюрьмах. Второй основной вопрос касается альтернатив тюремному заключению. В этой связи она поблагодарила Азиатский и Дальневосточный институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

(ЮНАФЕИ) за разработку проекта стандартных минимальных правил в отношении обращения с правонарушителями, не связанного с тюремным заключением, который был представлен Совещанию для рассмотрения.

6. В заключение Генеральный директор отметила, что политика может считаться надлежащей только тогда, когда она основывается на уважении человеческого достоинства, и что, хотя гуманизация уголовной системы не является простой задачей, ограниченность ресурсов должна лишь укреплять решимость Организации Объединенных Наций, стимулировать улучшение положения в этой важной области социального развития.

7. Выступая от имени Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней, представитель этого Комитета указал, что, хотя большинство государств-членов выражают серьезную озабоченность по поводу преступности и управления системой уголовного правосудия, многие страны переходят от общества с тюремной системой к "посткарцерному" обществу, и что Совещанию представлена возможность заложить основы различных подходов к проблеме уменьшения численности заключенных. Для Совещания важно сочетать новаторские подходы с реалистичной позицией в отношении того, что может быть достигнуто, и сконцентрировать свое внимание на конкретных вопросах и их глубоком изучении, способствующем достижению практических результатов.

8. Руководитель Отделения по предупреждению преступности и уголовному правосудию, представляя основные вопросы, отметил, что проблема тюремного заключения была и остается одной из самых актуальных, насущных проблем за все сорок лет деятельности Организации Объединенных Наций в этой области. С точки зрения исторического развития, тюрьма превратилась в учреждение, которому общество делегировало полномочия осуществлять общественный контроль в самой суровой его форме, а именно в форме уголовных наказаний. Однако на определенном этапе в прошлом идея тюремного заключения и его применения изменилась и, несомненно, будет меняться и в будущем.

9. Некоторые вопросы требуют специального рассмотрения. Во-первых, проблему тюремного заключения следует рассматривать с точки зрения надлежащего управления всей системой уголовного правосудия, что было рекомендовано седьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Именно на таких двух вопросах, как подготовка персонала для системы уголовного правосудия и применение компьютеров для управления системой уголовного правосудия должно быть сфокусировано внимание Совещания. Во-вторых, широко бытует мнение, что идея реформ и разработка четко сформулированной новой политики может благотворно сказаться на всей системе применения наказаний. В-третьих, сами по себе требуют рассмотрения проблемы отсроченного правосудия, содержания под стражей до суда и перенаселения тюрем. Необходимо разработать руководящие указания в отношении того, какие новые стратегии следует осуществлять. И, наконец, Совещание должно оказать помощь в содействии применению непенитенциарных мер путем рассмотрения предложенного ЮНАФЕИ проекта стандартных минимальных правил и представления своих собственных замечаний в отношении наилучшего использования этих мер в соответствии с резолюцией 16 седьмого Конгресса 10/.

#### Д. Выборы должностных лиц

10. На Совещании были избраны путем аккламации следующие должностные лица:

Председатель:	Ангел Джамбазов (Болгария)
Заместители Председателя:	Энтони Дуб (Канада) Айра Роуи (Ямайка) Ниссанка Вихиратне (Шри Ланка)
Докладчик:	Эндрю Чиговера (Зимбабве)

Е. Утверждение повестки дня и организация работы

11. Совецание приняло следующую повестку дня:

1. Открытие Совецания
2. Выборы должностных лиц
3. Утверждение повестки дня и организационные вопросы
4. Проблемы и перспективы в области управления системой уголовного правосудия
5. Политика и реформы в области вынесения приговора
6. Проблемы тюремного заключения
7. Альтернативы тюремному заключению
8. Утверждение доклада
9. Закрытие Совецания.

II. СООБЩЕНИЕ О ДИСКУССИ

12. Председатель Совецания заявил, что проблемы, связанные с обращением с правонарушителями как в развитых, так и в развивающихся странах, свидетельствуют о том, что тема, которую предстоит обсудить участникам Совецания, носит по своему масштабу универсальный характер. Обсуждение позволит отыскать новые подходы к этому очень сложному вопросу, связанному с тюремным заключением и его альтернативами. Он подчеркнул важность значения обмена мнений и опытом и того вклада, который Совецание внесет в дело установления двух стандартов: один - для компьютеризации информации об уголовном правосудии и другой - об использовании альтернатив тюремному заключению и сокращению численности заключенных.

13. В своих вступительных замечаниях некоторые эксперты высоко отозвались о методике представления и анализа вопросов, рассматриваемых в руководстве для дискуссии на межрегиональных и региональных подготовительных совещаниях для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (A/CONF.144/PM.1). Хотя может показаться, что в руководстве для дискуссии рассматриваются отдельные и не связанные между собой элементы, между различными темами существуют важные концептуальные и теоретические взаимосвязи.

А. Проблемы и перспективы в области управления системой уголовного правосудия

14. Было достигнуто согласие, что основной темой повестки дня Совецания является вопрос о тюремном заключении, который следует рассмотреть с трех углов зрения, а именно с точки зрения его задач, уменьшения численности заключенных и возможных альтернатив его применению. Один из экспертов выдвинул предложение, что Совецание должно сосредоточить свое внимание на нескольких ключевых вопросах, касающихся тюремного заключения. Он отметил, что, если основной задачей системы уголовного правосудия считать общую профилактику, то эффективность системы в целом, особенно с точки зрения общественного мнения, будет являться основным фактором в достижении этой задачи. В результате успешного осуществления программы общей профилактики сроки и характер наказаний будут играть относительно меньшую роль и в результате могут быть существенно сокращены.

15. Совецание обсудило степень отказа в ряде стран от задачи по реабилитации правонарушителей, которая однако была вновь возрождена в новой форме, в то время, как другие страны продолжают ее сохранять. Было достигнуто согласие, что ценность наказания в виде удлиненных сроков тюремного заключения в качестве общего сдерживающего фактора для других правонарушителей вызывает сомнения и что их изоляция может быть достигнута только в результате применения очень длительных сроков наказания. Если в основе тюремной системы лежит утверждение на тот счет, что не имеет значения, насколько конструктивен характер режима обращения с заключенными, поскольку "ничто не помогает", то целесообразно иметь один тип тюремной системы, но если считается, что тюрьмы могут играть конструктивную роль, то необходимая система будет отличаться по ряду важных аспектов. Даже в тех странах, которые отказались от устаревшей модели индивидуального режима обращения, вновь была реставрирована идея о том, что время, проведенное в тюрьме, следует использовать с максимальной пользой.

16. На Совецании было достигнуто согласие, что цель сокращения численности заключенных сама по себе является желательной. Во многих странах основная причина перенаселения тюрем состоит в том, что огромное число заключенных содержится под стражей в период до судебного разбирательства. В ряде стран этот показатель достигает 75 процентов общей численности заключенных. Несколько подробнее говорилось о губительных последствиях применения меры заключения под стражу, увеличивающей вероятность признания вины или осуждения. В одной из развивающихся стран среди заключенных преобладают люди в возрасте от 20 до 30 лет, отбывающие срок наказания до 12 месяцев. Такие наказания, как представляется, не дают возможности для их реабилитации или изоляции от общества. В таких случаях следует рассмотреть вопрос о применении альтернативных санкций, помимо тюремного заключения.

17. Довольно подробно эксперты обсудили вопрос об общем управлении системой уголовного правосудия в качестве средства сокращения численности заключенных. Такой комплексный подход к вопросу об управлении может в значительной степени содействовать сокращению численности заключенных как до, так и после вынесения приговора, однако эффективность решения этой проблемы будет зависеть от четкого разграничения ответственности органа, осуществляющего руководство системой. Так, например, если соответствующий судебный орган и министерство или министерства будут считать, что на них ложится конечная ответственность, но что они не способны выполнять ее до конца из-за того, что другие учреждения не стремятся к сотрудничеству, эта система, возможно, потерпит крах. Ведомственный подход к руководству системой в целом не сможет решить эту проблему и не принесет ожидаемых положительных результатов. В этой связи ряд экспертов подчеркнули необходимость готовить персонал, способный мыслить в рамках системы уголовного правосудия в целом, а не с позиций отдельных учреждений.

18. Один из экспертов напомнил Совецанию истину о том, что "ничего нет практичнее хорошей теории", и отметил, что в одной из развитых западных стран настоятельная необходимость поиска основополагающих принципов управления системой уголовного правосудия привела к сознательному пересмотру законов, которые представлялись слишком суровыми, что в конечном итоге привело к сокращению численности заключенных.

19. Обсуждение вопроса о сокращении численности заключенных подтолкнуло экспертов к рассмотрению альтернатив тюремному заключению и политики вынесения наказания. Одним из основных препятствий к переходу более широкого использования альтернатив тюремному заключению в целом является используемая терминология. Термин "альтернативы" предполагает, что обычным или естественным наказанием является тюремное заключение и что меры общественного воздействия являются исключением. Такая посылка для общественного мнения систематически подкрепляется действиями судов и судей, которые одним из достижений меры наказания тюремным заключением считают обеспечение охраны интересов общества, что в результате создает впечатление, будто санкции общественного воздействия являются неуместно мягкими.

20. Было выдвинуто предложение, что утверждение альтернативных мер в качестве "нормального" наказания потребует изучения всей системы, ведущей к осуждению правонарушителя. Как полиция, так и обвинение стремятся изобразить тюрьмы как соответствующее место для правонарушителей. В процессе судебного разбирательства материалы готовятся с открытой ориентацией на тюремное заключение, и большинство законов предусматривает тюремное наказание. Такой подход сформировался даже в тех странах, где борьба с преступностью традиционно ориентировалась на выплату компенсации или возмещения ущерба, а не на уголовное наказание. В таких странах тюремное заключение представляется особенно неэффективным и в них отмечаются очень высокие показатели рецидивизма. В этой связи подчеркивалась роль жертвы на всех трех этапах: до суда, на суде и во время применения санкций.

21. Было высказано мнение, что отношение общества к тюремному заключению как к естественной мере наказания можно в значительной степени изменить, если больше внимания уделять объему и качеству распространяемой в обществе информации о применяемых конкретных наказаниях и их воздействии. Были приведены примеры о понимании общественностью роли такой меры, как освобождение от наказания под честное слово, и других мерах общественного воздействия, а также примеры того, как далеки эти взгляды от реальности. В одной из стран штрафы рассматривались в качестве мер, попустительствующих правонарушителям, и судьи, которые применяли непенитенциарные меры воздействия, считались мягкотелыми, несмотря на относительно высокие результаты, достигнутые в результате применения условного наказания. Было отмечено также, что необходимо защищать каждую альтернативную меру тюремному заключению с точки зрения ее прямого воздействия на преступность. Если можно будет продемонстрировать, что данная альтернатива уменьшает общественные и социальные расходы без сколь-либо значительного увеличения риска, то это уже будет достаточно.

22. Было отмечено, что в одной из стран пришли к выводу, что невозможно согласиться с применением обязательных минимальных мер наказания, поскольку они способствовали увеличению численности заключенных в тюрьмах, но не выполнили своей роли по сдерживанию преступности или реабилитации правонарушителей. По этой причине они были заменены дискреционными мерами наказания. Если комплексное управление системой уголовного правосудия будет включать применение специальной политики в области уголовных наказаний, то такую политику, как представляется, должны формулировать правительство и законодательные органы. Однако еще во многих странах подобные меры не принимаются.

#### В. Компьютеризация

23. Обсуждение вопроса о мерах наказания способствовало тому, что Совещание сфокусировало свое внимание на вопросе, связанном с необходимостью иметь доступ к информации и использовать ее и особенно на проблеме компьютеризации. Та огромная польза, которую компьютеризация может принести в функционирование и управление системами уголовного правосудия, заключается в том, что существует возможность организовать доступ к информации и контролировать ее поступление в значительно большей степени, чем раньше. Термин "контроль информации" означает, что такая информация может быть предоставлена туда, где она необходима, очень быстро и что ее форму и содержание можно менять. Первоначальное впечатление о том, что проблемы компьютеризации и информации в области уголовного правосудия относительно просты, не выдержало проверку фактами. И хотя компьютеризация облегчила выполнение многих задач, этот процесс никогда не был простым. Процесс компьютеризации не решает также и основных проблем уголовного правосудия; он скорее помогает прояснять эти проблемы.

24. Директор Хельсинкского института по предупреждению преступности и борьбе с ней, являющегося ассоциированным членом Организации Объединенных Наций, суммировал рекомендации Европейского семинара по компьютеризации информационных систем в области уголовного правосудия, который состоялся в Попово, Польша, 18-22 мая 1987 года 7/. Он подчеркнул, что цели компьютеризации должны иметь

конкретную направленность и что пользователи, а не специалисты или компьютерная техника должны диктовать характеристики такой системы. Все эксперты и наблюдатели выразили решительную поддержку Хельсинкскому заявлению об основных принципах компьютеризации информации в области уголовного правосудия, разработанных Европейским семинаром, и было достигнуто согласие, что вопрос о компьютеризации должен стать одним из основных пунктов повестки дня восьмого Конгресса.

25. Ряд ораторов отметили, что прошло то время, когда компьютеры применялись исключительно в развитых странах. С появлением в последние пять лет нового поколения надежных и относительно недорогих микрокомпьютеров изменилась ситуация и для развивающихся стран, где основными препятствиями на пути к компьютеризации сейчас являются экономическая конъюнктура и определенная степень недоверия к компьютерам, которое всегда имеет место во время их первого появления. В этих странах компьютеры в основном применялись до сих пор в правовой области, а не в системе уголовного правосудия как таковой. В настоящее время считается, что основные потребности развивающихся стран сводятся к математическому обеспечению и проблеме сопоставимости систем.

26. Хотя унификация стандартов имеет международное значение, один из экспертов отметил невозможность иметь общий рецепт. Представляется возможным лишь установить минимальные стандарты для наблюдения за процессом компьютеризации, за методикой и временем внедрения компьютерной системы, а также за ее последующим использованием. Следует постоянно подчеркивать и анализировать стоимостной характер выбора информации, который должен быть заложен в такую систему. Раздавались предупреждения также в отношении чрезмерного увлечения сложными системами в области компьютеризации, и отмечалось, что в настоящее время одна из наиболее эффективных международных информационных систем в области предупреждения преступности функционирует на основе рассылки гибких дисков почтой, что исключает необходимость иметь постоянно действующие средства "он-лайн".

27. Представитель Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней заявил, что надлежащее использование компьютеров может способствовать осуществлению контроля за деятельностью системы уголовного правосудия, что, таким образом, поможет разработке комплексного подхода к управлению ею и в конечном итоге повысит доверие общественности к ее функционированию. Он предложил подумать о том, как представить восьмому Конгрессу соответствующие рекомендации и какие выводы в конечном итоге следует сделать. В частности, следует рассмотреть два первичных вопроса. Во-первых, какой информацией должны обладать и обмениваться страны? Во-вторых, какие руководящие указания должны быть представлены странам, планирующим внедрить или усовершенствовать систему компьютеризации? Вполне возможно, что восьмому Конгрессу следует представить рекомендации по двум направлениям: рекомендации в отношении принципов и стандартов, регулирующих поступление такого вида информации, который, по всей вероятности, окажется полезным для судопроизводства; и рекомендации о технических принципах, связанных с применением компьютерной техники для получения необходимой информации. Было высказано предложение, получившее широкую поддержку, в отношении необходимости организовать проведение семинаров и показательных практикумов по проблеме компьютеризации в ходе проведения восьмого Конгресса.

#### С. Политика в области мер наказания и возможные реформы

28. Представитель Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней указал, что Совецание может предложить одну из двух задач для восьмого Конгресса. С одной стороны, оно может рекомендовать восьмому Конгрессу инициировать политику сокращения численности заключенных во всех странах мира и рассмотреть последствия такого шага по мере их проявления. С другой стороны, Совецание может сообщить Конгрессу, что проблемы, связанные с альтернативами тюремному заключению, являются настолько серьезными, что все внимание следует уделить им. Так, например, более широкое применение непенитенциарных мер приведет к

появлению такого явления, как "растягивание сетей", в соответствии с которым масштабы применяемых наказаний в конечном итоге увеличиваются по сравнению с тем, что было раньше, а также приведут к возникновению проблем, связанных с обеспечением уважения прав человека в неформальных системах правосудия. Участники Сопения пришли к выводу, что, хотя риск, связанный с содействием применению альтернативных мер, понимается правильно, целесообразно содействовать достижению далеко идущей цели общего сокращения численности заключенных, что имеет немаловажное значение, ибо если делать слишком большой упор на отрицательных последствиях применения альтернативных мер наказания, то это может привести к обратным результатам.

29. Вот почему обзор проблем и возможных реформ в области применения мер наказания проводится с учетом решения содействовать сокращению численности заключенных в целом. Были предложены три возможных исходных принципа: а) вмешательство в жизнь соответствующего индивидуума должно быть минимальным; б) там, где безопасность общества не подвергается никакому риску, возмещение ущерба должно иметь приоритет над устрашением или возмездием; и с) тюремное заключение не должно играть центральную роль в системе наказаний. Сочетание пунктов б) и с) подразумевает, что применение тюремного наказания следует ограничить теми случаями, когда существует угроза безопасности обществу. Однако важно помнить о том, что понимание степени безопасности или риска для общества должно отражать взгляды всех представителей общества. Ибо когда население считает, что правонарушители не получают должного наказания, оно может прибегнуть к самосуду. С другой стороны, большое значение придавалось сдерживающему аспекту тюремного заключения как меры наказания в отношении лиц, злоупотребляющих наркотиками, и в отношении лиц, принимающих участие в организованной преступности. Для этих категорий правонарушителей особенно чувствительны меры конфискации их активов и блокирования их системы обеспечения. Вот почему термин "безопасность общества" должен толковаться широко, и его значения должны существенно отличаться в зависимости от того, какое общество имеется в виду.

30. Было отмечено, что основными препятствиями для уменьшения практики применения тюремного заключения как меры наказания могут действительно стать степень общественной уверенности в безопасности общества, а также степень уверенности в действенности системы уголовного правосудия. Возможность перехода от рассмотрения тюремного заключения в качестве главного элемента и нормы процесса уголовного правосудия к положению, при котором не связанные с тюремным заключением меры могли бы стать нормой, зависит, вероятно, главным образом от отношения общественности к этому вопросу. Особое значение имеет сведение к минимуму использования тюремного заключения в странах, в которых оно лишь недавно получило широкое распространение. Во многих странах, особенно в развивающихся, неэффективность тюремного заключения в сочетании с его порочащими и порождающими преступность последствиями следует рассматривать как основные причины для выделения ресурсов в целях разработки альтернативных санкций, без которых официальная политика более широкого использования не связанных с тюремным заключением мер не принесет никаких результатов.

31. Сопения в целом твердо выступило в поддержку использования реформы в области вынесения приговора в качестве основного инструмента снижения числа заключенных. При глобальном рассмотрении системы уголовного правосудия политика в области вынесения приговора могла бы быть частью руководства этой системой. Такая политика потребовала бы установления контактов между ответственными за ее проведение лицами и лицами в других звеньях системы, в том числе в тех звеньях, которые в настоящее время не влияют на решение таких вопросов, как управление тюрьмами или само число заключенных. Трудно с точностью оценить, насколько, по мнению общественности, существующая степень наказания в обществе является слишком суровой или слишком мягкой. Отсюда весьма легко заключить, что общественность желает вынесения более суровых приговоров, особенно если используемые при изучении этого вопроса методы могут приводить к необъективным ответам.



32. Совещание было проинформировано о том, что в одной из стран при оценке политики в области вынесения приговора в качестве полезного элемента используется принцип пропорциональности. Однако сам по себе он является лишь необходимым, но недостаточным условием для пересмотра сроков наказания в сторону их сокращения. В сочетании с принципом пропорциональности целесообразным является включение в прямой форме политики в области вынесения приговора в сферу общественной деятельности, однако правительство считает это трудноразрешимой задачей. Было предложено официально предусмотреть в законодательстве большее число альтернатив тюремному заключению, и в этой связи, в частности, упоминалось привлечение к общественно полезному труду.

33. Эксперты в определенных рамках обсудили возможность изменения сроков наказаний и практики вынесения приговоров путем воздействия как на судебные органы, так и на общественность, учитывая различные уровни развития и различия в политических системах. Было выражено единодушное мнение, что изменение традиционных подходов судебных органов представляет собой поэтапный процесс как с точки зрения использования различных методов, так и быстроты изменения взглядов отдельных судей. Было предложено постепенно изучить большую часть вопросов, касающихся поведения судей при вынесении приговоров, которое определяется соотношением ряда факторов, включая привычку, а также вопросы, связанные с использованием менее суровых альтернатив. Осознанная необходимая степень суровости приговора может быть также смягчена, если принять во внимание интересы жертв. Было рекомендовано рассматривать роль жертв и размеры оказываемой им помощи в качестве основного фактора при вынесении приговора.

34. Затем эксперты рассмотрели особую проблему, связанную с тем, насколько судебные органы несут ответственность за переполнение тюрем и последствия своей политики в области вынесения приговоров. Высказывалась мысль, что хотя независимость судебных органов является основой многих гражданских свобод и прав человека, а потому основным компонентом общественной жизни, она не подразумевает отсутствие подотчетности судей. Существует прямое различие между вмешательством в отдельные решения, что является неприемлемым, и осуществлением общего руководства политикой, что является необходимым. Виды выносимых приговоров должны рассматриваться законодательными органами, а судьям надлежит нести ответственность, если они не знают о последствиях своих решений для остальных звеньев системы уголовного правосудия. Многие судьи часто не знают о реальностях уголовного правосудия; их следует знакомить с издержками их решений как в денежном выражении, так и с человеческой точки зрения.

35. Несколько экспертов выступили против мысли о том, что судьи обладают некой уникальной непогрешимостью, которая позволяет им выносить правильные решения. Были приведены данные исследования, показывающие различие между судьями в отношении соответствующего вида приговора, например, следует ли выносить приговор в виде связанной или не связанной с тюремным заключением санкции, и, если в виде первой, то на какой срок. Были также приведены данные, свидетельствующие о том, что они могут не соглашаться даже по вопросу виновности или невиновности обвиняемой стороны.

36. Приведенные данные другого исследования показали, что считающаяся надлежащей степень суровости приговора может быть смягчена простым переходом на другую единицу исчисления - с годов или месяцев на дни. Постоянно поступают сообщения о сокращении на одну треть продолжительности срока, выраженного в более крупных единицах исчисления. В одной из стран уже осуществлен такой переход к менее суровым приговорам, срок которых оказывается значительно менее продолжительным. Приведенные данные исследования показали также, каким образом использование административного законодательства вместо уголовного в целях устранения уголовного характера некоторых видов деятельности фактически ведет к более длительным срокам тюремного заключения правонарушителей (бродяги).

37. Значительное внимание было уделено судебным органам как институту, и отмечалось, что социологические аспекты судебной деятельности не получили никакого развития. Следует принимать во внимание такой фактор, как позиция судей, которые ревностно следят за сохранением своей свободы действий и нередко противятся или выступают против идеи рассмотрения выносимых ими решений. Хотя апелляционные суды в некоторых странах предназначены для осуществления контроля за такой свободой действий, работающие в них судьи, как представляется, фактически не желают вмешиваться, если не имеется явного нарушения установленных принципов. Различие между судьями, имеющими репутацию суровых, и судьями, имеющими репутацию мягких, отмечается во многих, если не в большинстве стран. Такое положение, как представляется, подрывает доверие общественности к системе. Поэтому несмотря на то, что принятые седьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов 11/, представляют собой крупный шаг вперед, весьма полезными для облегчения последовательности приговоров могли бы оказаться дополнительные руководящие принципы.

38. Было также уделено внимание вопросу, касающемуся возможности оказания влияния на судебные органы. На официальном уровне независимость судебных органов по отношению к законодательной власти может определяться различными путями. Хотя судебные органы сохраняют свою независимость при разрешении отдельных дел, они должны следовать изменениям в законодательстве и получать в отношении них разъяснения от законодательного органа. Как было отмечено, весьма трудно оценить степень влияния на судебные органы принятых законов, если они не содержат максимальных и минимальных наказаний. Если в законах устанавливаются минимальные наказания, судебные органы иногда стремятся выносить приговоры со сроком выше минимального, а это ведет к противоположному результату с точки зрения сокращения числа заключенных. Использование законодательства в качестве руководства для судебных органов при изменении определения правонарушений или установлении максимальных и минимальных сроков наказаний распространяется не только на уголовное, но и на процессуальное право.

39. Совещание обсудило ряд стратегий для более детального ознакомления судебных органов с взаимозависимостью их роли с деятельностью других учреждений системы уголовного правосудия. Эти стратегии включают:

- a) введение соответствующего законодательства;
- b) подготовка персонала, которой редко уделялось внимание, по крайней мере в некоторых странах, поскольку некоторые консервативно настроенные судьи считают ее непрофессиональной и ненужной. Могут существовать значительные разногласия в отношении того, кому следует руководить программой и что она должна включать. Ряд экспертов высказали замечание по поводу охвата учебных программ, которые активно разрабатываются в юридических школах и специальных колледжах:
- c) организационные мероприятия, такие, как учреждение советов в области вынесения приговора или своего рода постоянной конференции по осуществлению общего руководства системой уголовного правосудия. Такие идеи еще находятся в стадии формирования и оценивать их воздействие пока преждевременно;
- d) изменение состава судебных работников путем проведения кадровых перестановок, которые позволят высвободить время для занятия другой работой, связанной с системой уголовного правосудия.

40. Такие стратегии были подробно обсуждены и было предложено собрать в рамках Организации Объединенных Наций, в частности, на неофициальном уровне, судей, представляющих различные системы, для проведения перекрестных учебных занятий. В этой связи был отмечен полезный опыт ЮНАФЕИ и Латиноамериканского института Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

41. Затрагивался вопрос о том, насколько судьи принимают к сведению информацию, получаемую из внешних источников, такую, как статистические данные о текущем положении системы уголовного правосудия или выводы исследований о воздействии принимаемых ими решений. Что касается правильности такой особой разбивки информации, то по этому вопросу, по-видимому, имеются различные мнения. Был приведен пример использования микрокомпьютеров для обеспечения судей срочной информацией по делам, находящимся на их рассмотрении. При рассмотрении исключительно сложных дел они, как представляется, могут использовать компьютеры, но не будут делать этого в отношении дел, которые, по их мнению, являются обычными.

42. Выражалось общее мнение, что проблема вынесения приговоров не может решаться исключительно на основе обучения и представления информации судьям; такие средства являются необходимыми, но недостаточными. Различные пути ознакомления судей с целями уголовной политики и последствиями этих целей для вынесения приговора не являются взаимоисключающими, и для осуществления перемен, необходимых для оказания положительного влияния на деятельность судебных органов, можно разработать целый набор стратегий.

43. Большинство экспертов отметили, что в их странах тюрьмы переполнены. Основные причины переполнения заключаются, по-видимому, в следующем: слишком большое число правонарушителей заключается в тюрьму; сроки наказаний слишком продолжительны; слишком много людей находится под стражей в ожидании суда; и слишком много людей находится в тюрьме "по недоразумению".

44. Существует общее признание необходимости менее широкого использования тюремного заключения. Однако такая политика должна планироваться и иметь законодательную основу. Указывалась одна страна, в которой увеличение случаев освобождения под честное слово привело к общественному цинизму и даже еще большему переполнению тюрем, поскольку судьи впоследствии стали устанавливать более длительные сроки наказаний. Хотя все эксперты согласились, что не связанные с тюремным заключением санкции являются весьма предпочтительными со всех точек зрения, большинство из них признало, что достаточно действенных и альтернативных механизмов не существует.

45. Ряд экспертов отметили, что во многих странах в тюрьмы заключаются, как правило, бедные люди, не имеющие общественного веса, и что абсолютно несправедливо наносить еще больший урон их и без того слабым семьям и социальным связям путем заключения их в тюрьму. Поэтому следует сформулировать четкую национальную политику в отношении целей тюремного заключения и пересмотреть существующие меры наказаний для определения того, действительно ли тюремное заключение является наиболее приемлемой мерой.

#### D. Проблемы тюремного заключения

46. Совецание признало, что проблемы тюремного заключения имеют различные аспекты, из которых одним из самых серьезных является переполненность тюрем. Причину переполненности следует искать как во внешних, так и во внутренних факторах системы исправительных учреждений.

47. Что касается внешних факторов, то, как подчеркнули эксперты, законодательство и политика в области вынесения приговоров определяют размер числа заключенных. Чем больше число связанных с тюремным заключением санкций устанавливаются законом, тем меньше вероятность отказа от использования тюремного заключения. Однако отмечалось, что одно только законодательство не обеспечивает действенных альтернативных решений проблемы переполненности тюрем, если такие альтернативы не сопровождаются наличием адекватных инфраструктур. В то же время существует общее убеждение, что с правонарушителями следует обращаться одинаково, даже если маловероятно, что конкретный правонарушитель (например, закоренелый биржевой спекулянт) вновь не совершит такое же преступление.

48. Совецание отметило, что из других внешних факторов позитивное воздействие на количество заключенных и переполненность тюрем может оказать состояние рынка труда, если существует спрос на рабочую силу, который может косвенно удовлетворить исправительное учреждение. Возможно, в этом заключается одна из причин уделения Организацией Объединенных Наций большого внимания вопросу использования заключенных на прежнем месте работы в период относительных экономических трудностей, а впоследствии принятия более гуманного решения об использовании альтернатив тюремному заключению в период относительного экономического процветания. Оживление в настоящее время интереса Организации Объединенных Наций к вопросу тюремной рабочей силы, в том числе осуществляемая Научно-исследовательским институтом социальной защиты Организации Объединенных Наций (ЮНСДРИ) исследовательская деятельность, возможно, является отражением существующих экономических трудностей в различных частях мира. Ожидается, что обзор ЮНСДРИ по вопросу, касающемуся использования тюремной рабочей силы в 72 странах, будет завершен в 1989 году, то есть ко времени его рассмотрения восьмым Конгрессом. В исследовании ЮНСДРИ основное внимание уделяется целесообразности использования заключенных в качестве рабочей силы во время их пребывания в тюрьме - как альтернатива тюремному заключению - и после освобождения - как ключевой элемент успешного возвращения к нормальной жизни в обществе. Подчеркивалась необходимость пересмотра значения работы в условиях тюрьмы для предупреждения лени, воспитания в заключенных чувства собственного достоинства, обеспечения им и их семье дохода и, наконец, для предоставления им возможности обеспечить компенсацию жертве и обществу.

49. Совецание согласилось, что вопрос тюремной рабочей силы следует рассматривать как с точки зрения внешних факторов, так и с точки зрения переполненности тюрем. Ряд экспертов отметили, что средства уменьшения переполненности тюрем путем проведения реформ внутри системы уголовного правосудия подразумевают более тесное сотрудничество сотрудников судебных органов и сотрудников исправительных учреждений. Во многих странах такое сотрудничество способствует ознакомлению судебных органов с воздействием политики в области вынесения приговоров на число заключенных и пониманию ими озабоченности сотрудников исправительных учреждений в отношении униженных условий в тюрьмах и неэффективности исправительных мероприятий в неблагоприятных условиях. Ряд экспертов отметили весьма значительный уровень рецидивизма среди освобожденных заключенных.

50. В самом общем виде эксперты отметили, что униженные или негуманные условия можно отождествить с отказом заключенным в соблюдении их основных прав человека и созданием угрозы для их жизни ввиду наличия большего, чем в обычных тюремных условиях, риска заболеть СПИД и другими заразными болезнями. В ходе восьмого Конгресса международному сообществу следует предпринять все усилия для выделения этого аспекта проблемы переполненности тюрем.

51. В более конкретном плане следует найти практические решения для максимального сокращения переполненности тюрем. Одним из наиболее очевидных средств является строительство новых тюрем. Отмечалось, что в некоторых странах действительно проводится политика строительства новых тюрем. Вместе с тем одним из возможных негативных побочных результатов такого строительства может быть упрочение традиционной политики, в основе которой лежит тюремное заключение, поскольку судьи будут видеть новые возможности для заключения правонарушителей в тюрьмы вместо отправления правосудия за счет применения альтернативных санкций. Другими возможными средствами является ускорение отправления правосудия, когда применяется предварительное заключение, а также сокращение сроков тюремного заключения в целом.

52. Совецание подчеркнуло, что, несмотря на различия между правовыми системами, основанными на общем или континентальном праве, должны существовать определенные практические принципы и стратегии сокращения практики содержания под арестом и тюремного заключения. В этой связи высказывались следующие конкретные предложения:

а) на стадии предварительного заключения должны действовать законодательные положения, требующие от судов корректировать сроки последующего тюремного заключения с учетом срока предварительного заключения. Таким образом, суды, возможно, в меньшей степени будут прибегать к предварительному заключению до наложения уголовных санкций, предусматривающих тюремное заключение;

б) сотрудники правоохранительных органов и прокуроры должны быть подготовлены таким образом, чтобы они могли правильно оценивать, в каких случаях взятие под стражу является действительно оправданным. За счет этого можно существенно уменьшить число лиц, заключаемых в тюрьмы, из общего числа обвиняемых правонарушителей;

с) в тех случаях, когда правовая система допускает это, следует проводить политику, направленную на увеличение числа правонарушителей, освобождаемых под залог или на поруки;

д) как работникам законодательных органов, так и сотрудникам системы уголовного правосудия следует уделять более пристальное внимание категориям обвиняемых правонарушителей, взятие которых под стражу должно рассматриваться в качестве крайней меры. К этой категории, несомненно, относятся беременные женщины и матери, имеющие грудных и маленьких детей, как подчеркивалось Международным альянсом женщин;

е) следует изучать уголовное законодательство с целью декриминализации некоторых правонарушений, за которые в настоящее время предусматривается тюремное заключение. Следует также избегать тюремного заключения за неуплату штрафов;

ф) посещение тюрем сотрудниками судебных органов должно стать правилом во всех национальных правовых системах. Судебный надзор за местами содержания под стражей и тюремного заключения может способствовать доведению проблем сотрудников исправительных учреждений и заключенных до сведения независимых властей, которые могут не только рассматривать эти проблемы за пределами тюрьмы, но и удовлетворять пожелания заключенных;

г) следует уделять больше внимания применению Стандартных минимальных правил обращения с заключенными. В вопросник, который будет использоваться Секретариатом при проведении предстоящего обзора осуществления этих правил, следует включить вопросы, касающиеся практических стратегий и направленных на совершенствование управления тюрьмами. Следует уделять внимание техническим средствам уменьшения переполненности тюрем, включая установление новых стандартов в отношении размеров тюремных камер в соответствии со Стандартными минимальными правилами.

53. Как указали эксперты, они сознают, что некоторые из этих практических стратегий могут противоречить мнению общественности, которая предпочитает, чтобы правонарушители "получили по заслугам" и которая из-за страха перед преступностью может считать любые меры по уменьшению переполненности тюрем слишком рискованными. Тем не менее сотрудникам системы уголовного правосудия, сознающим негуманные последствия переполненности тюрем, следует всячески пытаться убедить общественность в преобладающей гуманной ценности таких стратегий и способствовать нахождению новых приемлемых решений.

54. Совещание подчеркнуло далее, что наиболее желательным, но наименее осуществимым решением было бы полное устранение практики тюремного заключения и применение только тех санкций, которые не связаны с лишением свободы. Независимо от эффективности таких санкций с точки зрения затрат, они, несомненно, являются менее криминогенными, чем тюремное заключение, поскольку не связаны с наличием столь заметных социальных стереотипов, препятствующих возвращению правонарушителей в жизнь общества.

#### Е. Альтернативы тюремному заключению

55. Совещание подробно рассмотрело вопрос об альтернативах тюремному заключению. Несколько экспертов указали на рекомендации Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, особенно на его резолюцию 16, как на основу для новых подходов к более рациональному и эффективному применению уже существующих или недавно разработанных мер наказания.

56. Один из экспертов разъяснил, что сравнительно небольшое число серьезных преступлений, совершаемых в его стране, имело последствия для применения принципа пропорциональности между совершенным преступлением и мерой наказания. В связи с этим уголовный кодекс этой страны был изменен, чтобы обеспечить большую гибкость, снятие наказаний за некоторые правонарушения и индивидуальное рассмотрение каждого конкретного дела. В частности, строгие меры наказания, включающие лишение свободы, стали применяться лишь в случаях, связанных с существенной опасностью для общества.

57. В то время как некоторые эксперты сообщили, что более двух третей всех санкций, налагаемых в их странах, не связаны с тюремным заключением, другие указали, что в практике их стран такие меры почти полностью отсутствуют.

58. По мнению всех экспертов, общественные санкции должны иметь признанный статус наравне с тюремным заключением как в законе, так и на практике. Они должны быть "полноправными санкциями". Справедливый и решительный акцент в уголовной и исправительной политике на применение общественных санкций и на необходимость их более частого и последовательного использования судами, несомненно, способствовал бы включению этих санкций в перечень возможных мер наказания наряду с другими имеющимися мерами. Некоторые эксперты выступили за ограничение применения санкций, связанных с лишением свободы, в законодательном порядке, например путем установления требования о том, чтобы суд, налагая санкцию, связанную с лишением свободы, мотивировал свое решение.

59. Отмечалось, что судебный аппарат может быть не готовым к широкому применению общественных санкций в связи с их относительной новизной, неверием в их эффективность и протестами политических деятелей, сотрудников системы уголовного правосудия и жертв, которые, как правило, предпочитают традиционное использование тюремного заключения. С другой стороны, некоторые эксперты отмечали, что наличие очень широкого круга альтернатив также может побудить суды воздерживаться от их использования, поскольку они могут быть сочтены ненадежными по своим результатам и неопределенными с точки зрения строгости мер воздействия. По мнению некоторых экспертов, сложность определения диапазона строгости различных мер усиливает нежелание судов пользоваться ими.

60. Представитель ЮНСДРИ указал, однако, что существуют весьма значительные возможности для более широкого применения общественных санкций за счет изменения в обществе подходов в сторону более благоприятного отношения к неформальным мерам. Контроль за общественными санкциями играет ключевую роль в обеспечении их эффективности.

61. В недавно вышедшем исследовании ЮНСДРИ по неформальным механизмам борьбы с преступностью высказывается мнение о том, что для того, чтобы общественные санкции были успешными, они должны получить общественное признание. В настоящее время ЮНСДРИ совместно с другими региональными институтами и Отделением по предупреждению преступности и уголовному правосудию осуществляет подготовку исследовательского семинара по альтернативам тюремному заключению. Следует надеяться, что за счет организации такого семинара удастся изучить и прояснить многие проблемы, препятствующие более широкому применению общественных санкций и что будут выработаны практические рекомендации, которые будут представлены восьмому Конгрессу. В рамках этой подготовительной деятельности ЮНСДРИ совместно с Арабским исследовательским и учебным центром по вопросам безопасности созвал 13-14 января 1988 года в Эр-Рияде, Саудовская Аравия, Международную конференцию по исследованиям в области предупреждения преступности, на которой основное внимание было уделено альтернативам тюремному заключению.

62. Директор Хельсинкского института по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанного с Организацией Объединенных Наций, сообщил участникам Сопредседания о результатах недавно опубликованного им регионального анализа альтернатив санкциям, связанным с лишением свободы. Среди нескольких заключений, вытекающих из этого анализа, особенно целесообразно отметить то, что какими бы желательными ни были такие альтернативные меры, они могут не во всех случаях приводить к уменьшению числа заключенных в тюрьмах. Судья, который уверен в наличии мест в тюрьмах для отбытия более длительных сроков заключения, по-видимому, будет приговаривать осужденных именно к таким срокам. Нагрузка тюремной администрации также не всегда может существенно снижаться, поскольку потребуется лучший уход за теми, кто останется в тюрьмах, включая заключенных, приговоренных к более коротким срокам тюремного заключения, на долю которых приходится значительная и постоянно колеблющаяся часть заключенных.

63. Участники Сопредседания признали многие трудности и возможные недостатки перестройки уголовной политики на национальном, региональном и межрегиональном уровнях. Отмечалось широкое согласие с тем, что при введении мер, не связанных с тюремным заключением, необходимо учитывать социальные и культурные факторы.

64. Участники Сопредседания согласились с тем, что даже если введение общественных санкций не даст всех первоначально ожидавшихся результатов в виде перевоспитания преступников, уменьшения расходов и снижения уровня преступности, эта мера, тем не менее, будет иметь важнейшее значение для развития более гуманного подхода к обращению с правонарушителями. Хотя при выборе правонарушителей, к которым будут применяться общественные санкции, могут возникать сомнения в отношении возможности их перевоспитания за счет таких мер, такие сомнения, по крайней мере в некоторой степени, можно устранить, приняв менее селективную политику, предусматривающую общественные санкции за многочисленные незначительные правонарушения независимо от личности правонарушителя.

65. Участники Сопредседания подчеркнули, что цели применения общественных санкций могут выходить за пределы перевоспитания преступников. Не менее важное значение для жертв преступлений имеет компенсация или возмещение ущерба, и общественные санкции, направленные на удовлетворение этой потребности, могут в полной мере отвечать целям правосудия.

66. Эксперты согласились с тем, что независимо от целей общественных санкций на национальном и международном уровнях следует предпринимать постоянные и серьезные усилия, направленные на подготовку сотрудников системы уголовного правосудия в области применения этих санкций. В связи с этим необходима информация о целях санкций, не связанных с тюремным заключением, а также подготовка сотрудников юридических профессий и тех, кто участвует в осуществлении таких санкций. Не только судьи, но и сотрудники различных уровней, занимающиеся контролем за условно осужденными, должны быть знакомы с принципами, регулирующими применение общественных санкций. Важность информации и профессиональной подготовки была подчеркнута в докладе одного из экспертов, который пояснил, что даже несмотря на введение в национальное законодательство его страны альтернативных мер, сотрудники системы уголовного правосудия уклоняются от их применения отчасти в силу традиционного понимания ими своей профессиональной роли, согласно которому они не должны выглядеть слишком снисходительными.

67. Один из экспертов добавил, что успех альтернативных мер зависит также в значительной степени от способности управляющих предприятиями использовать услуги правонарушителей, направленных к ним на работу в соответствии с системой общественных санкций. Другой эксперт подчеркнул, что для того, чтобы общественные санкции получили одобрение среди местного населения, лица, применяющие их, должны учитывать значение реакции общества, а также важное значение, придаваемое восстановлению социальной гармонии. Отмечалось также, что новая технология обеспечивает возможность электронного контроля в качестве средства ограничения свободы правонарушителя без участия общественности, имеющего столь важное значение для осуществления более традиционных общественных санкций.

68. Представитель ЮНАФЕИ внес на рассмотрение проект стандартных минимальных правил неинституционального обращения с правонарушителями и рассказал о том, как подготавливался этот проект в ходе ряда международных учебных курсов и совещаний экспертов, организованных ЮНАФЕИ для этой цели.

69. Участники Совещания единогласно приветствовали этот проект как весьма важный документ, одобрили его высокое качество и постановили, что его следует использовать в качестве основы для дальнейшего обсуждения этого вопроса. Ряд экспертов подчеркнули важность учета работы, проводимой в этой области различными учреждениями и организациями, такими, как Комитет по сотрудничеству в области пенитенциарных вопросов Совета Европы, Европейская постоянная конференция по вопросу об условном осуждении, которая выработала проект текста стандартных минимальных правил в области мер, не связанных с лишением свободы, Альянсу неправительственных организаций по предупреждению преступности и уголовному правосудию в Нью-Йорке и Вене, а также Международный уголовный и пенитенциарный фонд. В этой связи упоминалось также о четырех докладах, рассмотренных на международном симпозиуме, организованном Национальным центром профилактических мероприятий и социальной защиты от имени четырех крупных неправительственных организаций, занимающихся вопросами предупреждения преступности и уголовного правосудия, который проходил в Милане, Италия, с 29 ноября по 1 декабря 1987 года.

70. Наконец, участники Совещания подчеркнули, что уголовная политика, основывающаяся на общественных санкциях, в очень большой мере зависит от всех государственных и общественных должностных лиц, которые должны приводить в действие эти санкции на повседневной основе. Их усилия способствовали бы установлению политики санкций, отражающей новые социальные реалии и основанной как на общих принципах права, так и на повседневной практике в ответ на изменяющиеся условия.

71. После дискуссии экспертам было показано программное обеспечение для ЭВМ, используемое в деятельности Службы правосудия в отношении несовершеннолетних и Департамента тюрем в Италии, а также для оказания помощи судьям при вынесении приговоров в Канаде 12/. Участники совещания выразили признательность за показ этих материалов.



### III. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА СОВЕЩАНИЯ

72. Совещание единогласно утвердило проект доклада, представленный докладчиком на последнем заседании. Рекомендации рабочих групп, которые отражены в резолюциях, изложенных в начале доклада, также были приняты единогласно.

73. Совещание одобрило предложение о том, что проект стандартных минимальных правил в отношении мер, не связанных с лишением свободы, должен называться "Токийскими правилами", и высказало признательность ЮНАФЕИ, который взял на себя значительную ответственность, выступив с инициативой об осуществлении проекта, в результате которого восьмой Конгресс примет новый важный документ Организации Объединенных Наций. Высказывалось мнение о том, что следует предложить ЮНАФЕИ, который должен провести дополнительное совещание группы экспертов по этому вопросу в июле 1988 года, сконцентрировать свою работу по подготовке комментария к тексту проекта правил, согласованному Совещанием.

74. В своем заключительном слове представитель Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней выразил благодарность всем, кто способствовал разработке рекомендаций, принятых Совещанием; директор Отдела социального развития Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам отметил, что работа Совещания позволила установить важную связь между решениями и рекомендациями седьмого Конгресса и ожидаемыми результатами восьмого Конгресса; начальник Отделения по предупреждению преступности и уголовному правосудию подчеркнул роль, которую играет не только ЮНАФЕИ, но и ЮНСДРИ, а также региональные институты Организации Объединенных Наций; Председатель прокомментировал чрезвычайно полезные результаты работы Совещания.

Примечания

1/ См. седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Издание Организации Объединенных Наций в продаже под номером R.86.IV.1), глава I, раздел A.

2/ Там же, раздел B.

3/ Там же, раздел E.

4/ Там же.

5/ Там же.

6/ См. Права человека: сборник международных договоров (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.83.XIV.1), раздел G.

7/ Helsinki Institute for Crime Prevention and Control affiliated with the United Nations, "Computerization of criminal justice information systems: realities, methods, prospects and effects", report No, 12 (Helsinki, 1987).

8/ См. Права человека: сборник..., раздел A.

9/ Там же.

10/ См. седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций..., глава I, раздел E.

11/ Там же, раздел D.

12/ См. Anthony N. Dood and Norman W. Park, "Computerized sentencing information for judges, an aid in the sentencing process", Criminal Law Quarterly, vol. 30, No. 1 (December 1987), pp. 54-72. Информацию, касающуюся программного обеспечения для ЭВМ, можно получить у директора Центра криминологии университета Торонто, Канада. Информацию, касающуюся программного обеспечения для ЭВМ, представленного наблюдателями правительства Италии, можно получить у директора по вопросам исследований Бюро исследований и документации Генерального директората Института по вопросам предупреждения преступности и наказания правонарушителей по адресу: Ministero di Gracia e Giustizia, via Silvestri 252, 00164 Rome, Italy.

Приложение I  
СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Эксперты

Аббас Абушама (Судан), начальник полиции, Хартум

Эндрю Ранганаи ЧигOVERA (Зимбабве), исполняющий обязанности Генерального прокурора, министерство юстиции, Хараре

Ангел Джамбазов (Болгария), заместитель министра юстиции, министерство юстиции, София

Энтони Ньюкомб Дооб (Канада), директор факультета криминологии, университет Торонто

А.Р. Хандкер (Бангладеш), Генеральный инспектор полиции, главное полицейское управление, Дакка

Иржи Нешкузил (Чехословакия), директор Исследовательского института криминологии, управление Генерального прокурора Чехословацкой социалистической республики, Прага

Густаво Баррето Рангель (Мексика), директор Национального института криминологии, Мехико

Ира де Кордова Роув (Ямайка), судья Верховного суда, Кингстон

Патрик Андреас Торнудд (Финляндия), директор Национального научно-исследовательского института уголовной политики, Хельсинки

Ниссанка Виджеератне (Шри Ланка), министр юстиции, Коломбо

Представитель комитета по предупреждению преступности  
и борьбе с ней

Дэвид Е.Р. Фолкнер (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), помощник заместителя Государственного министра внутренних дел, Лондон

Государства - члены Организации Объединенных Наций,  
представленные наблюдателями

Австрия, Аргентина, Болгария, Германии, Федеративная Республика, Германская Демократическая Республика, Египет, Индонезия, Италия, Канада, Куба, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Союз Советских Социалистических Республик, Таиланд, Филиппины, Франция

Подразделения Секретариата Организации  
Объединенных Наций

Департамент технического сотрудничества в целях развития

Отдел по наркотическим средствам

Органы Организации Объединенных Наций

Хельсинкский Институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций

Азиатский и дальневосточный институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций

Прочие межправительственные организации

Лига арабских государств

Неправительственные организации

Категория I: Международный совет женщин; Международная организация сороптисток

Категория II: Координационный совет ассоциаций аэропортов; Конференция европейских церквей; Всемирный консультативный комитет друзей; Лига Говарда по реформе пенитенциарной системы; Международная федерация аболиционистов; Международная ассоциация судей; Международная комиссия юристов; Международный совет по обучению взрослых; Международная федерация прав человека; Международная федерация старших полицейских чиновников; Международная федерация работников учреждений социального обслуживания; Международный институт гуманитарного права; "Пакс Романа"; Международная организация по вопросам безопасности

Реестр: Академия наук стран третьего мира

Прочие организации

Американская ассоциация исправительных учреждений; Межамериканский институт прав человека; Международный уголовный и пенитенциарный фонд

Приложение II

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ

A. Основные документы

A/CONF.144/PM.1

Руководство для дискуссии для межрегиональных и региональных подготовительных совещаний для восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

B. Справочные документы

Азиатский и дальневосточный институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Разработка основных принципов, касающихся альтернатив тюремному заключению и минимальных гарантий для лиц, в отношении которых принимаются меры, альтернативные тюремному заключению; предлагаемый проект стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций, касающихся неинституционального обращения с правонарушителями, Токио, март 1988 года

Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций

Non-prosecution in Europe. Proceedings of the European Seminar, HEUNI Publication Series No. 9 (Helsinki, 1986)

Norman Bishop, Non-custodial Alternatives in Europe, HEUNI Publication Series No. 14 (Helsinki, 1988)

Peter J.P. Tak, The Legal Scope of Non-Prosecution, HEUNI Publication Series No.8 (Helsinki, 1986)

Доклад Международного совещания экспертов по вопросу о роли Организации Объединенных Наций в изучении вопросов правоохранительной деятельности: роль системы уголовного правосудия и правоохранительных учреждений в поддержании общественного порядка и спокойствия, Баден, Австрия, 16-19 ноября 1987 года

Рекомендации Европейского семинара по компьютеризации информационных систем уголовного правосудия, Попово, Польша, 18-22 мая 1987 года

Информационный бюллетень Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, номера 14/15 (декабрь 1987 года), специальный двойной выпуск, посвященный вопросам компьютеризации информационных систем в области уголовного правосудия

Альянс неправительственных организаций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Нью-Йоркское отделение, "Проект руководящих принципов, касающихся альтернатив тюремному заключению", 8 марта 1988 года.

Hans Kerner, Director of the Institute of Criminology, University of Tübingen, "Report for the International Society for Criminology on criminal justice policies in relation to problems of imprisonment, other penal sanctions and alternative measures"

Vincent Lamanda, Vice-President of the Tribunal de Grande Instance, Paris, "Report for the International Society of Social Defence on criminal justice policies in relation to problems of imprisonment, other penal sanctions and alternative measures"

Helge Rostad, Justice of the Supreme Court of Norway and President of the International Penal and Penitentiary Foundation, "General introductory report on criminal justice policies in relation to problems of imprisonment, other penal sanctions and alternative measures"

Thomas Weigend, Professor of Criminal Law, University of Cologne, "Report for the International Association of Penal Law on criminal justice policies in relation to problems of imprisonment, other penal sanctions and alternative measures".

This archiving project is a collaborative effort between the United Nations Office on Drugs and Crime and the American Society of Criminology, Division of International Criminology. Any comments or questions should be directed to Cindy J. Smith at [cjsmithphd@comcast.net](mailto:cjsmithphd@comcast.net) or Emil Wandzilak at [emil.wandzilak@unodc.org](mailto:emil.wandzilak@unodc.org).