



---

**Комитет по программе и координации**

**Сорок третья сессия**

9 июня — 3 июля 2003 года

Пункт 9 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе  
его сорок третьей сессии**

*Докладчик:* г-н Джерри Крамер (Канада)

**Добавление**

**Вопросы программ: предлагаемый бюджет по  
программам на двухгодичный период 2004–2005 годов**

*(Пункт 4(a))*

**Раздел 27**

**Гуманитарная помощь**

1. На своем 21-м заседании 24 июня 2003 года Комитет по программе и координации рассмотрел раздел 27 «Гуманитарная помощь» предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2004–2005 годов (A/58/6/(Sect.27)).

2. Представитель Генерального секретаря внес раздел 27 на рассмотрение и ответил на вопросы, поднятые в ходе рассмотрения Комитетом этого раздела бюджета.

**Обсуждение**

3. Комитет с признательностью отметил ту решающую и действенную координирующую роль, которую Управление по координации гуманитарной деятельности играло в различных чрезвычайных гуманитарных ситуациях, связанных со стихийными бедствиями и сложными чрезвычайными ситуациями. Комитет также отметил те трудности с которыми сталкивается Управление в плане обеспечения функционирования весьма сложной структуры, но указали на то, что Управление тем не менее успешно создает и наращивает свой потенциал и присутствие на местах. Указывалось, что доноры отметили улучшение

функционирования Управления и повышение эффективности его деятельности, в частности эффективности, с которой Управление осуществляло координацию усилий в Демократической Республике Конго, и была отмечена необходимость укрепления механизма координации деятельности с различными другими партнерами в гуманитарной области. Что касается координации деятельности в связи с иракским кризисом через Нью-Йорк, то Комитет выразил мнение о том, что следует приложить все усилия, с тем чтобы избежать какого-либо дублирования деятельности между Нью-Йорком и Женевой.

4. Также была высказана поддержка мандата Управления. Однако было отмечено, что необходимо принять меры для решения проблемы пикового потенциала, а также ликвидации относительного разрыва в объемах средств, выделяемых из регулярного бюджета и поступающих в виде добровольных взносов.

5. С удовлетворением была отмечена важная роль Управления в смягчении последствий чернобыльской катастрофы и инициатива Управления по созданию международной научно-исследовательской и информационной сети по Чернобылю, которая будет оказывать содействие обеспечению перехода от оказания чрезвычайной помощи к развитию в государствах, пострадавших от чернобыльской катастрофы.

6. Были отмечены улучшения в работе Межучрежденческого постоянного комитета (МПК). Комитет рекомендовал секретариату МПК продолжать укреплять межучрежденческую координацию и постоянно информировать государства-члены о своей работе, а также расширять координацию и консультации с Департаментом по политическим вопросам и Департаментом по операциям по поддержанию мира в контексте деятельности Организации Объединенных Наций в странах, переживающих гуманитарный кризис или выходящих из него.

7. Была отмечена большая зависимость Управления от внебюджетных ресурсов. Эта зависимость является отражением непропорционально малой доли ресурсов, обычно выделяемых из регулярного бюджета на деятельность в области прав человека и на гуманитарную деятельность. Подобная ситуация ставит под угрозу ключевые функции.

#### **Выводы и рекомендации**

8. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить описательную часть программы раздела 27 «Гуманитарная помощь» предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2004–2005 годов.

9. Комитет при проведении обзора раздела 27 отметил важное значение внебюджетных ресурсов для выполнения административных функций и рекомендовал Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря представить доклад, определяющий административные функции.