

NATIONS UNIES

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

UNITED NATIONS

COMMISSION ECONOMIQUE
POUR L'EUROPE

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ

ECONOMIC COMMISSION
FOR EUROPE

SEMINAIRE

СЕМИНАР

SEMINAR

КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ
ТОРГОВЛИ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



Рабочая группа по развитию промышленности
и предпринимательства

ГРУППА СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ВОПРОСАМ
РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**Рабочее совещание по теме "Выбор политики
и форм регулирования для оказания содействия
реструктуризации промышленности
в регионе ЕЭК"**

Женева, Швейцария, 23 апреля 2003 года

Distr.
GENERAL

TRADE/WP.8/AC.1/SEM.9/2003/2
10 June 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ДОКЛАД О РАБОТЕ РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ

Настоящий документ содержит отчет о работе Рабочего совещания по теме "Выбор политики и форм регулирования для оказания содействия реструктуризации промышленности в регионе ЕЭК", проходившего во Дворце Наций, Женева, Швейцария, 23 апреля 2003 года.

Введение

1. Рабочее совещание собрало представителей правительств, частных компаний, профсоюзов и научных кругов из 11 стран - членов ЕЭК ООН. В Рабочем совещании приняли участие также представители Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Европейской комиссии и Европейского банка реконструкции и развития.
2. Рабочее совещание открыла г-жа Лариса Капица, директор, Координационная группа по оперативной деятельности ЕЭК ООН. Она подчеркнула роль реструктуризации промышленности в качестве одного из приоритетов на нынешнем этапе переходного процесса и отметила основные задачи, стоящие перед странами с переходной экономикой в этой области. В частности, одной из главных задач, стоящих перед правительствами многих стран Юго-Восточной Европы и бывшего СССР, является создание регулирующей и институциональной рамочной основы, содействующей реструктуризации

промышленности. Пожелав участникам Рабочего совещания успеха в проведении их дискуссий, г-жа Капица выразила уверенность в том, что обмен информацией о передовой практике в различных странах региона должен способствовать их прогрессу в деле реструктуризации промышленности.

Резюме обсуждений

3. Участники Рабочего совещания обсудили политические и институциональные вопросы и вопросы регулирования в области реструктуризации промышленности, являющейся средством повышения конкурентоспособности стран. В частности, были рассмотрены проблемы, касающиеся институциональной основы для реструктуризации промышленности (механизмы защиты имущественных прав, роль приватизации и корпоративного управления), правительственной политики, направленной на установление жесткой бюджетной дисциплины на предприятиях и поощрение конкуренции, реструктуризации государственного сектора и роли МСП. Участники обменялись мнениями относительно рамочной основы, регулирующей реструктуризацию отдельных отраслей (например, металлургической и химической промышленности), и роли правительства в повышении эффективности реструктуризации в различных странах с переходной экономикой.

4. Проведенные в ходе Рабочего совещания обсуждения продемонстрировали различный опыт, накопленный в области реструктуризации в отдельных восточноевропейских странах и странах СНГ. Участники Рабочего совещания согласились с тем, что регулирующая и институциональная среда, благоприятствующая процессу реструктуризации, включает такие компоненты, как последовательное обеспечение соблюдения имущественных прав, включая права акционеров, не имеющих контрольного пакета акций, существование простых правил учреждения новых компаний и рациональных нормативных положений о банкротстве и принятие мер, облегчающих создание и развитие "отпочковывающихся" компаний, образующихся в ходе реструктуризации промышленности. Вместе с тем участники Рабочего совещания подчеркнули, что нетранспарентные структуры собственности, злоупотребление нормативными положениями о банкротстве в целях принудительного поглощения других компаний, без их согласия, бюрократическая зарегулированность процедур создания предприятий, недостаточное знание правительственными должностными лицами принципов функционирования рыночной экономики, а также необоснованная поддержка убыточных предприятий на местном и региональном уровнях выступают серьезными препятствиями для реструктуризации.

5. Успешные примеры реструктуризации в странах с переходной экономикой свидетельствуют о решающем значении сотрудничества между руководством предприятий и инвесторами, с одной стороны, и правительственные должностными лицами, отвечающими за реструктуризацию, с другой стороны. В частности, важное значение имеет всестороннее понимание последними необходимых этапов реконструкции предприятий и мер, требуемых от правительства. Тесное сотрудничество предприятий с ответственными правительственными должностными лицами при разработке и осуществлении планов реструктуризации выступает особенно действенным инструментом на региональном и местном уровнях.

6. В ходе Рабочего совещания была представлена информация о тематических исследованиях (например, о реструктуризации чешской металлургической промышленности), продемонстрировавшая важность оказания правительствами надлежащей поддержки предприятиям в решении социальных вопросов, связанных с реструктуризацией. В частности, использование надлежащих инструментов, призванных оказать поддержку уволенным работникам и их семьям, значительно облегчает задачи реструктурируемых компаний. Вместе с тем ряд операторов подчеркнули роль эффективного корпоративного управления, а также надлежащей подготовки и обширного опыта менеджеров в качестве необходимого условия успешной реструктуризации.

7. Участники Рабочего совещания обсудили значение законов о банкротстве и их применения для реструктуризации промышленности. Несколько операторов отметили, что в отдельных случаях кредиторы могут злоупотреблять конкурсными процедурами, скupая активы здоровых компаний по низкой цене. В то же время в некоторых случаях конкурсные процедуры касаются компаний, существующих лишь на бумаге и поэтому не оказывающих ощутимого влияния на общую эффективность промышленного сектора (Российская Федерация). По общему мнению участников Рабочего совещания, для того чтобы нормативные положения о банкротстве выступали эффективным средством для упорядоченного ухода компаний с рынка, они должны обеспечивать сбалансированный учет интересов собственников и кредиторов. Наряду с этим в применении таких положений не должно быть пробелов, позволяющих искусственно объявлять неплатежеспособность здоровых в финансовом отношении предприятий.

8. Участники Рабочего совещания провели общий обзор состояния статистики об МСП в странах с переходной экономикой и отметили, что она во многих случаях не охватывает всю "теневую" деятельность малых компаний, занижая масштабы сектора МСП. Участники Рабочего совещания рассмотрели опыт стран в создании условий, благоприятствующих развитию МСП, и пришли к общему мнению о том, что в целом такие условия являются благоприятными в экономически более развитых странах. Вместе

с тем в странах ЕС, например, правительенная политика по поддержке МСП, в частности деятельность поддерживаемых правительствами бизнес-инкубаторов, приносит смешанные результаты. В странах с переходной экономикой развитие инкубаторов часто входит в пакет мер при оказании иностранной помощи, и их создание предусматривается в рекомендациях доноров правительственным учреждениям. По общему мнению участников совещания, политика в области МСП, зависящая от притока внешних ресурсов, не может принести долговременных результатов, которые могут быть получены лишь в том случае, если такая политика будет определяться существующими потребностями.

9. Участники Рабочего совещания рекомендовали секретариату ЕЭК ООН обеспечить распространение материалов Рабочего совещания среди правительств ЕЭК и широкой общественности.

10. Результаты работы Рабочего совещания будут доведены до сведения Комитета ЕЭК ООН по развитию торговли, промышленности и предпринимательства на его седьмой сессии в мае 2003 года.