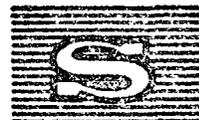


ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СОВЕТ
БЕЗОПАСНОСТИ



Distr.
GENERAL

S/10238*

25 June 1971

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH

Письмо поверенного в делах Постоянного представительства
Сирии при Организации Объединенных Наций от 25 июня 1971 года
на имя Генерального секретаря

По поручению моего правительства и ссылаясь на письмо представителя Израиля от 23 июня 1971 года на Ваше имя (A/8327, S/10234) в ответ на мое письмо от 21 июня 1971 года (A/8326, S/10231), я имею честь заявить следующее:

1. Представитель Израиля, который "не видит пользы в ответе на письма", направленные Вашему Превосходительству, еще раз попытался подорвать действенность резолюций Организации Объединенных Наций. Называя единогласно принятые решения "односторонними", он признает тем самым, что Израиль, подобно Южной Африке, находится по одну сторону и международное сообщество - по другую.

2. Представитель Израиля всегда избегал прямого упоминания фактов и цифр, взятых из израильских источников, в отношении экспансионистских планов Израиля на оккупированных Голланских высотах, в частности, создания десятка израильских колоний и сравнения с землей сирийских городов и деревень. Официальное молчание Израиля в связи с указанными вопросами говорит о степени неуважения, которое Израиль питает в отношении этой всемирной организации, ее Устава и ее резолюций.

* Также выпущен под символом A/8329.

3. Говорить о мире и в то же время вести войну и вершить беззаконие всегда было "интересным" аспектом израильской дипломатии. Израильская концепция мира была не так давно подтверждена самим г-ном Текоа. По случаю "двадцать третьей годовщины Израиля", которая совпадает с двадцать третьей годовщиной лишения арабских народов Палестины, г-н Текоа, согласно "Израел Дайджест" (том XIV, № 9) от 30 апреля 1971 года, заявил следующее:

"Великие державы и международные организации все еще ошибочно продолжают верить, что идея, заключающаяся в том, что Израиль может еще согласиться на урегулирование "против своего желания и интересов, все еще не оставлена".

Заявляя, что "ни в одной части мира международные границы не остаются навечно постоянными и неизменными, что на всех континентах имело место изменение границ и что Израиль не составит исключения ..."

4. В своей попытке навязать сионистскую опеку сирийским гражданам еврейской веры представитель Израиля пытался отвлечь внимание от положения восточных евреев в самом Израиле.

Официальные заявления Израиля, сообщения печати и очевидцев из Израиля в достаточной степени подтверждают тот факт, что израильские власти проводят политику расовой дискриминации, экономического лишения, социальной и культурной сегрегации в отношении евреев восточного происхождения. Мировое общественное мнение, которое было потрясено этими сообщениями, также смогло сделать свои собственные выводы в отношении обращения с арабами в Израиле и на территориях, оккупированных с июня 1967 года.

5. Г-н Текоа решил повторить лживое пропагандистское заявление, которое рассчитано на то, чтобы оклеветать национальное освободительное движение. Претендовать на то, что сионизм может иметь какое-либо сходство с "освободительными движениями", является равносильным утверждению, что исключительно расистские режимы колониальных поселенцев Претории и Солсбери также представляют освободительные движения.

Общим знаменателем у указанных трех режимов является то, что в их искаженном понимании жизни "освобождение" синонимично узурпации прав коренных жителей тех земель, которые они удерживают с помощью силы. Указанные режимы будут продолжать вести колониальную агрессию под вывеской "национальное освобождение" до тех пор, пока их исключительно расистские цели не будут полностью достигнуты.

С.Л. Сулсбергер заявил в своей редакционной статье "Странный нейтралитет" в "Нью-Йорк Таймс" от 30 апреля 1971 года, что "премьер-министр Ворстер даже договорился до того, что Израиль стоит в настоящее время перед проблемой апартеида: как обращаться со своим арабским населением". В статье говорится далее, что "как Южная Африка, так и Израиль в каком-то смысле являются вторгшимися государствами".

Единственное заключение, которое можно сделать на основании подобного взгляда, сводится к тому, что, поскольку коренные жители являются пришельцами, они, следовательно, должны быть изгнаны и против них должна осуществляться сегрегация. Самое подходящее объяснение употребляемого Израилем слова "освобождение" следует искать в израильских источниках, критикующих империалистическую политику Израиля:

"Освобожденные районы имеют блестящую историю. Например, во время второй мировой войны Гитлер освободил большую часть Советского Союза от коммунистов. Он также освободил Австрию от австралийцев, Францию - от французов, Судеты - от Чехословакии и так далее. Разумеется, в конечном итоге союзники освободили Германию от Гитлера и создали два немецких государства (для того, чтобы Германия никогда снова не могла заняться освобождением). До этого Муссолини освободил Ливию от ливийцев и Эфиопию - от эфиопцев. В Иерусалиме несколько месяцев назад была сделана попытка освободить несколько домов в Абу-Тор, однако полиция не разрешила этого сделать: освобождение является незаконным, если оно не касается целых стран или, по крайней мере, значительной их части" (Израел Империл Ньюс, 1/9 март, 1968 год, стр. 16).

/...

Я был бы признателен, если бы данное письмо было распространено в качестве документа Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Рафик ЖУЖАТИ
Министр-советник
Поверенный в делах