

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СОВЕТ
БЕЗОПАСНОСТИ



Distr.
GENERAL

S/10232*

21 June 1971

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СИРИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 21 ИЮНЯ 1971 ГОДА НА ИМЯ
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Руководствуясь указаниями моего правительства и ссылаясь на письмо, направленное Вам 17 июня 1971 года (A/8325, S/10228), в ответ на мое письмо от 15 июня 1971 года (A/8324, S/10224), имею честь заявить следующее:

1. Осмелиться назвать сионизм "освободительным движением" — это нанести самое большое оскорбление, какое только может быть нанесено любому освободительному движению в любой части земного шара и разуму международного сообщества.

С момента своего зарождения и по настоящий день сионизм представлял собой колониальное движение. Первый орган, созданный Всемирной сионистской организацией, получил название "Зе Джуиш Колониал Траст Лимитед", и был основан Вторым сионистским конгрессом в 1898 году.

В издании "Америкен Джуиш Ирбук" за 1970 год Еврейское агентство характеризуется как агентство, "признанное государством Израиль и имеющее право работать в Израиле в целях развития и колонизации, использования и расселения иммигрантов и координации деятельности еврейских учреждений и ассоциаций, осуществляющих деятельность в этих областях".

Выпущен также под условным обозначением A/8326.

То, что Израиль является колониальным режимом поселенцев, стремящихся заставить коренное население этой страны жить в нищете, было признано генералом Моше Дайяном, военным министром Израиля.

В речи, переданной по израильскому радио накануне агрессивной войны в июне 1967 года, Дайян сказал следующее:

"Давайте не будем сегодня бросать обвинения убийцам. Кто мы такие, чтобы выступать против их ненависти?"

Вот уже восемь лет, как они сидят в своих лагерях для беженцев в Газе и перед самими их глазами мы превращаем в наши владения землю и деревни, в которых жили они и их предки.

... Мы являемся поколением поселенцев и без стального шлема и пушек мы не можем посадить дерево и построить дом".

Uri Avnery "Israel Without Zionists"
New York, Macmillan: 1968, 134

Когда сами сионисты открыто и официально признают колониальный характер своего движения, можно легко опровергнуть ложные аргументы г-на Текоа.

2. Представитель Израиля называет "абсурдной" любую ссылку на резолюции Организации Объединенных Наций, которые не соответствуют беззаконию Израиля, на том основании, что эти резолюции не пользуются поддержкой "большинства", а также потому, что Израиль имеет "один единственный голос". Абсурдность такого замечания с правовой точки зрения лишь подтверждается необоснованными соображениями, используемыми в качестве доводов.

Представителю Израиля необходимо напомнить о том, что как только тот или иной проект резолюции принимается необходимым большинством, он становится резолюцией, которой необходимо придерживаться. Если следовать неправильным толкованиям правовых положений Устава, то в первую очередь пострадает сам Израиль, поскольку резолюция I81 (II) от 29 ноября 1947 года далеко не пользуется поддержкой "народов Организации Объединенных Наций".

/...

Тем не менее Израиль открыто отвергает и нарушает даже те резолюции, которые пользуются подавляющей или единодушной поддержкой. Достаточно вспомнить лишь несколько следующих примеров:

а) резолюцию 237 (1967) Совета Безопасности от 14 июня 1967 г., принятая единогласно, которая, в частности, призывает Израиль ускорить возвращение новых беженцев и обеспечить безопасность, благостояние и защиту поселенцев оккупированных территорий;

б) резолюции 2253 (ES-V) и 2254 (ES-V) Генеральной Ассамблеи от 4 июля и 14 июля 1967 года, в которых объявляется "незаконной" аннексия Израилем Иерусалима и содержится призыв к Израилю отказаться от всех уже принятых мер и "впредь воздерживаться от принятия каких-либо мер, которые изменят статус Иерусалима".

с) резолюцию 267 (1969) Совета Безопасности, единогласно принятую 3 июля 1969 года, соответствующие пункты которой гласят:

"Совет Безопасности,

1. подтверждает свою резолюцию 252 (1968);
2. сожалеет, что Израиль не проявил никакого внимания к вышеупомянутым резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности;
3. осуждает в самых строгих выражениях все меры, принятые в целях изменения статуса города Иерусалима;
4. подтверждает, что все предпринятые Израилем законодательные и административные меры и действия, имеющие целью изменить статус Иерусалима, в том числе экспроприация земли и находящегося на ней имущества, недействительны и не могут изменить этот статус".

д) резолюцию 2452 А (XXIII) Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1968 года, принятую 100 голосами, причем только Израиль голосовал против, призывающую правительство Израиля принять эффективные и незамедлительные шаги для возвращения без задержки новых беженцев.

"Уважение" Израилем резолюции Организации Объединенных Наций наглядно демонстрируется двумя случаями. В первом случае министр иностранных дел Израиля заявил: "Если бы Генеральная Ассамблея проголосовала 121 голосом при одном против за возвращение Израиля

к линии перемирия, Израиль отказался бы подчиняться этому решению". ("Нью-Йорк Таймс" 19 июня 1967 года, стр.8). Вторым случаем относится к тому времени, когда представитель Израиля в Организации Объединенных Наций, комментируя резолюцию 262 Совета Безопасности от 1968 года, осуждающую Израиль за его нападение на международный аэропорт в Бейруте, сказал: "резолюция отражает моральное, политическое и юридическое банкротство Совета Безопасности по отношению к положению на Ближнем Востоке". (S/PV.1462, стр.51).

3. Цитата из заявления группы священников не является ответом на все еще действенные резолюции по вопросу о Иерусалиме, последняя из которых это вышеупомянутая резолюция 267 (1969) Совета Безопасности, принятая единогласно 3 июля 1969 года.

4. Соблюдая традицию, которой следуют все колониалисты и оккупанты, представитель Израиля попытался, но безуспешно, прославить оккупацию Израилем. Статья, которую он выбрал для цитирования, показывает два симптома, неотделимо связанные с колониальной оккупацией: обнищание тех, кто не может вынести конкуренции с оккупантами, и экстенсивную эксплуатацию рабочего класса.

Д-р Артур Херцберг, ведущий сионист Америки, дал следующее описание бедности и эксплуатации, существующей в самом Израиле:

"Нам, американским евреям, говорится о том, что Израиль является страной, находящейся в осаде. Действительно, это так. Поэтому мы хотим сохранять эту страну достаточно сильной, с тем чтобы она выжила.

Но в течение четырех лет с 1967 года, когда страна находилась в осаде, уровень жизни среднего класса возрос в два раза; количество машин на дорогах удвоилось, также удвоилось количество богатых израильтян, путешествующих за границей.

Видимо страну можно рассматривать в осаде только в том случае, когда речь идет о нуждах двадцати процентов населения, которое находится ниже черты бедности".

("Нью-Йорк Таймс", 15 июня 1971 года, стр.6)

Я буду признателен, если настоящее письмо будет распространено в качестве документа Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Джордж Дж. ТОМЕХ
Посол
Постоянный представитель
