

不扩散核武器条约缔约国
2005 年审议大会
筹备委员会

16 December 2002
Chinese
Original: English

第 4 次会议简要记录

2002 年 4 月 9 日，星期二，下午 3 时在纽约总部举行

主席： 萨兰德先生 （瑞典）

目录

一般性辩论（续）

本记录可以更正。各项更正应在一份备忘录内列明，并填写在一份记录上。各项更正应在**本文件印发日期后一个星期内**送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

本次会议和其他各次会议记录的所有更正将汇编成一份总的更正印发。

下午 3 时 5 分宣布开会

一般性辩论（续）

1. Kuchinsky 先生（乌克兰）说，国际社会面临的一个最紧迫的安全挑战之一是核扩散的危险。对付这种挑战的努力必须建立在广泛而积极的国际合作基础上。乌克兰代表团希望筹备委员会的本届会议能推动不扩散进程。该领域的国际努力首先应集中于使《不扩散条约》继续成为全球不扩散制度的中流砥柱。普遍加入条约依然是国际社会的紧急优先事项之一。乌克兰在 2000 年批准了《全面禁止核试验条约》（全面禁试条约），这是全球不扩散制度的另一重要要素。然而，全面禁试条约尽早生效的前景却空前暗淡，对此，乌克兰深感关切。在这方面，核武器国家首先批准条约将会提高条约的地位。他指出，乌克兰代表团重视遵守全球暂停核试验，呼吁核武器国家进一步表现它们在这方面的承诺。此外，缔结一项裂变材料禁产条约将大大有助于核不扩散和裁军，因此，应该尽一切努力克服在裁军谈判会议工作方案方面的分歧，为重新开始谈判这一问题铺道路。

2. 目前美国和俄罗斯联邦之间进行的双边对话是核裁军和不扩散的基础。2001 年 10 月 30 日，乌克兰履行它根据《裁减和限制进攻性战略武器条约》负有的义务，销毁了 SS-24 洲际弹道导弹的最后一个发射井。这一事实清楚地表明乌克兰政府在不扩散和裁军领域中的努力。乌克兰认为国际原子能机构（原子能机构）的保障措施是全球不扩散制度的一个重要因素。2000 年 8 月，乌克兰签署了乌克兰和原子能机构保障协议的附加议定书。鉴于国际恐怖主义和非法贩卖核材料及有关材料造成的威胁，亟需加强核材料出口管制和实物保护方面的国际准则和国家立法的条款。

3. 最后，谈到核武器国家对无核武器国家不使用或威胁使用核武器的安全保证，他认为，以具有法律约束力的国际文书形式提供可信的消极安全保证，会极大地加强不扩散制度。因此，核武器国家应该严格遵

守这方面的诺言，尤其要在 1995 年审议和延期大会以及 2000 年审议大会取得的成果框架内行事。

4. Le Hoai Trung 先生（越南）说，越南代表团完全赞同印度尼西亚代表不结盟国家运动所作的发言。2000 年审议大会一致通过的最后文件重申，核不扩散制度的加强需要国际稳定，不能脱离防止核战争和核裁军。但是，过去两年中发生的许多事情对审议大会的目标产生了不利影响。2001 年 9 月 11 日的恐怖攻击使人们更担心恐怖团体可能获得大规模毁灭性武器。进行武力威胁或实际使用武力在许多地区造成更为严重的紧张局势，并激化血腥冲突。废除《反弹道导弹条约》的决定是与核裁军协定不可逆转的原则背道而驰的，留下能导致恢复包括外层空间在内的军备竞赛的真空。某一核武器国家所作的核态势审查偏离了不扩散条约的安全保证。

5. 《条约》的所有缔约国，尤其是五个核武器国家，必须重申它们对《条约》的明确承诺，履行它们对《条约》的义务。鉴于最近的情况，寻找有效措施防止核扩散并推动裁军已成为当务之急。原子能机构的保障措施制度将在实施《条约》中发挥必不可少的作用。

6. 越南政府支持建立无核武器区，并已于 1995 年加入《东南亚无核武器区条约》。他敦促核武器国家尽早批准其议定书，以便为增进东南亚和全世界的和平与稳定作出贡献。

7. 最后，越南代表团对一些核武器国家削减其核武库的协定感到鼓舞，但这没有消除越南对最近在裁军方面出现的情况更深切的担忧。筹备委员会本届会议必须为全面实施《条约》拿出具体的解决办法。

8. Acuna 先生（智利）说，智利代表团赞同印度尼西亚代表不结盟国家运动所作的发言，并赞同埃及代表新议程联盟的发言。在目前国际裁军所面临的情况下，筹备委员会的会议尤为重要，因为它为国际社会身为《条约》缔约国的大多数成员提供了交流意见和信息的场所。智利代表团希望，在 2005 年会议召开前，能在履行 2000 年审议大会的承诺方面取得进

展。智利已将核不扩散和裁军作为优先事项，并支持能够实现这一目标的任何双边或单边主动行动。

9. 实现裁军和不扩散目标的一个重要因素是创造一个相互信任的环境，以鼓励核武器国家和非核武器国家履行承诺。一味缺乏信任会削弱乃至毁灭《条约》制度的信用。这在国际社会迄今已经作出巨大努力的情况下是不能想象的。9月11日事件揭示的新的威胁，使我们在铲除恐怖主义、尤其是核恐怖主义的危险的共同目标方面，需要诚意和有信心地共同努力。当前的另一个危险是弹道导弹和其他大规模毁灭性武器扩散的可能性。因此，联合国秘书长召集的导弹专家小组的工作是十分宝贵的。

10. 筹备委员会在本届会议上必须对2000年审议大会通过的13个彻底裁军的步骤从理论上进行审查，找出妨碍其实现的障碍。强调建立无核武器区也很重要。《特拉特洛尔科条约》批准后建立的拉丁美洲和加勒比禁止核武器组织(拉加禁核组织)可以成为世界其他地区的典范和启示。建立无核武器区的直接目的是加强区域安全，但其最终目标是全面彻底裁军。因此，召开无核武器区成员国的国际会议是极为有用的。

11. 智利代表团曾在许多国际论坛上，对放射性材料的安全运输问题表示担心，因为万一出事就可能对海洋环境和沿海国家造成灾难性的后果。还需要做更多的工作，填补国际法律秩序在这类运输的安全措施方面尚且存在的空白。

12. 智利代表团同意，筹备委员会本届会议应该成为全面辩论的场所，以便最终产生一项均衡反映各种意见的文件，并为2005年审议大会的工作提供指导原则。

13. 必须记住，《条约》本身并不是目的，而是为推动核裁军进程举行谈判和制定措施的出发点。在无核武器国家履行不发展这种武器的义务的同时，核武器国家必须为不可逆转地消除这些武器而努力。因此，智利不支持那种让固定的一些国家拥有核武器，而大多数国家则禁止这些武器的国际秩序。因此，必须执

行1995年审议和延期大会的决定，并使全面禁试条约以及关于裂变材料禁产条约的协定生效。还必须加强原子能机构的保障措施。

14. 智利代表团希望，本届会议的成果能使人们恢复对《条约》机制在透明和普遍方面的有效和效力的信心。

15. **Jenkins 先生** (联合王国) 说，联合王国代表团赞同西班牙代表欧洲联盟的发言。如今，《条约》同刚生效时那样依然相关和重要，而且是核不扩散制度的基石，这说明了它的价值和活力。《条约》的核心所在，核不扩散和核裁军，常被说成似乎是互不相关的两件事，或似乎是核不扩散有利于一些国家，而裁军则有利于另一些国家，但两者在实际上是相辅相成的。

16. 《条约》基本已实现了普遍性：现有187个缔约国，包括所有的五个核武器国家。在四个尚未加入《条约》的国家中，他呼吁印度和巴基斯坦通过开始关于建立信任措施的双边对话，协力减少该地区的核紧张。他呼吁以色列作为无核武器国家加入《条约》，以消除国际对其核现状的担忧。最后，他希望古巴能重新考虑它对作为无核武器国家加入《条约》的立场。联合王国代表团重申支持在中东建立一个没有核武器和其他大规模毁灭性武器的、可核查的区域。

17. 在某些方面，不扩散问题比过去更为严重。最近的恐怖主义攻击表明了非国家行动者使用大规模毁灭性武器的潜在威胁。必须讨论防止核恐怖主义的切实措施，实行严格的出口管制是推动实现这些目标的一个重要因素。联合王国代表团还遗憾地注意到，有51个缔约国仍然没有与原子能机构订立全面的保障措施协定。还应该优先制定更多议定书，以加强那些协定。

18. 过去十年来，《条约》的两个缔约国，即伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国，遵守条约的情况令人怀疑。伊拉克政权拒绝履行其裁军和监测义务，使人们由衷担忧，没有国际核查，伊拉克会企图重新建立起大规模毁灭性武器的方案。联合王国代表团敦促伊拉

克充分遵守其联合国的裁军和监测义务，并敦促国际社会认识到，在这种威胁面前，不行动不是一种抉择。联合国代表团欢迎原子能机构技术队最近对朝鲜民主主义人民共和国的核设施的访问，并敦促该国遵守其 1994 年框架协议规定的全部义务，与原子能机构核查人员充分合作。该国还必须终止其影响稳定的导弹技术贸易，继续暂停弹道导弹的试验。

19. 联合国政府一向支持原子能机构技术合作方案，欢迎将核技术用于可持续发展的领域，例如保健、农业和环境。

20. 联合国带头采取措施，把对核武器的依赖减少到国家安全所必要的最低程度，并采取了许多重大和不可逆转的步骤削减它的核武器。联合国已经批准全面禁试条约，并停止生产用于核武器和爆炸装置的裂变材料。既然联合国已将其核武器减少到国家安全所必要的最低限度的单一体系，它单方面所能采取的进一步步骤就为数有限了。联合国继续鼓励在全世界相互、均衡、可核查地削减核武器数量。因此，联合国欢迎美国和俄罗斯联邦在最近关于削减其进攻性核武器库的会谈中出现的令人鼓舞的迹象，希望双方达成的谅解能形成一项双边协定。

21. 全面禁试条约生效需要有一些国家的批准。联合国代表团呼吁这些国家尽一切努力实现这一目标。禁止生产裂变材料是实现核裁军的另一个步骤，因有助于加强国际信任、打击核扩散，现在是开始谈判一项条约的时候了。如果到 2005 年审议大会的时候还未在这方面取得进展，则不免令人失望。

22. 联合国代表团并不认为需要就将要讨论的问题达成一致的提议或正式结论，深入讨论会给审查过程奠定坚实的基础。

23. Albin 先生（墨西哥）说，除了核武器国家销毁核武库并采取切实步骤实现核裁军的积极行动外，还有一种紧迫感是防止将核材料和技术用于犯罪目的。墨西哥认为，充分遵守不扩散条约并彻底履行前几次审议大会所作的承诺是一个优先事项。

24. 令人感到失望的是，2000 年审议大会商定的步骤没有得到执行。墨西哥与其他国家一样，面对研制新一代的核武器并将这种武器说成是新的安全战略的一部分这一趋向，感到担忧。在遵守条约和条约义务方面尚未解决的责任问题削弱了国际不扩散制度。

25. 最近的宣言使墨西哥更坚决地相信，应该在不扩散条约缔约国之间就不使用或威胁使用核武器的消极安全保障谈判一项有法律约束力的国际文书。核武器国家也应该作出有约束力的承诺，保证不首先使用这种武器。批准全面禁试条约的国家数量很少，对整个裁军和不扩散制度具有不利的影响。另一方面，应该推动缔约国签署和批准强化了了的保障措施协定，以此作为一种手段，加强原子能机构在控制核活动方面的作用并增强国际对核查制度的信心。

26. 筹备委员会应该审议缔约国提交的关于应用不扩散条约第六条和 1995 年中东决议的报告。虽然邀请所有缔约国提供信息，但核武器国家有特殊责任充分报告它们为削减核武器库而采取的步骤，并报告它们在不可逆转、透明和核查各方面的成果。墨西哥希望能在核裁军的数量和质量方面取得客观的进展。

27. 缔约国为加强《条约》所建立的国际制度而作的努力必须辅之以非政府组织和民间社会代表的贡献。墨西哥代表团确信，非政府组织的提议将丰富关于实质性问题的对话。

28. 墨西哥非常重视关于裁军和不扩散的教育活动。在这方面，他希望专家组在向大会第五十七届会议提交的报告中包括对政府和社会各部门的建议，建议它们在全世界提高对核风险、以及加强裁军和不扩散的重要性的认识。

29. 墨西哥代表团充分赞赏和支持为了在本届会议上对“指示性时间表”达成协定所做的努力。也赞成由主席撰写一份文件，作为确定实质性辩论的主要内容和采取的立场，并作为今后审议的基础。

30. Thapa 先生（尼泊尔）说，尽管 2000 年的审议大会很成功，商定了实现核裁军的 13 个切实步骤，但

遗憾的是缺乏进展，国际社会受到许多挫折。一些国家认为核武器对维持安全很重要；由于开始关于裂变材料禁产条约和建立关于有效国际安排的特设委员会的谈判未能达成一致意见而致使裁军谈判会议长期陷于僵局、而且全面禁试条约只得到少数国家批准，都是令人失望的。

31. 但是，未来仍有一些积极的迹象，双边军备控制的积极步骤可推动核裁军方面的多边主义。核武器国家和有这种能力的其他国家应该继续暂停核试验，应协同努力，不鼓励在南亚发展核武器。令人鼓舞的是，筹备委员会的第一届会议是在强化了审查进程下召开的。尼泊尔赞成拨出确定数量的时间审议核裁军以及关于中东的决议，并全面讨论其他有关问题，包括南亚局势以及有着不容忽视的核扩散危险的其他地区的局势。

32. **Durrant 小姐**（牙买加）说，牙买加代表团甚感失望的是，2000 年审议大会最后文件中商定的切实步骤只取得了有限的进展。消除核武器方面缺乏真正的进展。必须在这一背景下考虑胡作非为者获得核武器和其他大规模毁灭性武器的可能性。牙买加与其他国家一样，担心世界发生核灾难的可能性更大了。

33. 牙买加政府完全支持不扩散条约以及原子能机构力求停止核武器的扩散和使用的工作，并已于 2001 年 11 月批准了全面禁试条约。作为《特拉特洛尔科条约》的缔约国，牙买加坚决支持维持加勒比和拉丁美洲作为无核武器区，并支持在南半球推动无核武器区的倡议。

34. 2000 年审议大会的积极成果之一是核准了原子能机构关于安全运送放射性材料的条例，牙买加对此表示欢迎。大会鼓励各国坚持这些标准，并认可小岛屿发展中国家和其他沿海国家特有的忧虑。这表示大会认为国际社会有责任确保不发生运送这种材料所固有的危险。牙买加对安全和环境危险深为关切，希望重申需要加强措施和国际条例，保护这些国家。她敦促国际社会考虑建立全面的管理框架，使国家更好地负起公布、责任和赔偿方面的责任。此外，参与转

运有害废物的国家应该向受到影响的国家提供有关转运的信息。牙买加代表团承认国家根据不扩散条约第四条有权从和平利用核能中受益，但认为这不应该影响其他国家的可持续发展。

35. **Mogaka 女士**（肯尼亚）说，肯尼亚代表团相信，避免核危险的最有效保障是彻底销毁核武器，因此坚定地支持核裁军和建立特设委员会。她回顾，国际法院曾一致裁定有义务在严格有效的国际管制下一秉诚意完成关于核裁军的谈判，但指出，遗憾的是没有取得进展。她敦促各国履行义务，就核裁军方案开展多边谈判，以便尽早达成一项公约，禁止研制、生产、使用或威胁使用核武器。

36. 肯尼亚赞同 2000 年审议大会对决心消除核武器达成的立场，欢迎区域对建立无核武器区的决心。该举措增强了战略稳定。另一方面，肯尼亚代表团认识到还没有建立无核区的中东国家的忧虑，尤其是当前这一地区的安全局势令人震惊。如今的全球局势与 2000 年时已大不相同。当时感到国际社会消除核武器的努力已达到顶峰。最近的事件，特别是对那种可能导致使用核武器的防御政策理论的宣传，削弱了全世界的信心。

37. 此外，反弹道导弹条约的一方废除条约的行为使目前的军备控制和裁军制度受到威胁。肯尼亚认为，一些国家继续发展导弹防御系统可能引发新的军备竞赛，因为其他国家必定要增加它们的核武器库，以便取得平衡。集体提供战略稳定是稳定而渐进的裁军进程所必要的。因此，肯尼亚敦促全面禁试条约附件 2 所列的尚未批准条约的所有国家加快批准进程，以便尽早使条约生效。与此同时，所有国家应该继续暂停核武器试验，无核武器国家应该得到不对它们使用这种武器的保证。

38. **Abbas 先生**（伊拉克）强调，本届会议举行之时正值一些国家试图将力之法而不是法之力的无上权威强加在国际关系上。因此，本届筹备委员会会议在客观评估 1995 年和 2000 年审议大会以来取得的成果的基础上，为审查全面遵守不扩散条约的情况提供了

一次重要机会，并使我们能确认今后需改善的领域，以便能加强条约的执行和效力。

39. 核不扩散本身不是目的，而是实现核裁军的手段。两者不能脱离。遗憾的是，一些国家得以维持、发展和威胁使用它们庞大的核武器库，而另一些则不得取得核技术，哪怕是用于和平目的。这种厚此薄彼的做法滋生愤懑情绪，损害尽早实现全面彻底核裁军的前景。普遍遵守《条约》对条约的效力至关重要，核武器国家应尽自己的本分，履行对条约的义务。

40. 核威胁并没有随着冷战的结束而消失；事实上，霸权势力正利用这一机会，不仅开始新的军备竞赛，而且公开威胁对别国使用核武器。因此，在那些核武器一度作为威慑力量，被认为帮助达成国际战略平衡的地方，核武器正对国际和平与安全构成严重威胁。

41. 美国国防部最近撰写并提交美国国会一份报告，内容关于对俄罗斯联邦、伊拉克、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯利比亚民众国、伊朗伊斯兰共和国和朝鲜民主主义人民共和国使用核武器的计划。计划设想使用这种武器攻击能够发动非核进攻的目标，以及对付对美国及其盟国使用核武器、化学武器和生物武器的突然军事进攻。美国高级官员已证实报告的内容，并描绘了对这些国家可能使用核武器的各种情况。

42. 这种计划不仅对联合国的宗旨和原则构成严重威胁，而且削弱 50 多年来力求实现核裁军所做的工作。有关决议，包括大会第 56/25 B 号决议清楚地表明，如此使用核武器是违反《联合国宪章》，是危害人类的罪行，所有国家都有责任积极参与努力，在各国之间的国际关系中创造条件，同意在国际事务中国家采取和平的行为守则，不使用或威胁使用核武器。国际法院也提出一项咨询意见，宣布使用或威胁使用核武器是违反国际法的规则和人道主义法律的原则。

43. 再者，美国对没有核武器的《条约》缔约国威胁使用核武器，也背离了它根据安全理事会第 255（1968）和 984（1995）号决议所作的承诺。

44. 国际法的一项坚定原则是，使用或威胁使用核武器严重违反指导国际关系的规则，对整个人类构成威胁。而这正是美国决定通过其霸权战略制造的威胁。现在不仅为核战争，而且为包括导弹系统和大规模毁灭性武器的扩散在内的新一轮军备竞赛打开了道路。美国的立场突出表明，迫切需要一个有约束力的国际文书，在实现全面彻底裁军前，为无核武器国家提供安全保证。

45. 伊拉克渴望中东地区能按照有关决议和 2000 年审议大会最后文件的规定，成为无核武器区。伊拉克特别希望以色列最后会加入《条约》，让原子能机构视察其设备，拆除其储存的大规模毁灭性武器。伊拉克还希望安全理事会第 687（1991）号决议第 14 段的规定能得到执行，以便使伊拉克自己的裁军努力能构成整个地区消除这种武器的总进程的一部分。

46. 2005 年的审议大会应该认真彻底地审查犹太复国主义实体拒绝将其核设施置于原子能机构保障制度之下并拒不理睬加入《条约》的呼吁这些所作所为。该实体对巴勒斯坦人民的野蛮攻击及其将巴勒斯坦乡镇作为目标的行为是公然违反《联合国宪章》和国际法的国家恐怖主义行为，对国际和平与安全构成严重威胁，表明犹太复国主义实体的侵略政策制造的局势何等脆弱。

47. 伊拉克赞同印度尼西亚常驻代表以不结盟国家运动的名义所作的发言，其中强调有必要建立一个小组委员会，审议实现核裁军需采取的切实步骤，并建立第二个小组委员会，为实施 1995 年审议和延期大会通过的关于中东的决议提出建议和建立机制。

48. 应该拨出足够的时间，检查有关执行《条约》和中东决议的实质性问题。核武器国家应该遵守它们对《条约》第六条所作的承诺，就尽早结束军备竞赛进行谈判，制定裁军的时间表。

49. 正如 2002 年 3 月 27 日和 28 日在贝鲁特举行的阿拉伯首脑会议最后文件指出的，以色列拥有大规模毁灭性武器（主要是核武器），但拒绝加入《条约》

或将其设施置于国际审查之下，这一事实不断威胁着中东的安全。

50. 筹备委员会应通过一个文件，概述对将来如何弥补以往缺陷的展望，强调需要普遍批准《条约》和开始认真的裁军努力。委员会也应该设想使 1995 年中东决议生效的机制，同时强调必须对无核武器的国家提供不使用或威胁使用核武器的保证。

51. 伊拉克代表团行使答辩权，驳斥了联合王国关于伊拉克又开始研制大规模毁灭性武器的说法。该说法没有任何客观的事实依据，因此，委员会在相信这种话之前必须谨慎又谨慎。这种说法不仅是虚假的，而且与事实完全不符。伊拉克没有大规模毁灭性武器，正如已不复存在的联合国特别委员会（特委会）所肯定的那样。联合王国代表或许读过了前特委会成员斯各特·里特尔先生就这一主题写的书和文章。伊拉克代表团请联合王国首相托尼·布莱尔先生在他自己选择的时间和地点对他关于伊拉克在研制大规模毁灭性武器的指控提供事实依据。事实是，伊拉克既没有大规模毁灭性武器，也没有意图在今后获取或研制这种武器。

52. Enkhsaikhan 先生（蒙古）说，蒙古代表团完全支持 2000 年审议大会达成的共识，认为消除核武器是不使用或威胁使用核武器的唯一绝对保障。同样，蒙古代表团支持世界领导人在千年首脑会议上的决心：消除所有的大规模毁灭性武器。他同其他人一样，对该领域没有取得具体进展表示关切，敦促核武器国家对无核国家提供有法律约束的安全保证。强化后的审查进程对实现不扩散条约的目标和目的极为重要，必须有进一步的措施实施 2000 年审议大会确认的步骤。

53. 蒙古同其他国家一样，认为必须保证不扩散条约的普遍性，呼吁全部国家都加入《条约》。蒙古代表团希望强调使全面禁试条约生效的需要和继续暂停核试验的必要性，并强调迫切需要进行谈判，达成一项裂变材料禁产条约。

54. 筹备委员会第一届会议是在令人不安的国际局势下召开的。这一局势突出表明通过削减和销毁大规模毁灭性武器而促进和平与安全的国际斗争是极为重要的。为了加强对核材料的实物保护，打击非法贩卖核材料和其他放射性原料，加强对核设施的保护使之不受恐怖行动的破坏，亟需进行更为紧密的国际合作。在这方面，原子能机构的保障措施、出口管制和强化实物保护对防止国家或非国家行动者非法获取或滥用核材料至关重要。

55. 在反弹道导弹条约制定前，为了促进国际和平与安全，应该寻找一个现实而均衡的其他方法。因此，蒙古欢迎美国和俄罗斯联邦承诺在今后几年通过有法律约束的协定削减它们的战略核弹头。

56. 发展更多的无核武器区，特别是在中东这样的紧张地区，的确重要。蒙古再次表示，它对该地区局势的严重恶化、对依然不遵守安全理事会第 1397、1402 和 1403（2002）号决议都深为关切。同样，遵循第 242（1967）和 338（1973）号决议对达成最终能使以色列国和巴勒斯坦在安全和得到承认的边界内和平共处的公正和持久的解决方法极为重要。

57. 蒙古力求使其无核武器的地位在国际一级制度化。在这方面，他提请注意文件 NPT/CONF.2005/PC.1/2，并感谢在 2001 年 9 月组织联合国区域会议，讨论加强蒙古地位的方式和方法。会议产生的《礼幌报告》载有坚决的建议，包括有关国家制定一项法律文书的可能性。蒙古相信，原子能机构以保障措施协定及其附加议定书推动全球核安全制度的工作极大地帮助了国际社会防止核武器扩散的努力。在此，他宣布蒙古已于 2001 年 9 月签署了一项附加议定书。

58. Rybakov 先生（白俄罗斯）说，白俄罗斯政府坚信，不扩散条约仍然是全球安全系统的最重要因素，也是国际社会防止核扩散努力的关键文书。现代的现实和挑战要求《条约》缔约国在作出单独和集体决定时怀有新的高度责任心。白俄罗斯不仅摒弃了拥有核武器的机会，而且对加强不扩散条约作出了重大贡

献，因它严格遵守《条约》以及 1995 年和 2000 年审议大会达成的协议所规定的全部义务。

59. 白俄罗斯代表团在支持消除核武器的全球目标的同时，承认需要对逐步裁军的进程采取现实和均衡的做法，欢迎核武器国家在这方面所作的努力。为了维持全球的战略稳定，需要在减少战略核武器方面取得进一步的进展。他敦促两个核武器储量最多的国家就进一步不可逆转地削减战略核武器及其运载工具签署一项有法律约束力的协定。白俄罗斯希望强调实现普遍性的重要性，为此，那些尚未将核设施置于原子能机构保障措施之下的国家需加入《条约》。在这方面，白俄罗斯支持在中东建立无核武器区的努力。

60. 核裁军应有切实步骤来加强核不扩散制度。白俄罗斯确信，应该禁止所有核试验，借此机会呼吁所有未加入《全面禁试条约》的国家尽快签署并批准条约，并在裁军谈判会议内谈判一项裂变材料禁产条约。

61. 白俄罗斯对最近宣布的核态势审查深感遗憾，其中设想发展新类型的核武器。该审查还考虑对一些国家，包括无核武器国家，进行防范性核打击，从而制造一个危险的先例。

62. 作为《反弹道导弹条约》设立的常设协商委员会的成员，白俄罗斯希望对美国决定退出该条约表示其深切的关切。这种摒弃《条约》的行为不可避免地会导致发展新的先进的核武器系统，增加核武器的储存量，使外层空间军事化。面对全球安全的新威胁，国际社会应该特别注意核恐怖主义和保护核材料的问题。

63. 充分遵守《不扩散条约》关于合作和平利用原子能的第四条是极为重要的。切尔诺贝利核电站事故发生后，白俄罗斯受到很大破坏。它欢迎联合国和各个国家为减少这一灾难的后果作出的努力。

64. **Nejad Hosseinian** 先生（伊朗伊斯兰共和国）回顾说，考虑到核武器具有的破坏力，核不扩散是国际和平与安全的重要因素。非国家行动者在国际舞台上

的出现使人们注意到，有可能将核武器用作恫吓和恐怖的一种手段。9 月 11 日的悲剧事件强调说明了国际安全是不可分割的这一事实。在技术获得越来越方便的当今世界，所有国家都面临着类似的威胁和危险。

65. 尽管《不扩散条约》存在着不足之处，但它依然是国际不扩散制度的基石。为了防止核混乱、扰乱国际和平与安全，缔约国已决定无限期地延长这一条约。如果说 1995 年和 2000 年的审议进程为实施《条约》提供了行进图，那么本届会议应用来为朝这一目标进一步迈进而作出建议。

66. 遗憾的是，2000 年审议大会以来的进展没有推动实施其《最后文件》中提出的 13 项切实步骤。事实上，某些事件在通往裁军的道路上设置了重大障碍。某些当事方一直不加入《条约》，一个核武器国家拒绝接受《全面禁试条约》，这些都令人感到震惊。

67. 在实施 1995 年的中东决议方面没有取得任何进展。以色列的扩张主义政策、侵略和杀害无辜平民简直肆无忌惮。占领巴勒斯坦领土，逮捕、恫吓和杀害妇女和儿童的行为一如既往。同样地，以色列拒不理睬关于在中东创建一个无大规模毁灭性武器区的国际呼吁。委员会应该在本届会议上处理这一问题，因为以色列的政策威胁区域安全和全球安全，并使《条约》本身受到挑战。

68. 裁武会谈-2 和裁武会谈-3 的谈判未能取得进展也同样令人担忧。全球一级不能取得进展影响区域安全，并加速军备竞赛。需要继续努力，缔结进一步减少核武器的协定，使裁武进程走上正轨。

69. 美国退出《反弹道导弹条约》的决定对国际和平与安全有严重影响。遗憾的是，一些缔约国违背《不扩散条约》中规定的义务，居然敦促核武器国家发展广泛的新的导弹防御系统。各国应尽一切努力阻止这种情况。

70. 然而，最为严重的挫折是美国国防部撰写的新的核评估报告。该报告阐述的学说严重偏离将核武器用于威慑目的的传统做法。新的政策涉及用这种武器进

行作战行动，这在文字和精神上违背《不扩散条约》。允许在常规武器不能有效摧毁目标时使用核武器，会进一步降低使用核武器的标准，从而扩大核武器的使用范围。

71. 该学说明显违背美国对国际法的义务，并违反最高级别的、包括通过有关的安全理事会决议在这一方面给予的保证。该学说还违反了《不扩散条约》第六条的条款，其中呼吁停止核军备竞赛，呼吁各方进行核裁军。也违反 2000 年审议大会关于彻底销毁核武库、减少核武器在安全政策中的作用的呼吁。此外，该学说与国际社会在各种论坛上提出的要求以及国际法院就这一问题作出的咨询意见完全不相容。

72. 新学说不仅标志新的军备竞赛的开始，而且扩大核武器在常规冲突中的作用并且针对不好战的无核武器国家。该学说预先假定进行新的核试验，显然违背美国根据《全面禁试条约》负有的义务以及它单方面暂停的这种试验。

73. 削弱对付全球威胁的多边努力这一趋向日益严重，造成严重关切，需要立即采取坚决的普遍行动。《不扩散条约》提供了削减核武器，以便能最终彻底消除这种武器的蓝图。旨在增加使用核武器的每一个步骤都有损《条约》的目标，违背其文字和精神。国际社会应该团结一致，维护《条约》的完整性。筹备委员会在本届会议上对这件事负有特别责任。

74. Jarbussynova 女士（哈萨克斯坦）指出，9 月 11 日的事件表明全球安全的脆弱。她说，防止恐怖组织或非国家行动者拥有大规模毁灭性武器的努力是全球打击恐怖主义战略的重要因素。对付国际性质的当代威胁需要多边努力。哈萨克斯坦确信，《不扩散条约》既是制止核武器纵向与横向扩散努力的关键手段，也是裁军的条约。

75. 2000 年审议大会以来，既有积极的也有消极的情况。从积极方面来说，以《中程核部队条约》的框架建立的核查制度已经完成，两个核大国在 2001 年年底已经结束为期七年的战略进攻性武器的削减。另一方面，一些非成员国仍在继续发展核武器。尽管有这

些困难，全体缔约国都必须履行承诺，从而确保核裁军进程取得进展，进一步加强《条约》的信誉。在这方面，她呼吁尚未加入《条约》的国家立即无条件地加入。

76. 哈萨克斯坦于 1996 年 9 月签署了《全面禁试条约》，相信这一行动会有助于加强不扩散制度。然而，遗憾的是，一些主要国家至今还没有采取适当的法律行动批准《全面禁试条约》。哈萨克斯坦代表团认为，《反弹道导弹条约》在维持战略稳定方面发挥着重要作用。美国退出条约会造成新的挑战，包括外层空间的军备竞赛这一幽灵，为此感到遗憾。但是，她希望，《条约》的一些规定今后能得到实施。

77. 为了继续裁军进程，两个核大国之间创建新的战略关系是不够的。裁军谈判会议作为该领域的多边机构，应该就裂变材料禁产条约开始谈判，以补充原子能机构和全面禁止试验条约组织的工作。在这方面，有必要就防止外层空间的军备竞赛和将其军事化的问题开始谈判，否则会导致无法预料的后果。推动实施《不扩散条约》的规定仍然应该是裁军谈判会议框架内讨论的优先议题。

78. 她指出，区域安全和稳定对全球和平与发展至关重要，说，哈萨克斯坦代表团非常重视在中亚建立无核武器区的倡议，鉴于目前的局势和最近的恐怖行为，这一倡议变得更为重要。哈萨克斯坦相信，在中亚和世界其他地区建立无核区将是加强核不扩散制度、促进全面彻底裁军的重要步骤。哈萨克斯坦代表团也支持蒙古政府建立无核武器区的努力。有必要为特别是在中亚地区和整个亚洲创建有效的安全制度继续努力。新成立的上海合作组织是方向正确的一个步骤。在这方面，考虑到目前的地缘政治局势，哈萨克斯坦政府认为必须召开一次亚洲相互协作与建立信任措施会议的首脑会议，审议安全问题，包括核恐怖主义的问题。

79. Šahović 先生（南斯拉夫）说，由于南斯拉夫联盟共和国致力于通过合作与裁军，特别是核裁军，实现和平和加强国际安全，已根据 2001 年 8 月 29 日的

继承声明，成为《不扩散条约》的缔约国。的确，不扩散与核裁军是全球长期稳定的先决条件；正因为如此，南斯拉夫代表团希望强调必须充分实施 1995 年审议和延期大会以及 2000 年审议大会的决定。具体说，应该执行 2000 年审议大会最后文件规定的 13 个切实步骤以及 1995 年题为“核不扩散与裁军的原则和目标”的决定第 3 段和第 4 (c) 段。此外，必须再三强调实现条约普遍性的必要。

80. 南斯拉夫政府致力于整个核裁军进程，认识到不扩散问题与核裁军的其他方面紧密地联系在一起，故已于 2001 年 7 月签署了《全面禁试条约》，料想南斯拉夫议会不久就会批准条约。南斯拉夫加入《不扩散条约》并签署和批准《全面禁试条约》是确保普遍实施核裁军和核不扩散领域中的这两项主要文件的重要步骤。《全面禁试条约》的生效也将是这方面的重大成就。南斯拉夫相信一个没有核武器的世界，同时也相信应在严格的国际监督下和平利用核能。在这方面，南斯拉夫遵循它所负有的一切条约义务，与原子能机构保持着卓有成效的合作。为了防止擅自滥用核材料，应该加强原子能机构的保障制度。国际社会面临的最关切的问题之一是大规模毁灭性武器，特别是核武器，可能落入恐怖团体或个别的恐怖分子的手里。因此，必须由各国单独并在区域和全球各级采取坚决措施，防止恐怖团体获得大规模毁灭性武器。

81. Obidov 先生（乌兹别克斯坦）说，筹备委员会本届会议召开之时正值国际和平与安全以及不扩散制度本身受到威胁的时候。9 月 11 日的悲剧事件突出说明了需要加强国际合作防止核扩散和核恐怖主义的威胁。30 年来，《不扩散条约》由于其几乎达到的普遍性，一直是裁军领域中最重要多边文书。

82. 乌兹别克斯坦在独立后的一年内即批准了这一条约，并决心实施其中的第七条。乌兹别克斯坦与哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和土库曼斯坦这些邻国一起，共同建立中亚的无核武器区。这五个国家正为此起草一项协定，不久就会使中亚成为世界上第五个无核武器区。乌兹别克斯坦还加入了《全面

禁试条约》和《核材料实物保护公约》，并与原子能机构缔结了其保障协定的附加议定书。

83. 乌兹别克斯坦代表团支持秘书长进行核不扩散与核裁军教育的努力，认为这些主动行动对加强不扩散制度和审查进程极为重要。乌兹别克斯坦代表团还感谢联合国裁军事务部给予的宝贵援助。

84. Cappagli 先生（阿根廷）说，各代表团必须密切合作，表现出极大的灵活性，以便确定必须做些什么才能以最好的方式履行根据 2000 年审议大会最后文件作出的承诺。《不扩散条约》几乎达到的普遍性反映出国际社会绝大多数国家实现完全没有核武器的世界的共同意志。最后文件明确表示希望推动尚未加入的国家加入该条约。只有彻底销毁了所有的核武器，《条约》中关于核裁军的目标才能充分实现。核大国明确承诺为彻底销毁核武器库而努力，最后文件中包括的核裁军措施的原则和 13 项实现核裁军的切实步骤都是朝正确方向迈出的巨大步伐，必须无保留地支持。

85. 国际核不扩散制度包括一整套重要文书，必须将它们视为一体。厚此薄彼有损整个制度，并偏离了遵守《条约》规定的义务。

86. 他指出，2000 年审议大会强调了原子能机构保障措施制度的重要以及双边和区域保障措施在促进透明和邻国之间相互信任方面的作用，他说，阿根廷和巴西对控制核材料有着共同的责任和管制制度。这在过去十年来加深了两国间的相互信任，并成为两国在核事物关系上取得进展的基础。他确信区域保障制度可在世界其他地区发挥作用。为了确保核能只用于和平目的，已建立了核出口管制的国际标准。核出口管制制度在防止核扩散方面发挥了关键作用，同时促进了为和平目的进行核合作。

87. 《条约》认可的和平使用核能这一不可剥夺权利是阿根廷的一个优先事项。《条约》为建立信任和发展和平利用核能的合作提供了适当的框架，表明核技术如何能用于改善人类的福祉和生活品质，并表明该领域的国际合作的正当性。为和平目的服务的核活动

应该符合国际接受的核安全与实物保护的标准，并在透明的基础上进行。鉴于核恐怖行动的可能性所产生的威胁，这些问题尤其重要。因此，阿根廷支持原子能机构理事会最近为防止这种威胁而采取的加强原子能机构活动的措施。

88. Than 先生（缅甸）说，自从 2000 年成功的审议大会以来，所发生的变化远不能令人满意。的确，普遍的国际政治气氛和安全环境不十分有利于军备控制和裁军。不管怎样，国际社会应该保持并继续推进 1995 年审议和延期大会以及 2000 年审议大会规定的强化审查进程。因此，各缔约国，特别是核武器国家，应该向筹备委员会和 2005 年审议大会的届会提交报告，说明实施《条约》第六条、1995 年关于“核不扩散与裁军的原则和目标”的决定第 3 段和第 4 (c) 段及 2000 年审议大会最后文件规定的 13 个核裁军步骤的情况。

89. 缅甸代表团非常重视《条约》及其制度和强化审查进程，认为实现《条约》的普遍加入原则对缔约国极其重要。然而，排斥或离间尚未加入条约的国家并无用处，也无助于实现这一目标。相反，缔约国，特别是核武器国家，应该与那些仍然拒绝加入条约的国家开展安全对话。

90. 谈到核裁军问题，他指出，13 个切实步骤是值得赞赏的重要的核裁军行动计划，但在执行这些步骤方面只取得了极其微小的进步。然而，缅甸代表团欢迎在单边削减和双边削减核武器方面取得的进展。尽管国际法院于 1996 年 7 月 8 日提出了咨询意见，认为有义务在严格和有效的国际管制下，一秉诚意地进行并结束导致核裁军的各方面的谈判，但 2000 年审议大会最后文件规定的 13 个切实步骤中的大多数却尚未实施。尤其令人失望的是，核武器国家至今仍未就降低核武器作战状态的任何措施达成一致意见，且这些国家中有一些仍将其战略核理论基本置于首先使用核武器的基础上。此外，由于核武器国家的僵硬立场，裁军谈判会议依然未能开始谈判，以达成一项非歧视性的、多边的、可进行国际有效核查的条约，禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料。

91. 缅甸代表团认为，筹备委员会即将召开的届会应拨出一部分时间，审议安全保证这一重要问题，并认为 2005 年的审议大会应该建立一个附属机构或机制，有效处理安全保证的问题。

下午 6 时 5 分散会