



经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2003/19/Add.1
18 March 2003
CHINESE
Original: ENGLISH

人权委员会
第五十九届会议
议程项目 6

种族主义、种族歧视、仇外心理和 所有形式的歧视

人权高专办和教科文组织联合举办编写
打击种族主义和促进容忍出版物
讲习班的报告

(2003 年 2 月 19 日至 20 日，巴黎)

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、讲习班开幕.....	1 - 9	4
A. 讲习班的任务	1	4
B. 讲习班的安排	2 - 3	4
C. 出席情况	4	4
D. 讲习班开幕和选举主席兼报告员	5 - 8	4
E. 通过议程	9	5
二、宣读背景文件和讨论	10 - 62	6
A. 题目 1：‘不断变化的世界中的种族主义’——讲习班情况介绍	10 - 15	6
B. 题目 2：与教育有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象	16 - 21	8
C. 题目 3：与卫生有关的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象	22 - 24	9
D. 题目 4：与艾滋病病毒/艾滋病有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象	25 - 29	10
E. 题目 5：与当代形式奴隶制有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象	30 - 34	11
F. 题目 6：与就业有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象	35 - 39	12
G. 题目 7：与移民有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象	40 - 44	13
H. 题目 8：与司法有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象	45 - 49	14
I. 题目 9：与媒体包括新信息技术有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象	50 - 53	15

目 录(续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
J. 题目 10: 种族主义、种族歧视、仇外心理 及相关的不容忍现象对男女的不同影响	54 - 57	16
K. 题目 11: 打击种族主义的国际法基础, 以《消 除一切形式种族歧视国际公约》为具体重点	58 - 62	17
三、讲习班闭幕	63 - 64	18
<u>附 件</u> : 与会者名单		19

一、讲习班开幕

A. 讲习班的任务

1. 根据经修订的打击种族主义和种族歧视第三个十年行动纲领第七段(k)分段(大会第 49/146 号决议, 附件), 人权事务高级专员办事处(人权高专办)与联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)合作为教育和培训专家包括非政府组织举办了一期讲习班, 目的是为教师和其他舆论领袖编写有关消除偏见和促进容忍的教材。

B. 讲习班的安排

2. 讲习班的主要目的是为面向大学教师、青年学者和大学生的关于打击当代形式种族主义与种族歧视和促进容忍的出版物编写文件。

3. 在讲习班上, 十名专家宣读了背景文件, 其中分析了与一些专题有关的种族主义和种族歧视问题, 并酌情提到有关的经验资料。第十一位专家 Cristina Torres 女士未能出席, 但向与会者分发了其文件。专家们在宣读文件后, 与其他与会者进行了讨论。讨论旨在对每一份文件进行评议, 同时也是为了就如何向学生介绍每个问题, 可提出供学生讨论的问题和可由学生进一步研究的想法提出实际建议。评议是为了便于编写文件, 文件经修改和编辑后可收入教科文组织/人权高专办联合教育出版物。讲习班组织者注意到讲习班上提出的有可能纳入未来出版物的想法。

C. 出席情况

4. 本报告附件一载有出席讲习班的专家名单以及派观察员与会的联合国成员国以及政府间和非政府组织名单。约 150 名参加者自始至终出席了讲习班。

D. 讲习班开幕和选举主席兼报告员

5. 讲习班于 2003 年 2 月 19 日开始, 教科文组织社会和人文科学事务助理总干事 Pierre Sané 先生和人权事务副高级专员 Bertrand Ramcharan 先生致开幕词。

6. Sané 先生回顾说，打击种族主义和歧视的斗争是教科文组织的核心任务之一。他扼要介绍了教科文组织在科学研究、文化交流和教育方案等领域的行动，其目的是提高一般公众特别是青年人的意识。他强调说，教科文组织目前正在制定一项全面战略，落实反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象世界会议精神，以便与各方面的伙伴如各国、其他联合国机构、人权维护者、学术机构、大学、非政府组织和协会合作，进一步加强其行动。他还强调了教育在打击种族主义方面发挥的关键作用。

7. Ramcharan 先生从历史角度概述了不歧视条款如何进入《联合国宪章》、《世界人权宣言》及后来的各种国际人权条约包括《消除一切形式种族歧视国际公约》的历程。他强调说争取平等的持续斗争是联合国工作的核心。在这方面，提高认识、培养尊重态度和提高青年人的意识至关重要。最后，Ramcharan 先生感谢教科文组织的同事与人权高专办共同在巴黎举办讲习班。

8. 当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象问题特别报告员 Doudou Diène 先生经鼓掌当选讲习班主席兼报告员。

E. 通过议程

9. 讲习班下列议程获得通过：

1. 会议开幕。
2. 题目 1：‘不断变化的世界中的种族主义’—讲习班情况介绍。
3. 题目 2：与教育有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象。
4. 题目 3：与卫生有关的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象。
5. 题目 4：与艾滋病病毒/艾滋病有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象。
6. 题目 5：与当代形式奴隶制有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象。
7. 题目 6：与就业有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象。

8. 题目 7: 与移民有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象。
9. 题目 8: 与司法有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象。
10. 题目 9: 与媒体包括新信息技术有关的种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象。
11. 题目 10: 种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象对男女的不同影响。
12. 题目 11: 打击种族主义的国际法基础, 以《消除一切形式种族歧视国际公约》为具体重点。
13. 讲习班闭幕。

二、宣读背景文件和讨论

A. 题目 1: ‘不断变化的世界中的种族主义’

——讲习班情况介绍

10. 当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象问题特别报告员 Doudou Diène 先生宣读了他的背景文件(HR/PARIS/SEM.3/2003/BP.1)

11. 他在文件中指出, 全球化对文化的影响、大规模人员流动, 特别是移民引起人与人之间的深刻互动, 为自我认可意识的强化以及因而加强的“聚居区认同”创造了条件。在道德和精神价值观普遍退化的现况下, 过度的认同感会加剧基于民族、社区、群体、种族、宗教或生活方式等概念的孤僻态度。把“他人”的出现看作一种威胁是文化对抗的共同特点。这是当今一些重大冲突的根源。这些冲突具有深刻的文化背景, 与种族、宗教和族裔混合交织在一起。新的、更隐秘形式的歧视加剧了原有形式歧视的泛滥。歧视思想和言论也渗入到新技术领域。他强调, 迫切需要针对歧视和种族主义的更深文化和道德根源、其来源、作用方式、过程、形式和表现方式制订理智启发战略, 充实打击种族主义的法律和政治战略。

12. Diène 先生在其文件中主张需要在这方面重新考虑多样性和认同概念, 正是这两种概念最终形成了歧视心态, 聚合或排他文化。他强调说, 多样性概念

带有浓厚的十八和十九世纪哲学和科学思想的色彩，在当时起到为剥削或支配的理论和实践如奴隶贸易和殖民化辩解的作用。多样性可根据意识和政治需要制度化，以提倡差异。认同概念可以是一种“杰纳斯概念”，取决于历史和政治背景：在肯定自己的同时否定“他人”。要根除歧视，这些概念就应转变成价值观。因而多样性概念应变为多元价值观，将多样性与统一性辩证相联。最终目的是促进文化间对话，允许人们保护和尊重各自的特征(种族、精神、社区和其他特征)，同时承认共享的普遍价值观。

13. 打击种族主义和歧视的理智启发战略要求审查历史著作和教材、其内容和从中吸取的教训，特别是有关特征是如何形成的和他们是如何塑造“他人”的形象的问题。有必要针对这一背景促进不同文化间的教育和沟通。有些学者甚至将经济欠发达解释为有关社会落后和非现代价值观的流行的表现和结果。因此，作为贸易核心的交流进程也应以文化间对话的价值为中心，例如通过制定以文化为基础的道德准则，突出市场力量的消极方面。这种理智启发战略有可能实现更深刻的人类和精神价值之间的相互作用和互相了解。

14. Diène 先生在宣读了他的文件后也强调要优先执行反对种族主义世界会议的《宣言和行动纲领》并表示赞赏各国和民间团体的代表本着世界会议的精神出席本讲习班并相互作用。

15. 在他宣读后，与会者作了发言和提问，有些发言者表示关切的是，有些媒体把反对种族主义世界会议描绘为失败，大事渲染，使人误入歧途。对此需要予以反击。编写一本出版物是消除这种消极思想的最好办法。编写这样一种出版物时不应该忘记其目标群体，即使用的形式和语言对大学生应有吸引力。教科文组织和艾滋病方案编写的“艾滋病病毒/艾滋病与人权，青年在行动，青年组织主张手册”可以作为这方面的一个成功典范。出版物应该考虑具体受害群体的情况。与会者指出 Diène 先生的宣讲突出了纠正过去和重新讨论各种概念和价值观制度以及历史和当今含义的重要性。如果更多的人能学习除母语以外的其他语言，文化间对话就可加强。同时，该出版物作为教育工具应该具体并译成若干语言，以便利推广。人们还指出为消除歧视采取的办法不仅应该从文化角度着手，也应该包括强有力的法律内容。

B. 题目 2：与教育有关的种族主义、种族歧视、
仇外心理及相关的不容忍现象

16. 受教育权利问题特别报告员 Katarina Tomasevski 女士宣读了她的背景文件(HR/PARIS/SEM.3/2003/BP.2)。

17. 她在文件中说，教育可以成为保持和取消平等的手段。旨在消除教育中的种族歧视的战略总的来说是一个例外而不是规律。制定消除种族歧视战略的先决条件是对歧视进行统计监测和具备可进行国际比较的教育统计资料。

18. 文件着重指出，受教育权利需要可实行的个人受教育资格、为人权教育提供保障和通过教育使享受所有人权的教育制度化。Tomasevski 女士解释说，将受教育权利扩大到过去被排斥的人群经历了四个阶段。她用具体事例解释和说明了这四个阶段。第一阶段是从法律和制度上消除教育中的排斥现象。排斥是提倡人权之前教育法律的一个突出特点，也是殖民主义的一个突出特点。第二阶段是废除种族隔离教育机构，这是消除排斥现象的第一步。第三阶段是由隔离教育向融合教育转变。第四阶段是最大的挑战，因为它需要改革教育，使之适合人人权利平等的要求，同时考虑到学生的多样性，目的是通过教育加强所有人权的公平享受。

19. 在随后交流意见的过程中，人们提出了下列主张。学校课程应该反映学生的生活和现实情况。在今天的现实情况下教学也意味着学校与媒体竞争。教学活动也需要使人感兴趣。应该使用不带偏见的语言。实行受教育权利方面的良好做法事例应予收集和发表。人权教育至关重要。应该从历史的角度看待和解释种族主义。对儿童应该全面看待。对教员进行培训至关重要。施教者应该言传身教。在研究教育问题时，非正规教育部门也应予以重新考虑。学生之间的文化交流方案应予以鼓励。应该翻译其它文化的重要著作。

20. 为了加强对土著人民情况的了解，应该考虑土著问题常设论坛与教育有关的建议。我们应该通过教育让人们了解非洲后裔对各种文化作出的积极贡献。应该特别考虑到女童和残疾儿童的受教育需要。一些非政府组织也报告了它们的教育活动，如在德班世界会议期间对学生进行培训；无种族歧视项目的学校；“生活价值”教育项目；和国际大学协会成立的文化间对话工作组。该工作组第一步是想在大学之间为对话建立一个网站；第二步请各大学对其课程和管理结构进行自我评估。

21. Tomasevski 女士强调说，人们讲话应当说明为什么。历史应该从两种不同的观点加以介绍，阐明最佳做法的同时应该列举出不良做法，因为后者可能很有教育意义，人们可以透过它从本质上了解歧视态度和过去的做法。她还强调说，在教育上国际社会没有共同立场：经济合作与发展组织(经合组织)按教育和学校质量对各国分等级，世界银行视教育为创造财富的投资。Tomasevski 女士提倡人权教育。她强调说，仅公民教育是不够的，因为它在功能上与人权教育不能相提并论，相反它是一个排它性概念。

C. 题目 3：与卫生有关的种族主义、种族歧视、
仇外心理及相关的不容忍现象

22. 美洲卫生组织的 Cristina Torres 女士未能出席讲习班，但在讲习班上分发了她的背景文件(HR/PARIS/SEM.3/2003/BP.3)。文件作了简单的历史回顾，解释说，在二十世纪，公民在社会中的平等通过制定和执行“普遍准入”的方案体现于公共政策之中。在过去五年里，不同国家的卫生部门一直在争取不断降低婴儿和儿童死亡率，改善一般卫生条件和扩大范围。文件呼吁让世界卫生组织 2000 年提出的“人人健康”倡议惠泽最弱势群体。

23. 在二十世纪后几十年里，人们开始讨论这些努力是否足以保持机会平等。社会不同群体之间在诸如健康、教育或住房等领域出现了巨大差距。Torres 女士在分析这些差距时对四个领域进行了研究，在这些领域，不同族裔有显著差别：(一) 健康状况和新生儿预期寿命；(二) 获得保健、防止疾病和保健服务的机会；(三) 诊治的及时性；(四) 所提供服务的质​​量。在这四个领域，她提供了不同国家的一系列统计资料，衡量卫生方面的不平等现象。

24. 文件提出了为什么卫生方面不平等现象继续存在的若干原因：(一) 社会不平等现象根深蒂固，难以克服；(二) 公共政策奉行的平等主义模式从未完善，通常因预算不足而受到限制；(三) 人力资源或地理资源制约因素限制服务的范围或服务的质量；(四) 服务和医药费用和教育程度；和(五) 文化障碍造成医疗服务不能满足少数民族群体的具体需要。Torres 女士也提出了将来的优先领域，如与负责收集资料的机构和卫生部合作，将少数民族群体的变量列入国家统计。其它优

先任务可包括收集提供服务方面的成功经验，以便推广这些方法并与卫生部合作，针对这些人口群体重新制定政策和方案，缩小保健服务方面的差距。

**D. 题目 4：与艾滋病病毒/艾滋病有关的种族主义、
种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象**

25. 印度孟买塔塔社会科学研究所家庭问题研究教授，Shalini Bharat 女士宣读了她的背景文件(HR/PARIS/SEM.3/2003/BP.4)。

26. Bharat 女士在文件中提到被日益确认的现实，即在全世界受艾滋病病毒传染病影响最深的也是处境最恶劣的，无论是从种族、经济地位、年龄、性倾向还是性别角度看均如此。文件探讨了种族主义、种族歧视与艾滋病病毒/艾滋病之间的关系并解释了种族、羞辱和歧视等概念。文件称与艾滋病有关的羞辱和歧视是一复杂的社会现象，这既非独有又非任意编造。它们通常建立在已有的恐惧、偏见和社会不公的基础之上并因此而强化，而这一切又主要与贫穷、性别、种族、性和性特征有关。从这个意义上讲，与艾滋病病毒/艾滋病状态有关的种族主义态度和种族歧视恰恰有利于并加强现有的种族主义偏见和一般的不公平现象。与其它形式的羞辱一样，与艾滋病有关的羞辱也导致社会排斥、替人受过、暴力、责备、上黑名单和被剥夺旨在供所有人使用的资源和服务。文件称羞辱的形成过程在社会上可分四步：(一) 确定和界定该疾病；(二) 将其出现归咎于有些人、群体或事物；(三) 确定受此疾病影响的人应被视作无辜还是有愧；(四) 将确定治疗或解决办法的责任归于社会的另一部分人。

27. 接着，Bharat 女士概述了种族与艾滋病病毒/艾滋病之间的关系，认为不能脱离性别、社会经济地位和性倾向等来孤立看待这方面的问题(交叉法)。她以各国按种性或种族报告的有关艾滋病病毒/艾滋病的流行病学资料为依据，按照艾滋病病毒/艾滋病的地域分布情况提供了有关的经验数据，包括与艾滋病病毒/艾滋病有关基于种族的数据资料。然而，这些数据由于其政治敏感性不能广泛提供，例如这些数据有可能被用来长期侮辱这些群体。最后，她提出了一些未来行动的建议，包括收集按种族分列的数据、制定研究方案，审查种族、社会经济地位、性别和性特征在制造艾滋病病毒/艾滋病羞辱方面的相互作用以及汇编有关这方面的良好立法惯例和国家对策的文件和提高这方面的意识。

28. 在讨论 Bharat 女士的文件时，与会者重点介绍了他们的经验，叙述了涉及羞辱和艾滋病病毒/艾滋病的教育、提到各种活动，如将传统领袖、青年、地方政府和医务人员集中到一起；发起允许受艾滋病病毒/艾滋病感染的移民进入医院的运动；和艾滋病方案开展的消除羞辱与歧视的世界运动。与会者强调的其它倡议包括教科文组织和世界银行联合发起的世界艾滋病青年辩论和教科文组织与艾滋病方案编写的“艾滋病病毒/艾滋病与人权，青年在行动，青年组织思想手册”。该手册除用六种语文出版外，应译成其它语文。与会者指出初级教育应该已经开始涉及关于该主题的忌讳。

29. Bharat 女士也评论说，性教育尽管重要，但在许多国家不为人们所接受。此外，许多病人并不知道他们的权利。因此，法定权利教育需要加强。她还说，医学院课程也应该面对艾滋病羞辱这一难题。

E. 题目 5：与当代形式奴隶制有关的种族主义、
种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象

30. 华盛顿特区解放奴隶组织发展和外联事务主任 Jessica Reitz 女士宣读了她的背景文件(HR/PARIS/SEM.3/2003/BP.5)。该文件由 Reitz 女士和解放奴隶组织主任 Kevin Ales 先生编写。

31. 文件提出了奴隶制的适用定义。文件将奴隶制说成一种社会和经济关系。它通过暴力或暴力威胁来控制人、不付任何报酬和进行经济剥削。文件也列举了自 1926 年以来，国际文书对奴隶制和类似奴隶制习俗的定义。估计当今有 2,700 万人为奴隶。在当代形式奴隶制中，文件专门提到奴役制度、债役和合同奴役。

32. 今天的奴隶制与过去的不同，因为现代奴隶比任何时候都更为廉价。奴役常常是暂时的。终身奴役已不复存在。世界不同地区的奴隶制越来越相象。文件还解释说，在新形式奴隶制中，种族的含义远不及过去重要，那时种性和种族区别被用来解释和作为实行奴隶制的借口。今天，多数奴隶主并不觉得有必要解释为何选择使用奴隶制或为其选择辩护。他们选择某人做奴隶不是根据肤色而是根据其脆弱性。然而，在许多情况下，种性或宗教区别反映了容易受奴役的弱点。

33. 作者在结论中指出，解放奴隶是一个过程而不能一蹴而就。制止奴隶制需要认真承诺，支持获得解放的奴隶再恢复正常生活，这可能需要几年时间。这包括深入了解和建立由奴隶制通往自力更生的新经济道路。Reitz 女士提到她的组织编写的教育工具，可在下列网址查阅：www.freetheslaves.net。她认为教育人们了解将不同社会与奴隶制相连的环节和如何打破这些环节至关重要。

34. 在随后的讨论中，一与会者建议在该文件中增加打击当代形式奴隶制的指标或具体步骤(例如给各国政府写信、与各公司合作、提供资料，阐明哪些产品应该购买或不应该购买)。另一与会者提到，文件中使用的适用定义应该删除暴力内容，以使定义包括对移民的剥削。与会者强调奴隶制具有明显的种族和性别倾向。他们也具体提到贩运妇女问题。Reitz 女士解释说，她的组织编写的教育工具阐述了贩运妇女问题。她也提到文件中提供了国际文书对奴隶制和类似奴隶制作法的定义，包括奴隶制、强迫劳动、奴役、奴隶身份、选择工作自由和贩卖问题。

F. 题目 6：与就业有关的种族主义、种族歧视、 仇外心理及相关的不容忍现象

35. 大不列颠及北爱尔兰联合王国沃里克大学法律教授，Julio Faundez 先生宣读了他的背景文件(HR/PARIS/SEM.3/2003/BP.6)。

36. 该文件概述了主要由工业化国家为消除就业方面的种族歧视实行的政策。文件阐述了这些政策的长处和弱点并考虑到多数发展中国家的现有政治和体制条件以及当今世界经济的现实，提出了充实这些政策的办法。文件分三个部分。第一部分解释了基本概念并概述了与就业歧视有关的理论观点。当人人机会平等时，就业决定就显得公平。机会平等通常被理解为按才能作决定。然而，由于对少数群体成员个性的假定，甚至在候选人资格平等的情况下，雇主都不愿意聘用少数群体的成员，偏见就是其原因之一。此外，机会平等概念并没有考虑今天使某些边缘化群体成员处于劣势的历史因素。再者，决策过程中的公平待遇不一定会导致某一机构更高层的职位分配公平。因此，只有也考虑过去歧视做法给目前造成的后果的情况下才能实现劳动力市场的公平。

37. 文件第二部分叙述了打击就业方面种族主义的体制办法。文件提到非约束性行为守则、反对种族主义立法和建立独立机构，促进不同利益相关者之间的

对话。文件还具体提到《德班行动纲领》，其中还建议采取积极行动。最后，第三部分讨论了这些办法可否向发展中国家推广的问题，特别是考虑到全球化进程对各国管理劳工和经济政策的能力的影响。

38. 在随后进行的讨论中，与会者建议其它地区建立类似于欧洲种族主义和仇外心理监测中心的机构，除其它问题外，还要研究工作场所的歧视问题。各国应该树立好榜样，在公共部门雇用少数群体代表。此外，教育部、劳工部和贸易部等各部应加强部间对话，打击就业中的歧视。同时，在分析就业歧视问题时，应该明确区分公营和私营部门。过去的种族歧视受害者在今天无法按照公平条件在劳动力市场竞争，对这种恶性循环应进一步研究并向学生作说明。与会者还指出童工常常与种族主义有关系。

39. 会议提出了作进一步研究的一些题目，如“怎样才能将不歧视条款列入人力资源部门的主要规定？”或“如何使国内劳工法院遵守国际劳工标准？”。学生可为各行各业起草行为守则，在课堂进行讨论。

G. 题目 7: 与移民有关的种族主义、种族歧视、 仇外心理及相关的不容忍现象

40. 维也纳社会革新中心高级研究员 August Gächter 先生宣读了他的背景文件(HR/PARIS/SEM.3/2003/BP.7)。

41. 他的文件的目的是培养大学生对研究歧视问题的兴趣，无论是理论还是实际研究，利用移民事例让人们基本了解目前的研究技巧。更好的理论和更多的证据会给公众看法和国家做法产生影响。该文件以目前约有一亿七千五百万人住在出生地以外的国家为背景，以实例介绍了为分析非公民受到法律歧视而提出的指数。文件随后阐述了调查歧视态度和做法的不同方法，如(一) 收集有关事件的资料；(二) 行为和做法研究；(三) 从结果与投入的关系比例中推断歧视情况(非观察到的歧视)；(四) 对态度的研究。

42. 文件用实例对这些方法作了说明。这些实例也突出说明了与这些方法有关的困难。例如，虽然关于种族暴力问题的欧洲统计图表集(Virtanen 2001 年)可能是收集有关事件资料的良好典范，但这种活动有其局限性，例如包括哪些罪行、是否记录了所有事件以及所列内容是否应该以怀疑、法院指控或判决为依据。通

过歧视测试对行为和习惯进行的研究在四个测试国家之一得出了一些显著不同的结果。这种测试的具体做法是让属于多数群体的测试者和属于少数群体的测试者申请相同的工作。关于结果与投入的关系的研究也从来不能真正证实(或反驳)歧视的存在,因为在这些研究中歧视的存在与否是一个没有观察到的可变因素,只能根据以不同(或相同)方式对所有组提供投入得出的结果推断。在研究态度时也出现了与各个问题在各种语言和历史背景中的可比性有关的问题。

43. 文件列出了影响态度和做法的各种战略,包括经过试验和测试的培训办法。作者的结论是,需要进一步考虑研究方法,以便使结果更有用和更有说服力。此外,许多研究题目尚未探讨,因此有更多的研究可做。后者将包括对培训活动作评估。

44. 在讨论过程中,与会者指出,关于就业和移民问题的文件相辅相成,因为前者提出了有关歧视问题的法律基础,而后者概述了要研究的问题,即某一特定群体经常面临的歧视。与会者认为需要用社会科学办法来衡量和确定现有歧视。法院在处理歧视问题时,特别是间接歧视的问题时,可依靠统计资料。与会者建议在文件中加上法院依据社会科学作裁决的事例,以便强调实行多学科办法的必要性。另一建议是加上有关资料,介绍有关国际论坛,例如 2004 年国际劳工大会(该会议已将移民问题作为一般讨论的议程项目)和全球化的社会影响问题世界委员会(它也将处理该问题),就有关移民问题提出的主要倡议。与会者还建议文件中增加有关难民和寻求庇护者的情况。Gächter 先生答复说,文件的实质性重点也许应予以扩大,然而,他更注重审查歧视移民方面的研究方法。总之,他指出许多社会必须承认他们是移民社会。

H. 题目 8: 与司法有关的种族主义、种族歧视、 仇外心理及相关的不容忍现象

45. 增进和保护人权小组委员会委员 Leila Zerrougui 女士宣读了她的背景文件(HR/PARIS/SEM.3/BP.8)。

46. Zerrougui 女士在其文件中描述了司法中的种族主义和种族歧视的各种表现。当社会上有歧视时,司法系统也受到影响,因为它常常不能有效保护受害者,确保他们的权利不再受侵犯。缺陷和不足是多方面的:包括有些国家对歧

视行为不治罪、另一些国家则缺乏补救措施或补救不力、受害者的地位朝不保夕、他们对自己的权利无知和不相信法院。此外，报复威胁、社会压力和非法移民面临被拘留和驱逐的危险等也是问题。

47. 所有社会都不同程度地存在着基于社会经济、文化、种族、民族、政治和物质差别的歧视性作法，问题是多数国家的司法制度不具备必要的法律和物质手段，避免这些作法表现出来。她还说，在多数国家的司法系统中，边缘化或地位低的群体代表不足。他们对司法政策及其改革能够产生的影响最小。然而，还需要承认司法中的歧视有其结构和体制上的原因。刑法、诉讼规则、司法政策、警察的组织和行动、司法系统和狱政部门均可见到歧视痕迹。受害的通常是处于不利地位或历史上遭到羞辱的社会类别的人。在警察局、监狱和其它拘留场所，这些人遭到酷刑、不人道和有辱价格待遇的危险最大。然而，尽管一般而言人们认识到种族主义和歧视的表现并知道谁是受害者，但尚未认识到往往使司法中持续存在歧视的机制。

48. 文件指出，司法中对少数民族、外国人和妇女的歧视司空见惯。文件强调了下列两个方面的重要性：国际法有关刑事司法制度的不歧视规定，以及国际社会消除司法中的歧视现象的战略，例如通过援助执法人员的方案。最后，Zerrougui 女士指出，许多国家司法中的歧视性机制的复杂性和多样化、广泛的歧视性做法和歧视理由、立法和司法系统之间的分歧和各国通过的各种各样的体制解决办法都是需要学术机构和研究人员进一步探索的领域。

49. 在 Zerrougui 女士宣读了文件后，一些发言者说，司法独立无论怎样强调都不过分。他们认为也必须处理非正式争端解决机制中的歧视问题。他们还认为通过明确的政治承诺、机构内实行强有力的领导和通过教育可实现司法改革。会议还认为做好法官态度的工作对加强他们对歧视问题的敏感认识至关重要。

I. 题目 9：与媒体包括新信息技术有关的种族主义、 种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象

50. 维也纳欧洲种族主义和仇外心理监测中心信息和交流股股长 Bent Sørensen 先生宣读了他的背景文件(HR/PARIS/SEM.3/2003/BP.9)。

51. 他在文件中表示认为，媒体影响态度、偏见和人们采取行动的能力。因此社会必须研究媒体的影响，促使它发挥积极和建设性作用，特别是在处理文化、种族和宗教多样性和对付种族主义、仇外心理和极右主义等方面。尽管许多少数群体已成为宝贵的客户、读者、听众和观众，迫使媒体变得较为公正，但有些群体仍比其它群体更容易受到伤害。有些少数群体由于在社会中已经边缘化，不可能作为客户得到媒体的大量重视。Sørensen 先生认为，媒体在报道经常受种族主义之害的群体时压制正面消息、把重点放在消极面、各种问题和罪行方面，并且从消极方面描述少数群体，从而造成恐惧和偏见。Sørensen 先生还认为在报道种族主义和极右现象时，渲染和反应过急也会导致种族主义态度。

52. 关于 911 事件之后的时代，该文件提到欧洲种族主义和仇外心理监测中心发表的“关于伊斯兰恐惧的摘要报告”(见 http://eumc.eu.int/eumc/material/pub/112001/Synthesis_report-en.pdf)。虽然各媒体的积极和不偏不倚的态度得到确认，但报告所依据的是与穆斯林社区的对话和与他们的挑剔性接触。关于互联网，Sørensen 先生指出了与容易上网有关的潜在问题，这有可能污染天真或不知情者或为仇恨活动带来潜在的新成员，而教师和家长无法或不知道怎样或何时予以干预。他注意到有若干战略可供媒体在多元文化社会提供资料和进行勾通，包括通过行为准则自律、通过复审招聘政策、对记者实行宽容、对话和提高意识的培训以使媒体实现多样化。

53. 在随后的讨论中，与会者认为开展促进媒体的活动既有用又起建设性作用，如纪念 3 月 21 日消除种族歧视国际日。与会者强调了针对记者和编辑的教育方案的重要性。他们还注意到各种偏见遥相呼应和互相加强。应该研究有时它们是怎样从一个地区传染到另一地区的。

J. 题目 10：种族主义、种族歧视、仇外心理及 相关的不容忍现象对男女的不同影响

54. 加德满都妇女法律与发展组织协调员 Sapana Malla 女士宣读了她的背景文件(HR/PARIS/SEM.3/2003/BP.10)。

55. 她说，人们日益认识到种族主义并非总是以同样方式影响妇女和男子。Malla 女士说，在某些情况下，属于特定种族或族裔群体的妇女可能受到基于种

族、性别、宗教、国籍、社会阶级、社会地位、年龄和/其它地位的双重或多种形式的歧视。她还说，在有些国家，种族主义和性别歧视在下列各方面交叉相连：贩卖妇女和儿童、移徙女工、难民妇女、艾滋病病毒/艾滋病和其他与健康有关的问题、武装冲突情况中侵害妇女的暴力、基于社会地位的歧视、伸张正义的机会和基于宗教的歧视。

56. 世界上有 13 亿人生活在贫困中，其中多数为妇女。弱势种族群体的妇女受到贫困的不利影响甚至更大，特别是因为她们缺乏受教育和参加培训方案的机会以及就业机会有限。全世界妇女识字率为 17.48%，而男子为 83.71%。尽管这些数字没有按种族进行分类，但通过其它证据可以看出属于弱势种族、族裔、移民和土著群体的妇女和女子的教育资源更少。歧视和剥削性雇用做法对弱势社区妇女的影响过大并限制了她们的就业机会。例如，发展中国家的青年妇女和美国少数民族妇女感染艾滋病病毒/艾滋病的比例过高。人们也可以注意到基于种族和族裔的产妇和婴儿死亡率的区别，一些国家土著妇女的生产死亡率高于其他群体的妇女。她强调说，少数民族妇女政治地位提升的机会也较少。

57. 一些与会者指出，贩运妇女和性别歧视在许多国家十分猖獗。他们指出在分析贩卖问题时，应该考虑到社会和经济因素以及种族主义。

K. 题目 11：打击种族主义的国际法基础，
以《消除一切形式种族歧视国际
公约》为具体重点

58. 消除种族歧视委员会委员 January-Bardill 女士宣读了她的背景文件 (HR/PARIS/SEM.3/2003/BP.11)。

59. January-Bardill 女士阐述了国际社会在过去几年里总的来说是通过联合国系统，具体来说是通过《消除一切形式种族歧视国际公约》为消除一切形式种族歧视进行斗争的情况，特别是在反对种族主义世界会议和 911 事件之后。她还提到《联合国宪章》、《世界人权宣言》、《消除一切形式种族歧视宣言》(1963 年)、三个反对种族主义和种族歧视十年(1973-2003 年)、三次反对种族主义世界会议(1978 年、1983 年和 2001 年)、和《消除一切形式种族歧视国际公约》(1965 年)。

60. January-Bardill 女士指出，许多国家已修改其国家宪法，在其中增加了禁止种族歧视的条款并已经通过和修改现行法律，以便符合《公约》的不歧视原则和其它规定。此外，通过其关于国家报告的决定及其一般性建议，消除种族歧视委员会仍然是对付打击种族主义巨大挑战的能动而非静态工具。

61. 消除种族歧视委员会面临的挑战包括《公约》没有充分注意制度化或更具结构性特点的种族主义。此外，委员会的效率如何只能取决于其委员。例如，在这方面将种族歧视对两性的不同影响问题列入委员会的分析范围是其委员之一在其致力于实现种族和性别平等的承诺驱使之下个人努力的结果。此外，消除种族歧视委员会的委员在委员会系兼职，其中多数有其他工作。因此他们常常没有时间思考他们收到的大量资料。另外，对非政府组织的宝贵贡献需要加以最充分利用。

62. 在讨论该文件的过程中，与会者强调必须提高对打击种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象的国际法律文书的了解。此外，他们也强调了执行现有标准的政治诚意的重要性，因为如果通过和批准此类法律文书而不有效付诸实施，那对歧视受害者将不会有多大帮助。一些发言者就将来的出版物提出了进一步建议。这些建议包括增加一章，解释诸如种族主义或宽容的概念和适用定义。应该进一步参考互联网网站，它们为讲习班期间讨论的每一专题提供了额外的资料。与会者还建议建立跨区域专家网络，就各种题目的来源和后果交流想法。

三、讲习班闭幕

63. 秘书处在会议结束时表示，继讲习班后，教科文组织和人权高专办在与教育专家进一步磋商后将确定如何着手编写计划的出版物。秘书处表示专家们编写的文件将作出出版物各章的基础。秘书处已经注意到与会者提出的有意义和有用的建议。

64. Doudou Diène 先生发言感谢各位专家、各国、各非政府组织和其他与会者作出的宝贵贡献并宣布讲习班闭幕。

Annex

List of participants

Experts

Ms. Shalini Bharat, Professor and Head of Unit for Family Studies, Tata Institute of Social Sciences, Mumbai, India

Mr. Doudou Diène, Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia, and related intolerance

Mr. Julio Faundez, Professor in Law, Warwick University, United Kingdom

Mr. August Gächter, Senior Researcher, Centre for Social Innovation, Vienna

Ms. Nozipho January-Bardill, member of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD)

Ms. Sapana Malla, Coordinator, Forum for Women, Law and Development, Kathmandu

Ms. Jessica Reitz, Development and Outreach Director, Free the Slaves, Washington, D.C.

Mr. Bent Sørensen, Head of Information and Communication Unit, European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia, Vienna

Ms. Katarina Tomasevski, Special Rapporteur on the right to education

Ms. Leila Zerrougui, member of the Sub-Commission on the Promotion and Protection of Human Rights

UNESCO educational experts

Dr. Gloria Ramirez Hernandez, National Autonomous University of Mexico

Professor N.S. Rembe, University of Fort Hare, South Africa

Ms. Fouzia Rhissassi, University Ibn Toufail, Kenitra, Morocco

Professor A.V. Torkunov, Moscow State Institute of International Relations

States

Algeria, Barbados, Belarus, Canada, Colombia, Croatia, Denmark, Ethiopia, Germany, Haiti, Honduras, Indonesia, Italy, Kuwait, Lebanon, Libyan Arab Jamahiriya, Lithuania, Luxembourg, Mexico, Morocco, Netherlands, Oman, Pakistan, Poland, Portugal, Republic of the Congo, Republic of Korea, Senegal, Slovenia, Spain, Turkey, Yemen

Other observers

Holy See

United Nations agencies

International Labour Office, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

Intergovernmental organizations

European Commission

Non-governmental organizations

In consultative status with the Economic and Social Council

African Society of International and Comparative Law, Baha'I International Community, Brahma Kumaris World Spiritual University, Consejo Indio de Sud America, Coordination française pour le lobby européen des femmes, Education International, Fraternité Notre Dame, Hadassah - The Women's Zionist Organization of America, Inc., Indian Movement "Tupaj Amaru", International Council of Jewish Women, International Federation of Business and Professional Women, International Federation of Social Workers, International Federation of University Women, International Organization of Indigenous Resource Development, Migrants Rights International, Minority Rights Group International (UK), New Humanity, Penal Reform International, Rural Environment Protection Association, Simon Wiesenthal Center, Soroptimist International, Society for Threatened Peoples, Tiye International, Women's International League for Peace and Freedom

Specially accredited to the World Conference against Racism

African Union in Luxembourg, African Youth in Norway, Antirasistisk Senter, Association pour l'égalité dans l'éducation nationale (APEEN), Bulgarian Gender Research Foundation, Comité national d'action pour les droits de l'enfant et de la femme (CADEF), Conseil national des citoyens et citoyennes d'origine Haitienne (CONACOH), Consejo de Ayllus Y Markas del Qullasuyo (CONAMAQ-B), Développement rural par la protection de l'environnement et l'artisanat (DERPREA), Diaspora Afrique (AFAA), Eveil de la femme, Forum of European Muslim Youth and Student Organisations, France Libertés, Kawa League for Kurdish Culture, Mother of Red Nations Womens Council of Manitoba (MORN), National Coalition to abolish the Death Penalty, National Society for Human Rights, Netherlands National Bureau against Racial Discrimination (LBR), Stichting Magenta

Indigenous non-governmental organizations

Assembly of First Nations-National Indian Brotherhood, Foundation for Aboriginal and Islander Research Action (FAIRA)

Non-governmental organizations accredited to UNESCO

B’Nai B’Rith, CICT/UNESCO, World Federation of UNESCO Clubs, Centres and Associations

Others

International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies

University teachers/students

Ms. Caitlin Sainsbury, Native Law Center of Canada

Mr. El Hadji Bara Dieng, Department of Political Science, University of Geneva

Dr. Liam Gearon, Centre for Research in Human Rights, University of Surrey, Roehampton,
United Kingdom

Ms. Myriam Chantreau, Argenteuil, France

Dr. Mark Kirton, Dean, Faculty of Social Sciences, University of Guyana

-- -- -- -- --