

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СОВЕТ
БЕЗОПАСНОСТИ



Distr.
GENERAL

S/10852
22 December 1972
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ПЯТЫЙ ДОКЛАД КОМИТЕТА СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ,
УЧРЕЖДЕННОГО ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 253
(1968) ПО ВОПРОСУ О ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	I - 4	4
Глава I. РАБОТА КОМИТЕТА		
А. Импорт хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты	5 - 19	5
а) Случаи, сообщенные Совету Безопасности;		
б) Другие меры, предпринятые Комитетом;		
с) Доклады о дополнительных поставках груза		
В. Рассмотрение случаев, перешедших из предыдущих докладов, а также новых случаев, касающихся возможных нарушений санкций	20 - 41	8
С. Дела, связанные с вопросом о сертификатах о происхождении, выданных Португалией и Южной Африкой	42 - 45	13
Д. Действия, предпринятые государствами в области санкций	46 - 52	15
Е. Другие случаи сделок, заключенных с согласия представляющих информацию правительств	53 - 59	18
а) Случаи, включенные в четвертый доклад (S/10229, глава I, часть E)		
б) Новые дела		
Глава II. ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ И ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА КОМИТЕТА		
А. Вопрос о Председателе Комитета.....	60 - 65	20
В. Решения, принятые Комитетом в соответствии с пунктом 6 резолюции 314 (1972) Совета Безопасности	66 - 85	21
С. Решения, принятые Комитетом в осуществление резолюции 318 (1972) Совета Безопасности.....	86 - 90	24
Д. Новый меморандум о применении санкций, включающий предлагаемые новые "руководящие принципы"	91 - 94	25

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Глава III. КОНСУЛЬСКОЕ И ДРУГОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НЕЗАКОННОГО РЕЖИМА В ДРУГИХ СТРАНАХ		
А. Консульские связи	95	26
В. Южнородезийские учреждения за границей....	96 - 97	26
С. Южная Родезия и Олимпийские игры.....	98 -108	27
Глава IV. АВИАКОМПАНИИ, ИМЕЮЩИЕ МАРШРУТЫ В ЮЖНУЮ РОДЕЗИЮ И ИЗ ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ	109 -113	32
Глава V. ИММИГРАЦИЯ И ТУРИЗМ		
А. Иммиграция	114 -121	32
В. Туризм	122 -126	35

.....

ПРИЛОЖЕНИЯ (Документ S/10852/Add.1)

- I. Импорт хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты.
- II. Случай, перешедшие из предыдущих докладов и новые случаи.
- III. Другие случаи сделок, заключенных с согласия представляющих информацию правительств.
- IV. Записка о сделках по табаку.

/...

ВВЕДЕНИЕ

1. Четвертый доклад Комитета был представлен на рассмотрение Совета Безопасности 16 июня 1971 года 1/.
2. С этого времени Комитет провел 57 заседаний с 60-го по 116-е) и продолжил рассмотрение случаев подозреваемых нарушений санкций, перешедших из предыдущих докладов. Комитет обсудил также новые случаи нарушения санкций, которые были представлены на его рассмотрение, и в их числе несколько случаев, когда государства-члены Организации в соответствии с законодательством, только что принятым их правительствами, импортировали из Южной Родезии полезные ископаемые. Комитет считал, что эти последние случаи заслуживают срочного рассмотрения в Совете Безопасности, и соответственно направил в этот орган подряд три промежуточных доклада 2/.
3. Комитет также счел необходимым перейти от системы, при которой председатели менялись, к системе избрания постоянного председателя, и 30 марта 1972 года избрал Председателем г-на Рахматалла Абдуллу (Судан), который будет занимать эту должность до 31 декабря 1972 года.
4. В своей резолюции 314 (1972), принятой 28 февраля 1972 года, Совет Безопасности предложил Комитету обсудить пути и средства по обеспечению выполнения санкций и представить доклад, содержащий рекомендации в этом отношении и включающий в себя любые предложения, которые Комитет может внести, относительно круга своих полномочий, а также любых мер, направленных на обеспечение эффективности его работы. Комитет представил такие рекомендации на рассмотрение Совета Безопасности в специальном докладе от 9 мая 1972 года 3/. Рекомендации, разработанные Комитетом в этом докладе, были одобрены Советом Безопасности 28 июля 1972 года в резолюции 318 (1972). Поэтому деятельность Комитета в будущем будет осуществляться в соответствии с этими рекомендациями, а также резолюцией 320 (1972) Совета Безопасности.

1/ S/10229 и Add.1 и 2.

2/ S/10408, S/10580 и Add.1 и S/10593.

3/ S/10632.

ГЛАВА I

A. Импорт хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты

a) Случаи, сообщенные Совету Безопасности

5. За отчетный период Комитет рассматривал несколько случаев импорта южнородезийских материалов в Соединенные Штаты Америки. Эти сделки были совершены с ведома правительства Соединенных Штатов Америки и в соответствии с принятым недавно законодательством. Исходя из этого, данные случаи привели к возникновению особой проблемы, о которой Комитет считал необходимым поставить в известность Совет Безопасности в трех предварительных докладах. Действия, предпринятые Комитетом по этому вопросу, могут быть суммированы следующим образом:

6. На своем 61-м заседании 22 ноября 1971 года Комитет был проинформирован о том, что Конгресс Соединенных Штатов Америки принял закон, в соответствии с которым могут существовать некоторые условия, разрешающие импорт "стратегических материалов" из Южной Родезии. Комитет, считая, что подобное развитие событий может серьезно подорвать эффективность санкций Организации Объединенных Наций против мятежного режима, решил довести данный вопрос до сведения Совета Безопасности. Предварительный доклад по данному вопросу был представлен Совету Безопасности 3 декабря 1971 года 4/. В этой связи возможно целесообразно напомнить, что Совет Безопасности обсуждал этот вопрос в связи с вопросом, касающимся обстановки в Южной Родезии на четырех заседаниях (1640-е, 1941-е, 1942-е и 1945-е заседания), состоявшихся с 16 по 28 февраля 1972 года, и что 28 февраля он принял резолюцию 314 (1972), пункт 3 которой гласит следующее:

"Совет Безопасности ...

3. заявляет, что любое законодательство, принятое любым государством, или акт, совершенный им с целью прямо или косвенно допустить импорт из Южной Родезии любого товара, на который распространяются обязательства, вытекающие из резолюции 253 (1968) включая хромовую руду, будет являться подрывом санкций и противоречить обязательствам государств".

7. 20 марта 1972 года на 67-м заседании внимание Комитета было обращено на различные доклады о том, что перевозка груза хромовой руды из Южной Родезии в порт Соединенных Штатов Америки осуществляется на борту аргентинского судна "Сантос Вега".

8. На следующем заседании 22 марта представитель Соединенных Штатов Америки подтвердил достоверность этих сообщений. Как он заявил, перевозка этого груза осуществлялась в соответствии с положениями нового законодательства, которое было введено в силу 1 января 1972 года. Далее он добавил, что, хотя он не имеет возможности заявить о том, будут ли осуществляться поставки хромовой руды в Соединенные Штаты Америки и в будущем, его правительство готово сообщать Комитету о дальнейших поставках на поквартальной основе.

9. Комитет решил затем сообщить об этом случае Совету Безопасности как о вопросе, имеющем первоочередное значение, во втором предварительном докладе, который был подготовлен 29 марта 1972 года 5/.

10. 3 апреля на 73-м заседании Комитет был проинформирован о втором случае импорта хромовой руды в Соединенные Штаты Америки на этот раз на борту греческого судна "Агиос Георгиос". Соответствующим образом эта информация была подтверждена представителем Соединенных Штатов Америки.

11. Комитет, имея в виду общую подоплеку этого вопроса, решил направить Совету Безопасности третий предварительный доклад от 10 апреля 1972 года 6/ о том, что осуществляется дополнительный импорт хромовой руды из Южной Родезии в Соединенные Штаты Америки.

в) Другие меры, предпринятые Комитетом

12. Принимая во внимание, что, в соответствии с различной информацией, другие суда могут продолжать доставлять руду в Соединенные Штаты Америки и что следует предупредить правительства о вероятности дальнейших попыток подобного рода, Комитет просил Генерального секретаря направить ноту всем правительствам, обратившись к ним с просьбой принять любые необходимые меры для предупреждения концернов, занимающихся перевозкой грузов, других транспортных агентств и совместных компаний в их странах об опасности нарушения санкций путем прямого или косвенного участия в подобных сделках, находящихся в противоречии с положениями резолюции 253 (1968) Совета Безопасности. Текст соответствующей вербальной ноты, распространенный Генеральным секретарем, был издан в качестве приложения ко второму предварительному докладу Комитета 7/.

13. Комитет решил также просить правительства Аргентины и Греции расследовать случаи, касающиеся перевозки грузов на судах, плавающих под соответствующими флагами.

5/ S/10580 и Add.1.

6/ S/10593.

7/ S/10580, приложение.

14. 20 марта и 29 июня 1972 года представитель Аргентины проинформировал Комитет о мерах, предпринятых его правительством по этому вопросу. Комитет рассмотрел представленную информацию и принял к сведению заверения, данные представителем Аргентины в том, что меры, предпринятые его правительством в отношении этой обстановки, обеспечивают, чтобы в будущем не повторялись нарушения подобного характера представителями их страны 8/.

15. В ноте от 19 июня 1972 года постоянная миссия Греции проинформировала Комитет о том, что было проведено расследование данного случая и что если окончательный доклад подтвердит его, то будут приняты меры дисциплинарного порядка против ответственных лиц в соответствии с национальным законом.

с) Доклады о дополнительных поставках груза

16. В соответствии с заявлением, сделанным представителем Соединенных Штатов 22 марта 1972 года на 68-м заседании, Представительство Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций в письме от 10 июля 1972 г. направило Комитету доклад о шести случаях поставки "стратегических материалов", импортированных в Соединенные Штаты Америки из Южной Родезии в период с 1 апреля по 30 июня 1972 года.

17. Комитет получил также информацию по вопросу о том, что ожидаются две дополнительные поставки полезных ископаемых из Родезии в порты Соединенных Штатов Америки в период с 15 по 30 июля 1972 года. Соответствующим образом Комитет был проинформирован о том, что вторая из этих поставок на борту судна "Мормакков" была действительно доставлена в порт Балтимора 1 августа 1972 года, но была подвергнута бойкосту со стороны профсоюза портовых грузчиков; в порту была проведена демонстрация в поддержку действий союза; в этой демонстрации приняли участие некоторые члены Конгресса Соединенных Штатов Америки. Комитету было также сообщено о том, что судно "Мормакков" разгрузило в Филадельфии 2 или 3 августа 1972 года свой груз, состоящий из 62 цилиндров никелевых катодов.

18. Комитет обсудил данный вопрос на 104-м и 105-м заседаниях и решил выпустить заявление для прессы, заявив о фактах новых нарушений санкций.

19. Комитет получил также от Представительства Соединенных Штатов дополнительное письмо от 11 октября 1972 года, в котором сообщалось о 13 поставках стратегических материалов, которые были импортированы в Соединенные Штаты Америки из Южной Родезии в период с 1 июля по 1 октября.

В. Рассмотрение случаев, переданных из предыдущих докладов, а также новых случаев, касающихся возможных нарушений санкций

20. В период между 1 марта 1971 г. и 15 декабря 1972 г. Комитет продолжал расследование тридцати четырех случаев подозреваемых нарушений положений резолюции 253 (1968), отмеченных в его предыдущем докладе 9/. В этом докладе были рассмотрены также двадцать три новых случая, переданных в Комитет, включая информацию о попытках уклониться от выполнения санкций.

21. В соответствии с прошлой практикой всегда, когда Комитет считал полученную информацию достаточно надежной, он обращался с просьбой к Генеральному секретарю направлять эту информацию заинтересованным правительствам, с тем чтобы они, в соответствии с пунктами 20 и 22 резолюции 253 (1968), могли сообщить Комитету любую дополнительную информацию, имеющуюся в их распоряжении. Обычно правительства, информированные о возможных нарушениях санкций, расследовали случаи таких нарушений, относящихся к ним, и сообщали о результатах этих расследований Комитету. Если информация, направленная Комитету, казалась ему недостаточной, правительствам предлагалось представить дополнительную информацию.

22. В этой связи Комитет вновь обратил внимание заинтересованных правительств на то, что при существующих обстоятельствах консоаменты и свидетельства торговой палаты, выданные южноафриканскими и португальскими властями, не могут рассматриваться как достаточное доказательство происхождения груза. Комитет поэтому внес предложение о том, чтобы власти, ведущие расследование, представляли дополнительную документацию в соответствии с предложениями, содержащимися в меморандуме о применении санкций от 2 сентября 1969 г., который был направлен всем правительствам 18 сентября 1969 года 10/.

23. Дважды в течение рассматриваемого периода Комитет получал дополнительную информацию относительно практики, которая иногда использовалась при организации незаконного экспорта запрещенных товаров из Южной Родезии или импорта в Южную Родезию через третьи страны, или информацию о средствах борьбы с такой практикой. В первом случае (дело № I2I) Комитет получил информацию о некоторых грузовых документах, которые были затребованы властями Мозамбика при экспорте товаров из этой страны и которые поэтому могли помочь властям, ведущим расследование, определять, что эти товары сделаны в Мозамбике 11/

9/ S/I0229 - четвертый доклад, представленный 16 июня 1971 г. и охватывающий период, закончившийся 1 марта 1971 года.

10/ См. второй доклад Комитета (S/9844/Add.2, приложение VI).

11/ См. глава II D ниже.

Второй случай (дело № I27) содержал информацию об операциях какого-то агентства в Свазиленде, действующего в качестве посредника в интересах Южной Родезии. В обоих случаях Комитет, будучи уверенным в том, что представленная информация может помочь любому заинтересованному правительству в его стремлении выполнить санкции, принял решение о том, чтобы обе записки, содержащие эту информацию, были направлены всем правительствам. В свете той информации, которую Комитет получил от правительства Свазиленда по делу № I27, Комитет принял решение запросить у этого правительства дополнительные подробные сведения.

24. Комитет провел также ряд заседаний с целью обсуждения положения, возникающего в случае принятия каким-либо государством-членом Организации законодательства, разрешающего импорт хромовой руды из Южной Родезии. 3 декабря 1971 года Комитет представил на рассмотрение Совета Безопасности первый промежуточный доклад, а также свои рекомендации. Когда впоследствии были отмечены фактические случаи импорта, которые были признаны самим импортирующим правительством, Комитет направил в Совет Безопасности два дополнительных промежуточных доклада I2/.

25. Полные тексты первоначальных докладов по новым случаям подозреваемых нарушений санкций, а также дополнительная информация, полученная Комитетом в ответ на свои запросы, содержится в приложениях с I по III. Ниже приводится краткое изложение полученной информации:

1) Полезные ископаемые

26. Комитет продолжил расследование двадцати случаев поставок полезных ископаемых, о которых уже упоминалось в его последнем докладе, и рассмотрел четыре новых случая (дела №№ II6, II8, I30 и I35).

27. Комитет принял решение прекратить расследование двух дел, так как в информации, получаемой Комитетом в течение продолжительного времени, не было доказательств того, что нарушения санкций действительно имели место (дела №№ 8I и 84).

28. По делам, в отношении которых Комитет получил информацию о том, что по ним было проведено расследование, некоторые заинтересованные правительства сообщили о том, что на основании представленных торговых документов было установлено, что страной происхождения груза является Южная Африка (дела № № 57, 84, I03, 7I, IIO, I08, II6). Остальные правительства просто заявили о том, что "в результате проведенного расследования не было получено никаких доказательств того, что поставки были осуществлены Южной Родезией" (дела № № 7I, IIO, I02, I07, I09). В ряде ответов было только указано, что "не было обнаружено никаких нарушений" (дела № № I00, II8, I08), что "условия

I2/ См. ниже глава I С.

фрахта запрещают погрузку товаров из Южной Родезии" (дела № № 81, 86), или что "условия фрахта разрешают вывод товаров только из Южной Африки" (дела № № 100, 108). По всем этим делам Комитет запросил дополнительную информацию.

29. По делам № № 40, 55, 79, 80, 89, 95 Комитет обратился к заинтересованным правительствам с просьбой о представлении дополнительной информации относительно промежуточных пунктов и пунктов назначения коносаментов, в частности копий документов, которые были представлены властям, ведущим расследование, и из которых было бы ясно, что эти коносаменты не были составлены в Родезии. Заинтересованное правительство (Нидерланды) ответило, что оно уже направило подробную информацию правительствам тех стран, которым предназначались указанные грузы, и заявило, что оно готово направить необходимую информацию Комитету при условии подтверждения со стороны Комитета о том, что "эта информация, которая носит конфиденциальный характер, будет использована только самим Комитетом".

30. В одном случае, в след за требованием Комитета о проведении расследования, заинтересованное правительство (Югославия) сообщило о том, что оно направило портовым властям инструкции, запрещающие судну, о котором шла речь, заходить в любой порт, подлежащий юрисдикции правительства Югославии (дело № 103). Комитет запросил дополнительную информацию от заинтересованных правительств.

ii) Табак

31. За рассматриваемый период в Комитет не поступило ни одного случая, касающегося подозреваемых операций по поставкам табака. Комитет продолжал изучение информации, полученной по делу № 98 "Хелленик Бич" и делу № 104 "Агиос Николаос". Относительно других дел, упомянутых в четвертом докладе Комитета, никакой дополнительной информации получено не было.

iii) Кукуруза

32. Со времени составления своего четвертого доклада Комитет продолжал изучение ответов, полученных в связи с делом № 18. Позднее Комитет принял решение о том, что это дело не требует дальнейшего расследования. Комитет также проводил расследование трех новых поступивших на его рассмотрение случаев о подозреваемых нарушениях санкций (дело № 124 "Армония", дело № 125 "Александрос М." и дело № 134 "Брегаглия"). В тех случаях, когда в полученных ответах указывалось только, что местом происхождения этих грузов является Мозамбик, Комитет запрашивал дополнительную информацию и копии представленных документов. В отношении дела № 134 одно из заинтересованных правительств (Египет) сообщило Комитету о том, что расследование, проведенное египетскими властями, завершилось принятием решения о конфискации груза.

iv) Мясо

33. Комитет продолжил рассмотрение дел № 33 "Тавета" и № 42 "Полана". Он приступил также к расследованию нового дела, касающегося подозреваемых операций по поставкам мяса (дело № II7 "Дримакус"). Рассмотрение этих дел еще не закончено.

v) Пшеница

34. Со времени составления четвертого доклада в Комитет не поступило никакой новой информации или новых дел, касающихся поставок пшеницы в Южную Родезию.

vi) Сахар

35. Комитет продолжал расследование дела № 65 "Елени" и дела № II2 "Евангелос", поскольку со времени составления его четвертого доклада была получена некоторая дополнительная информация. Комитет также приступил к расследованию семи новых случаев подозреваемых операций по поставкам сахара (дело № II5 "Эгеян Маринер", дело № II9 "Калли", дела № I22, I26 и I28 о грузах, обнаруженных на борту одного и того же судна "Нетания", дело № I31 "Маринер" и дело № I32 "Примроз"). Что касается трех поставок сахара на судне "Нетания" (дела № I22, I26 и I28), то заинтересованное правительство (Израиль) заявило в своем ответе, что сертификаты о происхождении груза, выданные Торговой палатой в Лоренсу-Маркиш в отношении этих трех поставок, свидетельствуют о том, что этот сахар был произведен в Мозамбике. Поскольку Комитет не очень доверяет документации, выданной этими властями, он обращает внимание заинтересованного правительства на то, что необходимо подготовить соответствующую документацию, которая может быть затребована властями, ведущими расследование. Что касается дела № II5 "Эгеян Маринер", то Комитет, учитывая ответ, полученный от заинтересованных правительств, принял решение более внимательно разобраться в этом деле и продолжить его расследование наряду с делом № II9 "Калли" и № I32 "Примроз", поскольку все эти три дела тесно связаны между собой.

vii) Удобрения и аммиак

36. Комитет продолжал рассмотрение ответов, полученных по четырем делам, уже упоминавшимся в четвертом докладе, а именно, по делу № 2 "Ввоз удобрений фабричного производства из Европы"; делу № 52, в котором говорилось о мероприятиях, проводимых Южной Родезией по обеспечению своих поставок насыпного аммиака; по делу № IOI, в отношении которого правительство Соединенных Штатов информировало Комитет о мерах, принятых в отношении мозамбикской фирмы, заподозренной в нарушении санкций, и по делу № II3 "Сайпресс", в отношении которого Комитет запросил дополнительную информацию у заинтересованных правительств. Со времени составления четвертого доклада на рассмотрение Комитета были представлены два новых случая подозреваемых нарушений в отношении поставок аммиака, а именно, дело № I23 "Знок" и дело № I29 "Кристиан Биркеланд".

viii) Другие случаи

37. В своем четвертом докладе Комитет сослался на информацию об усилиях, предпринятых режимом Южной Родезии для получения тягового оборудования для установки его на дизель-электрических локомотивах для железных дорог Родезии (дело № 111). На эту информацию было обращено внимание всех потенциально заинтересованных правительств. В течение рассматриваемого периода Комитет получил и рассмотрел целый ряд ответов или подтверждений. Тогда же он решил, что нет необходимости в других действиях.

38. Что касается поставки в Южную Родезию велосипедных принадлежностей, то Комитет продолжил рассмотрение дела № 88, уже упоминавшегося в четвертом докладе.

39. Комитет продолжил рассмотрение дела № 120, касающегося возможного участия Южной Родезии в XX-х Олимпийских играх в Мюнхене в нарушение пункта 5b резолюции 253 (1968) Совета Безопасности. Это дело рассматривается отдельно в главе III настоящего доклада.

40. Комитет получил также информацию о поставках медицинского оборудования университету Южной Родезии (дело № 133) и закупках в Южной Родезии скульптур (дело № 136). Эти случаи рассматриваются отдельно в главе I D ниже.

41. Наконец, Комитету были представлены два новых дела, касающиеся стальных заготовок, решение по которым еще не принято (дела № 137 и № 138).

C. Дела, связанные с вопросом о сертификатах о происхождении, выданных Португалией и Южной Африкой

42. На III-м заседании, состоявшемся 12 сентября 1972 года после предложения, сделанного представителем СССР, Комитет предложил Секретариату составить список, в котором конкретно указывалось бы количество дел из общего числа 135, находящихся на рассмотрении Комитета, связанных с вопросом о сертификатах о происхождении и выданных Португалией и Южной Африкой.

43. Соответственно была подготовлена следующая таблица.

a) Дело, связанное с вопросом о сертификатах о происхождении, выданных Португалией и Южной Африкой:

i) дела, в которых сертификаты, выданные властями Южной Африки или Португалии, упоминались, но не были представлены в Комитет

Документы Южной Африки	12	
Португальские документы	13	
Южноафриканские и португальские документы	<u>1</u>	
	26	26

ii) дела, в которых сертификаты о происхождении были представлены

Южноафриканские документы	5	
Португальские документы	12	
Южноафриканские и португальские документы	<u>1</u>	
	18	18

Итого

44
 ===

b) Дела, в которых сертификаты о происхождении были выданы властями других стран, помимо Португалии или Южной Африки:

i) дела, в которых документы упоминаются, но не были представлены в Комитет

i) происхождение указано	3	
ii) происхождение не указано	<u>7</u>	
	10	

ii) случаи, в которых удостоверения о происхождении груза представлялись в Комитет:

<u>2</u>	
12	12

/...

D. Действия, предпринятые государствами в области санкций

46. В своих ответах на сообщения, направленные правительствами для их информации или комментария, различные правительства заверили Комитет в их поддержке санкций, положения которых четко определены как в резолюции 2796 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, так и в предыдущих резолюциях Совета Безопасности. Они подчеркнули, что со времени введения эмбарго строго соблюдаются меры, принятые национальными правительствами в отношении торговли с Южной Родезией. Кроме того, некоторые правительства проинформировали также о специальных действиях, предпринятых ими для предотвращения нарушения санкций против Южной Родезии.

47. На семьдесят первом заседании 3 мая 1972 года представитель Соединенного Королевства обратил внимание Комитета на три случая действий, предпринятых против фирм, которые нарушили санкции. На одну из компаний Соединенного Королевства 10 мая 1971 года был наложен штраф в сумме 46 250 долл. за экспорт товаров в Родезию. Большая часть экспортных сделок была осуществлена до принятия Советом Безопасности резолюции 253 (1968), но эти сделки свидетельствуют о пробелах в соответствующих положениях, существующих в Соединенном Королевстве в отношении торговли с Родезией. Другая фирма, зарегистрированная в качестве корпорации в Республике Панама, со штаб-квартирой на Бермудских островах, была оштрафована 16 сентября 1971 года на 15 000 бермудских долларов за нарушение установленных Организацией Объединенных Наций санкций в отношении Южной Родезии, касающихся постановления № 2 от 1968 года для зависимых территорий, которое распространяется и на зависимую территорию Бермудских островов. Бывший руководитель фирмы, занимавшийся вопросами торговли, был оштрафован на 10 000 бермудских долларов. Две другие компании Соединенного Королевства, их директор-управляющий и председатель были оштрафованы в целом на 6 100 фунтов стерлингов и были обложены налогом на 2 500 фунтов стерлингов за нарушение законодательства Соединенного Королевства Великобритании о санкциях.

48. В соответствии с делом № 135, касающимся перевозки родезийского хрома в Соединенные Штаты Америки на борту судна "Сантос Вега", плавающего под аргентинским флагом, представитель Аргентины сделал заявление Комитету на 67-м и 103-м заседаниях, состоявшихся 20 марта и 29 июня 1972 года. Сообщив о действиях, предпринятых аргентинскими властями по этому вопросу, представитель Аргентины заявил, что 3 марта 1972 года было направлено письмо заместителя Секретаря торгового флота группе судовладельцев аргентинского торгового флота. В тот же день заместитель Секретаря торгового флота направил подобную записку владельцам судна, о котором идет речь. Вслед за расследованием данного вопроса компетентными органами было решено сделать серьезное предупреждение владельцам судна "Сантос Вега". При решении вопроса

о том, каких придерживаться процедур, представитель заявил, что особое внимание было обращено на то, что этот факт является первым и единственным нарушением среди судов, плавающих под аргентинским флагом, и что в соответствии с объяснением, представленным по данному вопросу, компания, о которой идет речь, абсолютно не знала о происхождении груза. В дополнение к этому представитель заявил, что правительство Аргентины начало пересмотр законодательных мер, находящихся в силе, с целью предотвращения подобных инцидентов. На II6-м заседании Комитета представитель Аргентины напомнил о том, что министр иностранных дел Аргентины объявил в своем заявлении Совету Безопасности (S/PV.1664 от 28 сентября 1972 года), что его правительство одобрило Закон 19846, в котором предусматривается, что мандатный характер санкций должен продолжаться находиться в силе на аргентинской территории. Он добавил, что все правительственные учреждения были проинструктированы принять в рамках своих соответствующих районных юрисдикций необходимые меры по осуществлению решений Совета Безопасности.

49. В письме от 6 июля 1972 года правительство Греции проинформировало Комитет о введении в действие в Греции законодательства с целью предотвращения сделок с Родезией. В письме упоминаются принятые в Греции законы по данному вопросу в 1967 и 1968 годах. В результате этих мер, как отмечается в письме Греции, между Грецией и Южной Родезией не существует торговых отношений. В дополнение к этому отмечается, что несмотря на то, что греческий торговый флот считается одним из самых крупных в мире, в прошлом не отмечалось каких-либо случаев перевозки греческими кораблями грузов родезийского происхождения.

50. В письме от 10 июля 1972 года правительство Соединенных Штатов Америки проинформировало Комитет о различных случаях, в которых замешаны американские компании. Большое жюри Соединенных Штатов Америки возбудило уголовное дело против четырех частных лиц и двух корпораций, обвиненных в нарушении санкций против Родезии. Частные лица и компании, о которых идет речь, признали себя виновными. В соответствии с этим две компании были оштрафованы на 100 000 долл. и 25 000 долларов. Президент одной из компаний был оштрафован на 7 500 долл. и был приговорен условно к испытательному сроку на 1 год. Три частных лица, замешанные в нарушении санкций, были оштрафованы на 2 500, 1 750 и 10 000 долл., соответственно. Последнее из этих частных лиц получило условный приговор сроком на 1 год и было приговорено к испытательному сроку на 4 года. Решение большого жюри о возбуждении уголовного дела было принято на основании сведений об усилиях, предпринятых этими частными лицами для строительства в Родезии завода по производству химических удобрений на сумму 50 000 000 долл. США и заключения секретного соглашения с родезийским режимом о поставках в Родезию аммиака на сумму 5 000 000 долларов США.

/...

51. В своей ноте от 24 августа 1972 года правительство Югославии проинформировало Комитет о развитии событий в отношении нижеследующих вопросов. В период между 16 и 24 февраля 1972 года во время нахождения в порту Лоренсу-Маркиш кипрское судно "Маринер" погрузило на борт несколько тысяч тонн сахара и 24 февраля 1972 года отплыло в Югославию и без захода в другие порты прибыло в Сплит 18 марта 1972 года. Правительство Югославии проинформировало Комитет о том, что после проведения в Югославии расследования районным государственным прокурором на основе документов, представленных предприятием "Центропром", занимающимся импортом, было сделано заключение о том, что данный сахар вывезен не из Южной Родезии. Поэтому не существует оснований для возбуждения уголовного дела в соответствии с положениями существующего федерального закона, запрещающего экономические и другие сношения с Южной Родезией. Однако в ноте правительства Югославии говорится далее, что правительство предприняло дальнейшее расследование и меры, поскольку сертификаты, представленные Палатой торговли, не могут служить достаточным доказательством о характере происхождения товара, особенно в случае экспортирования товаров из Мозамбика. Против предприятия "Центропром" и его Генерального директора было возбуждено уголовное дело на основании существующих правительственных декретов (принятых в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи в отношении португальских колоний), запрещающих коммерческие сделки и торговые соглашения с Португалией. Между прочим, не прибегая к возбуждению уголовного преследования, Федеральное управление по вопросам иностранной валюты наложило суровый штраф на указанное предприятие, тем самым воспрепятствовав ему в получении любых финансовых выгод от этой сделки. Случай с "Центропромом" и его управляющим также упоминался в суде чести Федеральной палаты по вопросам экономики.

52. Правительство Югославии заявило, что оно предотвратило бы ввоз указанного выше груза, если бы существовала возможность для получения информации, касающейся подозреваемого нарушения, до того момента, когда груз прибыл в югославский порт, независимо от того, был ли этот груз южнородезийского или португальского (Мозамбик) происхождения. Далее в ноте говорится, что, по мнению правительства Югославии, данный случай подчеркивает уместность целого ряда просьб, высказанных в Генеральной Ассамблее, Совете Безопасности и других органах Организации Объединенных Наций о том, что эффективность санкций против Родезии будет полностью достигнута только в том случае, если они будут применяться как против Португалии, так и против Южной Африки. С этой целью правительство Югославии вводит новое законодательство, предназначенное как для усиления существующих в Югославии мер для предотвращения коммерческих сделок с Португалией, так и для расширения существующих законных рамок для предотвращения торговли с Южной Родезией.

Е. Другие случаи сделок, заключенных с согласия представляющих
информацию правительств

а) Случаи, включенные в четвертый доклад (S/10229, глава I, часть Е)

53. В своем четвертом докладе Комитет указал, что он был информирован о трех случаях сделок, совершенных с согласия правительств, предоставляющих сведения. Среди них был случай, касающийся продажи австралийской пшеницы Южной Родезии. В ноте от 13 декабря 1972 года постоянный представитель Австралии информировал Совет Безопасности о том, что австралийское правительство удовлетворено тем фактом, что гуманитарные соображения более не оправдывают экспорт пшеницы в Родезию. Соответственно, правительство постановило, что оно больше не будет разрешать экспорт пшеницы в Родезию из Австралии.

б) Новые дела

54. После представления четвертого доклада Комитет был информирован о двух случаях, в которых сделки с Южной Родезией были осуществлены частными фирмами с согласия их правительств. Оба эти случая были сообщены Комитету правительством Швеции.

1) Экспорт в Южную Родезию медицинского электрооборудования

55. В письме от 7 июня 1972 года шведское правительство информировало Комитет, что оно санкционировало экспорт в Родезию медицинского электрооборудования (дело № I33). В сообщении говорилось, что эти товары были заказаны у экспортера Швеции Родезийским университетом. Лицензия была предоставлена в порядке исключения к общему запрещению в отношении торговли с Родезией, как оно сформулировано в соответствующем шведском законе, который разрешает экспорт медицинского оборудования и оборудования, используемого в образовательных целях. Далее в сообщении говорится, что эти исключения лежат в плане положений пункта 3 резолюции 253 (1968) Совета Безопасности.

56. На своем 102-м заседании Комитет постановил просить шведское правительство представить дополнительную информацию относительно характера этой сделки, с тем чтобы не было никаких сомнений относительно того, каким образом незаконный режим может ее использовать. Соответственно этой просьбе Генеральный секретарь направил вербальную ноту Постоянному представителю Швеции, запросив полное описание оборудования, о котором идет речь, и подробный отчет о предполагаемом его использовании. В записке от 8 сентября 1972 года Постоянный представитель Швеции направил копии документов, на основе которых правительство Швеции считает, что это медицинское оборудование будет использоваться исключительно в образовательных целях в новой фонетической и лингвистической лаборатории Родезийского университета.

ii) Импорт из Южной Родезии африканских художественных изделий

57. В письме от 25 октября 1972 года шведское правительство информировало Комитет также о том, что оно санкционировало импорт из Южной Родезии 14 скульптур, который был осуществлен шведской некоммерческой организацией. Эта организация создана для содействия художественным промыслам и ремеслам развивающихся стран Африки и Азии.

58. Лицензия на импорт товаров стоимостью в 2 900 шведских крон 13/ была предоставлена в качестве исключения к общему запрещению относительно торговли с Южной Родезией, сформулированному в соответствующем шведском законе (№ 178:1971), учитывая следующие особые обстоятельства, касающиеся этой сделки: предметы искусства, о которых идет речь, были куплены в 1967 году и экспортированы из Родезии до принятия резолюции 253 (1968) Совета Безопасности от 29 мая 1968 года. После их экспорта эти предметы хранились в Стокгольме в Stockholm Free Port.

59. Согласно пункту 3 резолюции 253 (1968), говорится далее в письме, это представляет собой торговую сделку с Родезией, которая после даты принятия резолюции является запрещенной. Однако, поскольку никакого обязательного запрета во время закупки и экспорта не было, постольку рассматриваемый случай не является нарушением санкций, а представляет собой завершение незаконченной сделки.

13/ Эквивалентно 614 долларам США.

/...

ГЛАВА II

Процедурные вопросы и дальнейшая работа Комитета

A. Вопрос о Председателе Комитета

60. В соответствии с системой ротационной замены Председателя, которая была учреждена 30 сентября 1970 года, когда состав Комитета был увеличен, с тем чтобы в него входили представители всех членов Совета Безопасности 14/, представители Франции, Италии, Японии, Никарагуа, Польши, Сьерра-Леоне, Сомали, Судана и СССР последовательно осуществляли обязанности Председателя Комитета в период с июля 1971 года по март 1972 года.

61. На 64-м заседании 13 марта 1972 года представитель Сомали внес предложение, направленное на то, чтобы заменить эту систему системой назначения Председателя сроком на один год.

62. Члены комитета заняли различные позиции по этому вопросу. Учитывая трудности, с которыми столкнулся Комитет при обсуждении вопроса о системе назначения Председателя, в адрес Председателя была направлена настоятельная просьба информировать Председателя Совета Безопасности о сложившейся ситуации. В письме от 21 марта 1972 года 15/ Председатель (СССР) соответствующим образом информировал Председателя Совета Безопасности.

63. В записке от 29 марта 1972 года 16/ Председатель Совета Безопасности, касаясь упомянутого выше письма, заявил, что он провел консультации по этому вопросу с членами Совета. В записке далее говорилось, что, хотя ряд членов Совета Безопасности высказали некоторые оговорки относительно указанного предложения, в то же самое время все члены Совета согласились с тем, что нет необходимости созывать специальное совещание Совета для рассмотрения этого процедурного вопроса. Во время консультаций, говорилось далее в записке, некоторые из тех, кто высказал оговорки, предложили, чтобы, учитывая возможность добиться соглашения по данному вопросу, Комитет при избрании Председателя сроком на один год для оказания ему помощи одновременно избирал двух заместителей Председателя.

64. К 28 марта 1972 года - сроку, назначенному Председателем Совета Безопасности для завершения консультаций по данному вопросу, не было внесено каких-либо дальнейших предложений в дополнение к тому,

14/ Записка Председателя Совета Безопасности (S/9951).

15/ S/10571.

16/ S/10578.

которое указано выше. Соответствующим образом, хотя некоторые члены Совета Безопасности высказали оговорки в этом отношении, упомянутая выше процедура избрания должностных лиц Комитета таким образом стала рассматриваться как учрежденная.

65. В связи с этим на своем 72-м заседании 30 марта 1972 года Комитет избрал г-на Рахматалла Абдулла (Судан) в качестве Председателя, а впоследствии постановил, чтобы делегации Панамы и Японии представили кандидатуры двух заместителей Председателя. Срок полномочий этих трех должностных лиц истекает 31 декабря 1972 года.

В. Решения, принятые Комитетом в соответствии с пунктом 6 резолюции 314 (1972) Совета Безопасности

66. В пункте 6 постановляющей части резолюции 314 (1972), принятой 28 февраля 1972 года, Совет Безопасности просил Комитет в срочном порядке рассмотреть пути и средства, при помощи которых может быть обеспечено выполнение санкций, и представить Совету Безопасности доклад, содержащий рекомендации в этом отношении, включая любые предложения, которые Комитет может выдвинуть относительно своего круга ведения, а также любые другие меры, направленные на повышение эффективности работы Комитета.

67. В соответствии с этим Комитет собрался и провел 38 заседаний в период с 13 марта по 8 мая. После подробного обсуждения различных предложений, которые были ему представлены, Комитет согласовал ряд рекомендаций и предложений, которые были включены в специальный доклад и представлены Совету Безопасности 9 мая 1972 года 17/ вместе с другими предложениями, высказанными некоторыми членами Комитета.

68. Возможно, было бы полезным напомнить в настоящем докладе те рекомендации и предложения, которые были одобрены Советом Безопасности, так как в настоящее время они составляют часть рабочей программы Комитета.

Рекомендации и предложения, включенные в специальный доклад Комитета и одобренные Советом

69. Комитет должен изменить свое название следующим образом: "Комитет Совета Безопасности, учрежденный в соответствии с резолюцией 253 (1968) по вопросу о Южной Родезии".

70. Комитету также была бы полезна информация от более широкого круга государств-членов Организации. Лишь немногие правительства сообщили до настоящего времени о случаях заподозренных нарушений.

Комитет считает целесообразным, чтобы члены Организации Объединенных Наций стремились немедленно сообщать Комитету о случаях заподозренных нарушений санкций.

71. В дополнение к информации относительно подозреваемых нарушений санкций, доведенной до сведения Комитета его членами и Секретариатом, Комитет также должен стремиться получать информацию в этой связи от межправительственных организаций и специализированных учреждений на постоянной основе.

72. Комитет должен также предложить в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры Совета Безопасности неправительственным международным организациям, занимающимся вопросами, которые входят в его компетенцию, и всем отдельным лицам, которых он сочтет компетентными для этой цели, предоставлять ему информацию или оказывать ему другую помощь и сотрудничество, которое Комитет может найти необходимым для решения возложенных на него задач.

73. Правительства должны в полной мере сотрудничать с Комитетом в предоставлении ему информации или оказывая ему помощь и сотрудничество в других формах, информацию, полученную из всех подходящих источников на их территориях, включая физических и юридических лиц в пределах их юрисдикции, которая может потребоваться Комитету для решения возложенных на него задач.

74. Секретариат Комитета должен быть в состоянии постоянно и в достаточной мере информировать Комитет о всех событиях, связанных с задачей, которая была возложена на него резолюциями 253 (1968), 277 (1970) и 314 (1972) Совета Безопасности. Он должен также проводить любые специализированные исследования, необходимые Комитету, с помощью, по мере надобности, других компетентных департаментов Секретариата.

75. Информация из печатных источников, включая сообщения прессы, относительно заподозренных нарушений санкций должна без промедления распространяться среди всех членов Комитета. Эта информация должна быть представлена очередному заседанию Комитета, с тем чтобы он был в состоянии рассмотреть все соответствующие меры, которые могут потребоваться.

76. Необходимо настоятельно порекомендовать правительствам без промедления рассматривать просьбы Комитета о предоставлении информации.

77. В связи с этим Комитет постановил рекомендовать правительствам представлять ответы в течение установленного периода в зависимости от конкретных обстоятельств каждого дела и во всяком случае не позднее чем через два месяца. Если в конце этого периода ответ не

поступит и если он не будет дан также после двух напоминаний, Комитет должен рассмотреть все необходимые и соответствующие меры, с тем чтобы обеспечить удовлетворение своих просьб, включая передачу дела в Совет Безопасности. Сроки, в которые должны рассылаться напоминания, будут определяться самим Комитетом в зависимости от характера каждого случая, но не могут превышать один месяц.

78. Комитет должен проводить заседания не реже двух раз в месяц, а в срочных случаях заседание Комитета может быть созвано по просьбе кого-либо из его членов.

79. В качестве одной из мер, направленных на удовлетворение требования о постоянной информации международного сообщества, Комитет в конце каждого заседания должен решать вопрос о выпуске сообщения для прессы, освещающего его работу и наиболее актуальные вопросы, в том числе случаи, в которых было установлено или предотвращено нарушение санкций.

80. Ввиду явного отказа Южной Африки и Португалии сотрудничать с Советом Безопасности в осуществлении санкций документация, поступающая из Южной Африки и контролируемых Португалией территорий Мозамбика и Анголы относительно продуктов и товаров, которые также производятся Южной Родезией, должна рассматриваться как *prima facie* сомнительная. Поэтому в целях расследования Комитет должен порекомендовать всем правительствам более внимательно изучать такие документы и проводить фактическое обследование грузов с целью убедиться, что они не южнородезийского происхождения.

81. Учитывая осуществляемую в широких масштабах фальсификацию коммерческих документов на товары, имеющие южнородезийское происхождение, Комитет постановил возобновить изучение этого вопроса и запросить заключение экспертов, с тем чтобы оказать помощь в изучении и введении дополнительных мер по предотвращению обхода санкций.

82. Для того чтобы Комитет был в состоянии выполнять свои функции по рассмотрению докладов Генерального секретаря об осуществлении резолюций 253 (1968) и 277 (1970) Совета Безопасности и сообщать в необходимых случаях свои замечания по ним Совету Безопасности, следует порекомендовать Генеральному секретарю представлять такие доклады чаще, если возможно ежеквартально, включая в них периодические статистические данные о внешней торговле.

83. Комитет должен активно выполнять все свои обязанности, предусмотренные в подпункте b пункта 20 резолюции 253 (1968), а также в подпункте b пункта 21 резолюции 277 (1970).

84. Учитывая необходимость чаще информировать Совет Безопасности, Комитет должен попытаться ежеквартально представлять Совету свои

доклады. Через год Комитет с учетом полученного опыта вновь рассматривает эту практику и примет решение по вопросу о том, следует ли придерживаться ее в дальнейшем. Комитет также будет по мере необходимости представлять Совету промежуточные доклады.

85. Комитет придает большое значение вопросу о страховании всех грузов южнородезийского происхождения и всех грузов с местом назначения в Южной Родезии, а также вопросу о страховании судов, самолетов, дорожного и железнодорожного транспорта, используемого для перевозки этих грузов. Комитет, с тем чтобы он был в состоянии принять все необходимые меры в этой области, должен попросить Генерального секретаря без задержек предоставлять ему все необходимые консультации экспертов, позволяющие выяснить роль страховых компаний и указать, по мере возможности, те сферы деятельности, в которых Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с такими компаниями могла бы повысить эффективность санкций.

C. Решения, принятые Комитетом в осуществление резолюции 318 (1972)
Совета Безопасности

86. В резолюции 318 (1972) Совет Безопасности с удовлетворением принял к сведению специальный доклад Комитета и одобрил содержащиеся в нем рекомендации и предложения.

87. Обращая внимание на решение, принятое в этом отношении Советом Безопасности, Председатель Комитета на 105-м заседании 3 августа 1972 года заявил, что одобренные таким образом рекомендации и предложения в настоящее время составляют часть рабочей программы Комитета.

88. Что касается пункта 23 доклада специального комитета, согласно которому Комитет должен пытаться ежеквартально представлять доклады Совету Безопасности, то Председатель заявил, что Комитет вначале должен попытаться подготовить свой пятый ежегодный доклад. После этого Комитет сможет обратиться к практике предоставления докладов на ежеквартальной основе.

89. Позднее, Председатель, учитывая тот факт, что в последнем пункте этих рекомендаций и предложений Комитет просил Генерального секретаря "без задержек предоставлять ему все необходимые консультации экспертов, позволяющие выяснить роль страховых компаний, и указать, по мере возможности, те сферы деятельности, в которых Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с такими компаниями могла бы повысить эффективность санкций", постановил, что для того чтобы помочь Генеральному секретарю в этом вопросе, возможно, следует запросить соответствующие предложения у Секретариата стран Содружества наций и Африканского бюро, которые оба находятся в Лондоне. В связи с этим в адрес этих организаций 25 августа 1972 года были направлены

письма с просьбой указать имена нескольких известных экспертов этому аспекту деятельности в области страхования.

90. От секретариата стран Содружества наций был получен ответ, датированный 10 октября 1972 года. В нем указывалось, что большой процент морского страхования в мире обычно осуществляется в Лондоне, в частности, через посредство различных членов и абонементов компании "Ллойдс" или через посредников других компаний общего и морского страхования. Эти фирмы или другие независимые консультанты могут быть подготовлены для того, чтобы предоставить консультации по данному вопросу, если эти консультации будут запрошены. В письме далее говорилось, что, поскольку в деятельность секретариата стран Содружества наций не входят контракты с агентами или с консультантами компаний общего или морского страхования, постольку секретариату трудно указать конкретные имена запрашиваемых специалистов.

D. Новый меморандум о применении санкций, включающий предлагаемые новые "руководящие принципы"

91. Как указывалось в четвертом докладе (S/10229, пункты 67-70), Комитет, учитывая тот факт, что родезийские товары продолжают покупаться под видом товаров соседних территорий, считает, что правительства одобрительно отнесутся к меморандуму, который будет дополнением к уже разосланному меморандуму от 2 сентября 1969 года I8/ и будет содержать ссылки на различные критерии для определения происхождения определенных товаров.

92. В этой связи Комитет получил от Представительства Соединенного Королевства записку, датированную 17 июня 1971 года, которая конкретно касается товаров, претендующих на то, что они происходят в Мозамбике, и в которой обращается внимание на действующие в этой территории правила, с тем чтобы при расследовании конкретных случаев предполагаемого нарушения санкций компетентные власти могли потребовать представления соответствующей документации.

93. Комитет рассмотрел содержание этой записки и постановил, что она должна быть доведена до сведения всех тех правительств, которых это может потенциально касаться. Содержание этой записки было распространено соответствующим образом 27 июля 1971 года.

94. Всеобъемлющий меморандум, охватывающий упомянутые выше вопросы и ссылающийся на то, каким образом можно воспользоваться такими средствами, как химический анализ, для того чтобы установить истинное происхождение некоторых товаров, тем самым помочь инспекционным властям в решениях их трудной задачи, все еще находится в состоянии подготовки.

ГЛАВА III

Консульское и другое представительство в Южной Родезии и представительство незакон- ного режима в других странах

A. Консульские связи

95. В четвертом докладе (S/10229, пункты 71-73) говорилось, что все страны, за исключением Южной Африки и Португалии, закрыли свои консульства в Южной Родезии. В течение рассматриваемого периода Комитет не получил информации о каких-либо новых событиях в этом плане.

B. Южнородезийские учреждения за границей

96. В своем четвертом докладе Совету Безопасности Комитет указывал на то, что он просил Генерального секретаря получить информацию от правительств, на территории которых, по утверждению незаконного режима Южной Родезии, имеются ее представительства или другие учреждения, которые перечисляются ниже:

Представительства за границей: Претория ("Дипломатическое представительство")
Кейптаун ("Консульство")
Лиссабон ("Дипломатическое представительство")
Лоренсу-Маркиш ("Генеральное консульство")
Бейра ("Консульство")

Торговые представительства: Йоганнесбург
Луанда

Отделы информации: Вашингтон, О.К.
Сидней

97. В записке от 10 мая 1971 года правительство Австралии ответило на просьбу Генерального секретаря о представлении дальнейшей информации относительно южнородезийского информационного учреждения в Сиднее. В ней говорилось, что это учреждение было открыто в Сиднее под названием "Информационный центр Родезии" до принятия резолюции 253 (1968) Совета Безопасности. По австралийскому закону для открытия такого учреждения не требуется никакой санкции австралийского правительства, ибо насколько это касается австралийского правительства, это учреждение является частным учреждением. Ни у этого

учреждения, ни у его персонала нет никакого официального статуса. Более того, австралийское правительство не поддерживает какой-либо корреспонденции с этим учреждением и не признает никакой корреспонденции от этого учреждения. Импортированные из Южной Родезии печатные материалы для центра, были задержаны и конфискованы австралийскими властями, действующими в соответствии с таможенными правилами (запрещение импорта), принятыми согласно обязательств Австралии, в связи с принятием санкций.

C. Южная Родезия и Олимпийские игры (1972)

98. Как указано в его четвертом докладе Совету Безопасности, Комитет, информированный о том, что генеральный секретарь национального олимпийского комитета Родезии посетил Мюнхен для обсуждения участия южнородезийской команды в Олимпийских играх, одобрил текст вербальной ноты, которую по его просьбе Генеральный секретарь направил Федеративной Республике Германии 19/.

99. В ответе, датированном 10 июня 1971 года, который был получен от Постоянного наблюдателя Федеративной Республики Германии, говорилось, что позиция федерального правительства в отношении Южной Родезии не изменилась и что она основана на непризнании Республики Южной Родезии и на применении санкций, предусмотренных в резолюции 253 (1968) Совета Безопасности. Что касается вопроса о въезде на территорию Федеративной Республики Германии генерального секретаря национального олимпийского комитета Родезии, то федеральное правительство напоминало о своем решении, запрещающем въезд на ее территорию любому лицу, имеющему паспорт Южной Родезии, заявляло, что поскольку эта политика не изменилась, постольку это означает, что генеральный секретарь олимпийского комитета Родезии не мог въехать на территорию Федеративной Республики Германии, имея родезийский паспорт, и что он, должно быть, обладал какими-то другими проездными документами.

100. Далее, в ноте Постоянного наблюдателя указывалось, что решение относительно того, какие национальные олимпийские комитеты должны быть приглашены для участия в Олимпийских играх, является компетенцией Международного олимпийского комитета (МОК) и что в марте 1966 г. федеральное правительство обещало Международному олимпийскому комитету, что оно предоставит право неограниченного въезда, независимо от расовой или политической принадлежности, представителям всех национальных олимпийских комитетов, признанных Международным олимпийским комитетом на время проведения Олимпийских игр 1972 года. Такое

обещание было предварительным условием проведения игр в Мюнхене. В мае 1971 г. Президент МОК заявил, что его организацию не интересует политическая ситуация в той или иной стране, что в силу правил и обязательств МОК последний считает, что Организационный комитет Олимпийских игр 1972 года в Мюнхене обязан пригласить Родезийский олимпийский комитет, и что это предложение было направлено в соответствии с инструкциями, полученными от МОК. Федеральное правительство располагало информацией о том, что ни один национальный комитет до этого времени не выразил протеста в адрес МОК по поводу приглашения Национального олимпийского комитета Родезии. Более того, федеральное правительство находится в таком положении, когда оно не может влиять на распоряжения МОК, которые являются обязательными для Организационного комитета, или помешать Организационному комитету, действующему независимо от правительства, направить такое приглашение.

101. 7 июля 1971 года внимание Комитета Совета Безопасности было обращено на документ А/АС.109/375 - доклад Генерального секретаря от 30 июня 1971 года по вопросу о Южной Родезии, представленный Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. В докладе говорилось, что по просьбе Специального комитета, Генеральный секретарь направил Президенту Международного олимпийского комитета и Председателю Организационного комитета XX Олимпийских игр текст резолюции, одобренный Специальным комитетом 30 апреля по вопросу политики МОК в отношении Национального олимпийского комитета Родезии. В докладе далее сообщалось, что 29 мая Председатель Международного олимпийского комитета представил ответ, в котором говорилось, что письмо Генерального секретаря будет направлено МОК на его следующем заседании, что МОК имеет дело только с национальными олимпийскими комитетами, а не с правительствами, что Национальный олимпийский комитет Родезии был признан много лет назад и что, насколько известно, он придерживается олимпийских правил.

102. В течение октября 1971 года Комитет был информирован о сообщениях печати из Люксембурга, где проходила пленарная сессия Международного олимпийского комитета. В сообщениях говорилось, что МОК одобрил процедуру, которая предусматривает участие родезийской команды в Олимпийских играх 1972 г. в Мюнхене на тех же самых условиях, что и раньше, а именно: она должна иметь тот же самый флаг с эмблемой государственного флага Соединенного Королевства и тот же самый гимн "Боже, храни королеву". Что касается использования паспортов, то установленные на них ограничения Организации Объединенных Наций не представляют никаких трудностей, так как для этих целей достаточны удостоверения участника Олимпийских игр.

103. 10 декабря 1971 г. Генеральная Ассамблея по рекомендации Четвертого комитета приняла резолюцию 2796 (XXVI) по вопросу о Южной Родезии, которая, среди прочих вопросов, касалась вопроса Олимпийских игр и в которой с глубоким сожалением отмечалось решение Международного олимпийского комитета разрешить участвовать в XX Олимпийских играх так называемому Национальному олимпийскому комитету Родезии. В этой резолюции также содержался призыв ко всем государствам принять надлежащие меры для того, чтобы не допустить участия так называемого Национального олимпийского комитета Родезии в XX Олимпийских играх, также просьба к Генеральному секретарю обратить внимание Президента Международного олимпийского комитета на соответствующие положения резолюции 253 (1968) Совета Безопасности для принятия им соответствующих мер.

104. В августе 1972 г. Комитет получил информацию, опубликованную в печати, относительно того, что 40 членов родезийской команды-участницы Олимпийских игр в Мюнхене, 9 августа присутствовали на прощальном обеде в Солсбери 20/ перед въездом в Германию. Согласно этому сообщению, выступлениям родезийцев в Мюнхене придавалась большая важность, поскольку считалось, что это будет иметь большие последствия в плане преодоления того спортивного бойкота, который был наложен на эту страну после объявления ею независимости. В этой связи напоминалось, что Родезия последний раз участвовала в Олимпийских играх в Токио в 1964 году, так как мексиканское правительство аннулировало визы для родезийцев в связи с играми 1968 года после угрозы бойкота этих игр афро-азиатскими и коммунистическими странами. В той же самой статье указывалось, что 9 августа Президент Немецкого олимпийского организационного комитета заявил делегации руководителей африканских спортсменов о том, что приглашение Родезии нельзя аннулировать, что родезийцы уже получили удостоверения и что эти удостоверения дают их владельцам право въезжать в Федеративную Республику Германии без паспортов.

105. На своем 106-м заседании 18 августа Комитет принял текст вербальной ноты, которую он просил Генерального секретаря направить Постоянному наблюдателю Федеративной Республики Германии, и постановил, что этот текст должен быть также выпущен в качестве пресс-релиза ООН.

106. Основная часть этой вербальной ноты, которая была направлена Постоянному наблюдателю Федеративной Республики Германии 19 августа, гласит:

"... Комитет на его 106-м заседании, состоявшемся 18 августа 1972 года, рассмотрел вопрос об участии команды из Южной Родезии в Олимпийских играх в Мюнхене.

20/ "Таймс", Лондон, 10 августа 1972 года.

Без ущерба для тех мнений, которые были высказаны по вопросу о самом создании этой команды, Комитет считает, что въезд членов этой команды в Федеративную Республику Германии независимо от того, будут ли у них "удостоверения участников олимпийских игр", дает возможность для нарушения положений пункта 5b резолюции 253 (1968) Совета Безопасности, а также положений пункта 3 той же самой резолюции.

Желая оказать помощь правительству Федеративной Республики Германии в его усилиях предотвратить любое нарушение санкций, Комитет обращает внимание правительства на этот пункт и просит его довести содержание настоящей записки до сведения Международного олимпийского комитета и напомнить этому органу, что положения соответствующих резолюций Совета Безопасности о санкциях включают деятельность отдельных лиц, частных организаций и правительств.

Комитет был бы благодарен, если бы правительство Федеративной Республики Германии как можно скорее информировало его о любых действиях, предпринятых правительством в ответ на эту записку в должном плане и согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, с тем чтобы предотвратить возможные нарушения резолюций Совета Безопасности о санкциях против Южной Родезии. Комитет будет по-прежнему следить за положением в данном вопросе".

107. 24 августа Комитет узнал из печатных источников о том, что Генеральная ассамблея Международного олимпийского комитета на состоявшемся 22 августа в Мюнхене заседании постановила 36 голосами за при 31 против и 3 воздержавшихся снять свое приглашение Южной Родезии принять участие в Олимпийских играх 1972 года.

108. 28 августа Исполняющий обязанности Постоянного наблюдателя Федеративной Республики Германии подтвердил это решение в своем ответе на вербальную ноту Генерального секретаря от 18 августа, основная часть которого гласит следующее:

"... Правительство Федеративной Республики Германии рассматривает записку Генерального секретаря как ценную помощь в его деятельности, направленной на то, чтобы помочь Международному олимпийскому комитету решить вопрос об участии южнородезийской команды в Олимпийских играх в Мюнхене.

В соответствии с предложением Комитета по санкциям, федеральное правительство направило текст записки Генерального секретаря Международному олимпийскому комитету, который один несет ответственность за Олимпийские игры.

Федеральное правительство в своих связях с Международным олимпийским комитетом никогда не сомневалось в том, что Комитет уважает санкции Организации Объединенных Наций против Южной Родезии.

22 августа 1972 года Международный олимпийский комитет постановил снять свое приглашение команде Южной Родезии участвовать в Олимпийских играх в Мюнхене".

ГЛАВА IV

Авиакомпании, имеющие маршруты в Южную Родезию и из Южной Родезии

109. Информация, представленная Совету Безопасности в четвертом докладе (S/10229, пункты 83 и 84) все еще остается в силе.
110. В частности, как явствует из расписания, распространяемого авиакомпанией "Эйр Родезия" и действующего с 1 ноября 1972 года, "Эйр Родезия" совершает прямые полеты в следующие города: Йоганнесбург и Дурбан (Южная Африка); Виланкулос и Бейра (Мозамбик); Блантайр (Малави).
111. Согласно тому же самому расписанию служба сообщения существует между Солсбери (Южная Родезия) и Луандой (Ангола) и Лоренсу-Маркиш (Мозамбик). Существует также дорога, связывающая аэропорты Водопад Виктории (Южная Родезия) и Ливингстон (Замбия).
112. Согласно той же самой брошюре 1972 года авиакомпания "Эйр Родезия" имеет отделения в Бейре, Лоренсу-Маркише и Виланкулосе (Мозамбик); в Блантайре (Малави); в Кейптауне, Дурбане и Йоганнесбурге (Южная Африка); в Нью-Йорке (США).
113. Далее, из официального справочника авиалиний Airlines Guide (International Edition, декабрь 1972 года) и из международного справочника ABC World Airways Guide (декабрь 1972 года) видно, что из Малави, Португалии и Южной Африки совершаются прямые полеты в Солсбери.

ГЛАВА V

Иммиграция и туризм

A. Иммиграция

114. Согласно родезийскому радио в июне 1971 года численность населения Южной Родезии достигла уровня в 5,5 млн. и по своему составу была следующей:

Африканское население	5 220 000
Европейское население	249 000
Цветное население	9 300
Лица азиатского происхождения	16 900
	<u>5 495 200</u>

/...

II5. Этот темп ежегодного прироста населения почти в 3,5 процента относится к числу наиболее высоких в мире. Самый большой прирост населения имеет место среди африканского населения, коэффициент рождаемости которого соотносится с коэффициентом смертности как 48 на 1 000 и 14 на 1 000, соответственно. Родезийская ассоциация по вопросам планирования семьи активно занимается программами планирования семьи для африканского населения, и отмечает значительное изменение в отношении африканцев по планированию размеров семьи 21/.

II6. На официальном открытии Центра Спилхауз по планированию семьи Spilhaus Family Planning Centre при африканской больнице Харари в 1970 году мэр города Солсбери заявил, что родезийская экономика может предоставить работу только половине из ежегодного количества взрослых африканцев, составляющего 40 000 человек, которые вступают на рынок труда, и что таким образом Родезия должна ограничить темпы роста африканского населения 22/.

II7. Приведенные в третьем докладе Комитета 23/ цифры показывают, что в период с 1961 по 1964 год чистое сокращение европейского населения в Южной Родезии за счет иммиграции составило 23 510 человек. Однако по сообщениям незаконного режима в период с 1965 по 1969 год чистая иммиграция европейцев составила 15 940 человек. Более поздние цифры за 1970-1971 гг. отражают дальнейший рост чистой иммиграции европейцев в эту страну следующим образом:

	<u>Иммигранты</u>	<u>Эмигранты</u>	<u>Чистая миграция</u>
1970 г.	12 345	6 018	6 327
1971 г.	14 743	5 340	9 403

II8. Центральное статистическое управление Родезии представило описание состава 14 743 белых иммигранта-европейца, о которых сообщалось в 1971 году, которое свидетельствует, что 61,5 процента составляли лица моложе 30 лет, а 28,5 процента составляли лица 20-29 лет. В отношении того же самого года сообщалось, что 68 процентов эмигрантов составляли лица моложе 30 лет, а 35,3 процента составляли лица 20-29 лет. Общий прирост во всех возрастных группах постепенно поднимается, в особенности в возрастной группе в 20-29 лет. Об этом приросте сообщалось также в течение 1971 года в ряде профессиональных категорий, а именно:

21/ "Родезиан комментари", февраль 1970 года, стр. 4. Africa Research Bulletin, том 8, № 12, январь 31, 1972 года, стр. 2240.

22/ Там же, июль 1972 года, стр. 2.

23/ S/8944, пункт 51.

	<u>Иммигранты</u>	<u>Эмигранты</u>	<u>Чистая миграция</u>
Специалисты и технические кадры	I 227	560	667
Управленческие, административные, секретарские кадры и население, занятое в сельскохозяйственном производстве и сельскохозяйственной торговле	2 43I	478	I 953
Строительные кадры	644	6I	583
Медсестры и акушерки	I64	I34	30

II9. Есть также данные, свидетельствующие о том, что число африканцев, иммигрирующих из Южной Родезии, возрастает. Однако из-за высокого уровня рождаемости среди африканского населения процентная доля африканцев в общей численности населения не уменьшилась.

I20. Данные иммиграции за первые месяцы 1972 года были приведены в издании "Кроникл" от 8 июня 1972 года. Согласно этому сообщению в первом квартале 1972 года в Южную Родезию иммигрировали 5 320 европейцев, лиц африканского происхождения и цветных, по сравнению с общим числом в 4 869 иммигрантов за тот же самый период в 1971 году.

I2I. В Южной Родезии высказываются различные точки зрения по вопросу об эмиграции. В докладе, выпущенном в октябре 1970 года, совместным Консультативным комитетом торговой и промышленной палат в Солсбери говорится, что эмиграция в основном связана с нехваткой жилья и транспорта, и далее сообщается, что 30 процентов новых иммигрантов покидают страну. Выступая в Промышленной палате в Солсбери, министр по вопросам информации, иммиграции и туризма опроверг эти заявления 24/. Министр утверждал, что только 20 процентов иммигрантов, приехавших в Южную Родезию, покидают страну в течение первого года своего пребывания и что эти цифры выгодно отличаются от данных для Австралии, Новой Зеландии и Южной Африки. Министр заявил, что успехи его министерства по привлечению иммигрантов "являются не чем иным, как просто чудом", если учесть существующие трудности, к числу которых он отнес а) правительственный декрет Великобритании о суровом наказании для тех, кто содействует иммиграции в Южную Родезию; б) тот факт, что иммиграцию нельзя скрыть путем "подделки сертификата о происхождении" как это можно делать в случае товаров и которая тем самым более сурово ограничивается санкциями; и с) "вводящие в заблуждение сообщения мировой печати". Министр далее утверждал, что основное большинство из числа тех 480-500 человек, которые каждый месяц покидают страну, нельзя назвать неудовлетворенными иммигрантами, ибо это люди, которые уезжают в силу таких причин, как деловые перемещения.

24/ "Родезиан Кроникл", ноябрь 1970 года, стр. 2.

В. Туризм

I22. В своем четвертом докладе Совету Безопасности Комитет указал, что он принял к сведению информацию, согласно которой "Родезийское национальное управление по вопросам туризма" утверждает, что оно имеет отделения в Солсбери, Йоганнесбурге, Дурбане, Кейптауне, Лоренсу-Маркише, Базле и Нью-Йорке, и просил Генерального секретаря представить дальнейшую информацию по этому вопросу от соответствующих правительств.

I23. В записке от 20 мая 1971 года Швейцария дала ответ на запрос Генерального секретаря о предоставлении информации и сообщила, что проведенные компетентными федеральными властями расследования относительно так называемого отделения Родезийского национального управления по вопросам туризма в Базле показали, что в этом городе нет никакого туристического отделения, связанного с родезийским правительством.

I24. На 56-м заседании Комитета 25 мая Председатель заявил, что в связи с рассматриваемым вопросом Комитет получил сведения относительно адреса и номера телефона Отделения, о котором идет речь, и предложил, что, поскольку эти подробности первоначально не были сообщены правительству Швейцарии, постольку, возможно, было бы полезным просить Генерального секретаря сделать запрос о представлении дальнейшей информации. Комитет согласился с этим предложением, и, соответственно, Генеральный секретарь направил новый запрос Постоянному представителю Швейцарии.

I25. Приведенные в четвертом докладе Комитета статистические данные о туризме в Южной Родезии свидетельствуют о его явном росте. Однако в течение 1971 года, как представляется, рост туризма в Родезии замедлился. Ежегодный темп роста в 11 процентов в период между 1966 годом и 1969 годом в 1970 году упал до 7 процентов, а цифры за первое полугодие 1971 года показывают еще меньшее увеличение. Министр по вопросам информации, иммиграции и туризма привел ряд причин снижения темпов роста туризма, в число которых входит и тот факт, что Южной Родезии приходится действовать в такой атмосфере, когда "ее представляют в искаженном свете".

I26. Несмотря на огромные усилия режима привлечь туристов из всех стран мира, совершенно очевидно, что большинство туристов прибывает из Южной Африки. Хотя нет никаких опубликованных данных относительно стран, из которых приезжают туристы, тот факт, что 75 процентов из них прибывает пароходом, свидетельствует, что они в основном прибывают из Южной Африки и Мозамбика. Информационные источники Родезии признают, что расширение туризма зависит от тесного сотрудничества с соседними территориями, так как агенты в Европе, Японии и Северной

/...

Америке, организующие совместные поездки в ряд стран, вряд ли заинтересованы в поездках только в одну Южную Родезию. Соответственно этому в качестве долгосрочной цели власти надеются на какой-нибудь успешный политический шаг, который дал бы возможность объединить Родезию вместе с какой-нибудь соседней страной, например Кенией, в отношении организации в них общих туристских маршрутов 25/.

25/ "Родезия Комментэри", публикуется Родезийским министерством по вопросам информации, иммиграции и туризма, ноябрь 1971 года.