



## Генеральная Ассамблея

Пятьдесят шестая сессия

### Официальные отчеты

Distr.: General  
6 February 2003  
Russian  
Original: Spanish

---

## Третий комитет

### Краткий отчет о 51-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в среду, 28 ноября 2001 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Аль-Хинаи. . . . . (Оман)

## Содержание

Пункт 114 повестки дня: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев, перемещенных лиц и гуманитарные вопросы (*продолжение*)

Пункт 119 повестки дня: Вопросы прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

Прочие вопросы

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

*Заседание открывается в 10 ч. 25 м.*

**Пункт 114 повестки дня: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев, перемещенных лиц и гуманитарные вопросы (продолжение)**  
(A/C.3/56/L.70, L.72, L.73 и L.74)

*Проект резолюции A/C.3/56/L.72: Помощь беженцам, возвращенцам и перемещенным лицам в Африке*

1. **Г-жа Отити** (Уганда) от имени Группы африканских государств представляет проект резолюции и отмечает, что к числу его авторов присоединились Бельгия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Италия, Канада, Люксембург, Норвегия, Португалия, Финляндия, Франция, Хорватия и Швеция. Предлагаемый проект резолюции является обновленным вариантом резолюции A/55/77, принятой на основе консенсуса на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, и оратор надеется, что представляемый проект также будет принят на основе консенсуса.

*Проект резолюции A/C.3/56/L.73: Помощь несопровождаемым несовершеннолетним беженцам*

2. **Г-жа Ахмед** (Судан) представляет проект резолюции от имени указанных в документе делегаций и Бенина, Демократической Республики Конго, Иордании, Нигера, Никарагуа, Сьерра-Леоне и Турции. Оратор просит сохранить предложенный вариант, представляющий собой резолюцию, принятую на пятьдесят четвертой сессии, и не вносить поправок, так как эта тема будет рассматриваться на специальной сессии, посвященной детям. По разным причинам насчитывается большое число беспризорных детей-беженцев, и международное сообщество должно выполнить возложенные на него обязательства, принять превентивные меры и окончательно урегулировать эту проблему, с тем чтобы эти дети надлежащим образом воссоединились со своими семьями и интегрировались в жизнь своих общин. Авторы проекта резолюции надеются, что, как и в прошлом, он будет принят на основе консенсуса.

*Проект резолюции A/C.3/56/L.70: Последующая деятельность по итогам Региональной конференции для рассмотрения проблем беженцев, перемещенных лиц, других форм недобровольного переселения и возвращенцев в странах Содружества Независимых Государств и соответствующих соседних государствах*

3. **Председатель** предлагает членам Комитета выступить по проекту резолюции A/C.3/56/L.70, который не имеет последствий для бюджета по программам, и сообщает, что к числу его авторов присоединился Казахстан. Он говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комитет хочет принять проект резолюции без голосования.

4. *Проект резолюции A/C.3/56/L.70 принимается.*

*Проект резолюции A/C.3/56/L.74: Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев*

5. **Председатель** предлагает членам Комитета выступить по проекту резолюции A/C.3/56/L.74, который не имеет последствий для бюджета по программам, и сообщает, что к числу его авторов присоединились Гвинея, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Конго, Маврикий и Тунис. Он говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комитет постановляет принять проект резолюции A/C.3/56/L.74 без голосования.

6. *Проект резолюции A/C.3/56/L.74 принимается.*

**Пункт 119 повестки дня: Вопросы прав человека (продолжение)**

**в) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение)**  
(A/C.3/56/L.53, L.60, L.61, L.62, L.63, L.64, L.65 и L.68)

*Проект резолюции A/C.3/56/L.62: Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы*

7. **Г-жа Хафсельд** (Норвегия) представляет проект резолюции от имени авторов, указанных в документе, а также от имени присоединившихся к

ним Афганистана, Бенина, Ботсваны, Гондураса, Доминиканской Республики, Маврикия, Мальты, Марокко, Никарагуа, Парагвая, Республики Молдова и Японии. От имени авторов она предлагает в третьем пункте преамбулы английского текста исключить слова “as well as misuse of civil and criminal proceedings” после слова “insecurity”, с тем чтобы этот пункт гласил: «отмечая с глубокой озабоченностью, что во многих странах лица и организации, участвующие в поощрении и защите прав человека и основных свобод, в результате занятия этой деятельностью, подвергаются угрозам и запугиванию и не чувствуют себя в безопасности».

8. Одним из наиболее важных решений, принятых в прошлом году Комиссией по правам человека, было решение о назначении Специального представителя по вопросу о правозащитниках. Широкая поддержка осуществлению его мандата свидетельствует о твердом желании признать работу правозащитников и обеспечить поощрение и защиту их прав, а кроме того, это продемонстрировало, что пора создать механизм для поощрения и применения Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. К сожалению, после принятия Декларации положение правозащитников не улучшилось. Авторы проекта резолюции надеются, что он будет принят с внесенными в него устными поправками без голосования.

*Проект резолюции A/C.3/56/L.64: Глобализация и ее воздействие на осуществление в полном объеме всех прав человека*

9. **Г-н Рошди** (Египет) отмечает, что проект резолюции, представленный от имени авторов, указанных в документе, к которым присоединились также Кения, Малави, Мозамбик, Сьерра-Леоне и Южная Африка, не имеет целью порицать или восхвалять процесс глобализации или же защищать эту концепцию. Речь идет лишь о намерении обеспечить, чтобы глобализация стала мощной и динамичной силой, оказывающей благоприятное воздействие на все страны, а также чтобы она сопровождалась различными мерами, которые будут необходимы для того, чтобы в рамках этого процесса права человека не отодвигались на задний план и не игнорировались. Следует надеяться, что, учитывая проводимые в настоящее время консультации, про-

ект резолюции можно будет принять на основе консенсуса.

*Проект резолюции A/C.3/56/L.65:  
Права человека и массовый исход*

10. **Г-жа Везина** (Канада) представляет проект резолюции A/C.3/56/L.65, отражающий развитие ситуации за период, прошедший после пятьдесят четвертой сессии, от имени первоначальных авторов, а также Бенина, Грузии, Исландии, Камеруна, Лихтенштейна, Мальты, Португалии, Сьерра-Леоне, Франции и Хорватии. Оратор обращает внимание членов Комитета на следующие поправки в преамбуле: в первой строке шестого пункта на испанском языке вместо слова “Celebrando” следует вставить слова “Acojiendo tambien con satisfaccion”; в третьей строке девятого пункта выражение «перемещенных лиц» следует заменить выражением «лиц, перемещенных внутри страны»; в пятой строке десятого пункта после слова «лиц» следует добавить слова «в странах»; во второй строке двенадцатого пункта после слов «Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца» следует добавить слова «и других гуманитарных учреждений»; в последней строке этого же пункта вместо слов «соответствующими органами Организации Объединенных Наций» следует вставить слова «соответствующими международными органами». Кроме того, в четвертой строке пункта 3 постановляющей части слова «массовому исходу беженцев и перемещенных лиц» следует заменить словами «массовому исходу людей»; аналогичные исправления следует внести в предпоследнюю строку пункта 6; в четвертой строке пункта 7 после слов «системой Организации Объединенных Наций» следует включить слова «на основе их соответствующих мандатов»; в предпоследней строке пункта 8 слово «незамедлительного» следует заменить словами «полного, надежного»; в последней строке пункта 10 слова «перемещенных лиц» следует заменить словами «лицами, перемещенными внутри страны».

*Проект резолюции A/C.3/56/L.68: Положение в области прав человека в Камбодже*

11. **Г-жа Нагахара** (Япония) представляет проект резолюции от имени первоначальных авторов и Бельгии, Италии, Мальты, Нидерландов и Сан-Марино и отмечает, что название закона, упомянутого в первой строке пункта 7 раздела II проекта

резолюции, следует читать как «Закон об администрации и управлении общинами/сангкат». Она отмечает также, что проект резолюции отражает многие позитивные изменения, произошедшие в Камбодже благодаря искренним усилиям правительства этой страны при содействии международного сообщества и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Международное сообщество может оказать помощь Камбодже в деле поощрения прав человека, обеспечении политической стабильности и восстановлении ее экономики путем предоставления необходимых финансовых и людских ресурсов. Оратор надеется, что проект резолюции, который должен и далее способствовать поощрению и защите прав человека в Камбодже, будет принят на основе консенсуса.

*Проект резолюции A/C.3/56/L.53: Усиление роли Организации Объединенных Наций в повышении эффективности принципа периодических и подлинных выборов и содействии демократизации*

12. **Председатель** предлагает членам Комитета высказаться по проекту резолюции A/C.3/56/L.53, который не имеет последствий для бюджета по программам, и заявляет, что к числу его авторов присоединились Боливия, Босния и Герцеговина, Гватемала, Гондурас, Колумбия, Объединенная Республика Танзания, Республика Молдова, Суринам, Фиджи и Эквадор.

13. **Г-жа де Армас Гарсиа** (Куба), выступая по мотивам голосования, говорит, что Куба признает ту позитивную роль, которую играет Организация Объединенных Наций в оказании помощи в проведении выборов по просьбе государств. Куба признает также, что увеличивается количество стран, обращающихся за подобной помощью, и выступает за сохранение Целевого фонда Организации Объединенных Наций для наблюдения за выборами. По этой причине Куба участвовала в обсуждении проекта резолюции, надеясь, что можно будет добиться консенсуса. Однако ни одно из предложений Кубы не было принято во внимание.

14. Проект резолюции предполагает дублирование усилий, связанных с выполнением поставленных задач и расходами, и поэтому Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека настоятельно рекомендуется

осуществлять деятельность, которую уже осуществляет отдел, специализирующийся на оказании помощи в проведении выборов. Кроме того, для развивающихся стран представляется неприемлемым то, что огромная доля ресурсов ПРООН расходуется на оказание помощи в проведении выборов. Следует также отметить, что в основе проекта резолюции лежит ошибочная, селективная и дискриминационная посылка, предусматривающая, что лишь развивающиеся страны нуждаются в помощи в проведении выборов, хотя недавние события свидетельствуют о том, что помощью в проведении выборов могли бы воспользоваться многие развитые государства-члены. В заключение оратор отмечает, что в тексте проекта резолюции должным образом не отражен тот факт, что процесс выборов — это внутреннее дело государств и что он является выражением суверенной политики. В силу всех указанных выше причин Куба не может поддержать этот проект резолюции.

15. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.3/56/L.53.*

*Голосовали за:*

Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Лесото, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Пара-

гвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Свазиленд, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Югославия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

*Голосовали против:*

Никто не голосовал против.

*Воздержались:*

Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Китай, Куба, Ливийская Арабская Джамахирия, Мьянма.

16. *Проект резолюции A/C.3/56/L.53\* принимается 146 голосами при 6 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.*

17. **Г-н Мадей** (Польша), выступая от имени группы — организатора Конференции по теме «К демократическому обществу», в состав которой входят Индия, Мали, Мексика, Польша, Португалия, Республика Корея, Соединенные Штаты Америки, Чешская Республика, Чили и Южная Африка, говорит, что группа с удовлетворением отмечает принятие проекта резолюции. Помощь в проведении выборов и содействие в деле укрепления демократии стали одной из главных задач Организации Объединенных Наций, и это недвусмысленно подтверждает демократические принципы международного сообщества, т.к. невозможно обеспечить демократию без периодических и подлинных выборов.

*Проект резолюции A/C.3/56/L.60: Права человека и отправление правосудия*

18. **Председатель** предлагает членам Комитета выступить по проекту резолюции A/C.3/56/L.60, не имеющему последствий для бюджета по програм-

мам, и сообщает, что к числу его авторов присоединились Армения, Беларусь, Бенин, Гондурас, Доминиканская Республика, Исландия, Мальта, Сальвадор, Суринам и Таиланд, и говорит, что если нет возражений, то он будет считать, что Комитет хочет принять проект резолюции без голосования.

19. *Проект резолюции A/C.3/56/L.60 с внесенными в него поправками принимается на 50-м заседании.*

20. **Г-жа Шестак** (Соединенные Штаты Америки) поясняет, что ее делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции A/C.3/56/L.60, т.к. поддерживает принцип соблюдения прав человека при отправлении правосудия и создание механизмов в этой области. Однако делегация Соединенных Штатов Америки имеет оговорки в отношении первого и второго пунктов преамбулы. Нельзя обращаться с просьбой учитывать принципы, закрепленные в договорах, к государствам-членам, которые не разделяют эти принципы.

*Проект резолюции A/C.3/56/L.61:*

*Эффективное содействие осуществлению Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам*

21. **Председатель** предлагает членам Комитета выступить по проекту резолюции A/C.3/56/L.61, не имеющему последствий для бюджета по программам, к числу авторов которого присоединились Бенин, Гондурас, Исландия, Кения, Маврикий, Сальвадор и Суринам, и говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что члены Комитета хотят принять этот проект резолюции без голосования.

22. *Проект резолюции A/C.3/56/L.61 с внесенными поправками принимается на 50-м заседании.*

*Проект резолюции A/C.3/56/L.63: Защита перемещенных внутри страны лиц и оказание им помощи*

23. **Председатель** сообщает членам Комитета, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам и что к числу его авторов присоединились Бенин, Бурунди, Гондурас, Доминиканская Республика, Маршалловы Острова, Суринам и Эквадор.

24. **Г-жа Ахмед** (Судан) отмечает, что ее делегация представила поправку, целью которой является достижение сбалансированности и гарантирование

\* Позже Сирийская Арабская Республика сообщила о том, что ее голос был зарегистрирован как голос «за», однако она намеревалась воздержаться.

принятия проекта резолюции на основе консенсуса. Оратор сожалеет, что не были проведены консультации по этому вопросу и что поправки, представленные рядом делегаций, не учтены. Г-жа Ахмед напоминает, что Специальный представитель посетил Судан и представил предложения, с тем чтобы проанализировать основополагающие принципы, касающиеся перемещения людей, и она надеется, что эти предложения будут реализованы на практике в ближайшее время.

25. Что касается пункта 14 постановляющей части проекта резолюции, в котором говорится о создании глобальной базы данных о перемещенных внутри страны лицах, а также на сноску внизу страницы, на которой указан электронный адрес на Интернете, то оратор выражает удивление и просит Секретариат представить разъяснения по этому вопросу до вторника. Кроме того, она подчеркивает, что в базе данных содержится, в частности, информация, поступившая от повстанческих движений, закрепившихся на юге Судана, и движений, скрытно проникших в страну. Она выражает возмущение в связи с тем фактом, что в указанной базе данных не содержится официальной информации, представленной правительством. Вместе с тем следует отметить, что по завершении своего визита Специальный представитель заявил, что опыт Судана в области защиты перемещенных лиц и оказания им помощи является примером для других стран.

26. **Г-н Вальватне** (Норвегия) отмечает, что сноски, отсутствовавшая в документе, представленном Секретарю, была включена позже, и предлагает исключить ее.

27. **Г-н Барг** (Ливийская Арабская Джамахирия) хотел бы получить заверение в том, что сноска будет исключена из проекта резолюции до голосования.

28. **Г-жа Ахмед** (Судан) благодарит представителя Норвегии и говорит, что не возражает против исключения ссылки, что будет означать изъятие соответствующего упоминания в тексте, касающемся создания базы данных.

29. **Г-н Вальватне** (Норвегия) говорит, что текст был рассмотрен в ходе двух неофициальных консультаций и он не согласен с предложением Судана исключить часть текста, касающегося базы данных.

30. **Г-н Бхаттагарджи** (Индия), выступая в поддержку г-на Яхья (Джибути), предлагает перенести принятие решения до следующего заседания.

31. **Председатель** говорит, что, если нет возражений, принятие решения по проекту резолюции A/C.3/56/L.63 переносится на следующее заседание.

32. *Решение принимается.*

**с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение)** (A/C.3/56/L.55, L.56, L.57 и L.58)

*Проект резолюции A/C.3/56/L.55: Положение в области прав человека в Мьянме*

33. **Г-жа Мортенссон** (Швеция) представляет проект резолюции A/C.3/56/L.55 от имени первоначальных авторов и Андорры, Бельгии, Греции, Италии, Латвии, Литвы, Мальты, Нидерландов, Новой Зеландии, Словении и Эстонии. Кроме того, она представляет следующие поправки: в четвертой строке девятого пункта преамбулы перед словом «обеспокоена» следует исключить слово «глубоко»; в конце пункта 17 постановляющей части следует добавить фразу «и рекомендует правительству Мьянмы провести диалог с Генеральным директором Международной организации труда с этой целью»; во второй строке пункта 20 исключить слова «женщин-беженцев». Далее она указывает, что авторы проекта резолюций не могут согласиться с редакционными изменениями, внесенными секретарем в пунктах 7 и 16 постановляющей части, так как они не отражают идеи, согласованные авторами и другими заинтересованными делегациями. Оратор надеется, что проект резолюции будет принят на основе консенсуса.

*Проект резолюции A/C.3/56/L.57: Положение в области прав человека в Ираке*

34. **Г-н Мартен** (Бельгия) представляет проект резолюции A/C.3/56/L.57 от имени Европейского союза и первоначальных авторов, а также от Исландии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Сан-Марино и Японии. Кроме того, он представляет следующие поправки: в третьей строке третьего пункта преамбулы английского текста после цифры «1949» слова “for the protection of victims at war” заменить словами “on the protection of war victims”;

в восемнадцатой строке испанского текста слова “aumentar el volumen máximo” следует заменить словами “eliminar el límite máximo”; в восьмой строке подпункта (l) пункта 4 постановляющей части вместо слов «Нефть в обмен на товары гуманитарного назначения» вставить слова «Нефть в обмен на продовольствие».

35. Проект резолюции основывается на замечаниях, выводах и рекомендациях, содержащихся в докладе Специального докладчика о положении в области прав человека в Ираке. Европейский союз сожалеет по поводу того, что сложившееся положение не улучшилось, и настоятельно призывает власти Ирака в полной мере сотрудничать со Специальным докладчиком или, по крайней мере, пригласить его посетить страну. Европейский союз, который решительно осуждает систематические и широко распространенные нарушения в области прав человека в Ираке, надеется, что проект резолюции будет принят на основе консенсуса.

*Проект резолюции A/C.3/56/L.58\*: Положение в области прав человека в Судане*

36. **Г-н Мертенс** (Бельгия) представляет проект резолюции A/C.3/56/L.58\* от имени Европейского союза и первоначальных авторов, а также от имени Австралии, Исландии, Мальты, Сан-Марино, Чешской Республики и Японии. Оратор говорит, что в подпункте (b) пункта 4 постановляющей части необходимо исключить слова «1987 года», которые следует вставить в подпункт (d) этого же пункта после слова «Конвенцию». Оратор отмечает, что вскоре будет представлен измененный проект резолюции. Он указывает, что во вносимом проекте резолюции, который, как он надеется, будет принят на основе консенсуса, отражена конструктивная точка зрения, и подчеркивает желание Европейского союза улучшить положение в области прав человека в Судане.

### Прочие вопросы

37. **Г-н Ндиайе** (Директор Отделения Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в Нью-Йорке) зачитывает заявление Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о лицах, перемещенных внутри страны, г-на Франсиса Денга в ответ на вопросы по его докладу, заданные делегацией Алжира на тридцать седьмой сессии Комиссии.

38. Несмотря на то, что многие лица, перемещенные внутри страны, вынуждены покинуть свои дома и по этой причине находятся в таком же положении, как и беженцы, законодательство, касающееся беженцев, непосредственно не применяется в отношении перемещенных лиц, так как в международном законодательстве беженцы определяются как лица, перешедшие через международные границы. Однако, учитывая схожесть их положения, по аналогии определенные статьи законов о беженцах оказались полезными для формулирования ряда аналогичных положений, целью которых является защита лиц, перемещенных внутри страны.

39. Как в резолюциях Генеральной Ассамблеи, так и в резолюциях Комиссии по правам человека к Представителю обращена просьба разработать соответствующие нормативные рамки в отношении лиц, перемещенных внутри страны. В 1996 году Представитель представил Комиссии подборку юридических норм и их анализ, выводом которых было то, что, хотя в действующем законодательстве имеется достаточно положений, касающихся лиц, перемещенных внутри страны, имеются широкие области, не предусматривающие адекватной основы для обеспечения защиты и оказания помощи. В этой связи Комиссия по правам человека и Генеральная Ассамблея просили Представителя подготовить нормативные рамки на основе выводов, содержащихся в анализе.

40. Учитывая настоятельную необходимость обеспечения наличия нормативных рамок и противоречия, связанные с разработкой нового юридического документа, Представитель при поддержке группы экспертов-юристов принял решение разработать основополагающие принципы, которые внесут изменения в действующее законодательство, при этом основной упор будет делаться на конкретные потребности лиц, перемещенных внутри страны, с тем чтобы облегчить его применение. Указанные основополагающие принципы были представлены Комиссии по правам человека в 1998 году. Впоследствии правительства подготовили заявления, касающиеся этих принципов, для Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблеи, и оба органа приняли резолюции, принимающие их к сведению, в которых отмечалось, что Представитель будет использовать их в ходе своих переговоров с правительствами и международными и неправительственными организациями; в резолюциях к

Представителю была обращена просьба продолжить эту работу, а к учреждениям системы Организации Объединенных Наций и другим структурам был обращен призыв распространять и применять их.

41. Учитывая, что основополагающие принципы были разработаны на основе соответствующих резолюций Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблеи, а также широкую поддержку со стороны соответствующих органов Организации Объединенных Наций, было бы не совсем правильно полагать, что не принимались во внимание соответствующие межправительственные учреждения, хотя еще не поступила просьба об их официальном утверждении, так как речь идет о положениях, в которые вносятся изменения в действующее законодательство с целью облегчения его применения.

42. Что касается информации, то следует отметить, что для сбора информации о лицах, перемещенных внутри страны, Представитель Генерального секретаря использует широкий круг данных. Он использует источники информации, представленной правительствами, межправительственными и неправительственными организациями, учреждениями, а также учреждениями, проводящими расследования всех стран мира, и одним из его главных источников информации являются посещения стран. По состоянию на текущий день он посетил около 25 стран мира, где встречался с высокопоставленными государственными должностными лицами, представителями местных органов власти, международных организаций, неправительственных организаций на местном и международном уровнях, гражданского общества и общин лиц, перемещенных внутри страны. В представленных им Организацией Объединенных Наций докладах о положении в этих странах отмечается указанный широкий комплекс источников информации.

43. Для сбора и систематизации всей информации о лицах, перемещенных внутри страны, представитель рекомендовал Совету по делам беженцев в Норвегии в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций разработать глобальный проект, касающийся лиц, перемещенных внутри страны, в котором уже имеется база данных, содержащая информацию о более чем 40 странах, которую Представитель использует на систематической основе. Вместе с тем 1994 году при поддержке Канцелярии Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и правительств нескольких стран и фон-

дов был разработан проект Брукингского института, касающийся лиц, перемещенных внутри страны, так как ресурсы Управления Верховного комиссара по правам человека являются ограниченными. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и Верховный комиссар по правам человека, а также заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам оказывали Представителю содействие в его поисках поддержки со стороны внешних источников.

44. **Г-н Рошди** (Египет) говорит, что недопустимо, что Представитель не нашел времени для того, чтобы лично выступить в Комитете, поэтому необходимо наладить интерактивный диалог, а информация, представленная третьими лицами, является недостаточной. Следует надеется, что подобных случаев не повторится, так как не следует рассматривать информацию, если представляющее ее лицо не находит времени для того, чтобы выступить в Комитете.

*Заседание закрывается в 12 ч. 20 м.*