



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
8 August 2002
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 25-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 12 ноября 2001 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Лелон (Гаити)

Содержание

Пункт 164 повестки дня: Учреждение Международного уголовного суда

Дань памяти погибших в катастрофе самолета «Америкэн элайнз»,
следовавшего рейсом 587 из Нью-Йорка в Санто-Доминго

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

Заседание открывается в 15 ч. 20 м.

**Пункт 164 повестки дня: Учреждение
Международного уголовного суда
(PCNICC/2001/L.3/Rev.1 и Add.1)**

1. **Г-н Корелл** (заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юрисконсульт) говорит, что в соответствии с резолюцией 55/155 Генеральной Ассамблеи в 2001 году Подготовительная комиссия для Международного уголовного суда провела две двухнедельных сессии, в работе которых приняли участие представители государств, подписавших Заключительный акт Дипломатической конференции полномочных представителей под эгидой Организацией Объединенных Наций и других государств, организаций, имеющих статус наблюдателя, и заинтересованных региональных межправительственных организаций и других органов, включая международные трибуналы по бывшей Югославии и Руанде. Неправительственные организации участвовали в работе пленарных и других открытых заседаний в соответствии с правилами процедуры Комиссии. Секретариат оказывал помощь Комиссии и обеспечивал устный перевод, а также письменный перевод рабочих документов, подготовленных делегациями, координаторами или самой Комиссией. Материалы седьмой сессии изданы на всех языках в виде документов под условным обозначением PCNICC/2001/L.1/Rev.1 и Add.1, 2 и 3, а восьмой сессии — в виде документов под условным обозначением PCNICC/2001/L.3/Rev.1 и Add.1.

2. Что касается двух целевых фондов, учрежденных в целях содействия участию наименее развитых стран и других развивающихся стран в работе Комиссии, то он обращает внимание Комитета на циркулярное письмо Генерального секретаря, в котором тот призывает государства вносить в них взносы. Дания, Соединенное Королевство и Европейская комиссия внесли взносы в фонд содействия участию наименее развитых стран, что позволило приобрести обратные билеты для 34 членов делегаций наименее развитых стран, участвовавших в седьмой и восьмой сессиях Комиссии. В целевые фонды, предназначенные для покрытия расходов, связанных с участием других развивающихся стран, взносов не поступало.

3. **Г-н Кириш** (Председатель Подготовительной комиссии для Международного уголовного суда)

говорит, что истекший год был ознаменован большими успехами. В общей сложности 139 стран подписали Римский статут Международного уголовного суда до истечения 31 декабря 2000 года конечного срока, а количество стран, ратифицировавших его, удвоилось: Перу, Науру и Польша были последними из 46 государств, которые ратифицировали Статут, и теперь не хватает всего 14 из 60 ратификаций, необходимых для его вступления в силу. Имеется несколько других государств, в которых внутренние процессы ратификации находятся в продвинутой стадии.

4. К концу своей второй двухнедельной сессии в октябре 2001 года Комиссия завершила еще одну важную часть работы, приняв следующие проекты текстов: Соглашение о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций; Финансовые положения Суда вместе с рядом проектов резолюций, подлежащих рассмотрению Ассамблеей государств-участников; Соглашение о привилегиях и иммунитетах Суда; и Правила процедуры Ассамблеи государств-участников. Из восьми задач, поставленных Дипломатической конференцией в части выработки предложений в отношении практических мер по учреждению и началу функционирования Суда, шесть выполнены. Хотя некоторые вопросы были технически сложными, благодаря сложившейся творческой атмосфере документы были приняты на основе общего согласия. Принятый всеобъемлющий подход облегчил ратификацию Статута и повысил степень его приемлемости.

5. Несмотря на большие успехи, много еще предстоит сделать; например, необходимо решить практические, неотложные вопросы, касающиеся учреждения Суда. В этой связи он отдает должное самостоятельно проделанной неправительственными организациями работе по определению вопросов, подлежащих решению в ходе подготовки к вступлению в силу Статута и в последующий период. Он высоко оценивает также поддержку со стороны правительства Нидерландов, министр иностранных дел которого выступил перед Комиссией.

6. В программе работы, подготовленной Бюро Комиссии, определены три области, в которых необходимы временные правила: людские ресурсы и управление; бюджет и финансовые вопросы; оперативные вопросы. По каждой из областей были назначены координаторы, а состоящий из четырех членов подкомитет Бюро, учрежденный для выпол-

нения функций посредника между Комиссией и правительством принимающей страны, до конца года проведет свое заседание. Предполагается также, что будет продолжена практика проведения межсессионных заседаний открытого состава.

7. Бюро Комиссии считает, что для завершения работы над всеми необходимыми документами в 2002 году потребуется провести две двухнедельные сессии. Проект программы работы разработан для первой сессии. Существующие рабочие группы — по бюджету на первый год работы и по принципам соглашения о штаб-квартире — продолжают свою работу, в то время как одна из двух других групп, учрежденных в конце предыдущей сессии, приступит к работе над такими вопросами, как Бюро Ассамблеи государств-участников; Секретариат Ассамблеи; процедура выдвижения кандидатов и выборов судей и Обвинителя; и повестка дня. Вторая сессия будет посвящена рассмотрению остальных финансовых вопросов, таких, как вознаграждение судей, Обвинителя и Секретаря и фонд для потерпевших. Комиссия продолжит также работу по подготовке предложений в отношении положения об агрессии, а также обсуждение путей повышения эффективности и приемлемости Суда.

8. Ввиду быстрого продвижения вперед работы Комиссии все более вероятным становится то, что Статут вступит в силу в 2002 году. Это потребует созыва первой Ассамблеи государств-участников в этом же году, и есть надежда на то, что Комитет при принятии решения о сроках проведения сессий Комиссии в 2002 году учтет возможность скорого вступления в силу Статута.

9. Трагические события 11 сентября 2001 года встревожили всех членов делегаций на последней сессии Комиссии и позволили увидеть ее работу в новом свете. Существует настоятельная необходимость создания постоянного международного уголовного суда, обладающего юрисдикцией в отношении самых серьезных международных преступлений. Работа Комиссии должна продолжаться, с тем чтобы Суд был готов положить конец безнаказанности и обеспечить подлинное правосудие в отношении потерпевших сразу же после его учреждения.

10. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне), напомнив о том, что как раз во время проведения Дипломатической конференции избранный демократическим путем президент Сьерра-Леоне был восстановлен в своих

правах после переворота, говорит, что ввиду связанных с этим чудовищных преступлений его делегация придает особое значение необходимости учреждения Международного уголовного суда, с тем чтобы преступления наподобие тех, которые были совершены в Сьерра-Леоне, не оставались безнаказанными. Более широкая осведомленность международного сообщества о принципах международного уголовного правосудия и важной роли механизмов подотчетности в деле укрепления мира фактически обусловила проведение нынешних переговоров об учреждении Специального суда по Сьерра-Леоне, которому он настоятельно призывает все делегации оказать политическую и финансовую поддержку.

11. Его делегация приветствует прогресс, достигнутый в деле учреждения Международного уголовного суда, и большое количество ратификаций Римского статута. Он отдает должное инициативам, которые способствуют процессу ратификации в различных регионах мира и в рамках которых государствам оказывается практическая помощь в разработке проектов их законодательства, вводящего в действие положения Статута. Подготовительная комиссия проделала большую работу, подготовив проект Соглашения о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций, проект Соглашения о привилегиях и иммунитетах, проект Правил процедуры Ассамблеи государств-участников и проект Финансовых положений. Особое удовлетворение вызывают положения, которые закрепляют принципы неукоснительности и гибкости, например решение предусмотреть возможность выделения дополнительных ассигнований на покрытие непредвиденных расходов или рекомендация о внедрении механизма на случай непредвиденных обстоятельств. Слово «гибкость» должно быть также девизом для большинства недавно учрежденных рабочих групп. Кроме того, необходимо уделить особое внимание опыту двух уже существующих международных трибуналов; следует извлечь уроки из тщательного анализа их недостатков во избежание повторения их ошибок.

12. Хотя многое сделано, нельзя недооценивать масштабы стоящих задач. Например, еще далеко до достижения консенсуса относительно определения преступления агрессии, которое представляет особый интерес для его делегации. Несмотря на то, что недавнее предложение делегаций Боснии и Герце-

говины и Румынии позволило достичь определенного прогресса, по-прежнему существует ряд проблем, подлежащих разрешению. Так, следует внимательно изучить вопрос о взаимоотношениях между этим Судом и Международным Судом. Ни в каком случае нельзя допустить ослабления независимости Суда.

13. После событий 11 сентября 2001 года были высказаны призывы об объявлении терроризма преступлением, подпадающим под юрисдикцию Международного уголовного суда. Однако можно заявить, что преступления, совершенные в этот день, могут рассматриваться в качестве геноцида, преступлений против человечности или военных преступлений, которые уже отнесены к юрисдикции Суда. Наконец, он настоятельно призывает делегации, которые в прошлом выражали оговорки относительно эффективности и беспристрастности международного уголовного суда, оказать содействие в окончательных усилиях по учреждению Суда и присоединиться к общей борьбе за международное правосудие.

14. **Г-н Гюстон** (Лихтенштейн) говорит, что его правительство передало на хранение свою ратификационную грамоту в октябре 2001 года.

15. Его делегация с удовлетворением отмечает, что работа над важными документами была завершена на предыдущей сессии Подготовительной комиссии. Следует надеяться, что остальные вопросы, включая вопрос о бюджете на первый год работы, будут быстро решены на следующей сессии.

16. Его делегация считает также, что Комитету следует предусмотреть проведение Подготовительной комиссией в 2002 году двух сессий продолжительностью по две недели каждая. Лихтенштейн полагает, что на будущий год состоится первая сессия Ассамблеи государств-участников, и он настоятельно призывает выделить достаточный объем ресурсов и конференционных услуг для обеспечения эффективности этой сессии.

17. Для того чтобы Суд мог эффективно отправлять международное правосудие с самого начала, необходимо избежать сценария, при котором Статут стал бы действующим с правовой точки зрения, но при этом Суд не имел бы возможности функционировать. Его делегация выражает признательность Бюро в связи с разработкой им хорошо продуман-

ной программы работы, предусматривающей скорейшее учреждение Суда.

18. В то время как на международном уровне предпринимаются усилия по учреждению Суда, столь же важными являются национальные усилия по осуществлению Римского статута. Суд не может функционировать в качестве международной организации в одиночку, лишь на основе международного договора и дополнительных документов. Его эффективность зависит от внутренних законов, предусматривающих возможность неограниченного сотрудничества с Судом, включая местное расследование и судебное преследование в связи с преступлениями, перечисленными в Статуте. Его делегация высоко оценивает инициативы правительств, неправительственных организаций и региональных организаций, направленные на оказание содействия государствам в процессе ратификации и осуществления.

19. Одной из инициатив, заслуживающих особого одобрения, является инициатива Совета Европы, который выступает в качестве центра анализа и синтеза информации для целей обсуждения и повышения уровня осведомленности. В своем качестве председателя Комитета министров Совета Европы его правительство помогло организовать проведение состоявшейся в Страсбурге 13 и 14 сентября консультативной встречи по вопросу о последствиях ратификации Римского статута. Он привлекает внимание к итоговым документам этой встречи, в частности к впоследствии принятой Комитетом министров декларации, которая будет распространена среди государств-членов.

20. Ужасные события 11 сентября 2001 года должны служить напоминанием о том, что в центре внимания международной юстиции всегда должны находиться жертвы. Хотя один судебный механизм, будь то внутренний или международный, не может служить достаточным средством сдерживания совершения преступлений против человечности, такие учреждения, как Международный уголовный суд, имеют важное значение с точки зрения предоставления защиты жертвам и проведения различия между приемлемым и неприемлемым поведением. Стандарты, закрепленные в Статуте, должны быть применимыми к каждому, независимо от национальности или мотивов.

21. **Г-н Хённингстад** (Норвегия) говорит, что еще одним свидетельством необходимости скорейшего учреждения Международного уголовного суда стали совершенные в Соединенных Штатах 11 сентября 2001 года террористические нападения, являющиеся преступлением против человечности по смыслу статьи 7 Статута Международного суда. Постоянный международный орган, каковым является Суд, не только поможет сдерживать такие злодеяния благодаря сокращению времени реагирования международного сообщества, но и обеспечит большую предсказуемость вероятности судебного преследования. Правосудие и правопорядок являются залогом прочного мира и стабильности, и Суд путем борьбы с безнаказанностью повысит шансы на достижение долгосрочного мира.

22. Основы независимого, эффективного и заслуживающего доверия Суда заложены в Римском статуте и укреплены благодаря существенному вкладу, внесенному всеми регионами, правовыми системами и культурами в ходе процесса переговоров. В Статуте закрепляются приемлемые, статутные нормы международного права по широкому кругу вопросов и, кроме того, предусматривается заслуживающая доверия защита от предвзятого или произвольного преследования, а также процедурные механизмы обеспечения конфиденциальности секретной или военной информации. Принцип взаимодополняемости с национальными судами означает, что Суд будет выступать в качестве страховочного механизма в том случае, если национальное расследование или судебное преследование носят фиктивный характер, и в этой связи его существование могло бы оказаться мощным стимулом для того, чтобы государства проявляли надлежащую осмотрительность.

23. Большое количество неправительственных организаций предприняли заслуживающие одобрения усилия по дальнейшему распространению информации о Суде и содействию его учреждению в ближайшем будущем. Следует отметить, что работа над многими важными документами уже завершена и что ратификация Римского статута осуществляется быстрыми темпами. Всем государствам следует ратифицировать Статут и присоединиться к нему, поскольку создание Суда будет решающим шагом в деле обеспечения того, чтобы самые серьезные международные преступления не оставались безнаказанными. С этой целью Норвегия будет продолжать

делать все от нее зависящее для создания атмосферы доверия и налаживания конструктивного диалога в Подготовительной комиссии, с тем чтобы обеспечить всеобщее признание Суда.

24. **Г-н Вальдес** (Чили), выступая от имени Группы Рио, говорит, что Международный уголовный суд является чрезвычайным механизмом борьбы с культурой безнаказанности, которая нередко отвечает интересам тех, кто совершает гнусные преступления. Его правительство считает, что учреждение Суда будет также мощным средством сдерживания совершения злодеяний в будущем. В этой связи он является важным инструментом укрепления правопорядка и содействия обеспечению стабильного мира.

25. Подготовительная комиссия проявила оперативность, приняв в соответствии со своим мандатом документы, необходимые для начала функционирования Суда сразу после сдачи на хранение шестидесятого документа о ратификации и истечения периода, предусмотренного для вступления в силу Римского статута. Необходимо обеспечить, чтобы в следующем году Подготовительная комиссия располагала достаточным временем для завершения своей работы. С учетом того, что осталось сделать, возможно, необходимо предусмотреть проведение в 2001 году по меньшей мере двух дополнительных сессий.

26. Необходимо исходить из вероятности того, что для завершения работы над документами, необходимыми для вступления в силу Статута, потребуются не только проведение заключительных заседаний Подготовительной комиссии, но и создание необходимых механизмов для обеспечения возможности проведения первого заседания Ассамблеи государств-участников. Группа Рио надеется на то, что в резолюции, которая будет принята Генеральной Ассамблеей на нынешней сессии, будет санкционирован созыв Генеральным секретарем такого заседания.

27. Группа Рио приветствует также разработку Бюро Подготовительной комиссии программы работы по рассмотрению оставшихся вопросов. Группа выступает за учреждение подкомитета Бюро для оказания помощи и выполнения функций посредника в отношениях с принимающим государством.

28. Наконец, Группа Рио вновь обращается ко всем государствам, которые еще не ратифицировали

Статут, с призывом рассмотреть возможность присоединения к нему, поскольку успех Суда в значительной мере будет зависеть от степени участия международного сообщества. Важно также, чтобы государства продолжили работу по пересмотру своих внутренних процедур в целях обеспечения осуществления Статута, включая, в частности, выполнение обязательства в отношении широкого сотрудничества с Судом.

29. **Г-н де Лёке** (Бельгия), выступая от имени Европейского союза, ассоциированных с ним стран: Болгарии, Венгрии, Кипра, Латвии, Литвы, Мальты, Польши, Словакии, Словении, Румынии, Чешской Республики и Эстонии, а также Исландии и Украины, говорит, что недавние события вновь продемонстрировали настоятельную необходимость создания Международного уголовного суда в целях предотвращения и наказания самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность у международного сообщества и перечисленных в Римском статуте. Международное сообщество не может оставаться безучастным, когда имеет место посягательство на основные ценности и когда нарушаются международное право, гуманитарное право и права человека. Суд будет играть ведущую роль в обеспечении уважения этих прав и наказании любого посягательства на них. Положив конец безнаказанности, Суд усилит принцип верховенства права, повысит эффективность деятельности по предотвращению преступлений и укрепит международное гуманитарное право и права человека и окажет при этом содействие в поддержании мира и международной безопасности.

30. Европейский союз полностью поддерживает учреждение Международного уголовного суда и вступление в силу Римского статута в ближайшем будущем. Он предпринимает шаги по поощрению третьих государств к присоединению к Статуту. Он готов поделиться своим опытом в области включения международных документов в национальные правовые системы и уже оказывает помощь, включая финансовую поддержку в осуществлении мер, принимаемых гражданским обществом и неправительственными организациями в целях содействия созданию Суда.

31. Европейский союз выражает удовлетворение в связи с увеличением количества ратификаций и призывает все государства, которые еще не сделали этого, как можно скорее присоединиться к Римско-

му статуту. Следует также активизировать усилия по созданию условий для того, чтобы Суд мог приступить к своей работе сразу же после вступления в силу Римского статута. Хотя Подготовительная комиссия значительно продвинулась вперед и ее программа работы вызывает большое удовлетворение, не следует недооценивать объем того, что еще предстоит сделать. В этой связи необходимо предусмотреть выделение Комиссии достаточного объема ресурсов, с тем чтобы она могла выполнить стоящую перед ней задачу. На следующий год следует запланировать две сессии, каждая продолжительностью в две недели.

32. Шаги, предпринятые будущим принимающим государством в целях содействия учреждению Суда и установлению тесного диалога между Подготовительной комиссией и принимающим государством для решения вопросов практического характера, заслуживают высокой оценки. Европейский союз преисполнен решимости обеспечить, чтобы Суд был эффективным, универсальным органом, и он будет конструктивно сотрудничать в деле решения сохраняющихся проблем. Международное сообщество давно пытается положить конец безнаказанности в случае совершения самых тяжких преступлений, затрагивающих человечность. Принятие Римского статута и перспективы учреждения Суда превращают это в реальную цель, которая может быть достигнута в ближайшем будущем при условии всеобщего сотрудничества.

33. **Г-н Тарабрин** (Российская Федерация) говорит, что учреждение Международного уголовного суда будет иметь исключительно важное значение и что предстоящее вступление в силу Римского статута откроет новую страницу в развитии международного права. Деятельность Суда будет способствовать утверждению справедливости, соблюдению прав человека и принципа верховенства права и предоставит государствам эффективные средства сотрудничества в целях предотвращения совершения самых серьезных и бесчеловечных преступлений. Сам Суд станет гарантом отправления правосудия и предостережением для потенциальных преступников, в то время как Римский статут позволит внести существенный вклад в дело претворения в жизнь целей и принципов Организации Объединенных Наций.

34. Успехи, достигнутые Подготовительной комиссией, являются впечатляющими. Документы,

принятые на ее последней сессии, отражают букву и дух Римского статута, а также практику заключения соглашений об учреждении других международных организаций, и они позволят Суду функционировать в качестве независимого международного судебного органа без каких-либо помех или препятствий.

35. Выработка определения преступления агрессии имеет особенно важное значение, и этот вопрос неразрывным образом связан с условиями осуществления Судом своей юрисдикции. Решение Совета Безопасности имеет жизненно важное значение в обоих отношениях. Чтобы установить уголовную ответственность того или иного лица, необходимо убедиться в том, имело ли место совершение акта агрессии со стороны какого-либо государства. Это означает, что Суд не может заниматься преступлением агрессии до тех пор, пока Совет Безопасности не решит, что имел место акт агрессии. Однако его делегация не согласна с тем, чтобы Суд имел юрисдикцию в отношении преступления агрессии в том случае, если такое решение не достигается в течение конкретного временного периода, поскольку в Уставе Организации Объединенных Наций не предусматривается, что прерогатива Совета Безопасности в соответствии с главой VII хоть как-то ограничена временем. Более того, тот факт, что Суд может обращаться к Совету Безопасности с просьбой о квалификации действия какого-либо государства в качестве агрессии, вряд ли согласуется с Уставом, поскольку в статьях 10, 35 и 99 Устава уже содержится исчерпывающий перечень юридических или физических лиц, которые могут обращаться к Совету Безопасности, и этот список не может быть расширен на основании какого-либо другого договора.

36. Его правительство не поддерживает также и предложение о том, чтобы в отсутствие решения Совета Безопасности Международный Суд использовался бы в качестве пускового механизма, приводящего в действие процесс осуществления юрисдикции Международным уголовным судом в отношении преступления агрессии, или же чтобы Международный уголовный суд был уполномочен запрашивать консультативное мнение Международного Суда, поскольку неправомерна даже сама постановка вопроса о возможности вынесения Международным Судом консультативного заключения относительно существования акта агрессии в силу того,

что в соответствии со своим Уставом он правомочен устанавливать факты лишь при разбирательстве споров между государствами и может давать консультативное заключение только по юридическим вопросам. Кроме того, прерогативой Совета Безопасности является и рассмотрение должным образом любых ситуаций, связанных с наличием угрозы миру и нарушением мира.

37. Широкая поддержка Римского статута и увеличение количества ратификаций внушают оптимизм и позволяют надеяться на то, что будущий Суд получит всеобщее признание в качестве органа, призванного содействовать укреплению международного правопорядка в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

38. **Г-н Джалиди** (Ливийская Арабская Джамахирия) говорит, что отсутствие эффективных механизмов, позволяющих отправлять правосудие на основе принципов независимости и транспарентности, представляет собой признанный серьезный пробел в области международного права. Его страна по-прежнему является одним из самых твердых сторонников создания механизма, на который можно было бы полагаться при разрешении таких ситуаций, как политический конфликт и дисбаланс силы на международной арене. В этой связи важно, чтобы международные документы осуществлялись на основе принципов справедливости, равенства и беспристрастности при надлежащем учете культурного многообразия и уважения законных интересов и признанных прав народов, а также без проявления избирательности, политизации или применения двойных стандартов.

39. Ввиду того, что его страна неизменно выступает за учреждение международного органа правосудия, который будет постепенно устанавливать правопорядок и наказывать тех, кто совершает гнусные преступления против международного права, ставящих под угрозу международный мир и безопасность, она активно участвует в работе по подготовке к учреждению Международного уголовного суда. Вместе с тем, несмотря на достигнутый путем переговоров компромисс, Статут Суда не отвечает всем надеждам и чаяниям, будучи ослабленным политическими соображениями, которые препятствуют достижению справедливости и равенства. Оратор выражает также скептицизм по поводу авторитетности и независимости Суда, в отношении

которого действуют решения, принятые таким политическим органом, как Совет Безопасности. Кроме того, юрисдикция Суда не распространяется на ряд более серьезных преступлений, чем те, которые в него включены, например на нападение на международные силы, оборот наркотиков и применение или угрозу применения ядерного оружия и терроризм во всех его формах и проявлениях, в частности государственный терроризм. Еще одной проблемой является безуспешность предпринимаемых в настоящее время попыток сформулировать с использованием конкретных терминов определение преступления агрессии. Только тогда, когда правосудие одержит верх в давнем конфликте с политикой, оно обретет необходимую независимость, позволяющую жить в условиях равенства, мира и безопасности, а также уважения права и правосудия.

40. **Г-н Асенцио** (Мексика) говорит, что его делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Чили от имени Группы Рио.

41. Будучи стороной, подписавшей Римский статут, его правительство прилагает усилия к тому, чтобы стать участником этого документа. Работа, связанная с выдвинутыми инициативами о пересмотре положений конституции, что позволит его правительству присоединиться к Статуту, завершена, и вопрос о ее утверждении рассматривается в соответствии с законодательством Мексики. Если решение о пересмотре будет принято в течение 2001 года, его правительство сможет представить в сенат ходатайство о ратификации Статута для рассмотрения в течение первой половины 2002 года.

42. Все государства, находящиеся в аналогичной ситуации или ратифицировавшие Статут после пересмотра конституции, сознают те трудности, с которыми связано внесение поправок в любую конституцию. Его правительство провело и продолжает проводить интенсивные внутренние консультации в целях определения наиболее эффективного способа инкорпорации положений Статута в национальное право.

43. Как и многие другие страны, Мексика хотела бы принять участие в Ассамблее государств-участников в качестве полноправного члена и внести вклад в обеспечение эффективного функционирования Суда. Его делегация убеждена в том, что чем больше стран будет участвовать в заседаниях Ассамблеи, особенно в тех из них, на которых будет

закладываться основа функционирования Суда и будут избираться его должностные лица, тем более универсальным и представительным будет Статут и, следовательно, Суд.

44. Вместе с тем его делегация отмечает содержащееся в пункте 2 статьи 126 Статута положение о том, что для каждого государства, которое ратифицирует, принимает, утверждает Статут или присоединяется к нему после сдачи на хранение шестидесятой ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении, Статут вступает в силу в первый день месяца, следующего после шестидесятого дня после сдачи таким государством своей ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении. Это означает, что государство, которое сдало на хранение свой соответствующий документ до проведения Ассамблеи государств-участников, но не в сроки, установленные в статье 126, будет лишено возможности участвовать в качестве полноправного члена в заседаниях, на которых будут приниматься важные решения.

45. Его делегация сознает, что положения статьи 126 должны применяться в полном объеме. Тем не менее она полагает, что при составлении графика заседаний Ассамблеи государств-участников, которые будут проводиться после вступления в силу Статута, следует учитывать необходимость предоставления странам, которые искренне стремятся стать участниками Статута, достаточного времени для завершения своих внутренних процедур. Это пойдет на пользу Суду и будет способствовать повышению уровня его представительности.

46. **Г-н Хоффманн** (Южная Африка) говорит, что день 30 июня 2000 года стал еще одной вехой на пути к началу функционирования Суда, поскольку в этот день Подготовительная комиссия консенсусом приняла Правила процедуры и доказывания и Элементы преступлений.

47. После этого Подготовительная комиссия приступила к рассмотрению других важных документов, указанных в пункте 10 документа PNICC/2001/L.3/Rev.1. Работа над некоторыми из этих документов еще не закончена. Существуют также связанные со вступлением в силу Статута неотложные, практические вопросы, которые требуют внимания со стороны Подготовительной комиссии. В этой связи в 2002 году ей необходимо предоставить достаточ-

ное время и создать соответствующие условия для того, чтобы она могла выполнить свой мандат.

48. Что касается осуществления Римского статута в Южной Африке, то его правительство 18 июля 1998 года подписало Статут, а 27 ноября 2000 года ратифицировало его. В настоящее время его правительство завершает работу над законопроектом об осуществлении Статута, в котором предусматривается универсальная юрисдикция в отношении лиц, совершивших преступления, которые перечислены в Статуте. В настоящее время этот законопроект обсуждается в парламенте. Ожидается, что положения Статута будут включены в законодательство на основании имплементационных нормативных актов до его вступления в силу.

49. Его делегация обращается к государствам, которые еще не ратифицировали Статут, с настоятельным призывом сделать это как можно скорее. Вызывает воодушевление подписание Статута почти всеми членами Организации Объединенных Наций, что свидетельствует о всеобщем согласии с принципами, закрепленными в Статуте.

50. **Г-н Прандлер** (Венгрия) разделяет мнение, выраженное представителем Бельгии. Венгрия была одним из 120 государств, представленных на Подготовительной конференции 1998 года в Риме. Принятие Статута Суда свидетельствует о наличии международной воли положить конец безнаказанности и о признании того, что самые серьезные преступления могут быть пресечены только в результате международного сотрудничества. Формирующаяся в настоящее время на основе Статута международная коалиция стремится к тому, чтобы те, кто совершает геноцид, военные преступления и преступления против человечности, несли ответственность во все времена. Суд будет обеспечивать эффективную защиту от таких преступлений не только путем отправления правосудия и выполнения функций сдерживающего фактора, но и посредством содействия разработке во всем мире соответствующего национального законодательства для борьбы с этими преступлениями. Парламент Венгрии 6 ноября почти единогласно принял решение о ратификации Статута Суда, и его документ о ратификации будет сдан на хранение Генеральному секретарю в конце ноября.

51. Подготовительная комиссия достигла существенного прогресса в ходе двух своих последних

сессий, в работе которых принимала участие Венгрия. Приняв программу работы, в которой определены еще не решенные вопросы, Комиссия вскоре завершит осуществление практических мер, связанных с началом функционирования Суда сразу же после вступления в силу Статута. Вследствие ускоренных темпов процесса ратификации работа Комиссии будет носить напряженный характер, и ей необходимо будет постоянно помнить о стоящих перед ней целях в ходе взаимодействия с будущей принимающей страной. В этой связи он выступает за проведение в 2002 году двух сессий. Со своей стороны, Венгрия провела второй международный практикум, посвященный практическим мерам по подготовке к ратификации Статута Суда. Этот практикум, состоявшийся в Будапеште в октябре 2001 года, был организован Будапештским институтом конституционной и правовой политики совместно с министерством иностранных дел и министерством юстиции. В нем приняли участие эксперты из большинства государств, ассоциированных с Европейским союзом, из Хорватии, Канады и Германии, а также представители Секретариата Совета Европы, Международного комитета Красного Креста и неправительственных организаций. Аналогичные региональные конференции, которые в ближайшее время будут проведены в Чешской Республике и Хорватии, помогут выработать более единообразный подход к осуществлению Статута.

52. Всеобщее признание Статута сделает Суд в полной мере эффективным органом. Оратор с удовлетворением отмечает, что все государства, участвовавшие в Дипломатической конференции в Риме, играют активную роль и в работе Подготовительной комиссии. Международному сообществу Суд нужен для обеспечения правосудия, а также защиты и поощрения ценностей и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

53. **Г-н Мирзай-Йенгедж** (Исламская Республика Иран) говорит, что Статут Суда, вероятно, вступит в силу в 2002 году. В этой связи третий этап работы Подготовительной комиссии будет короче, чем два первых этапа, однако Комиссии необходимо будет завершить в ходе этого этапа выполнение всех тех поставленных перед ней в резолюции F Конференции задач, которые еще не выполнены, а также принять необходимые меры по созыву Ассамблеи государств-участников. Он убежден в том, что Комиссия сможет осуществить большинство стоящих пе-

ред ней задач в ходе двух сессий, которые предлагается провести в 2002 году. Вместе с тем он хотел бы, чтобы Комиссия сделала все возможное для выполнения своего мандата в отношении определения преступления агрессии. Если ее усилия окажутся безуспешными, соответствующей рабочей группе необходимо будет подготовить всеобъемлющий доклад о достигнутом прогрессе с рекомендациями в отношении продолжения работы Ассамблеи государств-участников. При таком подходе первая конференция по обзору Статута смогла бы утвердить определение преступления агрессии и тогда Суд получил бы возможность осуществлять свою юрисдикцию в этом отношении.

54. Комиссии в ходе ее второй сессии необходимо предоставить достаточное время и ресурсы для того, чтобы она могла подготовить доклад по вопросам, охватываемым ее мандатом, для представления первому заседанию Ассамблеи государств-участников.

55. В резолюции по этому вопросу, которая будет принята Генеральной Ассамблеей, Генеральному секретарю следует предложить созвать первую сессию Ассамблеи государств-участников после вступления в силу Статута. Эту сессию следует созвать в Центральных учреждениях, предложив Секретариату обеспечить конференционное обслуживание.

56. **Г-н Ци Дахай** (Китай) говорит, что его страна всегда поддерживала идею учреждения Международного уголовного суда, и она удовлетворена результатами, достигнутыми на данный момент Подготовительной комиссией. Она также надеется внести свой вклад в учреждение независимого, справедливого и эффективного суда, обладающего универсальной юрисдикцией. Вопрос выработки определения преступления агрессии представляет большой интерес для всех государств. Следует установить соответствующий предел в плане личной уголовной ответственности, а основой для этого должно быть международное обычное право. В определении необходимо также учесть международные реалии, и оно должно быть столь точным, как того требует уголовное право. Следует провести углубленный анализ правил, содержащихся в части третьей Статута, а на этой основе в рамках определения преступления агрессии следует четко определить элементы преступлений.

57. Предварительным условием определения личной уголовной ответственности является прежде всего вынесение Международным уголовным судом решения о том, имел ли место акт агрессии со стороны какого-либо государства. Согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций вынесение такого решения входит в компетенцию Совета Безопасности. В этой связи определение преступления агрессии и условия, определяющие юрисдикцию Суда в отношении этого преступления, являются взаимосвязанными и неделимыми. Однако в некоторых нынешних предложениях они рассматриваются в качестве отдельных аспектов, а акт агрессии со стороны какого-либо государства — как часть определения. Это неуместно, поскольку Подготовительная комиссия не имеет полномочий на выработку определения актов агрессии, и, если она предпримет соответствующую попытку, это приведет к политическим дебатам, которые помешают ее продвижению вперед в своей работе.

58. В отношении условий, определяющих юрисдикцию Суда, его делегация полагает, что, если, как предлагают некоторые страны, Суду будет предоставлено право самому определять, был ли совершен каким-либо государством акт агрессии, в случае невынесения Советом Безопасности соответствующего решения в течение определенного периода времени, Суд столкнется с большой опасностью политизации своей деятельности. Его делегация имеет также сомнения в отношении того, что консультативные заключения или решения Международного Суда должны использоваться в качестве основы для юрисдикции суда, как это предлагают некоторые страны. Согласно Уставу Организации Объединенных Наций и Уставу Международного Суда, консультативная роль последнего сводится к даче своих заключений по любому правовому вопросу; полномочий на установление фактических обстоятельств он не имеет. Кроме того, вынесение консультативного заключения занимает много времени, а это противоречит требованиям уголовной юстиции.

59. Оратор выражает надежду на то, что рабочей группе по выработке определения преступления агрессии удастся продвинуться вперед. Однако все предложения, высказанные по данному вопросу, подлежат всестороннему обсуждению, с тем чтобы можно было найти решение, приемлемое для всех.

60. **Г-н Хелле** (Международный комитет Красного Креста), говорит, что темпы ратификации Римского статута и присоединения к нему выше, чем это прогнозировалось в Риме в 1998 году.

61. Принимая соответствующее национальное законодательство и судебные процедуры, государства создают условия для выполнения взятого ими на себя обязательства решительно пресекать военные преступления, отраженного в Плана действий, который был принят двадцать седьмой сессией Международной конференцией Красного Креста и Красного Полумесяца. При этом государства выполняют также поставленную в Статуте задачу дополнять, а не заменять национальную юрисдикцию и создавать условия для всестороннего сотрудничества с Судом в тех случаях, когда осуществление национальной юрисдикции не представляется возможным. Таким образом, скорейшее вступление в силу и всеобщая ратификация Римского статута, а также принятие всех необходимых мер по имплементации по-прежнему должны входить в число важнейших приоритетов международного сообщества.

62. С этой целью Консультативная служба по вопросам международного гуманитарного права Международного комитета Красного Креста оказывает консультативную и техническую помощь государствам в деле ратификации и осуществления Статута. Консультативная служба была учреждена в 1995 году для оказания помощи и предоставления консультативных услуг по широкому кругу мер, связанных с национальным осуществлением норм гуманитарного права. Вопросы, которыми чаще всего занимается Консультативная служба в связи с Судом, включают возможные конституционные барьеры при ратификации Статута, необходимость разработки всеобъемлющего имплементирующего законодательства, которое позволяло бы государствам-участникам сотрудничать с Судом, и важность осуществления государствами тщательного обзора их национального уголовного права в целях обеспечения того, чтобы в отношении преступлений, относящихся к юрисдикции Суда, могло осуществляться судебное преследование в национальных судах.

63. В работе по пропаганде Статута Консультативная служба рекомендует государствам предусмотреть в своем национальном законодательстве такие преступления, как геноцид, преступления против человечности и военные преступления, если

они в нем отсутствуют. Консультативная служба рекомендует далее государствам осуществлять юрисдикцию над этими преступлениями на основе универсальной юрисдикции, говоря другими словами, независимо от места, где совершено преступление, или национальности предполагаемого преступника.

64. Наконец, Международный комитет Красного Креста хотел бы напомнить всем государствам, что соблюдения требований, содержащихся в Статуте, возможно, недостаточно для выполнения всех обязательств, налагаемых на них в соответствии с существующими документами в области гуманитарного права. Вместе с тем это не означает, что международное сообщество не должно иметь заслуживающий доверия и эффективный орган для реагирования на преступления международного масштаба в тех случаях, когда государства не желают или не имеют возможности действовать. Такой орган имеет важное значение не только с точки зрения отражения всемирного характера осуждения, но и в плане утверждения веры в последовательное отправление правосудия. При условии оказания достаточной поддержки Суд будет именно таким органом.

День памяти погибших в катастрофе самолета «Америкэн элайнз», следовавшего рейсом 587 из Нью-Йорка в Санто-Доминго

65. По предложению Председателя объявляется минута молчания.

66. **Г-н Сандаж** (Соединенные Штаты Америки) благодарит за сочувствие, выраженное многими делегациями, его стране в связи с произошедшей утром того же дня трагической авиакатастрофой в Нью-Йорке, причины которой пока не известны. Он выражает соболезнования своего правительства правительству и народу Доминиканской Республики. Соединенные Штаты будут продолжать взаимодействовать со своими союзниками и с Организацией Объединенных Наций в целях избавления мира от терроризма.

Заседание закрывается в 17 ч. 25 м.