

ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Суббота, 9 февраля 1946 года, 10 ч. 30 м. утра.

Страница

- | | |
|--|-----|
| 51. Избрание членов Международного Суда (окончание) | 188 |
| 52. Определение трехлетнего, шестилетнего и девятилетнего срока полномочий членов
Международного Суда | 188 |
| 53. Просьба Всемирной федерации демократической молодежи: Доклад Генерального ко-
митета | 188 |
| 54. Отношения между членами Объединенных Наций и Испанией: Проект резолюции,
предложенный делегацией Панамы: Доклад Генерального комитета | 189 |
| 55. Декларация Бразилии, Гондураса, Доминиканской Республики, Колумбии, Костари-
ки, Кубы, Мексики, Никарагуа, Панамы и Чили относительно сооружения маяка
в память Христофора Колумба: Доклад Генерального комитета | 194 |
| 56. Рассмотрение вопроса о дате и месте созыва второй части первой сессии Генераль-
ной Ассамблеи: Доклад Генерального комитета — Резолюция | 194 |
| 57. Заявления граждан государств, не состоящих членами Организации Объединенных
Наций, о приеме на постоянную службу в Международный секретариат: Доклад
Генерального комитета — Резолюция | 195 |
| 58. Организация Международной конференции печати: Доклад Генерального комитета
— Резолюция | 195 |
| 59. Проверка полномочий представителей: Второй доклад Комитета по проверке полно-
мочий | 195 |

Председатель: П. А. СПААК (Бельгия).

51. Избрание членов Международного Суда (документ А/25¹) (окончание²)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит по-французски:
Первым вопросом на повестке дня является со-
общение об избрании пятнадцатого члена Меж-
дународного Суда.

Мы помните, что на последнем заседании Ге-
неральной Ассамблеи г-н Виньярский, предста-
витель Польши, получил требуемое большинство
голосов в Ассамблее. После этого голосования
Совет Безопасности мне сообщил, что им было
произведено новое голосование и что г-н Виньяр-
ский получил требуемое большинство голосов.
Ввиду этого я объявляю г-на Виньярского из-
бранным пятнадцатым членом Международного
Суда.

52. Определение трехлетнего, шестилетнего и девятилетнего срока полномочий членов Международного Суда

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит по-французски:
Мы приступаем теперь к соблюдению формально-
стей, предусмотренных статьей 13 Статута Меж-
дународного Суда. Нам предстоит определить по
жребию тех судей, чей срок полномочий истекает
через три года, тех, чьи полномочия истекают
через шесть лет, и тех, чьи полномочия истекают
через девять лет.

Избирательные бюллетени с вписанными в них
именами пятнадцати избранных судей, будут
опущены в урну, которой мы обычно пользуемся
при голосовании. Генеральный Секретарь вытя-
нет сперва пять бюллетеней. Срок полномочий
тех судей, чьи имена будут значиться на этих
бюллетенях, истечет через три года. Генераль-
ный Секретарь затем таким же образом вытянет
еще пять бюллетеней с именами судей, срок пол-
номочий которых истечет через шесть лет. Срок
полномочий остальных пяти судей, имена кото-
рых фигурируют на оставшихся в урне бюллете-

нях, истечет через девять лет. Согласны ли все
с этой процедурой?

*Генеральный Секретарь опускает бюллетени
в урну и вынимает пять бюллетеней.*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит по-французски:
Объявляю имена судей, чьи бюллетени были вы-
тянуты: М. Зоричич, Дж. Э. Рид, Б. Виньярский,
А. Х. Вадави-паша и Сюй Мо.

Срок полномочий этих судей истечет через
три года.

*Генеральный Секретарь вынимает из урны
пять других бюллетеней.*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит по-французски:
Объявляю имена судей, срок полномочий кото-
рых истечет через шесть лет: И. Фабела Алфаро,
Г. Клэстад, Ш. де Виссер, Г. Гакворт и Проф.
С. Б. Крылов.

Оставшиеся в урне бюллетени содержат следу-
ющие имена: Проф. Ж. Бадеван, А. Макнейр,
Х. Г. Гуерреро, Ж. Асеведо и А. Алварес. Срок
полномочий этих судей истечет через девять лет.

53. Просьба Всемирной федерации демократи- ческой молодежи: Доклад Генерального комитета (документ А/27)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит по-французски:
Следующий вопрос на повестке дня — рассмот-
рение доклада Генерального комитета о просьбе
Всемирной федерации демократической молоде-
жи. Речь идет о документе А/27³.

Генеральный комитет предлагает передать
этот вопрос Первому комитету, который занима-
ется рассмотрением заявлений такого рода. Если
возражений не имеется считаю предложение при-
нятым.

*Решение: Доклад Генерального комитета
принимается.*

¹ Приложение 7, стр. 305.

² Стр. 182.

³ Приложение 8, стр. 306.

54. Отношения между членами Объединенных Наций и Испанией: Проект резолюции, предложенный делегацией Панамы: Доклад Генерального комитета (документ А/40)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Четвертым пунктом на повестке дня является доклад Генерального Комитета о проекте резолюции об отношениях между членами Объединенных Наций и Испанией, предложенным делегацией Панамы¹. Вы имели возможность ознакомиться с этим документом, и я не считаю необходимым оглашать его. Записалось много ораторов. Желает ли высказаться представитель Панамы, являющийся автором этого предложения?

Р. ХИМЕНЕС (Панама) *говорит по-английски*: Предложение, которое находится перед вами, было сделано делегацией Панамы и передано в Ассамблею с единогласной рекомендацией Генерального комитета. По предложению одного из членов Генерального комитета, было также единогласно решено передать это предложение на рассмотрение пленарного заседания согласно правилу 15 временных правил процедуры, не передавая его в какой-либо комитет.

Этот вопрос очень несложен. Он является логическим последствием заявлений, сделанных в Сан-Франциско, резолюций, принятых там единодушно и с общего согласия, а также декларации, сделанной тремя великими державами, — Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик на конференции в Потсдаме.

В Сан-Франциско было решено, что пункт 2 статьи 4, главы II Устава, относящийся к приему в Организацию новых членов, неприменим к государствам, режим которых был установлен при помощи вооруженных сил тех стран, которые сражались против Объединенных Наций до тех пор, пока этот режим находится у власти. При этом не было сделано специального упоминания о какой-либо стране, но во всех речах, которые были там произнесены, упоминалась одна и та же страна, и все участники конференции в Сан-Франциско, одобрявшие эту резолюцию, имели в виду именно ту страну, к которой резолюция относилась; а именно, Испанию с режимом, господствующим сейчас в ней.

На конференции в Потсдаме, три великие державы, участвовавшие в этой конференции, сделали вполне определенную декларацию; они решили, что настоящее испанское правительство, будучи установлено при поддержке держав оси, не обладает ввиду его происхождения, его природы, его истории и его тесного сотрудничества с державами оси, необходимыми данными для приема в члены Организации.

Единственное предложение, внесенное делегацией Панамы и одобренное Генеральным комитетом, заключается в том, чтобы Генеральная Ассамблея, присоединяясь к этим заявлениям, рекомендовала членам Объединенных Наций, в их будущих отношениях с Испанией, принять во внимание как букву, так и смысл этих заявлений. Это все, что предлагает делегация Панамы.

¹ Приложение 9, стр. 306.

Я уверен, что большинство членов Ассамблеи предпочло бы прибегнуть к более сильным выражениям, но мы хотим ограничиться простым заявлением, которое может послужить для руководства всех членов Объединенных Наций в будущем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Слово имеет представитель Франции г-н Бидо.

Жорж БИДО (Франция) *говорит по-французски*: Предложение делегации Панамы было единодушно одобрено членами Генерального комитета. Это предложение исходит из решения, принятого на конференции в Сан-Франциско, а также из текста резолюции, принятой на конференции в Потсдаме тремя из великих держав, которые были там представлены.

Ввиду этого, а также ввиду упомянутого мною единодушного одобрения, мне нет необходимости долго распространяться о предложении, представленном делегацией Панамы.

От имени французской делегации я поддерживаю это предложение. Я имел уже случай заявить, что среди народов Европы нет ни одного, о чьем отсутствии в Организации Объединенных Наций Франция сожалела бы больше и глубже, чем об отсутствии нашего соседа и друга — испанского народа.

Мы уверены, что в недалеком будущем мы встретим испанскую нацию на путях демократии, в Ассамблее миролюбивых народов.

В духе этих соображений я прошу Ассамблею, от имени Франции, одобрить предложение делегации Панамы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Слово имеет представитель Чехословакии г-н Духачек.

Иво ДУХАЧЕК (Чехословакия) *говорит по-французски*: Чехословакия полностью присоединяется к резолюции, предложенной делегацией Панамы Ассамблее Объединенных Наций.

Мы считаем, что это первая, подлинно историческая Ассамблея, не должна закончиться, не высказав ясно своего мнения об Испании, особенно после того, как конференция трех держав в Потсдаме заняла более четкую позицию, чем конференция в Сан-Франциско.

Объединенные Нации собрались в Лондоне, чтобы заложить основы демократического и справедливого порядка в мире. Мы хотим построить мир на земле, освобожденной от коппмара нацизма и фашизма. После стольких страданий, угнетений и мук хорошо строить заново.

Между тем над нашей работой нависла тень. Режим Франко, который является ничем другим, как созданием двух преступников, — Гитлера и Муссолини, — пережил поражение нацизма и фашизма. Без поддержки держав оси режим Франко не смог бы ни появиться, ни удержаться. Каким образом оказалось возможным, что этот режим все еще находится у власти, что так много испанских демократов не могут вернуться на родину и что, наконец, тысячи испанских республиканцев все еще страдают в тюрьмах и концентрационных лагерях, в условиях, так похожих на те, которые были ярко выявлены на процессе в Нюрнберге?

Режим Франко был установлен, как общее оружие германского и итальянского империализма. Он служил исключительно тем целям, которых Гитлер и Муссолини стремились достичь посредством агрессивной войны. Испания стала лабораторией для германской военной машины и оставалась ею в продолжение всей войны. Нейтралитет Испании всегда был односторонним.

Франко стал хозяином Испании потому, что он был нужен Гитлеру и Муссолини. Ненормально, чтобы в мире, освобожденном от нацизма и фашизма, существовал режим, созданный как оружие империализма. На испанской территории укрываются военные преступники и даже организация гестапо. Франко является прямым продолжателем нацизма и фашизма и представляет собой угрозу целям, к которым стремятся Объединенные Нации.

Сейчас судят в Нюрнберге военных преступников. Среди них находится Геринг. Я прошу вас вспомнить о том, что одно из первых преступлений Геринга было совершено в Испании с целью помочь Франко. Имя этому преступлению — Герника. Варварская бомбардировка Герники указала дорогу в Ковентри в Англии, в Лидиче в Чехословакии и в Орадур во Франции. Методы и цель были всюду те же. Режим Франко является режимом незаконным, потому что он был силой навязан Испании Германией и Италией. Кроме того, этот режим пришел к власти при помощи преступлений против человечества и против справедливости, т. е. преступлений, за которые сейчас судят в Нюрнберге.

Народные массы Европы это отлично знают. В Чехословакии имели место несколько недель тому назад многочисленные народные митинги и манифестации. Чехословацкий народ протестовал против режима Франко и против преследования испанских демократов. Опыт научил наш народ не чувствовать себя в безопасности, пока все следы фашизма не будут стерты с лица земли. Когда шла битва за Мадрид, нам казалось, что там сражались также за Прагу. Ни демократия в Чехословакии, ни демократические режимы в других странах, не могут считать себя прочными, если в одной стране, хотя бы отдаленной, быть демократом означает попасть в тюрьму или концентрационный лагерь. Не только мир, но также демократия и свобода неделимы.

От имени народных масс Чехословакии, я полностью присоединяюсь к резолюции, предложенной делегацией Панамы.

Три великие державы очень ясно заявили в Потсдаме, что Испания Франко в виду ее происхождения, природы, истории и ее тесного сотрудничества с государствами-агрессорами, не сможет никогда стать членом Объединенных Наций. Но несмотря на то что Организация не может иметь никаких сношений с Испанией Франко и члены Организации не хотят принять в свою среду фашистскую Испанию, я думаю, что каждый член Организации должен сделать соответствующие заключения для своих собственных отношений с Франко. Недопустимо, чтобы государства, являющиеся членами Организации, имели в отношении Испании две различные политики: энергичную политику, — коллективно, и совсем другую политику, — индивидуально.

В противовес Франко, который является наследством того времени, когда демократии были слабы, а гитлеровцы очень сильны, нам представляется возможность сделать альтернативный выбор, а именно: члены Организации должны были бы теперь вступить в сношения с испанскими республиканцами.

Между 1938 и 1945 годами, многие европейские демократы были вынуждены покинуть свои страны, оккупированные войсками гитлеровцев или фашистов. Французы, бельгийцы, голландцы, поляки, норвежцы, югославы и мы, чехословаки, ожидали в изгнании поражения фашизма. Вот почему мы так хорошо понимаем положение наших испанских друзей, которые уже семь лет ждут поражения фашизма и возможности вернуться в свою страну. Мы уже вернулись в свои страны. Одни только испанские демократы все еще ждут, хотя они были изгнаны тем же бедствием, от которого мир теперь освобожден. Справедливо ли это? Логично ли это?

Чехословакия, которая была первой страной Европы, признавшей *de jure* Испанскую республику в момент ее образования, с особым удовлетворением присоединяется к резолюции, предложенной Панамой. Мы надеемся, что эта резолюция, которая предлагает Объединенным Нациям в будущем в их сношениях с Испанией действовать соответственно решениям, принятым в Потсдаме, не только будет принята единогласно, но что члены Организации сделают из нее все необходимые выводы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Ораторов, желающих высказаться, записалось еще семь человек. Слово имеет представитель Мексики г-н Кордова.

Р. КОРДОВА (Мексика) *говорит по-английски*: Мексиканская делегация подходит к проблеме Испании не без волнения и колебаний. Мы считали необходимым, чтобы некоторые шаги были сделаны в этой Ассамблее в вопросе об Испании. Мы все время надеялись, что героизм испанского народа и его преданность демократии не будут забыты. Как вам всем известно, защита республиканской Испании является вопросом чести для Мексики. Но мы намеренно воздержались от проявления инициативы в этом вопросе, представляющем огромную важность не только для мексиканского правительства, но и для всей моей страны. Мы хотели избежать того, чтобы симпатии и сочувствие могли быть истолкованы, как дипломатический шаг, направленный к достижению эгоистических целей. Мы не хотели возбудить подозрение у некоторых делегатов, что будто бы мы защищаем свои собственные интересы. Но мы не пытаемся отрицать тот факт, что дело испанской демократии является нашим делом.

Поэтому мы с радостью узнали о проекте резолюции, представленной делегацией Панамы, который сейчас находится перед Ассамблеей. День, когда Генеральный комитет единогласно одобрил резолюцию Панамы, был для всех мексиканских сердец великим днем. Мы хотим теперь высказаться со всей откровенностью, которая подобает этой Организации. Мексика считает своим долгом выразить с энтузиазмом свое

одобрение этой резолюции. Мы хотим принести нашу глубокую благодарность делегации Панамы, а также благодарность республиканского правительства Испании, которое уже должно было бы иметь право голоса в этой Ассамблее.

В апреле 1936 года Испания была республикой. Мексика, как и многие другие нации, поддерживала с ее правительством дипломатические и дружественные отношения. Вследствие ни чем не вызванной и преступной интервенции фашистских стран, которые готовили тогда свою агрессию против демократии, это правительство вынуждено было покинуть территорию, которой оно одно имело законное и моральное право управлять, согласно демократической воле ее народа. Испания была превращена фашистскими странами в экспериментальную лабораторию для изучения возможности нападения на весь мир. Военная интервенция Италии и Германии во внутренние дела Испании была явным нарушением принципа невмешательства, который так дорог всем миролюбивым нациям, и в том числе Мексике, с тех пор, как она стала независимой нацией. Мы считаем принцип невмешательства настолько необходимым для поддержания мира и международного порядка, что по нашему мнению не может быть допущено ни одного нарушения этого принципа.

Моя страна придерживается того мнения, что республиканское правительство Испании никогда не прекращало своего существования. Мы никогда не примиримся с тем, чтобы интервенция фашистских стран могла лишит республиканское правительство его власти и правоспособности, и поэтому Мексика охотно предоставила гостеприимство тому единственному правительству, которое легально и справедливо представляет испанский народ.

Нашей целью не является вмешательство во внутренние дела Испании. Мы желаем только того, чтобы режиму, который с помощью военной интервенции держав оси захватил власть и все еще управляет территорией и общественной жизнью Испании, не был предоставлен, ни нашей Организацией, ни членами ее в отдельности, международный статус правительства, представляющего испанскую нацию. Мы просим только о том, чтобы не поддерживать дипломатических отношений с незаконным режимом. Таков и смысл резолюции, принятой в Сан-Франциско всеми представленными там нациями. Таково и толкование, данное Уставу декларацией, сделанной 2 августа 1945 года на конференции в Берлине и подписанной президентом Трумэном за Соединенные Штаты Америки, генералиссимусом Сталиным за Союз Советских Социалистических Республик и премьер-министром Эттли за Великобританию. По их собственным словам, глава каждого из этих трех правительств считал себя обязанным заявить, что он не поддержит никакой просьбы о приеме в члены Объединенных Наций со стороны нынешнего испанского правительства, «которое будучи установлено при помощи держав оси, не обладает ввиду его происхождения, его природы, его истории и его тесного сотрудничества с государствами-агрессорами, необходимыми данными для приема в члены Организации Объединенных Наций».

Один из величайших людей всех времен, память которого мы все чтим и который был одним из основателей этой Организации, покойный президент Рузвельт, сказал о режиме Франко 10 марта 1945 года:

«Пришедший к власти с помощью фашистской Италии и нацистской Германии и установленный согласно тоталитарным принципам, настоящий режим естественно внушает недоверие многим американским гражданам. . . Мы, конечно, не забываем ни официальной позиции Испании на стороне наших врагов, ни помощи ею оказанной им в то время, когда военные удачи нам меньше благоприятствовали, чем теперь; мы также не можем не иметь в виду деятельность, цели, организации и публичные выступления фаланги, как в прошлом, так и в настоящем. . . Эти воспоминания не могут быть устранимы поведением, более нам благоприятным теперь, когда мы приближаемся к достижению нашей цели, к полной победе. . . Как вам известно, мы не имеем привычки при нормальных обстоятельствах вмешиваться во внутренние дела других стран, поскольку они не представляют собой угрозы международному миру. Форма испанского правительства и политика этого правительства являются, разумеется, делом испанского народа. Но я должен откровенно сказать, что не вижу для правительств, основанных на фашистских принципах, места в содружестве наций. . . Поэтому мы питаем большие надежды на то, что скоро наступит время, когда Испания сможет играть ту роль и занять то место, на которое она имеет право в области международного сотрудничества и взаимного понимания»¹.

Мексиканская делегация полагает — и к этому именно сводится предложение, сделанное Панамой — что наступило время для всех членов Объединенных Наций претворить эти декларации в действия и поступать в согласии с их буквой и духом в будущих отношениях с Испанией.

С теми же идеалами, с которыми мы шли в бой на полях сражений всего мира, в том же духе ответственности и сотрудничества и с той же волей к победе мы должны продолжать борьбу за уничтожение фашизма во всем мире. Военную победу мы одержали, но мы не должны забывать, что еще много осталось сделать в некоторых странах. Где бы мы ни находили врагов демократии, будь-то в Европе, в Испании, в Америке или в наших собственных странах, мы должны продолжать борьбу за уничтожение этой угрозы миру и свободе человечества.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Слово имеет представитель Уругвая г-н Макихен.

Роберто МАКИХЕН (Уругвай) *говорит по-английски*: Делегация Уругвая поддерживает резолюцию, предложенную делегацией Панамы. С традиционным чувством братства по отношению к храброму испанскому народу и принимая во внимание, что революция подтверждает принципы, провозглашенные в Сан-Франциско и в Потсдаме, делегация Уругвая считает, что если мы не хотим оказаться в явном противоречии

¹ Письмо послу США в Испании.

как с основами и принципами нашей Организации, так и с надеждами свободных народов всего мира, эта резолюция должна быть принята с безоговорочной, единодушной поддержкой нашей Ассамблеи.

Поэтому делегация Уругвая предлагает, чтобы поправка, предложенная делегацией Норвегии, была принята Ассамблеей на этом заседании, и чтобы резолюция Панамы с этой поправкой, была затем принята Ассамблеей путем общего и единодушного одобрения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Слово имеет представитель Норвегии г-н Колбан.

Э. А. КОЛБАН (Норвегия) *говорит по-английски*: Когда-то, перед войной, я состоял, без особого удовольствия, членом так называемого «Комитета по невмешательству в испанские дела». В этом Комитете я имел возможность в течение многих месяцев наблюдать изо дня в день и из недели в неделю, как нацизм и фашизм создавали фашистскую Испанию. Норвежский народ был тогда на стороне республиканской Испании, и я не думаю, чтобы его чувства с тех пор изменились. Вот почему я воспользовался пожеланием или мнением, выраженным представителем Панамы, когда он сказал, что, может быть, некоторые из нас пожелают придать его предложению несколько более точную форму (я предпочитаю не употреблять более сильных выражений). Поэтому мы предложили в документе, который был роздан, заменить слова «принимая во внимание» словами «в согласии с» и т. д.; и я был рад услышать, что представитель Чехословакии перевел это на французский язык как «в согласии с буквой и духом» и т. д., что я думаю является более удачным выражением. Рассмотрите нашу поправку, подумайте о ней, и если она вам кажется неуместной, то отклоните ее; но я действительно хотел бы, чтобы правительства действовали в соответствии с планом, намеченным державами, и с которым мы в душе все согласны. Я поэтому официально предлагаю принять эту незначительную поправку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Слово имеет представитель Венесуэлы г-н Ламеда.

Э. АРРОЙО-ЛАМЕДА (Венесуэла) *говорит по-английски*: Как и во всех странах латинской Америки, у нас в Венесуэле любят испанский народ, и этим объясняется, что мы особенно озабочены вопросом о свободе этого великого народа и о его сотрудничестве с миром, преданным демократии, или, по крайней мере, с той частью мира, которая предана демократии. Следовательно, никого не должно удивить, что делегация Венесуэлы решительно и с энтузиазмом поддерживает предложение Панамы, выражая надежду, как и делегация Уругвая, что это предложение будет принято с общим и единодушным одобрением. Мы также надеемся, что в близком будущем Испания, демократическая Испания, займет свое место среди Объединенных Наций. Я также, от имени делегации Венесуэлы, горячо поддерживаю поправку, предложенную делегацией Норвегии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Слово имеет представитель Белорусской Советской Социалистической Республики г-н Киселев.

К. В. КИСЕЛЕВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Не может быть, чтобы испанский вопрос не привлек внимания всех тех, кто действительно желает постоять за демократию и свободу. У всех нас еще свежи в памяти те обстоятельства, при которых испанская фаланга захватила власть в Испании. Нельзя скрыть того факта, что испанская демократия была раздавлена вооруженными силами фашистской Италии и нацистской Германии. Это был, на самом деле, пример иностранной агрессии. Также является установленным фактом, что в этой борьбе добра и зла Испания была верной сподвижницей Германии и Италии на стороне зла. Испания Франко всеми возможными способами помогала силам агрессии. С самого первого дня и по самый последний день войны она помогала нашим врагам.

Сельскохозяйственная продукция Испании была всецело предоставлена в распоряжение германской военной машины. Испанские порты служили базами для германских подлодок, оперирующих в Средиземном море и в Атлантическом океане и потопивших много союзных кораблей, причем было много жертв среди членов экипажей этих судов.

Мы также помним Голубую дивизию, которая являлась в действительности частью испанских вооруженных сил и приняла активное участие в военных действиях на восточном фронте. Белорусская делегация считает необходимым здесь подтвердить декларацию, сделанную в Сан-Франциско, и обратить внимание на тот факт, что Испания в действительности находилась в состоянии войны с Белоруссией, которая является членом Объединенных Наций. Выполняя инструкции, данные из Мадрида, Голубая дивизия верно служила своим немецким господам и совершила в нашей стране чудовищные зверства над моими согражданами. Они уничтожили и разрушили большое число сел. Они сожгли множество зданий, деревень и городов. Они убивали детей на глазах у их родителей, убивали взрослых на глазах у детей. Многих стариков хоронили живыми. Тысячи белорусских женщин сегодня оплакивают своих сынов или мужей, десятки тысяч сирот оплакивают родителей. Вот почему белорусская делегация с особым сочувствием поддерживает резолюцию, предложенную Генеральной Ассамблеей делегацией Панамы.

Белорусская делегация не может также оставаться равнодушной к жертвам и испытаниям, через которые сейчас проходит испанское население, все еще находящееся под гнетом диктатуры. Положение создалось там кошмарное: террор, кровопролитие, беззаконие. Это всецело противно принципам, принятым Объединенными Нациями.

Если мы желаем закрепить результаты войны, если мы хотим установить постоянный мир, то мы должны разрушить последние остатки фашизма в Европе, эту фашистскую Испанию Франко.

Не скроешь того, что там снова возникает заговор против безопасности мира, против всего

того, за что мы заплатили нашими жертвами и кровью. Народы всех миролюбивых стран, во имя справедливости, требуют общего выступления против режима Франко. Уже существует сильное движение в этом направлении, развившееся в Европе, в Соединенных Штатах Америки, в латинской Америке; оно выразилось в единогласно принятых резолюциях Всемирной федерации профессиональных союзов, которая, позвольте вам напомнить, представляет более 64 миллионов рабочих всего мира. Это требование также было выражено резолюцией Всемирной федерации женских организаций и многими другими демократическими национальными организациями.

Наша задача состоит в том, чтобы с общего согласия предпринять все, что в наших силах, против этой формы фашизма в Испании Франко. Режим Франко не должен пользоваться никакой помощью, никакой поддержкой со стороны государств-членов Объединенных Наций. Уже существует испанское демократическое движение, стремящееся восстановить демократию в этой стране и восстановить страну. Эти демократические движения должны рассчитывать на нашу помощь, ибо в наших интересах, в интересах всех нас, консолидировать таким образом результаты войны, которая стоила нам стольких жертв.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Слово имеет представитель Великобритании г-н Ноел-Бейкер.

НОЕЛ-БЕЙКЕР (Соединенное Королевство) *говорит по-английски*: После продолжительного обсуждения вопроса, которое выявило единодушие всех ораторов, я хочу только в нескольких словах выразить мнение правительства Соединенного Королевства относительно резолюции об Испании, предложенной нашим коллегой из Панамы.

Эта резолюция основана на решениях, принятых в Сан-Франциско и в Потсдаме. Эти решения были результатом длинного ряда событий, которые начались десять лет тому назад. Мое правительство не забыло этих событий и не забывает их и теперь. Оно верит и надеется, что в Испании скоро произойдут изменения и что эти изменения будут в соответствии с теми принципами, ради которых Объединенные Нации вели войну, а также в соответствии с духом нашего времени. В результате этих изменений мы надеемся увидеть в Испании правительство, избранное посредством демократических методов и основанное на свободно выраженной воле испанского народа.

Поэтому мы поддерживаем как резолюцию, так и поправку предложенную нашим коллегой из Норвегии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Слово имеет представитель Югославии г-н Леонтич.

Л. ЛЕОНТИЧ (Югославия) *говорит по-английски*: Делегация Югославии сердечно приветствует и поддерживает предложение делегации Панамы вместе с поправкой делегации Норвегии.

Испанский народ был первой жертвой фашистской агрессии в Европе. После агрессии против малого эфиопского народа стремление

фашистов завоевать мир и господствовать над ним усилилось. Гитлеровская Германия и фашистская Италия всячески помогали узурпатору, который лишил испанский народ его законного демократического правительства. Но борцы за свободу собрались со всего мира, — и мы горды тем, что среди них были тысячи граждан Югославии, — чтобы помочь испанскому народу в его трудной борьбе против фашистской агрессии.

Сегодня, после этой длинной и ужасной войны, стало яснее, чем когда бы то ни было, все то, что потеряла демократия, не остановив во время фашистских агрессоров, которые становились после каждой победы все более и более наглыми. Поэтому необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций, как объединение свободолюбивых народов, поддержала со всем авторитетом справедливое дело испанского народа.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Объявляю дискуссию законченной.

Я предлагаю Ассамблее сперва принять решение о поправке, предложенной норвежской делегацией и поддержанной различными делегациями. Эта поправка сводится к тому, чтобы в пункте 3 резолюции слова «принимая во внимание их букву и дух» заменить словами «в согласии с буквой и духом этих заявлений».

Я ставлю эту поправку на голосование.

Решение: *Поправка принимается тридцатью пятью голосами против трех при одном воздержавшемся.*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Я ставлю на голосование предложение делегации Панамы с принятой поправкой.

Слово имеет представитель Панамы г-н Хименес.

Р. ХИМЕНЕС (Панама) *говорит по-английски*: Я прошу, чтобы голосование происходило поименно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Голосование будет поименным, что соответствует нашим правилам процедуры.

Производится поименное голосование.

Результаты голосования следующие:

Голосовали за:

Аргентина, Австралия, Бельгия, Боливия, Бразилия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Костарика, Куба, Чехословакия, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Эфиопия, Франция, Греция, Гватемала, Гаити, Индия, Иран, Ирак, Либерия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Саудовская Аравия, Сирия, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Южноафриканский Союз, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла и Югославия.

Воздержались:

Сальвадор и Никарагуа.

Отсутствовали:

Гондурас, Ливан и Филиппины.

Решение: *Резолюция принимается сорока шестью голосами при двух воздержавшихся и трех отсутствовавших.*

55. Декларация Бразилии, Гондураса, Доминиканской Республики, Колумбии, Костарики, Кубы, Мексики, Никарагуа, Панамы и Чили относительно сооружения маяка в память Христофора Колумба: Доклад Генерального комитета (документ А/39)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски:* На повестке дня стоит доклад Генерального комитета о декларации нескольких делегаций относительно сооружения маяка в память Христофора Колумба. Текст этого доклада следующий:

«Генеральный комитет на заседаниях от 2 и 8 февраля 1946 г. рассмотрел проект резолюции, представленный делегацией Доминиканской Республики от имени нескольких делегаций (документ А/BUR/18 и А/BUR/18/Corr. 1).

Комитет рекомендует включить этот пункт в порядок дня Генеральной Ассамблеи и пригласить делегацию Доминиканской Республики сделать заявление по этому вопросу».

Решение: *Генеральная Ассамблея постановила включить этот вопрос в повестку дня.*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски:* Слово имеет представитель Чили г-н Бианки, как член одной из делегаций, предложивших этот проект резолюции.

М. БИАНКИ (Чили) *говорит по-французски:* Среди событий первостепенной важности в истории человечества, одним из самых значительных исторических моментов было без сомнения распространение европейской культуры на американский континент.

Бесстрашные исследователи разных национальностей достигали берегов Америки, но человеком, открывшим двери нового мира влиянию европейской цивилизации и культуры, был мечтатель на службе короля Фердинанда и королевы Изабеллы — Христофор Колумб.

В наши дни никто не может сомневаться в том, что одной из самых замечательных заслуг Европы за последнюю тысячу лет было то, что она дала своим людям, свою культуру континенту, на котором переселившиеся европейцы, в условиях вполне благоприятных для их поселения, создали новую форму цивилизации. Всеми также признано, что Америка не оказалась неблагодарной по отношению к тем, кто принес ей жизнь и культуру своих народов. Вся Америка готова приложить совместные усилия в области юридической, социальной и экономической, на что ей дает право ее столь редко нарушаемый международный мир, чтобы участвовать в создании нового мира и в укреплении сознания международной солидарности, которое воодушевляет Объединенные Нации.

Помня о долге признательности, которым они обязаны Христофору Колумбу, народы Америки, на пятой панамериканской конференции, состоявшейся в Сан-Яго в 1923 году, решили почтить память великого исследователя, построив монументальный маяк на берегу океана возле столицы Доминиканской Республики, этого цен-

тра исследования и колонизации западного полушария. На последующих панамериканских конференциях это решение было повторено. Ассамблея Лиги наций присоединилась к этой точке зрения, и в резолюции, принятой 23 сентября 1931 года, выразила свое согласие с этим проектом.

Чтобы приступить возможно скорее к сооружению этого маяка в честь Христофора Колумба, возле которого предполагается построить также библиотеку и музей с коллекциями экспонатов, имеющих мировое культурное значение, куда все народы будут иметь свободный доступ, Исполнительное бюро Панамериканского союза в резолюции от 29 августа 1945 года приняло предложение правительства Доминиканской Республики предпринять сооружение маяка, посвященного памяти Христофора Колумба, и утвердило условия контракта, который должен быть заключен между означенным правительством и британским архитектором Д. Л. Гливом, получившим первый приз на международном конкурсе проектов этого памятника.

Ввиду всего изложенного нижеподписавшиеся делегации с удовлетворением объявляют о скором открытии работ по сооружению маяка, посвященного памяти Христофора Колумба, вечного и мирового памятника, который будет напоминать об одной из самых важных дат истории и символизировать дух международного мира и сотрудничества, которым воодушевлены американские республики.

Я имею честь огласить эту декларацию от имени делегаций Бразилии, Гондураса, Доминиканской Республики, Колумбии, Костарики, Кубы, Мексики, Никарагуа, Панамы и Чили.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски:* Ассамблея наверно разрешит мне сказать представителю Чили и другим делегациям Латинской Америки, взявшими на себя инициативу в этой декларации, что вся Ассамблея выслушала с живым интересом и сочувствием сообщение о сооружении в близком будущем памятника в честь Христофора Колумба. Мы все рассматриваем сооружение этого памятника не только, как напоминание об одном из великих исторических событий, но и как доказательство ненарушимой дружбы и солидарности, которые связывают новый мир со старым.

56. Рассмотрение вопроса о дате и месте созыва второй части первой сессии Генеральной Ассамблеи: Доклад Генерального комитета—Резолюция (документ А/35)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски:* Следующим вопросом на повестке дня стоит доклад Генерального комитета относительно даты созыва следующей сессии Генеральной Ассамблеи¹.

Вам известны заключения Генерального комитета, которые я кратко напомню. В них предлагается:

1. Чтобы настоящая сессия Генеральной Ассамблеи закрылась в феврале, в день, который

¹ Приложение 10, стр. 306.

будет установлен позднее, и чтобы она называлась первой частью первой очередной сессии Генеральной Ассамблеи;

2. чтобы вторая часть первой очередной сессии Генеральной Ассамблеи была созвана в первый вторник после 2 сентября 1946 г., в соответствии со статьей 1 и дополнительной статьей временных правил процедуры;

3. чтобы ко второй части первой очередной сессии Генеральной Ассамблеи применялись дополнительные статьи С, F и G временных правил процедуры, а не статьи 7, 11 и 13. Упоминания о «второй части первой сессии», встречающиеся в других дополнительных статьях, а также в резолюциях Ассамблеи и комитетов, будут считаться относящимися во второй части первой очередной сессии.

Желает ли кто-либо высказаться по этому докладу? Если никаких замечаний не имеется, то я буду считать доклад единогласно утвержденным.

Решение: *Резолюция принимается.*

57. Заявления граждан государств, не состоящих членами Организации Объединенных Наций, о приеме на постоянную службу в Международный секретариат: Доклад Генерального комитета — Резолюция (документ А/33)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски:* Следующим вопросом на повестке дня стоит доклад Генерального комитета о заявлениях граждан государств, не состоящих членами Организации, о приеме на постоянную службу в Секретариат¹.

Слово имеет ответственный секретарь.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ *говорит по-английски:* Во втором пункте документа, который находится перед вами, сказано, что Комитет признал, что «при существующих правилах не может быть речи о том, чтобы принимать на службу граждан государств, не состоящих членами Организации». Поскольку это заявление основано на замечании, сделанном мною в меморандуме, который был представлен Генеральной Ассамблее, я считаю нужным указать, что здесь имеются в виду инструкции, данные мне в начале Подготовительной комиссией, относительно набора временного персонала. Это, разумеется, не может относиться к правилам, относящимся к постоянному персоналу Секретариата, которые будут вскоре представлены на утверждение Генеральной Ассамблеи.

В Комитете по административным и бюджетным вопросам Подготовительной комиссии было сделано предложение о том, чтобы «персонал Секретариата Объединенных Наций был, как общее правило, составлен из граждан государств, состоящих членами Объединенных Наций». Но это предложение не было принято. Подобное же предложение не было принято и в Комитете по административным и бюджетным вопросам Генеральной Ассамблеи. Следовательно, представляется вероятным, что Генеральный Секретарь сможет по своему усмотрению при-

нимать на службу граждан любой страны, и даже апатридов.

В заключение, я хочу указать, что целью настоящего доклада, — который следовало представить ранее Генеральной Ассамблее, — является дать немедленно Секретариату право, которым он, вероятно, будет в скором времени обладать, принимать и регистрировать заявления граждан государств, не состоящих членами Объединенных Наций.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски:* Если никто не просит слова по этому вопросу, то я считаю резолюцию, предложенную Генеральным комитетом, утвержденной.

Решение: *Резолюция принимается.*

58. Организация Международной конференции печати: Доклад Генерального комитета — Резолюция (документ А/37)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски:* Следующим вопросом на повестке дня стоит доклад Генерального комитета об организации Международной конференции печати².

Как вы, вероятно, помните этот вопрос был в первый раз поставлен перед Ассамблеей делегацией Филиппин. Генеральный комитет обсуждал предложение Филиппин несколько раз и пришел к выводу, что наилучшим решением является простая рекомендация о том, чтобы вопрос об организации Международной конференции печати был включен в повестку дня второй части первой сессии Генеральной Ассамблеи.

Если никто не просит слова, то я буду считать доклад утвержденным.

Решение: *Резолюция принимается.*

59. Проверка полномочий представителей: Второй доклад Комитета по проверке полномочий

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски:* Следующим вопросом на повестке дня стоит второй доклад Комитета по проверке полномочий.

Слово имеет председатель Комитета г-н Расмуссен, представитель Дании.

Густав РАСМУССЕН (Дания) *говорит по-английски:* Доклад Комитета по проверке полномочий гласит:

Комитет, назначенный Генеральной Ассамблеей для составления доклада о полномочиях представителей, заседал вторично 8 февраля 1946 г., в 10 ч. 30 м. утра в зале заседаний В, в Черч Хаузе. На этом заседании были представлены делегации Белорусской Советской Социалистической Республики, Дании, Китая, Парагвая, Саудовской Аравии и Франции.

Комитет рассмотрел подлинные документы, поступившие в Секретариат со времени первого заседания Комитета от девяти членов Организации. Он также рассмотрел документы, поступившие от правительств четырех государств, относительно изменений или добавлений в составе делегаций.

Комитет нашел, что полномочия, данные представителям правительств Уругвая и Филиппин, полностью удовлетворяют требованиям статьи 20

¹ Приложение 11, стр. 307.

² Приложение 12, стр. 307.

временных правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

Он также нашел, что полномочия, данные представителям правительств Австралии, Ирака, Никарагуа, Парагвая, Польши, Франции и Южноафриканского Союза, полностью удовлетворяют требованиям этого правила.

Комитет отмечает, что все правительства государств, представленных на первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций, представили полномочия, полностью удовлетворяющие требованиям этого правила.

Комитет нашел, что среди документов, представленных в Секретариат относительно изменений или добавлений в составе делегаций:

а) полномочия, данные двум представителям правительства Нидерландов, полностью удовлетворяют требованиям правила 20;

б) документы, представленные представителями правительств Колумбии, Польши и Франции, могут рассматриваться, как временные полномочия.

От делегаций, представивших только временные полномочия, упомянутые в пункте (б), были получены сообщения о том, что подлинные документы будут представлены в короткий срок. Поэтому Комитет предлагает, чтобы эти представители заседали временно, с такими же правами, как и другие представители.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Желает ли кто-либо высказаться по предложению Комитета? Ввиду того что никто не просит слова, я считаю предложения утвержденными.

Решение: *Заключения доклада принимаются.*

Заседание закрывается в 1 час дня.

ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Суббота, 9 февраля 1946 года, 2 ч. 30 м. дня.

Страница

60. Несамоуправляющиеся народы: Доклад Четвертого комитета — Резолюции 196

Председатель: П. А. СПААК (Бельгия).

60. Несамоуправляющиеся народы: Доклад Четвертого комитета — Резолюции (документ А/34)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: На повестке дня — рассмотрение доклада Четвертого комитета о несамоуправляющихся народах¹.

Слово имеет докладчик Комитета г-н Крно, представитель Чехословакии.

Г-н Крно зачитывает документ А/34.

Иван КРНО (Чехословакия) *говорит по-французски*: Я хотел бы сделать несколько дополнительных замечаний, чтобы обратить внимание Ассамблеи на дух, которым было проникнуто обсуждение нашего Комитета, и атмосферу, в которой оно протекало. Ввиду важности и сложности проблем, наши обсуждения были длительны и трудны, а иногда даже довольно резки. Но я счастлив отметить, что нам ни разу не пришлось прибегнуть к голосованию. Таким образом, наши заключения выражают общее согласие и верно передают воодушевляющее нас желание сотрудничества и взаимопонимания.

Мы попытались заложить первый камень той постройки, которая предусматривается положениями глав XI, XII и XIII Устава. Наши проекты резолюций не пустые слова. Каждое слово полномерно по смыслу, как выразился один из делегатов во время наших заседаний. Принятие этих резолюций Ассамблеей покажет, что первая Ассамблея Объединенных Наций не ограничилась организационной и административной работой, а приняла важные и существенные решения, от которых в значительной степени зависит будущее и благополучие большей части человечества.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Слово имеет представитель Соединенных Штатов Америки г-н Даллес.

Дж. Ф. ДАЛЛЕС (Соединенные Штаты Америки) *говорит по-английски*: Я считаю своим приятным долгом предложить принятие зачитан-

¹ Приложение 13, стр. 308.

ных нам резолюций. Как было сказано, вопросы, обсуждавшиеся первой Ассамблеей Объединенных Наций, были в значительной степени вопросами организационными. Нашей первой задачей было организовать; мы эту задачу выполнили, и выполнили хорошо. Но это не могло вызвать большого энтузиазма. Это не могло ответить на вопрос, который задает весь мир: сплотят ли Объединенные Нации народы в работе, связанной с благополучием человечества? Эта организация выживет только в том случае, если она превратится в положительную и объединяющую силу.

Был один вопрос, предложенный Подготовительной комиссией, который мог знаменательным образом испытать дух Объединенных Наций. Это была предложенная резолюция, которая только слегка касалась проблемы зависимых народов. Ваш Четвертый комитет решительно взялся за эту резолюцию и превратил ее в важный и смелый шаг вперед. В резолюции, представленной вам, Объединенные Нации высказываются по поводу всей колониальной проблемы, затрагивающей сотни миллионов людей зависимых народов, а не только те пятнадцать миллионов, которые, вероятно, будут включены в систему опеки.

Мы заявляем раз навсегда, что декларация относительно несамоуправляющихся территорий, включенная в главу XI Устава, касается не только колониальных держав, но является заботой Объединенных Наций.

Объединенные Нации, признавая этой резолюцией важность экономических и социальных устремлений и устремлений воспитательного характера демократических народов, не побоялись выделить особо обязательства главы XI: развитие самоуправления и свободных политических учреждений, а также целей самоуправления и независимости, определяемые главой XII. Этой резолюцией Объединенные Нации приведут в исполнение положения XI главы, предусматривающие представления докладов всеми колониальными державами.