

митету принять соответствующие меры в связи с действиями нидерландских властей в отношении университетской больницы в Батавии (S/AC.10/CONF.2/BUR.30).

- 23* Письмо нидерландской делегации от 14 августа 1948 года, в котором говорится, что, как явствует из имеющихся у нидерландских властей данных, некоторые члены республиканской делегации замешаны в торговле опиумом и что может оказаться необходимым подвергнуть некоторых членов и сотрудников республиканской делегации допросу и обыску, а также судебному преследованию (S/AC.10/CONF.2/BUR.26).
- 24* Письмо нидерландской делегации от 17 августа 1948 года с приложением сообщения информационной службы нидерландского правительства относительно торговли опиумом, которая, как утверждается в сообщении, поощряется республиканским правительством (S/AC.10/CONF.2/BUR.26/Add.1).
- 25* Письмо республиканской делегации от 7 сентября 1948 года, являющееся ответом на письма нидерландской делегации от 14 и 17 августа (S/AC.10/CONF.2/BUR.26 и BUR.26/Add.1), в которых выдвигаются некоторые обвинения по адресу республиканской делегации (S/AC.10/CONF.2/BUR.26/Add.2).
- 26* Телеграмма нидерландской делегации от 16 сентября 1948 года относительно возвращения республиканской делегации в Батавию (S/AC.10/CONF.2/BUR.26/Add.3-A).
- 27* Телеграмма Комитета 19 сентября 1948 года, направленная нидерландской делегации в ответ на ее телеграмму от 16 сентября (S/AC.10/CONF.2/BUR.26/Add.3-A), относительно возвращения республиканской делегации в Батавию (S/AC.10/CONF.2/BUR.26/Add.3-B).
- 28* Письмо республиканской делегации от 17 сентября 1948 года с изложением позиции делегации по вопросу о возвращении персонала республиканской делегации в Батавию (S/AC.10/CONF.2/BUR.26/Add.3).
- 29* Телеграмма нидерландской делегации от 21 сентября 1948 года в ответ на телеграмму Комитета (S/AC.10/CONF.2/BUR.26/Add.3-B) относительно возвращения республиканской делегации в Батавию (S/AC.10/CONF.2/BUR.26/Add.3-C).
- 30* Письмо республиканской делегации от 28 июня 1948 года с просьбой к Комитету

разработать проект положений, определяющих статус членов делегации одной стороны при их пребывании на территории, контролируемой другой стороной (S/AC.10/CONF.2/BUR.10/Add.2).

ДОКУМЕНТ S/1085/ADD.1

Замечания нидерландской делегации в Батавии относительно вступительной части четвертого предварительного доклада Комитета добрых услуг по индонезийскому вопросу

[Подлинный текст на английском языке]
4 декабря 1948 года

Нидерландская делегация считает, что во вступительной части дается весьма неполная и ввиду этого искаженная характеристика положения в Индонезии.

Действительно, за период, истекший после представления Совету Безопасности третьего предварительного доклада, не достигнуто никакого прогресса в отношении политического урегулирования. Однако политические переговоры продолжались до тех пор, пока 23 июля 1948 года республиканская делегация не уведомила Руководящий комитет, что в течение неопределенного времени она будет вести переговоры только по вопросам, связанным с осуществлением Соглашения о перемирии. До указанного числа политические переговоры велись в различных подкомитетах Политического комитета. Хотя в соответствии с правилами процедуры Комитет не принимал участия в работе подкомитетов, их заседания тем не менее проходили под его наблюдением, ввиду того что подкомитеты были созданы Политическим комитетом и должны были представить последнему свои доклады.

Факты, изложенные в пунктах *a*, *b* и *d*, не являются (или во всяком случае являются лишь частично) результатом задержки в достижении политического урегулирования.

Пункт *a*. Как указывается в замечаниях нидерландской делегации по докладу Комитета относительно установленных для торговли Индонезии ограничений, а также относительно причин задержки осуществления статьи 6 Соглашения о перемирии, ухудшение экономического положения в Республике в значительной степени вызвано отсутствием эффективной системы управления в контролируемых ею районах. Кроме того, в самой вступительной части указывается, что «республиканские власти стремятся избежать каких-либо действий в отношении заявок на лицензии, которые, по их мнению, могут быть истолкованы как признание торговых правил Нидерландской Индии». Такая позиция республиканских властей не является «следствием задержки в достижении политического урегулиро-

вания». В этой связи следует отметить, что во вступительной части умалчивается о том, что республиканская делегация в своем письме от 21 июля 1948 года отвергла предложение Нидерландов относительно урегулирования товарообмена в рамках выполнения Соглашения о перемирии. Что касается нехватки продовольствия, то необходимо указать, что правительство Индонезии за последнее время дважды, а именно 29 июля и 2 ноября, предлагало оказать Республике помощь, причем о последнем из этих предложений нидерландская делегация информировала Комитет в своем письме № 2501 от 3 ноября 1948 года. В первом случае республиканское правительство не воспользовалось сделанным ему предложением, а во втором случае оно отвергло предложение нидерландской стороны на том основании, что в нем предусматривалось участие нидерландских представителей в объединенном комитете по контролю за распределением продовольствия. Нормальному использованию продукции плантаций, находящихся на контролируемой Республикой территории, в значительной степени препятствовало отсутствие контроля со стороны республиканского правительства над рабочими этих плантаций, входящих в СОБСИ (Центральная организация профсоюзов Республики), что, в свою очередь, явилось одной из причин того, что стороны не смогли достичь соглашения относительно статуса этих плантаций. Нельзя утверждать, что экономическое положение в районах, контролируемых Республикой, оказывает сколько-либо существенное отрицательное воздействие на восстановление экономики районов, контролируемых Нидерландами, или на восстановление мировой экономики.

Пункт b. Во вступительной части не показывается взаимосвязь между «внутриполитическими затруднениями в Республике», характер и масштабы которых не указываются, и задержкой в достижении политического урегулирования. Озабоченность республиканского правительства в связи с консультациями между нидерландским правительством и представителями районов Индонезии, не находящихся под контролем Республики, вряд ли может быть отнесена к внутриполитическим затруднениям.

Пункт d. Действительно, число нарушений Соглашения о перемирии непрерывно возрастает. Однако это относится только к нарушениям, совершаемым республиканской стороной, и в особенности к массовому проникновению республиканских вооруженных отрядов на территорию, контролируемую Нидерландами. Тот факт, что задержка в достижении политического урегулирования не повлекла за собой нарушения Соглашения о перемирии со стороны нидерландских вооруженных сил, вызывает сомнение в правильности утверждения, что имеется «взаимосвязь между соблюдением перемирия и успехом политических переговоров».

ДОКУМЕНТ S/1093

Письмо израильского министра иностранных дел от 29 ноября 1948 года на имя Генерального Секретаря относительно просьбы Израиля о приеме в члены Организации Объединенных Наций и декларация о принятии на себя обязательств, предусмотренных Уставом

[Подлинный текст на английском языке]

Париж, 29 ноября 1948 года

14 мая 1948 года в соответствии с естественным и историческим правом еврейского народа на создание собственного независимого суверенного государства и во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года²⁵ Национальный совет еврейского народа в Палестине провозгласил независимость государства Израиль. За истекший период Израиль укрепил свою государственную систему и успешно отразил агрессию соседних государств. До настоящего времени Израиль признан девятнадцатью государствами.

От имени временного правительства Израиля я имею честь обратиться с просьбой о принятии Израиля в члены Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 4 Устава.

Ввиду особого характера этого заявления я прошу, чтобы оно было рассмотрено не в сроки, установленные пунктами 1—4 правила 60 временных правил процедуры Совета Безопасности, а в соответствии с пунктом 5 этого правила.

Официальная декларация правительства Израиля о принятии на себя всех обязательств, предусмотренных Уставом Организации Объединенных Наций, прилагается.

По мнению моего правительства, принятие Израиля в члены Организации Объединенных Наций явится актом международной справедливости по отношению к еврейскому народу, будет полностью соответствовать политике Организации Объединенных Наций в отношении Палестины, а также способствовать стабилизации положения на Среднем Востоке и поддержанию мира во всем мире.

*(Подпись) Моше ШЕРТОК,
министр иностранных дел временного
правительства Израиля*

ДЕКЛАРАЦИЯ

[Подлинный текст на английском языке]

29 ноября 1948 года

От имени государства Израиль я, Моше Шерток, министр иностранных дел, будучи должным образом уполномочен Государственным советом Израиля, заявляю, что государство Израиль настоящим безоговорочно принимает на себя обязательства, предусмотренные Уставом Органи-

²⁵ См. Официальные отчеты второй сессии Генеральной Ассамблеи, Резолюции, 181 (II), стр. 72 и след.