



СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ПО ПАЛЕСТИНСКОМУ ВОПРОСУ,  
ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ДЕЛЕГАЦИЯМИ ФРАНЦИИ, СОЕДИНЕННОГО  
КОРОЛЕВСТВА И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Совет Безопасности,

1. Помня, что в своей резолюции от 11 августа 1949 г., касающейся заключения соглашений о перемирии между Израилем и соседними арабскими государствами, он обратил внимание на содержащийся в этих соглашениях отказ от дальнейших враждебных действий сторон в отношении друг друга,

2. Помня, далее, о том, что в своей резолюции от 17 ноября 1950 г. он указал заинтересованным государствам, что соглашения о перемирии, участниками которых они являются, предполагают восстановление постоянного мира в Палестине, и поэтому настоятельно предлагал им и другим государствам этого района предпринять все шаги, которые привели бы к разрешению существующих между ними спорных вопросов,

3. Отмечая, доклад начальника штаба Организации по наблюдению за выполнением перемирия Совету Безопасности от 12 июня 1951 года,

4. Отмечая, далее, что начальник штаба Организации по наблюдению за выполнением перемирия напомнил о заявлении, сделанном в Родосе 13 января 1949 г. старшим делегатом Египта о том, что его делегация преисполнена "духом полного сотрудничества,

примирения и искреннего желания восстановить мир в Палестине" и что правительство Египта не последовало настоятельному призыву начальника штаба, обращенному к делегату Египта 12 июня 1951 г. о том, чтобы это правительство прекратило практикуемое им препятствование движению через Суэцкий канал товаров, предназначенных для Израиля,

5. Принимая во внимание, что режим, установленный перемирием, существует почти два с половиной года и приобрел постоянный характер, и поэтому ни одна из сторон не имеет основания утверждать, что она является вожущей стороной или требовать осуществления прав проверки документов, обыска и задержания для каких-либо целей с обороны,

6. Считает, что продолжение практики, упомянутой в пункте 4, не соответствует целям мирного разрешения споров между сторонами и установления постоянного мира в Палестине, предусмотримого соглашением о перемирии,

7. Считает, далее, что подобная практика является злоупотреблением правом проверки документов, обыска и задержания,

8. Считает, далее, что эта практика, при существующих условиях, не может быть оправдана ссылками на то, что она необходима в целях обороны,

9. Считает, далее, что ограничения движения товаров в израильские порты через Суэцкий канал лишают страны, никогда не имевшие отношения к палестинскому конфликту, ценных товаров, необходимых для их экономического восстановления, и что эти

/ ограничения

ограничения вместе с санкциями, примененными Египтом к некоторым судам, которые заходили в израильские порты, представляют собой неоправдываемое нарушение прав государств на мореплавание и свободную торговлю друг с другом, включая арабские государства и Израиль,

10 Предлагает решительно Египту отменить ограничение международного коммерческого судоходства и движения товаров любого назначения через Суэцкий канал и прекратить всякое препятствование такому судоходству, если только это не вызывается настоятельно интересами безопасности судоходства в самом Суэцком канале и соблюдения действующих международных конвенций.

-----