



ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИЗРАИЛЯ ОТ 11 ИЮЛЯ  
1951 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ПО ПОВОДУ  
ПРОХОДА СУДОВ ЧЕРЕЗ СУЭЦКИЙ КАНАЛ

Имею честь просить поместить нижеследующий вопрос на повестку дня Совета Безопасности для экстренного его рассмотрения

"Ограничения, установленные Египтом в отношении прохода судов через Суэцкий канал".

В нарушение норм международного права, конвенции о Суэцком канале (1888) и Общего соглашения о перемирии между Египтом и Израилем, правительство Египта продолжает задерживать, посещать и обыскивать суда, желающие пройти через Суэцкий канал, на том основании, что их грузы предназначены для Израиля. Этой процедуре следуют уже в течение более чем двух лет, не обращая внимания на специфические призывы и требования представителей Организации Объединенных Наций, на которых было возложено проведение переговоров об Общем соглашении о перемирии и имплементации последнего. Таким образом, 4 августа 1949 года, д-р Ральф Ж.Бонч, который представлял Организацию Объединенных Наций при переговорах о перемирии, дал следующее толкование Соглашению о перемирии:

"Должна быть предоставлена свобода законному движению судов и не должно оставаться никаких следов

/ блокады

блокады, установленной во время войны, так как это несовместимо ни с буквой, ни с духом соглашения о перемирии".

Учитывая это ~~авторитетное заключение~~, Совет Безопасности принял 11 августа 1949 года резолюцию, в которой сторонам предлагается соблюдать соглашения о перемирии и делается им напоминание, что эти соглашения "включают совершенно определенные обязательства не совершать каких-либо враждебных действий в отношении другой стороны".

В течение всего периода, протекшего с тех пор, правительство Израиля терпеливо пыталось получить удовлетворение при помощи метода, установленного Соглашением о перемирии. 17 ноября 1950 г. Совет Безопасности передал вопрос опять начальнику штаба органа Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия. Эти попытки органов Объединенных Наций достичь разрешения спора завершились совещанием Специального комитета по Общему соглашению о перемирии между Египтом и Израилем, которое состоялось 12 июня 1951 года под председательством генерал-лейтенанта Вильяма Э. Райли.

Замечания генерала Райли были представлены Совету Безопасности в документе S/2194. Как можно видеть, представляющий Организацию Объединенных Наций начальник штаба охарактеризовал блокаду, установленную Египтом, как "агрессивное действие" и "враждебный акт". Он пришел к заключению:

"что действия египетских властей в этом случае совершенно несовместимы с духом Общего соглашения о

перемирии и фактически препятствуют эффективному функционированию этого Соглашения".

В соответствии с этим 12 июня генерал Райли обратился к Египту с "энергичным требованием воздержаться впредь от ныне-практикуемого препятствования проходу через Суэцкий канал товаров, предназначенных для Израиля".

Сообщая об этих заключениях, представляющих Организацию Объединенных Наций начальник штаба дальше писал.

"Всем должно быть ясно, что этот вопрос требует каких-то мероприятий. Либо правительство Египта, следуя духу Общего соглашения о перемирии, должно отказаться от дальнейшего препятствования проходу через Суэцкий канал товаров, предназначенных для Израиля, либо этот вопрос должен быть передан в какую-либо соответствующую высшую инстанцию, как Совет Безопасности или Международный Суд".

В соответствии с этим правительство Израиля передает теперь этот вопрос на рассмотрение Совета Безопасности, считая, что создавшееся положение препятствует функционированию Соглашения о перемирии и угрожает миру и безопасности Среднего Востока. Действия Египта вредно отражаются также на экономической жизни данного района и в частности на его возможностях по очистке нефти.

Во всей истории применения системы перемирия нет другого случая, когда бы агрессивная и враждебная политика продолжалась, несмотря на энергичное осуждение ее уполномоченными Организацией Объединенных Наций представителями. Кроме того, еще не было случая, чтобы Совет Безопасности не поддержал и не подтвердил требований начальника штаба когда возникали препятствия к

/ эффективному

эффективному функционированию системы перемирия. Таким образом, если Совет Безопасности не примет надлежащих мер, то очевидно будет нанесен ущерб силе и справедливости системы перемирия, также престижу представителей Организации Объединенных Наций, на которых возложено наблюдение за выполнением условий перемирия.

По мнению правительства Израиля, необходимо также, чтобы Совет Безопасности принял определенные меры, для того чтобы стало ясно, что Организация Объединенных Наций не обходит молчанием это грубое нарушение норм международного права. Державы, наиболее жизненно заинтересованные в свободе морей, каждая в отдельности, осудили подобное применение блокады и было бы вполне уместно, чтобы Организация Объединенных Наций оказала серьезную поддержку такому важному принципу всеобщего мира и международного сотрудничества. Кроме того, имеются вызывающие опасения указания на то, что если не будет положен конец применению блокады на Суэцком канале, случаи применения блокады могут распространиться и на другие воды.

В соответствии со статьей 31 Устава, имею честь просить предоставить мне возможность принять участие, без права вето, в обсуждении этого вопроса в Совете Безопасности.

Абба ЭВАН