

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
9 August 2002
Russian
Original: English

Пятьдесят седьмая сессия

Пункт 88(b) предварительной повестки дня*

**Устойчивое развитие и международное
экономическое сотрудничество****Интеграция стран с переходной экономикой
в мировое хозяйство******Доклад Генерального секретаря***Резюме*

В настоящем докладе приводится общий обзор достигнутого прогресса в деле интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство. В докладе рассматриваются проблемы, с которыми они сталкиваются, и прогресс, которого они добились. В докладе приводится анализ изменений в макроэкономической сфере, усилий по созданию частного сектора, в частности путем приватизации, и успехов в области привлечения прямых иностранных инвестиций. В докладе рассматриваются также состояние внешней задолженности этих стран и достигнутый прогресс в области либерализации торговли. Отмечается важность заключения торговых соглашений с другими странами с переходной экономикой и третьими сторонами, особенно Европейским союзом.

Страны с переходной экономикой добились значительного прогресса, нередко в трудных условиях, в своих усилиях по интеграции в мировое хозяйство. Однако в некоторых странах с переходной экономикой, в частности в некоторых странах — членах Содружества Независимых Государств, прогресс достигается с большим трудом, а для обеспечения их полноценного участия в мировом хозяйстве по-прежнему требуется международная помощь. Помощь требуется также для обеспечения успешного завершения переходного периода и мирного развития в странах, переживающих постконфликтный период.

* A/57/150.

** Настоящий документ был представлен конференционным службам несвоевременно без объяснения причин, как того требует пункт 8 резолюции 53/208 В Генеральной Ассамблее, в котором Ассамблея постановила, что в случае несвоевременного представления доклада в примечании к документу следует указать причины.

I. Введение

1. В своей резолюции 55/191 от 20 декабря 2001 года Генеральная Ассамблея вновь подтвердила необходимость полной интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство, к чему она призывала в предыдущих резолюциях, и отметила достигнутый прогресс в реализации этой цели путем обеспечения макроэкономической стабилизации и проведения структурных реформ в этих странах. Она признала также трудности, с которыми страны с переходной экономикой сталкиваются в адекватном решении задач глобализации, необходимость обеспечения благоприятных условий для доступа экспортной продукции этих стран на рынки и важную роль, которую должны играть в этих странах иностранные инвестиции.

2. В той же резолюции Генеральная Ассамблея призвала организации системы Организации Объединенных Наций продолжать аналитическую работу и оказание правительствам стран с переходной экономикой консультативных услуг по вопросам политики и технической помощи в укреплении социальной и политической базы для завершения рыночных реформ в целях поддержки позитивных тенденций в области их социально-экономического развития. Роль системы Организации Объединенных Наций в этих областях рассматривалась в предыдущих докладах (см. A/55/188, A/53/336 и Add.1 и A/51/285).

3. Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на рассмотрение на ее пятьдесят седьмой сессии доклад об осуществлении резолюции 55/191 с особым упором на анализ достигнутого прогресса в деле интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство. Настоящий доклад подготовлен в ответ на эту просьбу.

II. Изменения в макроэкономической сфере

4. После 1989 года правительства различных стран с переходной экономикой решили, что их экономические отношения с остальными странами мира будут строиться на нормальных рыночных принципах¹. Частным субъектам экономической деятельности будет разрешено создавать свои собственные деловые предприятия, совершать операции купли-продажи с внутренними и иностранными клиентами и принимать займы и прямые инвестиции от внутренних и иностранных инвесторов. Со своей стороны, государство откажется от прямого владения средствами производства путем передачи своих производственных фондов под контроль частных субъектов. Однако государство должно будет создать институты, например системы социального обеспечения, действующие независимо от места работы, и регулятивные механизмы и положения для защиты имущественных прав, которые содействовали бы функционированию рыночной экономики. Таким образом, глубинные преобразования должны произойти во всех аспектах экономической жизни.

5. Такой переход от планируемой экономики к рыночной сопровождался тяжелым спадом, поскольку те отрасли, которые не могли функционировать в условиях рынка, были вынуждены сократить производство и уволить часть рабочей силы. Руководители во многих странах в определенной мере предвидели такой спад, поскольку переход от централизованно планируемой экономики к рыночной может продолжаться многие годы, при этом многие его преимущест-

ва проявляются не сразу, а постепенно. Насколько быстро отдельно взятые страны могли преодолеть этот процесс спада, вызванный происходящими преобразованиями, зависело от многих факторов, в том числе от изначальных условий в этих странах, их исторического наследия, географического положения и близости к важным рынкам.

6. Первым годом экономического оживления в группе стран Центральной и Восточной Европы стал 1994 год (см. таблицу 1). Процесс оживления во многих странах Юго-Восточной Европы² протекал медленнее и с более частыми перерывами, чем в других странах. В странах Балтии экономический рост возобновился в 1995 году, несмотря на отмеченное в 1999 году сокращение экономической активности в этих странах. В период 1995–2001 годов их средние темпы роста составляли 4,2 процента.

Таблица 1

Страны с переходной экономикой: темпы прироста реального валового внутреннего продукта, 1993–2002 годы

(Изменение в процентах к предыдущему году)^a

	1993 год	1994 год	1995 год	1996 год	1997 год	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год ^b	2002 год ^c
Страны с переходной экономикой	-6,7	-7,2	-0,6	-0,1	2,2	-0,7	3,0	6,3	4,4	3,5
Государства Центральной и Восточной Европы и государства Балтии	-1,9	3,6	5,5	4,1	3,5	2,7	1,3	3,9	2,9	2,7
Государства Центральной и Восточной Европы	-1,2	4,0	5,7	4,1	3,3	2,6	1,4	3,9	2,7	2,6
Албания	9,7	8,3	13,3	9,0	-7,0	8,0	7,3	7,8	6,5	6,0
Болгария	-1,4	1,8	2,8	-10,2	-7,0	3,5	2,4	5,8	4,0	3,4
Хорватия	-8,0	5,9	6,8	5,9	6,8	2,5	-0,4	3,7	3,2	2,7
Чешская Республика	0,0	2,2	6,0	4,3	-0,8	-1,2	-0,4	2,9	3,6	3,6
Венгрия	-0,6	3,1	1,4	1,4	4,6	4,9	4,2	5,2	3,8	3,6
Польша	3,8	5,1	7,1	6,0	6,9	4,8	4,1	4,0	1,1	1,2
Румыния	1,6	3,9	7,1	4,0	-6,1	-5,4	-3,2	1,8	5,3	3,6
Словакия	-3,6	4,8	7,0	6,5	6,5	4,1	1,9	2,2	3,3	3,4
Словения	2,9	5,3	4,2	3,5	4,5	3,8	5,2	4,6	3,0	3,0
Бывшая югославская Республика Македония	-9,0	-1,9	-1,2	0,7	1,5	2,9	2,7	5,1	-4,6	3,0
Югославия	-30,8	2,7	6,0	5,9	7,4	2,5	-19,3	5,0	5,5	5,0
Государства Балтии	-14,2	-4,7	2,2	4,1	8,5	4,6	-1,7	5,4	6,3	4,1
Эстония	-9,0	-2,0	4,3	3,9	10,6	4,7	-1,1	6,4	5,4	4,0
Латвия	-14,9	0,6	-0,8	3,3	8,6	3,9	1,1	6,6	7,6	5,0
Литва	-16,2	-9,8	3,3	4,7	7,3	5,1	-4,2	3,9	5,9	3,5
Содружество Независимых Государств	-9,4	-13,7	-5,1	-3,5	1,0	-3,7	4,7	8,5	5,7	4,2
Армения	-14,8	5,4	6,9	5,9	3,3	7,3	3,3	6,0	9,6	5,5
Азербайджан	-23,1	-19,7	-11,8	1,3	5,8	10,0	7,4	11,1	9,9	8,0

	1993 год	1994 год	1995 год	1996 год	1997 год	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год ^b	2002 год ^c
Беларусь	-7,6	-12,6	-10,4	2,8	11,4	8,4	3,4	5,8	4,1	2,0
Грузия	-25,4	-11,4	2,4	10,5	10,8	2,9	2,9	1,8	4,5	5,0
Казахстан	-9,2	-12,6	-8,2	0,5	1,7	-1,9	1,7	9,6	13,2	7,0
Кыргызстан	-16,0	-20,1	-5,4	-7,1	9,9	2,1	3,6	5,0	5,3	4,5
Республика Молдова	-1,2	-31,2	-1,4	-7,8	1,3	-6,5	-4,4	1,9	6,1	3,5
Российская Федерация	-8,7	-12,7	-4,1	-3,5	0,8	-4,9	5,4	9,0	5,0	4,0
Таджикистан	-11,0	-18,9	-12,5	-4,4	1,7	5,3	3,7	8,3	10,2	6,0
Туркменистан ^d	-10,0	-17,3	-7,2	-6,7	-11,3	5,0	16,0	17,6	20,5	15,0
Украина	-14,2	-23,0	-12,2	-10,0	-3,0	-1,9	-0,4	5,8	9,0	5,0
Узбекистан	-2,3	-4,2	-0,9	1,6	2,5	4,4	4,4	4,0	4,5	2,5

Источник: Секретариат Организации Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, на основе данных Европейской экономической комиссии.

^a Рассчитано как средневзвешенные темпы прироста валового внутреннего продукта (ВВП) отдельно взятых стран, где весами являются показатели ВВП, пересчитанные по ценам и обменным курсам 1995 года.

^b Частичная оценка.

^c Прогноз, частично основанный на данных проекта «ЛИНК».

^d Достоверность данных по Туркменистану вызывает сомнение ввиду отсутствия достаточной документации по процедурам дефлирования.

7. Страны — члены Содружества Независимых Государств (СНГ) применяли систему централизованного планирования в течение более длительного периода времени и прошли через процесс распада унитарного государства. Экономическое оживление в этих странах происходило с большим трудом. Только начиная с 1999 года, с оживлением экономики Российской Федерации, экономический рост в этих странах возобновился. Российская Федерация воспользовалась повышением цен на нефть с 2000 года, результатами реформы в области политики и оживлением внутреннего спроса. Темпы экономического роста в регионе замедлились с 8,5 процента в 2000 году до 5,7 процента в 2001 году. Только в 2000 году, спустя десять с лишним лет с момента начала переходного процесса, во всех государствах — членах СНГ одновременно отмечались положительные темпы экономического роста. В течение этих десяти лет объем валового внутреннего продукта (ВВП) во многих из этих стран сократился.

8. Другим свидетельством того, что страны с переходной экономикой начинают функционировать как страны с обычной рыночной экономикой, служит снижение темпов инфляции, которые сократились с уровня свыше 800 процентов в 1993 году по всей группе стран (темпы инфляции варьировались от 20 процентов до почти 5000 процентов в отдельных странах) до уровня менее 15 процентов в 2001 году (см. таблицу 2). В большинстве стран с переходной экономикой темпы инфляции в 2001 году оставались на уровне менее 10 процентов. В 2002 году ожидается дальнейшее снижение темпов инфляции, и только в четырех странах темпы инфляции, как ожидается, превысят 20 процентов³.

Таблица 2
Страны с переходной экономикой: рост потребительских цен,
1993–2002 годы
(Среднее изменение в процентах к предыдущему году)

	1993 год	1994 год	1995 год	1996 год	1997 год	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год ^a	2002 год ^b
Страны с переходной экономикой^c	838,3	412,6	145,1	41,1	38,3	21,9	50,6	19,6	14,6	12,0
Государства Центральной и Восточной Европы и государства Балтии^c	149,9	45,0	25,8	25,2	66,9	16,6	11,7	12,3	9,0	6,4
Государства Центральной и Восточной Европы^c	146,2	44,6	25,5	25,4	69,4	17,0	12,1	12,7	9,3	6,6
Албания	85,0	21,5	8,0	12,7	33,1	20,3	-0,1	0,0	3,1	4,0
Болгария	72,9	96,2	62,0	121,7	1 058,3	18,7	2,6	10,2	7,3	7,9
Хорватия	1 516,6	97,5	2,0	3,6	3,7	5,9	4,3	6,4	5,0	4,8
Чешская Республика	20,8	10,0	9,1	8,9	8,4	10,6	2,1	3,9	4,7	3,8
Венгрия	22,6	19,1	28,5	23,6	18,4	14,2	10,1	9,9	9,2	5,9
Польша	36,9	33,2	28,1	19,8	15,1	11,7	7,4	10,2	5,5	3,5
Румыния	256,2	137,1	32,2	38,8	154,9	59,3	45,9	45,7	34,5	24,0
Словакия	23,1	13,4	10,0	6,1	6,1	6,7	10,5	12,0	7,1	4,0
Словения	31,7	21,0	13,5	9,9	8,4	8,1	6,3	9,0	8,4	7,0
Бывшая югославская Республика Македония	353,1	126,6	16,4	2,5	0,9	-1,4	-1,3	6,6	5,2	2,0
Югославия	.. ^d	.. ^d	71,8	90,5	23,2	30,4	44,1	75,7	90,0	24,0
Государства Балтии	232,2	54,2	32,1	22,0	9,3	6,3	2,0	2,3	2,8	3,4
Эстония	89,6	47,9	28,9	23,1	11,1	10,6	3,5	3,9	5,8	4,5
Латвия	109,1	35,7	25,0	17,7	8,5	4,7	2,4	2,8	2,5	3,2
Литва	410,1	72,0	39,5	24,7	8,8	5,1	0,8	1,0	1,3	3,0
Содружество Независимых Государств	1 321,0	670,4	232,4	52,8	17,3	25,8	79,1	24,8	18,5	16,0
Армения	3 731,8	4 964,0	175,5	18,7	13,8	8,7	0,7	-0,8	3,0	3,5
Азербайджан	1 129,7	1 663,9	411,5	19,8	3,6	-0,8	-8,6	1,8	2,0	2,0
Беларусь	1 190,9	2 219,6	709,3	52,7	63,9	73,2	293,7	168,9	61,0	50,0
Грузия	4 084,9	22 286,1	261,4	39,4	7,1	3,5	19,3	4,2	5,0	4,0
Казахстан	1 662,7	1 880,1	176,3	39,2	17,5	7,3	8,4	13,4	8,0	6,5
Кыргызстан	1 208,7	278,1	42,9	31,3	23,4	10,3	35,7	18,7	7,0	6,0
Республика Молдова	1 751,0	486,4	29,9	23,5	11,8	7,7	39,3	31,3	10,0	10,0
Российская Федерация	875,0	309,0	197,4	47,8	14,7	27,8	85,7	20,8	18,6	16,0
Таджикистан	2 884,8	350,3	682,1	422,4	85,4	43,1	27,5	32,9	37,0	10,0
Туркменистан	3 128,4	2 719,5	1 105,3	714,0	83,7	16,8	23,5	7,0	8,2	9,0

	1993 год	1994 год	1995 год	1996 год	1997 год	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год ^a	2002 год ^b
Украина	4 734,9	891,2	376,7	80,2	15,9	10,6	22,7	28,2	12,0	11,0
Узбекистан	1 231,8	1 910,2	304,6	54,0	58,8	17,7	29,0	24,9	26,6	25,0

Источник: Секретариат Организации Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, на основе данных Европейской экономической комиссии.

^a Частичная оценка.

^b Прогноз.

^c В показателях за 1993 и 1994 годы Югославия не учитывалась.

^d Годовые темпы гиперинфляции превышают 1 трлн. процентных пунктов.

III. Развитие частного сектора

9. В целях обеспечения странам с переходной экономикой возможностей для интеграции с остальными странами мира было важно трансформировать их экономику в рыночную, основанную на принципе частной собственности на средства производства. Частный сектор создавался двумя основными способами: путем приватизации существующих государственных предприятий и путем создания новых предприятий. По данным Европейского банка реконструкции и развития, 95 процентов новых компаний в странах с переходной экономикой составляют малые или средние предприятия⁴. Эти предприятия, обычно занимающиеся трудоемкими видами деятельности и чутко реагирующие на краткосрочные изменения спроса, играют исключительно важную роль в странах с переходной экономикой, находящихся в процессе структурной перестройки. Их деятельность свидетельствует о создании рыночной экономики, в рамках которой предприниматели имеют возможность открыть свое собственное дело. Однако в настоящее время они не играют такой важной роли в деле интеграции этих стран в мировое хозяйство, как более крупные предприятия. Последние привлекают основную часть прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и являются предприятиями, которые на сегодняшний день продемонстрировали наибольшие возможности для участия в международной торговле.

10. Несмотря на периодические сбои, большинство стран с переходной экономикой успешно завершили программы приватизации, содействуя тем самым созданию частного сектора. Это достижение имеет огромное значение. Без создания частного сектора они не были бы отнесены их торговыми партнерами к категории стран с рыночной экономикой, а страны, желающие вступить в Европейский союз, не смогли бы выполнить один из основных критериев членства.

11. Оценка того, насколько успешно проведен процесс приватизации, является сложной задачей, однако если в 1989 году почти все предприятия в странах с переходной экономикой принадлежали государству, то к середине 1997 года доля частного сектора в производстве ВВП превысила 50 процентов в 15 из всех 27 стран, относящихся к этой группе⁵. В середине 2001 года число стран, отвечающих этому критерию, достигло 21, а в 6 из них эта доля превысила 75 процентов (см. таблицу 3). Однако свидетельством того, какой большой путь еще предстоит пройти некоторым странам для формирования зрелой рыночной экономики, служит тот факт, что в шести странах доля частного сектора в производстве ВВП по-прежнему составляет менее 50 процентов⁶.

Таблица 3
Доля частного сектора в валовом внутреннем продукте, середина 2001 года

Доля в валовом внутреннем продукте (в процентах)	Страны
75 и более	Албания, Венгрия, Польша, Словакия, Чешская Республика, Эстония
50–74,9	Азербайджан, Армения, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Словения, Украина, Хорватия
Менее 50	Беларусь, Босния и Герцеговина, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Югославия

Источник: European Bank for Reconstruction and Development, *Transition Report Update 2001* (London, 2001).

12. Вместе с тем доля частного сектора в производстве ВВП или в общей численности предприятий не всегда является точным показателем развития частного сектора, поскольку масштабы государственного вмешательства в деятельность частных предприятий могут существенно различаться по странам. В некоторых случаях предприятие, имеющее официальный статус частного, может по-прежнему находиться под фактическим государственным контролем. Используя целый ряд показателей, Европейский банк реконструкции и развития составил классификацию стран с переходной экономикой с точки зрения достигнутого прогресса в области крупномасштабной приватизации. В 2001 году ни одна из этих стран не получила высшей оценки «4+», соответствующей стандартам и результатам деятельности, типичным для передовых промышленно развитых стран, хотя Венгрия, Словакия, Чешская Республика и Эстония вплотную приблизились к этой категории, получив оценку «4» (см. таблицу 4)⁶.

Таблица 4
Выборочные показатели Европейского банка реконструкции и развития, отражающие прогресс, достигнутый в процессе перехода к рыночной экономике^a

Рейтинг	Крупномасштабная приватизация ^b	Торговая и валютная системы ^c
Меньше чем «3»	Азербайджан, Албания, Беларусь, Босния и Герцеговина, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Югославия	Беларусь, Российская Федерация, Туркменистан, Узбекистан
От «3» до «4»	Армения, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Польша, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Словения, Украина, Хорватия	Азербайджан, Босния и Герцеговина, Казахстан, Таджикистан, Украина, Югославия
«4» и выше	Венгрия, Словакия, Чешская Республика, Эстония	Албания, Армения, Болгария, бывшая югославская Республика

Рейтинг	Крупномасштабная приватизация ^b	Торговая и валютная системы ^c
«4» и выше	Венгрия, Словакия, Чешская Республика, Эстония	Албания, Армения, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Венгрия, Кыргызстан, Латвия, Литва, Польша, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Хорватия, Чешская Республика, Эстония

Источник: European Bank for Reconstruction and Development, *Transition Report Update 2001* (London, 2001).

^a Система классификации Банка основана на шкале оценок от «1» до «4+»; подробное описание этой системы см. в European Bank for Reconstruction and Development, *Transition Report Update 2001* (London, 2001).

^b «1» означает «Незначительная доля частной собственности»; «4+» означает «Стандарты и результаты деятельности, типичные для передовых промышленно развитых стран: свыше 75 процентов активов предприятий находятся в частной собственности с эффективной системой корпоративного управления».

^c «1» означает «Широкое применение мер импортного и/или экспортного контроля или весьма ограниченный законный доступ к иностранной валюте»; «4+» означает «Стандарты и нормы передовых промышленно развитых стран: отмена большинства тарифных барьеров; членство во Всемирной торговой организации».

13. Страны с переходной экономикой пользовались различными методами приватизации, выбор которых диктовался изначальными экономическими условиями и социально-политическими соображениями. Большинство методов относились к одной из следующих категорий: выкуп предприятий руководителями и/или работниками; массовая приватизация; выпуск акций на фондовом рынке с плавающими курсами; и прямая продажа. В каждой стране обычно применялось несколько подходов. Методы нередко различались по секторам, и упор на какой-либо конкретный метод периодически менялся по мере развития переходного процесса. Разные методы принесли разные результаты с точки зрения способности предприятия функционировать на прибыльной основе и поддерживать деловые отношения с другими предприятиями, включая иностранных партнеров.

14. Метод прямых продаж, при его надлежащем применении, помогает привлечь стратегических инвесторов, способных эффективно распоряжаться собственностью и выделять средства для модернизации предприятия. Этот метод может обеспечить также поступление доходов в государственный бюджет. Данный подход широко применялся в Венгрии и Эстонии. Венгрия начала продажу предприятий иностранным инвесторам на раннем этапе, уже создав институты и правовую основу для новой системы рыночной экономики. Благодаря такой ранней приватизации процесс коренной структурной перестройки завершился в Венгрии быстрее, чем в трех других странах Вишеградской группы — Польше, Словакии и Чешской Республике.

15. Метод прямых продаж имел также важное значение в Казахстане, Российской Федерации, Словении и некоторых других странах. К числу проблем, связанных с применением такого подхода, относились нехватка внутреннего капитала и, следовательно, низкая заинтересованность внутри стран в таких покупках. В то же время иностранные инвесторы были не всегда готовы взять на се-

бя такие обязательства ввиду низкого уровня транспарентности в корпоративной отчетности.

16. От периода приватизации осталось немало проблем, и некоторым странам необходимо провести дальнейшую передачу государственных активов в частные руки, прежде чем они смогут добиться полной интеграции в мировое хозяйство как страны, экономика которых в целом функционирует в соответствии с рыночными принципами. Вместе с тем в большинстве стран доля государственной собственности на средства производства сократилась настолько, что вполне реально ожидать внесения частным сектором основного вклада в будущий экономический рост. В течение одного десятилетия создан частный сектор, в котором, как можно ожидать, большинство инвестиционных решений будет приниматься исходя из принципа прибыльности. Это является одним из основных достижений, хотя по-прежнему не утихают споры вокруг методов достижения этой цели в отдельных странах и той несправедливости, которой сопровождалась передача активов под контроль привилегированных групп, в частности в секторе природных ресурсов, по ценам, которые, по мнению многих, были гораздо ниже их рыночной стоимости.

IV. Прямые иностранные инвестиции

17. Политика поощрения роста частного сектора явилась одним из основных факторов привлечения ПИИ в страны с переходной экономикой. ПИИ размещались либо для приобретения всего или части приватизированного предприятия, либо для вложения средств в расширение существующего частного предприятия, либо для создания совершенно нового предприятия.

18. Приток ПИИ способствует интеграции этих стран в мировое хозяйство. Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию отметила, как ПИИ становятся важным связующим звеном между национальными экономиками, а также катализатором роста внутренних капиталовложений и конкурентоспособности предприятий⁷. Европейская экономическая комиссия указала, что важное значение ПИИ заключается не только в обеспечении финансовых ресурсов для приобретения новых машин и оборудования, но и в передаче технологии и форм организации производства из относительно более развитых в технологическом отношении стран⁸.

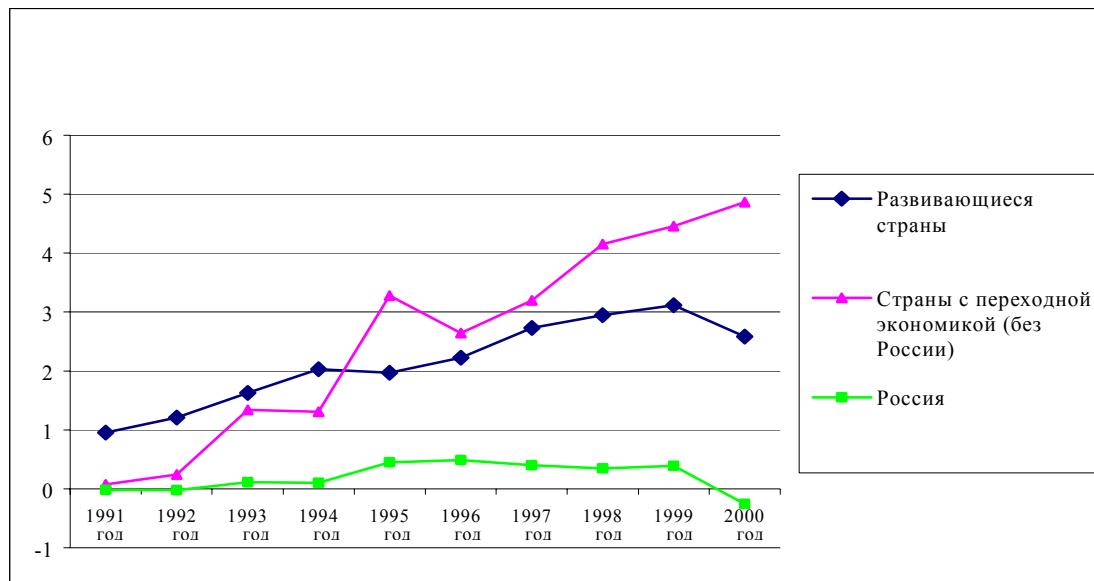
19. Ускорение процесса приватизации и повышение открытости для иностранных инвестиций послужили стимулом для притока ПИИ в ряде стран, которые отставали в плане привлечения иностранного капитала в начале и середине 90-х годов. Например, к концу 1996 года приток ПИИ в Болгарию составлял менее 500 млн. долл. США, или около 55 долл. США в расчете на душу населения, в значительной мере ввиду таких макроэкономических проблем, как высокие темпы инфляции и медленное осуществление реформы, в том числе вялый процесс приватизации. Правительство, пришедшее к власти после кризиса 1996–1997 годов, ускорило процесс приватизации. Создание в 1997 году совета по валютным вопросам способствовало стабилизации цен, которая в сочетании с приватизацией крупных предприятий в химической, нефтехимической и металлургической промышленности, а также банков вызвала рост совокупного объема притока ПИИ, который достиг к концу 2001 года 4 млрд. долл. США⁹.

20. Словакия — еще одна страна с переходной экономикой, в которой до конца 90-х годов наблюдался незначительный приток ПИИ, что прежде всего объяснялось ее политикой приватизации, которая считалась неблагоприятной для иностранных инвесторов. На конец 1997 года совокупный объем притока ПИИ в Словакию составлял 1,65 млрд. долл. США, или чуть более 300 долл. США в расчете на душу населения, т.е. намного меньше, чем в Венгрии и Чешской Республике⁹. Правительство, пришедшее к власти в 1998 году, признало преимущества иностранных инвестиций в плане притока капитала и технических знаний и деполитизировало процесс приватизации. Совокупный объем притока ПИИ достиг к концу 2001 года 6,3 млрд. долл. США.

21. В некоторых странах для привлечения инвестиций были введены специальные меры стимулирования. В целях привлечения крупномасштабных инвестиций Румыния, Словакия и Чешская Республика установили налоговые скидки для инвестиционных проектов, стоимость которых превышает определенную пороговую величину. Цель заключалась в стимулировании внутренних поставщиков и поощрении передачи технологии. Благодаря введению такой политики в Чешской Республике и Словакии соответственно в 1997 и 1998 годах приток ПИИ, не связанных с процессом приватизации, в эти страны возрос более чем вдвое. В целях привлечения инвестиций в конкретные географические районы в Венгрии и Польше были созданы особые экономические зоны с налоговыми льготами и освобождением от уплаты таможенных пошлин. К числу других неналоговых мер стимулирования, применяемых странами с переходной экономикой, относятся субсидирование занятости (оплата расходов на переподготовку кадров), инфраструктурная поддержка и помощь на строительных объектах.

22. Об успехах в деле привлечения ПИИ в страны с переходной экономикой можно судить путем сопоставления данных о чистом притоке ПИИ в процентном отношении к ВВП с аналогичными показателями по развивающимся странам. Данные о притоке ПИИ в Российскую Федерацию показаны отдельно от других стран с переходной экономикой, поскольку Российская Федерация придерживалась совершенно иной схемы. В других странах объем ПИИ возрос фактически с нуля до начала переходного процесса до почти 5 процентов ВВП в 2000 году (см. диаграмму 1). С 1995 года показатель ПИИ в процентном отношении к ВВП в странах с переходной экономикой неизменно превышает аналогичный показатель в развивающихся странах.

Диаграмма 1
Страны с переходной экономикой: отношение чистого объема прямых иностранных инвестиций к валовому внутреннему продукту
(В процентах)

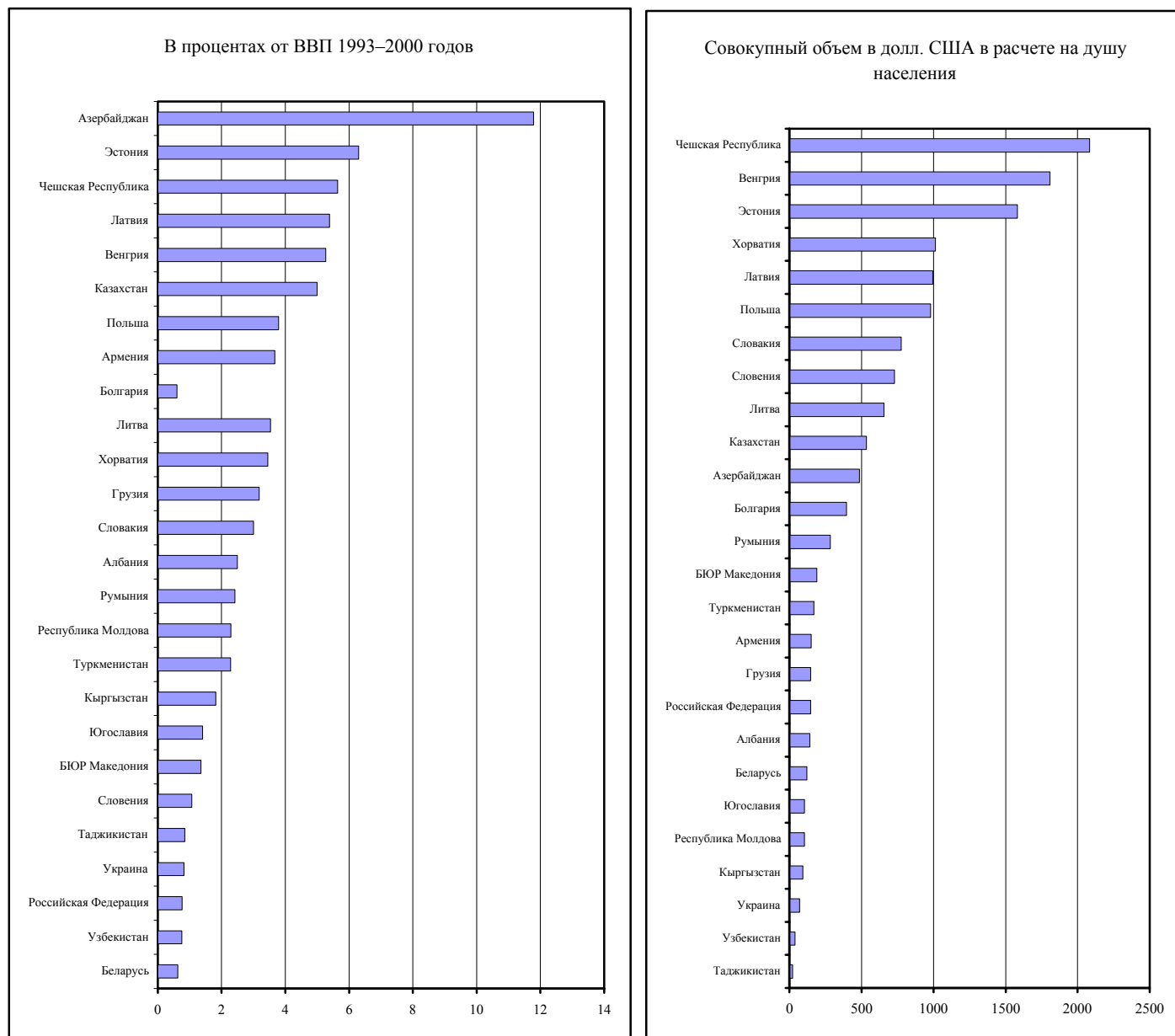


Источник: Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, *Доклад о мировых инвестициях, 2001 год: содействие развитию связей* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.01.II.D.12); World Bank, *Global Development Finance* (Washington, D.C.), analysis and summary tables, 1991–2002; и IMF, *Balance of Payments Statistics* и *International Financial Statistics* (Washington, D.C.).

23. Группа стран Балтии имеет более высокий показатель ПИИ в процентном отношении к ВВП, чем страны Центральной и Восточной Европы. ПИИ составляли более 5 процентов ВВП в Латвии и Эстонии и более 3,5 процента в Литве. В Центральной и Восточной Европе только в Венгрии и Чешской Республике этот показатель превышал 5-процентный пороговый уровень.

24. В странах Балтии и странах Центральной и Восточной Европы основными факторами привлечения ПИИ служили низкие издержки производства, близость к Европейскому союзу и улучшение климата в деловой сфере. Показатель ПИИ в расчете на душу населения в этих странах, как правило, превышал аналогичный показатель в странах СНГ (см. диаграмму 2). В период 1993–2000 годов приток ПИИ в расчете на душу населения в Чешской Республике составлял свыше 2000 долл. США; в Венгрии и Эстонии — соответственно свыше 1800 долл. США и 1500 долл. США. В группе стран СНГ по этому показателю лидировали Казахстан и Азербайджан, где он составлял соответственно около 530 долл. США и 490 долл. США.

Диаграмма 2
Страны с переходной экономикой: приток прямых иностранных инвестиций, 1993–2000 годы, по странам



Источник: Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, *Доклад о мировых инвестициях, 2001 год: содействие развитию связей* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.01.II.D.12); Европейская экономическая комиссия, *Обзор экономического положения Европы, 2002 год*, № 1 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.02.II.E.7); и World Bank, *World Development Indicators 2002* (Washington, D.C.).

25. Страны СНГ привлекали ПИИ для разработки своих обширных запасов природных ресурсов. В Азербайджане отмечался самый высокий показатель ПИИ в соотношении с объемом его ВВП: почти 12 процентов в период 1993–2000 годов. Туркменистан и Казахстан также занимают высокие позиции по этому показателю. Низкие показатели ПИИ в некоторых странах СНГ как в расчете на душу населения, так и в процентном отношении к ВВП свидетельствуют о том, что этим странам еще предстоит добиться значительного прогресса, прежде чем они смогут привлекать ПИИ в объеме, который оправдывался бы их потенциалом.

26. Иностранные инвестиции и доли участия в финансовых учреждениях помогают привлечению иностранных инвестиций в другие сектора и содействуют развитию внешней торговли. Масштабный приток иностранного капитала в банковские сектора во многих странах Центральной и Восточной Европы и странах Балтии сыграл важную роль в скорейшей интеграции этих стран в мировое хозяйство. В Эстонии иностранные банки контролируют в настоящее время свыше 95 процентов всех активов коммерческих банков. В Венгрии и Польше эта доля достигла соответственно 75 процентов и 70 процентов⁹.

27. Другие финансовые учреждения, например фондовые биржи, также привлекают иностранных участников или устанавливают связи с иностранными биржами, содействуя процессу интеграции. Эстонская фондовая биржа была недавно подключена к торговой системе Хельсинкской фондовой биржи. В мае 2001 года контрольный пакет Таллиннской биржи был приобретен группой, владеющей Хельсинкской фондовой биржей. Ожидается, что этот шаг создаст более широкую рекламу эстонским компаниям и повысит ликвидность их акций.

28. Передача предприятий в руки иностранных владельцев считается благоприятным фактором, поскольку, например, компании, контролируемые иностранными инвесторами, играют в настоящее время ведущую роль в процессе оживления экономики как в Словакии, так и в Чешской Республике, стимулируя производство и экспорт, нередко выплачивая при этом своим работникам заработную плату выше среднего уровня. Продажа земли иностранным владельцам оказалась менее популярной, и меры, ограничивающие иностранную собственность на землю, являются одним из вопросов, обсуждаемых в ходе переговоров по вопросу о вступлении стран Центральной и Восточной Европы в Европейский союз. Многие из этих стран обеспокоены тем, что отмена этих ограничений приведет к массовому приобретению их земель иностранцами, что, по мнению этих стран, нежелательно.

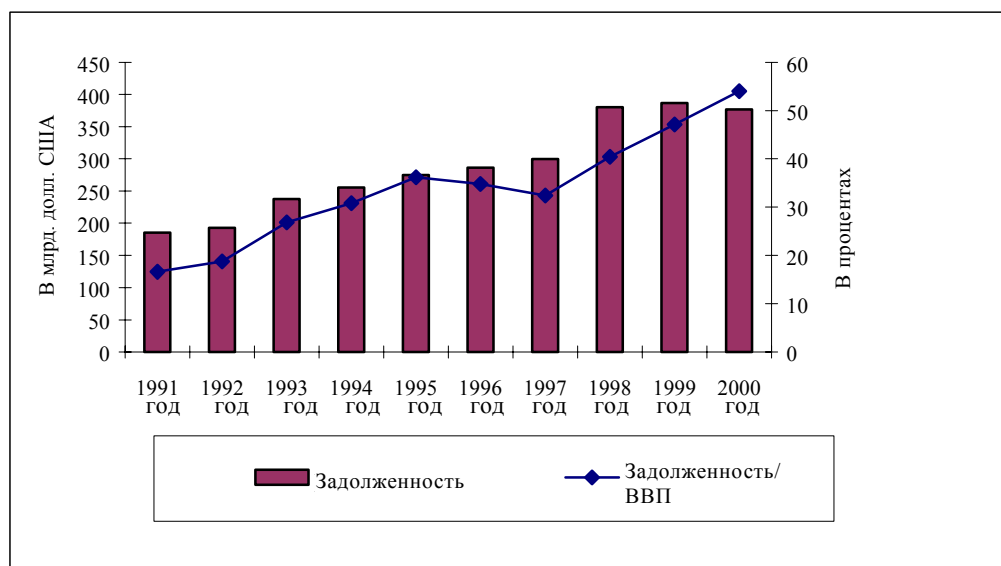
V. Задолженность

29. Страны, обладающие значительным экономическим потенциалом, но испытывающие нехватку внутренних капиталовложений, имеют возможность для получения заемных средств из внешних источников в целях финансирования расширения производственных мощностей. Новые производственные мощности должны в свою очередь обеспечить возможность для погашения этих долговых обязательств. Объем внешней задолженности стран с переходной экономикой частным и официальным кредиторам возрос с уровня менее 20 процентов ВВП в 1991 году до уровня свыше 50 процентов в 2000 году

(см. диаграмму 3). В 2000 году общий объем задолженности региона составлял 377 млрд. долл. США, т.е. примерно на 3 процента меньше, чем в 1999 году. Это сокращение общего объема задолженности было первым с момента начала переходного процесса.

Диаграмма 3

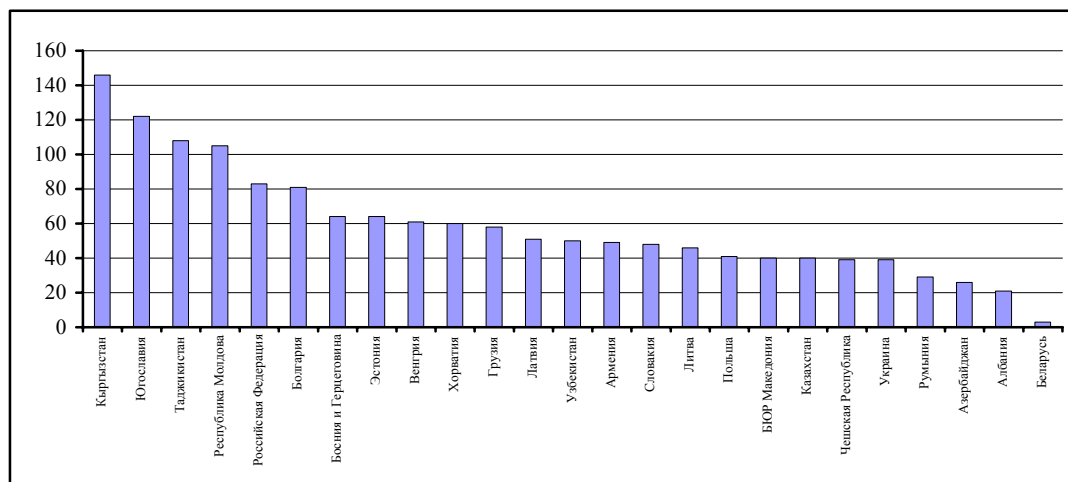
Страны с переходной экономикой: общий объем внешней задолженности
(В млрд. долл. США и в процентах к валовому внутреннему продукту)



Источник: World Bank, *Global Development Finance, 2002, analysis and summary tables*, и *World Development Indicators 2002* (Washington, D.C.).

30. Во многих странах с переходной экономикой объем задолженности находится на приемлемом уровне. Однако в других странах положение более сложное (см. диаграмму 4). В Кыргызстане, Союзной Республике Югославии, Таджикистане и Республике Молдова показатель отношения внешней задолженности к ВВП превышал 100 процентов.

Диаграмма 4
Страны с переходной экономикой: отношение общего объема внешней задолженности к валовому внутреннему продукту, 2000 год
(В процентах)



Примечание: Словения и Туркменистан не показаны из-за недостатка данных.

Источник: World Bank, *Global Development Finance 2002* и *World Development Indicators 2002* (Washington, D.C.).

VI. Интеграция посредством торговли

31. Либерализация торговли, как один из компонентов процесса перехода к рыночной экономике, началась в странах Центральной и Восточной Европы гораздо раньше, чем в странах СНГ, и в целом была быстро завершена. Для малых стран Центральной и Восточной Европы, например Венгрии или Чешской Республики, либерализация торговли стала решающим фактором развития частного сектора и привлечения иностранных инвестиций. Этот процесс пользовался также весьма активной поддержкой со стороны Европейского союза. Большинство торговых ограничений в странах СНГ к настоящему времени также отменено.

32. На первых этапах переходного процесса страны пользовались преимуществами конкурентоспособных цен на свои экспортные товары на мировом рынке и не встречали серьезной конкуренции со стороны импортных товаров на своих внутренних рынках. Впоследствии в некоторых странах, преимущественно в странах СНГ, в связи с ростом дефицита баланса текущих операций были введены импортные ограничения. Однако такие сбои в процессе либерализации торговли не изменили общей картины, поскольку принятые странами с переходной экономикой международные обязательства, например соглашения, подписанные с Европейским союзом и Всемирной торговой организацией (ВТО) (см. таблицу 5), и такие внутрорегиональные соглашения, как Центральноевропейское соглашение о свободной торговле (СЕФТА), содействовали либерализации торговли. Нормативные акты, регулирующие внешнеторго-

вые и валютные операции во многих странах Центральной и Восточной Европы, в настоящее время сопоставимы с аналогичными положениями в развитых странах с рыночной экономикой, однако в некоторых странах СНГ отмечается отставание.

Таблица 5

Международные обязательства стран с переходной экономикой, 2001 год

	<i>Членство в Генеральном соглашении по тарифам и торговле или Всемирной торговой организации</i>	<i>Соглашение об ассоциированном членстве в Европейском союзе</i>
Страны Центральной и Восточной Европы и страны Балтии		
Страны, присоединившиеся к Европейскому союзу		
Болгария	Декабрь 1996 года	Март 1993 года
Чешская Республика	Январь 1995 года	Октябрь 1993 года
Эстония	Ноябрь 1999 года	Июнь 1995 года
Венгрия	Январь 1995 года	Декабрь 1991 года
Латвия	Февраль 1999 года	Июнь 1995 года
Литва	Май 2001 года	Июнь 1995 года
Польша	Июль 1995 года	Декабрь 1991 года
Румыния	Январь 1995 года	Февраль 1993 года
Словакия	Январь 1995 года	Октябрь 1993 года
Словения	Июль 1995 года	Июнь 1996 года
Прочие страны		
Албания	Сентябрь 2000 года	
Босния и Герцеговина	Ведутся переговоры	
Хорватия	Ноябрь 2000 года	
Югославия	Ведутся переговоры	
Бывшая югославская Республика Македония	Ведутся переговоры	
Содружество Независимых Государств		
Армения	Ведутся переговоры	
Азербайджан	Ведутся переговоры	
Беларусь	Ведутся переговоры	
Грузия	Июнь 2000 года	
Казахстан	Ведутся переговоры	
Кыргызстан	Декабрь 1998 года	
Республика Молдова	Июль 2001 года	
Российская Федерация	Ведутся переговоры	
Таджикистан	Ведутся переговоры	
Туркменистан	Переговоры не ведутся	
Украина	Ведутся переговоры	

	Членство в Генеральном соглашении по тарифам и торговле или Всемирной торговой организации	Соглашение об ассоциированном членстве в Европейском союзе
Узбекистан	Ведутся переговоры	

Источник: European Bank for Reconstruction and Development, *Transition Report Update 2001* (London, 2001), и веб-сайт Всемирной торговой организации, www.wto.org.

Примечание: «Ведутся переговоры» означает, что ведутся переговоры по вопросу о членстве во Всемирной торговой организации.

33. Параллельно с процессом либерализации торговли в большинстве стран с переходной экономикой наблюдался рост экспорта в реальном выражении и увеличение доли экспорта в ВВП. Изменилось также направление внешнеторговых потоков. Страны Центральной и Восточной Европы и страны Балтии решительно переориентировали свои торговые потоки на развитые страны с рыночной экономикой, в первую очередь страны Европейского союза. Благодаря своей географической близости и текущему процессу экономической и политической интеграции Европейский союз стал их основным торговым партнером, на долю которого приходится около 70 процентов их экспорта. Так, по завершении десятилетнего переходного процесса страны Центральной и Восточной Европы и страны Балтии прочно закрепились на рынке Европейского союза, обеспечив в 2001 году почти 10 процентов импорта Европейского союза из стран, не входящих в Союз. Одновременно с этим происходит постепенное оживление внутрирегиональной торговли, которая оказалась в состоянии краха в начале 90-х годов. Экспорт в страны СНГ до 1996 года также возрастал, однако после российского кризиса произошло его ослабление. Впрочем, экспорт в страны СНГ составляет лишь незначительную долю в общем объеме экспорта многих стран Центральной и Восточной Европы: в 2000 году доля Российской Федерации в общем объеме экспорта Венгрии и Чешской Республики составляла соответственно 1,6 процента и 1,3 процента.

34. Успехи стран Центральной и Восточной Европы и стран Балтии в области экспорта объясняются притоком значительного объема ориентированных на экспорт иностранных инвестиций, привлекаемых благоприятными перспективами присоединения к Европейскому союзу, в сочетании с проведением решительных экономических реформ. Отрасли экономики в странах Центральной и Восточной Европы все в большей степени интегрируются в международные производственные сети, способствуя расширению торговли и завоеванию новых ниш на рынке Европейского союза. Экспорт из стран Центральной и Восточной Европы и стран Балтии до 1996 года во многих случаях был ограничен ресурсоемкой и трудоемкой продукцией. Благодаря приватизации и модернизации экономики, а также инвестированию «с нулевого цикла» интеграция их отраслей в глобальные производственные сети привела к организации более капиталоемкого производства, повышению производительности и укреплению экспортного потенциала. Растущая доля внутриотраслевой торговли (составляющая почти две трети общего товарооборота) и схожесть структур торговли стран Центральной и Восточной Европы со структурой торговли Европейского союза служат убедительными свидетельствами отраслевой интеграции.

35. Торговля промышленными товарами в странах СНГ, которая составляла основную долю торговли в период до получения независимости, пока не вы-

шла на прежний уровень. Промышленные товары, производившиеся в Советском Союзе, в большинстве своем были неконкурентоспособными на мировом рынке и не могли больше найти сбыта, особенно в тех количествах, в которых они производились при централизованно планируемой системе. Малые страны СНГ, не располагающие значительными запасами углеводородных ресурсов, испытывают трудности с поиском внешних рынков для сбыта своей продукции. Важное значение приобретает экспорт сырьевых товаров, особенно сырой нефти, цветных и драгоценных металлов и хлопка. Большинство инвестиций в этих странах по-прежнему сосредоточено главным образом в сфере производства этих сырьевых товаров и организации их сбыта. Эти экспортные товары обычно вывозятся за пределы СНГ. Значительную часть экспорта, по-прежнему поступающего на рынки СНГ, составляют промышленные полуфабрикаты, например продукция химической и деревообрабатывающей промышленности.

36. Попытки развития торговли внутри СНГ пока не принесли ощутимых результатов, несмотря на создание ряда таможенных союзов и внутрирегиональных организаций. Вследствие фактического застоя в развитии экспорта внутри СНГ и быстрого роста экспорта в другие страны мира доля экспорта в страны, не входящие в СНГ, в общем объеме экспорта стран СНГ возросла с 27 процентов в 1991 году до 80 процентов в 2000 году. Однако общий объем экспорта стран СНГ в 2000 году составлял всего 64 процента от уровня их экспорта 1991 года¹⁰.

VII. Торговые соглашения и помощь

37. Соглашения об ассоциированном членстве, подписанные в период с 1991 по 1996 год странами с переходной экономикой, которые в настоящее время ведут переговоры по вопросу о вступлении в Европейский союз¹¹, обеспечили основу для постепенной отмены тарифов. Хорватия и бывшая югославская Республика Македония подписали в 2001 году Соглашение о стабилизации и ассоциированном членстве в Европейском союзе. Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Словакия, Словения и Чешская Республика являются членами СЕФТА, учрежденного в 1993 году. Пятнадцать стран с переходной экономикой являются в настоящее время членами ВТО.

38. В момент вступления в Европейский союз каждая подавшая заявку страна обязана принять общий регламент Союза. Несколько глав регламента имеют непосредственное отношение к внешней торговле. Все подавшие заявку страны в предварительном порядке выполнили требования главы о таможенном союзе. По состоянию на 28 июня 2002 года требования глав о свободном движении товаров, услуг и капитала в предварительном порядке выполнили все страны-кандидаты, за исключением Румынии. С момента вступления в Европейский союз торговля между нынешними кандидатами и членами ЕС будет свободной от барьеров: т.е. те немногочисленные ограничения, которые по-прежнему действуют, будут отменены. Одновременно с этим новые члены будут обязаны применять правила Европейского союза в своей торговле со странами, не входящими в Союз.

39. Ожидается, что свою роль в упрощении торговых процедур сыграют и другие договоры, помимо ВТО, СЕФТА и соглашений с Европейским союзом. В целях укрепления сотрудничества в Юго-Восточной Европе и в поддержку

европейской интеграции региона в 1999 году по инициативе Европейского союза был принят Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы. Пакт в целом будет содействовать интеграции этих стран в мировое хозяйство. Кроме того, по меньшей мере две области сотрудничества и помощи в рамках Пакта имеют прямое отношение к торговле и инвестициям в регионе. Во-первых, в меморандуме о взаимопонимании в вопросах либерализации и упрощения процедур торговли, подписанном в 2001 году, предполагается завершить создание системы соглашений о свободной торговле в регионе к концу 2002 года. Во-вторых, Соглашение об инвестициях, также принятое в 2001 году, обеспечивает форум, целью которого является улучшение инвестиционного климата.

40. В целом процесс либерализации торговли сталкивается с серьезными трудностями в секторе сельского хозяйства. Несмотря на отмену торговых барьеров в отношении большинства промышленных товаров в рамках СЕФТА, прогресс в деле либерализации торговли в секторе сельского хозяйства был незначительным. Венгрия, Словакия и Чешская Республика подписали соглашение, вступившее в силу 1 января 2002 года, цель которого состоит в обеспечении дальнейшей либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией. (Для сельскохозяйственного рынка в Европейском союзе также характерна высокая степень протекционизма, что затрудняет проникновение стран с переходной экономикой на этот рынок.)

41. Страны СНГ также продвигаются вперед в деле региональной интеграции. В начале 90-х годов они подписали многосторонние соглашения о свободной торговле в рамках СНГ. Однако толкование этих соглашений в разных странах неодинаково. Некоторые члены СНГ отдают предпочтение двусторонним соглашениям о свободной торговле.

42. В 1996 году несколько стран СНГ создали таможенный союз, который был впоследствии преобразован в Евразийское экономическое сообщество. Членами Сообщества являются Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация и Таджикистан. Помимо установления режима свободной торговли, члены должны согласовывать свою внешнюю тарифную политику.

43. Международные организации доноров оказывают поддержку странам с переходной экономикой, в том числе в укреплении их внешнеторгового потенциала. Например, разработанный Всемирным банком проект упрощения торговых и транспортных процедур в Юго-Восточной Европе (стоимостью около 80 млн. долл. США) охватывает семь стран. Проект оказания аналогичной помощи Республике Молдова находится пока в работе. В работе находится и проект развития таможенной системы стоимостью 100 млн. долл. США для Российской Федерации.

VIII. Особые проблемы малых стран — членов Содружества Независимых Государств

44. В настоящем обзоре достигнутого прогресса в деле интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство отмечены различия между странами Центральной и Восточной Европы и странами Балтии, с одной стороны, и странами СНГ — с другой, и показаны причины отставания стран СНГ. Европейский банк реконструкции и развития констатировал, что в отличие от стран

Центральной и Восточной Европы, стран Балтии и стран Юго-Восточной Европы, которые уверенно идут по пути интеграции своей экономики в мировое хозяйство, страны СНГ остаются относительно изолированными⁶. Международный валютный фонд и Всемирный банк описывают, как с получением независимости семь стран СНГ с низким уровнем дохода¹² становились все более изолированными, и отмечают, что меры по диверсификации или стимулированию торговли, в частности доступ к рынкам Организации экономического сотрудничества и развития или вступление в ВТО, дали неоднозначные результаты¹³.

45. Оценивая прогресс в деле интеграции стран СНГ в мировое хозяйство, необходимо учитывать некоторые особые проблемы, с которыми сталкивается большинство из них. Одна из таких проблем заключается в их географическом положении, т.е. в их удаленности от трех основных мировых рынков — Западной Европы, Соединенных Штатов Америки и Японии, — и в отсутствии выхода к морю у некоторых из них¹⁴. Они испытали также более серьезные последствия социально-экономических потрясений, связанных с началом переходного процесса, чем страны Центральной и Восточной Европы. Вследствие роспуска Совета Экономической Взаимопомощи страны СНГ остались без надежных торговых партнеров. В отличие от стран Центральной и Восточной Европы им было нелегко переориентировать свою торговлю на страны Западной Европы. Получение независимости означало также прекращение перевода бюджетных и финансовых средств центральным правительством Союза Советских Социалистических Республик.

46. Две страны с переходной экономикой, Кыргызстан и Республика Молдова, могли бы получить право на участие в инициативе Международного валютного фонда в отношении бедных стран-крупных должников (БСКД). Кыргызстан, как представляется, отвечает критериям участия, судя по ним за 2000 год, поскольку отношение объема его задолженности (в чистом текущем стоимостном выражении) к экспорту, рассчитанное по гипотетическому суммарному объему задолженности после применения неапольских условий, достигает 169 процентов, превышая установленный для БСКД пороговый показатель 150 процентов¹⁵. Республика Молдова, с другой стороны, могла бы получить право участия исходя из бюджетного критерия, поскольку отношение объема ее задолженности (в чистом текущем стоимостном выражении) к государственным доходам центрального правительства, составляющее 284 процента, превышает пороговый показатель 250 процентов.

47. В апреле 2002 года Международный валютный фонд, Всемирный банк, Азиатский банк развития и Европейский банк реконструкции и развития выступили с инициативой за сокращение масштабов нищеты, стимулирование экономического роста и достижение приемлемых уровней задолженности в семи странах СНГ с низким уровнем дохода. В рамках этой инициативы признается тот факт, что быстрый рост внешней задолженности угрожает подрывом процесса экономического подъема в этих странах, большинство из которых не имеют выхода к морю и располагают скудными запасами природных ресурсов и поэтому на начальном этапе после распада Советского Союза оказались в особо тяжелых условиях. Резкое ухудшение условий торговли для стран-чистых импортеров энергоресурсов, вызванное повышением цен на энергоресурсы до мирового уровня после распада Советского Союза, стало причиной накопления внешней задолженности, поскольку правительства, опасаясь обще-

ственных волнений, воздержались от введения жестких бюджетных ограничений в отношении предприятий. Одновременно с этим прекратилось поступление значительного объема бюджетных отчислений из Советского Союза.

IX. Заключение

48. На протяжении десяти с лишним лет, и нередко в трудных условиях, страны с переходной экономикой добились значительного прогресса в деле интеграции в мировое хозяйство. Многие из них, особенно страны, подавшие заявку на вступление в Европейский союз, продвинулись далеко вперед в переходном процессе. В 2001 году Европейская комиссия пришла к выводу о том, что восемь стран Центральной и Восточной Европы (Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Словакия, Словения, Чешская Республика и Эстония) являются странами с функционирующей рыночной экономикой, которые могли бы в ближайшее время выдерживать конкурентную борьбу и давление рыночных сил в рамках Европейского союза¹⁶. Однако во многих других странах с переходной экономикой, особенно в некоторых странах СНГ, прогресс в деле построения функционирующей рыночной экономики и достижения устойчивого экономического роста дается с большим трудом.

49. Оказание международной помощи странам с переходной экономикой можно считать инвестированием, помогающим высвободить значительные запасы ресурсов — людских, технологических и природных, — которые прежде были освоены не в полной мере. Дальнейшая интеграция этих стран в мировое хозяйство должна принести выгоды не только гражданам этих стран, но и их нынешним и потенциальным торговым партнерам. В случае стран, переживающих постконфликтный период, оказание международной помощи имеет особую значимость для обеспечения того, чтобы они могли твердо встать на путь мирного развития и наладить взаимовыгодные экономические связи со своими соседями.

Примечания

¹ Всеобъемлющий анализ переходного процесса см. в *Обзоре экономического положения Европы*, публикуемом два раза в год Европейской экономической комиссией. Самым последним выпуском является *Обзор экономического положения Европы, 2002 год, № 1* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.02.II.E.7).

² Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Румыния и Союзная Республика Югославия.

³ Данные по другим показателям экономической деятельности в странах с переходной экономикой см. в *Обзоре мирового экономического и социального положения, 2002 год* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.02.II.C.1).

⁴ European Bank for Reconstruction and Development, *Transition Report Update 1999* (London, 1999).

⁵ Ibid., *Transition Report 1997: Enterprise Performance and Growth* (London, 1997).

⁶ Ibid., *Transition Report Update 2001* (London, 2001).

⁷ *Доклад о мировых инвестициях, 2001 год: содействие развитию связей* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.01.II.D.12).

- ⁸ *Обзор экономического положения Европы, 2001 год, № 1* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.01.II.E.14).
- ⁹ *Review and Outlook for Eastern Europe* (PlanEcon, Inc. Washington, D.C., December 2001).
- ¹⁰ Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств, *10 лет Содружества Независимых Государств (1991–2000 годы)* (Москва, 2001 год).
- ¹¹ Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чешская Республика и три государства Балтии.
- ¹² Азербайджан, Армения, Грузия, Кыргызстан, Республика Молдова, Таджикистан и Узбекистан.
- ¹³ Международный валютный фонд и Всемирный банк, «Сокращение уровня бедности, экономический рост и устойчивость долговой ситуации в странах СНГ с низким доходом», 4 февраля 2002 года. Имеется на веб-сайте Фонда по адресу: <http://www.imf.org/external/np/eu2/2002/edebt/eng>.
- ¹⁴ Обсуждение проблем малых стран с переходной экономикой, не имеющих выхода к морю, см. в *Обзоре мирового экономического и социального положения, 2001 год* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.01.II.C.1), глава VI.
- ¹⁵ Международный валютный фонд и Всемирный банк, цит. соч.
- ¹⁶ “Enlargement strategy and report on progress made by candidate countries — year 2001”, <http://europa.eu.int/scadplus>, “Summaries of the Union’s legislation”.
-