

ГЕРМАНИЯ

Дискуссионный документ

Радиологическое оружие

I.

1. Повестка дня сессии КР 2002 года содержит по пункту 5 повестки дня проблему радиологического оружия. С 1993 года по этой теме не создавалось никакого специального комитета.
2. На фоне общего изменения ситуации в сфере безопасности, новых угроз терроризма и, в особенности, того обстоятельства, что излюбленным оружием террористов могла бы стать "грязная бомба", предлагается исследовать вопрос о том, не следует ли Конференции по разоружению вновь активно заняться рассмотрением проблемы радиологического оружия.
3. Исследование следует предпринять исходя из следующего понимания:
 - дискуссия должна установить, не следует ли реализовать запрет на радиологическое оружие; целью этого мероприятия не должно быть простое продолжение той работы, которая проводилась КР до 1992 года;
 - любой подход, предусматриваемый для радиологического оружия, должен укреплять, а не умалять или дублировать инициативы и усилия, предпринимаемые МАГАТЭ, государствами и соответствующими регламентационными органами с целью сократить угрозу ядерного хищения или диверсионной акции;
 - рассмотрение проблемы радиологического оружия следует проводить независимо от других проблем, на которых преимущественно концентрируется

КР на протяжении последних месяцев и лет; т. е. его не следует трактовать как умаление необходимости преодолеть нынешний застой на КР и начать предметную работу по таким другим проблемам.

II.

1. Длительное время радиологическое оружие рассматривалось в качестве вторичной проблемы, поскольку такого оружия не существует и поскольку в ходе дискуссии на этот счет возник ряд проблем в плане определений, сферы охвата и проверяемости договора (предложенного первоначально в совместном рабочем документе, представленном КР СССР и США в 1979 году) о запрещении разработки, производства, накопления запасов и применения радиологического оружия.

2. Переосмысливая сегодня эту проблему, нам надо исходить из следующего:

Сейчас имеет место острое осознание рисков того, что, в особенности, негосударственными субъектами могла бы быть использована "грязная бомба". В силу неадекватного контроля над мировыми радиоактивными источниками, сейчас особое значение имеет защита ядерного материала от терроризма или хищения. МАГАТЭ выступает в качестве катализатора этих усилий за счет, среди прочего, предоставления помощи государствам, установления рекомендаций в отношении минимальных уровней безопасности и обеспечения форума для корректировки Конвенции 1980 года о физической защите ядерного материала с целью расширения ее сферы охвата. Вместе с тем пока еще нет договора, который требовал бы от стран, использующих радиоактивный материал, который может быть употреблен в ядерном оружии, защищать его от хищения. Как отметил Генеральный директор МАГАТЭ Мохамед эль-Барадеи, "постановка глобальных арсеналов радиоактивного материала под надлежащий контроль потребует настойчивых и согласованных усилий".

III.

При исследовании проблемы радиологического оружия можно было бы разобрать следующие аспекты:

- Следует ли запретить радиологическое оружие? Мог бы ли такой запрет, который создал бы новую международную норму, способствовать урегулированию новых угроз безопасности, с которыми мы сталкиваемся?
- Мог бы ли такой запрет придать еще большую легитимность и стимул международным усилиям с целью обеспечить более эффективную защиту и контроль радиоактивных материалов?

- Могло бы ли такое соглашение или договор способствовать укреплению международного сотрудничества по защите радиоактивных материалов, например, за счет обеспечения положения на этот счет?
- Могло бы ли такое соглашение или договор также способствовать удержанию негосударственных субъектов от обретения доступа к соответствующему радиоактивному материалу/приобретения радиологического оружия? (ср.: КХО содержит специфическое положение, которое устанавливает общий минимальный стандарт в плане национального осуществления и, среди прочего, требует введения уголовного законодательства в связи с любой запрещенной деятельностью, предпринимаемой в любой месте на территории каждого государства-участника или в любом другом месте под юрисдикцией или контролем такого участника.)
- Есть ли возможность достичь согласованного определения радиологического оружия? (Надо было бы провести четкое разграничение между ядерным и радиологическим оружием. Радиологическое оружие можно было бы рассматривать как оружие, содержащее радиоактивный материал, но не использующее такой материал для производства ядерного взрыва, как это имеет место в случае ядерного оружия. Проиллюстрируем этот момент: грязные бомбы конструировались бы из обычной взрывчатки и радиоактивного материала, и их детонация приводила бы к распылению содержащегося в бомбе радиоактивного материала.)
- Должен ли договор или соглашение по радиологическому оружию содержать положения о проверке? Имел бы ли смысл механизм консультаций и сотрудничества? (Ср. недавнее предложение сенатора Ричарда Лугара о создании международного проверочного органа, привлекающего к отчету все государства, обладающие ОМУ или подкрепляющими его программы. По правилам, предлагаемым им для такого органа, от соответствующих стран требовалось бы обезопасивать оружие и материалы от хищения или распространения.)
