Организация Объединенных Наций A/57/327

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
10 September 2002
Russian
Original: English

Пятьдесят седьмая сессия
Пункт 121 предварительной повестки дня*
Объединенная инспекционная группа

Осуществление рекомендаций Объединенной инспекционной группы

Доклад Генерального секретаря**

Резюме

Генеральная Ассамблея в своей резолюции 2924 B (XXVII) от 24 ноября 1972 года просила Генерального секретаря ежегодно представлять ей доклад об осуществлении рекомендаций Объединенной инспекционной группы (ОИГ). В своей резолюции 44/184 от 19 декабря 1989 года Ассамблея просила также включать в такие доклады рекомендации Группы и любые решения Ассамблеи и других руководящих органов. Настоящий доклад представляется в соответствии с указанными выше резолюциями и содержит подробную информацию о положении дел с осуществлением рекомендаций, сформулированных в четырех докладах Объединенной инспекционной группы, которые были рассмотрены Комитетом по программе и координации и/или Вторым или Пятым комитетом Генеральной Ассамблеи. В целях уменьшения объема настоящего доклада некоторые рекомендации Объединенной инспекционной группы приводятся, когда это уместно и целесообразно, в сокращенной форме.

* A/57/150.

** Настоящий доклад представляется с задержкой, вызванной необходимостью проведения широких консультаций с различными департаментами/управлениями и сведения воедино замечаний, полученных от различных организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций.

02-53151 (R) 260902 270902
0253151

Содержание

		Пункты	Стр.
I.	Координация на уровне штаб-квартир и на местном уровне между учреждениями Организации Объединенных Наций в области миростроительства: оценка возможностей	1–30	3
II.	Стипендии в системе Организации Объединенных Наций	31–80	12
III.	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов	81–97	18
IV.	Больше согласованности для усиления надзора в системе Организации Объединенных Наций	98–113	22

I. Координация на уровне штаб-квартир и на местном уровне между учреждениями Организации Объединенных Наций в области миростроительства: оценка возможностей

1. Доклад Объединенной инспекционной группы (ОИГ) по данному вопросу и замечания Генерального секретаря по нему, а также соответствующий доклад Административного комитета по координации[1] содержались, соответственно, в документе A/54/430. Они были рассмотрены Советом Безопасности в ходе ряда тематических прений по указанному вопросу, и на их основе был сформулирован программный подход, в рамках которого была вновь подчеркнута необходимость «всеобъемлющей и комплексной стратегии миростроительства».

2. Рекомендации ОИГ во многих случаях уже осуществлялись в общесистемном масштабе, и с 1997 года был достигнут значительный прогресс в реализации идей, содержащихся в докладе Группы. Опыт, приобретенный в процессе миростроительства в Косово, Восточном Тиморе, Сьерра-Леоне, Таджикистане и других местах, многому научил и дал много примеров передовой практики. Были созданы четыре отделения с конкретными мандатами в области миростроительства (Либерия, Центральноафриканская Республика, Гвинея-Бисау и Таджикистан). На уровне штаб-квартир Секретариат, а также учреждения, фонды и программы, занимающиеся вопросами миростроительства, продолжали формировать и совершенствовать координационный механизм, действуя через Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности и руководствуясь рекомендациями, содержащимися в докладе Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира (A/55/305-S/2000/809). В настоящее время ведется работа по созданию в рамках Департамента по политическим вопросам группы по вопросам миростроительства, которая должна стать ресурсом и катализатором в области миростроительства для всей системы Организации Объединенных Наций. Важное значение миростроительства и укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в этой области отмечается и в Декларации тысячелетия. И наконец, хорошую возможность поделиться своими мыслями и изложить свои позиции по данному вопросу государствам-членам дают ежегодные открытые прения в Совете Безопасности.

3. **Рекомендация 1. Координационные рамки постконфликтного миростроительства должны быть, в частности, всеохватывающими и целостными, но при этом и достаточно гибкими для учета уникальных аспектов каждой ситуации, связанной с миростроительством, и поэтому предпочтительным методом координации будет «специальный» метод, основанный на ряде общепризнанных принципов.**

4. Уже достигнут значительный прогресс в деле совершенствования координации как в рамках самой Организации Объединенных Наций, включая Секретариат и соответствующие программы и фонды, так и между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями, включая бреттон-вудские учреждения. Такая координация основывается на понимании того, что миростроительство как общий подход к предотвращению и преодолению кризисов предполагает комплексные, скоординированные действия, направленные на решение политических, военных, гуманитарных, правозащитных, экологических, экономических, социальных, культурных и демографических

программ в любом их сочетании. Целью системы Организации Объединенных Наций является предотвращение или урегулирование конфликтов на долгосрочной основе и обеспечение долгосрочного устойчивого развития, которое осуществлялось бы непрерывно, а в случае сбоев возобновлялось бы в максимально короткие сроки.

5. Процесс совершенствования координации и обеспечения большей концептуальной определенности продолжается как на уровне штаб-квартир, так и на местном уровне. Концептуальные рамки этого процесса были определены Советом Безопасности в заявлении его Председателя от 20 февраля 2001 года (S/PRST/2001/5), в котором было подтверждено, что «всеобъемлющая и комплексная стратегия миростроительства должна охватывать все соответствующие субъекты в этой области с учетом уникальных условий в каждой конфликтной ситуации». Главным координационным механизмом в области миростроительства является Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности, созываемый заместителем Генерального секретаря по политическим вопросам и выполняющий функции координационного центра Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Эти функции были возложены на заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам в 1997 году и были подтверждены в августе 2000 года в докладе Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира, которая отметила также, что «Исполнительный комитет представляет собой идеальный форум для формулирования стратегии миростроительства».

6. В рамках Исполнительного комитета обсуждались такие вопросы, как создание отделений по поддержке миростроительства, например в Либерии, и подготовка плана действий в области миростроительства с определением характера поддержки деятельности на местах со стороны штаб-квартир в различных ситуациях, связанных с миростроительством. В этом плане, который был представлен Генеральному секретарю в ноябре 2001 года, содержатся рекомендации в отношении дальнейшего укрепления потенциала и координационных механизмов Организации Объединенных Наций в данной области, и в настоящее время ведется работа по его выполнению. Одной из основных рекомендаций плана было предложение создать в рамках Департамента по политическим вопросам группу по вопросам миростроительства. Эта группа будет создана к концу 2002 года и будет выполнять в рамках системы Организации Объединенных Наций функции катализатора миростроительной деятельности.

7. Параллельно с этими общими успехами в области координации отдельные составляющие системы Организации Объединенных Наций, играющие важную роль в вопросах миростроительства, предпринимают усилия по укреплению своего собственного потенциала в данной области. С учетом результатов всеобъемлющего обзора деятельности в области миростроительства Департамент операций по поддержанию мира наращивает свои возможности по оказанию поддержки процессу комплексного планирования и проведения многокомпонентных миротворческих операций, включающих миростроительную деятельность, осуществляемую в рамках таких операций под началом руководителя миссии или головного департамента. В большинстве учреждений Организации Объединенных Наций созданы специальные антикризисные подразделения, а во многих учреждениях, фондах и программах — новые механизмы программирования, призванные обеспечить более эффективное реагирование на потребности стран в кризисных ситуациях. Так, Исполнительный совет Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в 2000 году

мы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в 2000 году одобрил новый программный документ, касающийся роли ПРООН в кризисных и постконфликтных ситуациях, а в 2001 году на основе Отдела реагирования на чрезвычайные ситуации создал Бюро по предотвращению кризисных ситуаций и восстановлению. Продолжается работа по укреплению взаимосвязи между оказанием чрезвычайной помощи и мерами по достижению целей Организации Объединенных Наций в области развития.

8. Кроме того, продолжается активное сотрудничество по линии ряда проектов между Международной организацией гражданской авиации (ИКАО), ПРООН и различными департаментами и программами Организации Объединенных Наций. Это сотрудничество направлено на обеспечение безопасности гражданской авиации в странах, где соответствующая инфраструктура и кадровый потенциал серьезно пострадали в результате гражданских беспорядков или конфликтов и требуют срочной реабилитации. Так, с учетом рекомендаций ИКАО Временная администрация Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе (ВАООНВТ) согласилась создать отдел гражданской авиации во главе с директором по вопросам гражданской авиации. С Департаментом операций по поддержанию мира было подписано межучрежденческое соглашение на оказание ИКАО экспертных услуг этому директору в течение шести месяцев начиная с 12 июля 2000 года.

9. Кроме того, с 1991 года по январь 2002 года ИКАО и ПРООН с помощью ряда миссий внимательно следили за ухудшением состояния инфраструктуры и ремонтно-технической базы гражданской авиации в Афганистане. Однако из-за отсутствия поддержки со стороны международных доноров (по причине ограничений, введенных движением «Талибан» в отношении деятельности Организации Объединенных Наций в этой стране) там не было осуществлено ни одного проекта с быстрой отдачей в целях восстановления такой инфраструктуры и таких служб. Гуманитарные соображения и стремление обеспечить безопасность гражданской авиации побудили ИКАО представить в Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1267 (1999) по Афганистану, соответствующее проектное предложение, которое Комитет не успел рассмотреть по причине свержения «Талибана».

10. По приглашению исполняющего обязанности министра гражданской авиации и туризма Афганистана в страну была направлена техническая миссия, которая, в тесном сотрудничестве с представителем-резидентом ПРООН, занималась изучением положения дел на месте и определением потребностей, связанных с восстановлением гражданской авиации и возобновлением воздушного сообщения в стране. В порядке реализации упомянутого выше проектного предложения 30 мая 2002 года между ИКАО и правительством Афганистана было подписано соглашение об оказании управленческих услуг в рамках финансируемого правительством проекта стоимостью 8,2 млн. долл. США по восстановлению кабульского международного аэропорта, включая услуги по найму и подготовке персонала аэропорта и диспетчерских служб, а также по закупке оборудования и технических средств. Кроме того, Комиссия Лойя джирги и Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) просили ИКАО об оказании в течение двух месяцев услуг в области воздушных перевозок в связи с воздушными операциями Организации Объединенных Наций в Афганистане, включая выделение двух самолетов и шести вертолетов.

11. **Рекомендация 2. Для того чтобы оказать содействие всем субъектам, совместно работающим над одним стратегическим планом восстановления, необходимо на первоначальных этапах планирования деятельности по восстановлению определить координационные рамки. Государства-члены, представленные в различных компонентах системы Организации Объединенных Наций, могут рассматривать соглашение о прекращении конфликта в качестве подходящей основы, для того чтобы наметить и усилить серию мер и действий по упрочению мира, установить связь между операциями по поддержанию мира и по миростроительству и наметить рамки координации.**

12. Эта рекомендация уже выполняется в контексте стратегических рамок, призванных обеспечить общий концептуальный механизм для выявления, анализа и определения приоритетности ключевых вопросов и проблем, подлежащих решению в той или иной конкретной ситуации, а также для выработки стратегий удовлетворения имеющихся потребностей на основе признаваемых всеми принципов и целей при четком распределении обязанностей между различными учреждениями. Такой подход ориентирован на сравнительно узкий круг стран, хотя отдельные его элементы актуальны и для других стран, находящихся на различных этапах преодоления кризиса.

13. В сентябре 1998 года была официально объявлена стратегическая рамочная программа для Афганистана, которая осуществлялась до эвакуации из страны международного персонала Организации Объединенных Наций после событий 11 сентября 2001 года. Ее цель состояла в облегчении перехода от состояния внутреннего конфликта к справедливому и устойчивому миру путем принятия ряда взаимодополняющих политических мер и мер по оказанию помощи при обеспечении тесной увязки между политическими, правозащитными, гуманитарными и связанными с развитием аспектами международных действий. Она предполагала совместное программирование и взаимодействие на определенных принципах с движением «Талибан», которое к концу 1998 года распространило свое влияние на бóльшую часть территории страны. Для решения ключевых задач программы был создан ряд структур, которые до сих пор играют центральную роль в рамках международных усилий в Афганистане, включая Программный орган для Афганистана и его региональные подразделения, региональные координационные органы, Целевую группу по Афганистану и Группу независимого стратегического мониторинга. Эти органы тесно сотрудничали с созданной донорами Группой поддержки Афганистана.

14. К сожалению, из-за ограничений в отношении операций Организации Объединенных Наций, введенных движением «Талибан», в том числе из-за ограничений в отношении использования услуг афганских женщин и деятельности Специальной миссии Организации Объединенных Наций в Афганистане (СМООНА) после введения санкций в декабре 2000 года, осуществление стратегической программы стало весьма проблематичным. Тем не менее была заложена хорошая основа для учреждения новой миссии — МООНСА, санкционированной Советом Безопасности в апреле 2002 года. Создание этой миссии стало еще одним шагом вперед в деле обеспечения комплексного планирования и программирования в области миростроительства. В процессе планирования деятельности МООНСА и при разработке самой концепции новой миссии были учтены уроки осуществления стратегической рамочной программы, подыто-

женные в независимом исследовании, опубликованном Организацией Объединенных Наций в октябре 2001 года.

15. Реализации стратегической программы в Сьерра-Леоне помешал кризис, разразившийся там в мае 2000 года. Однако благодаря комплексному подходу, положенному в основу этой программы, в январе 2001 года был назначен резидент/координатор гуманитарной помощи в ранге заместителя Специального представителя Генерального секретаря, на которого были возложены обязанности по руководству Миссией Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ) и обеспечению ее стабилизации. Это позволило сфокусировать внимание на реализации заложенной в программе концепции взаимоувязки различных компонентов помощи со стороны Организации Объединенных Наций — политического, связанного с развитием, гуманитарного и правозащитного. С тех пор процесс миростроительства в Сьерра-Леоне уверенно прогрессирует, о чем свидетельствуют успешные меры по разоружению, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов, а также проведенные совсем недавно свободные и честные выборы. Отдельные элементы «стратегического» подхода используются и в других кризисных и посткризисных ситуациях, в том числе в рамках миротворческих операций Организации Объединенных Наций в Косово и Восточном Тиморе.

16. **Рекомендация 3. Административный комитет по координации должен подготовить заявление о координации деятельности в области миростроительства для принятия Генеральной Ассамблеей и руководящими органами специализированных учреждений, в котором должна быть признана необходимость сохранения организациями системы Организации Объединенных Наций своей самостоятельности, но в то же время должен быть подчеркнут примат руководства со стороны Организации Объединенных Наций и закреплена необходимость координации для обеспечения максимального использования ресурсов и достижения целей. В этом заявлении следует также:**

a) достичь согласия в отношении общеприемлемого понимания координации;

b) установить четкие мандаты и руководящие принципы участия организаций системы Организации Объединенных Наций в постконфликтном миростроительстве;

c) определить организации — как на уровне штаб-квартир, так и на местном уровне, — которые возьмут на себя руководящую роль в деле координации политических вопросов в процессе постконфликтного миростроительства;

d) предусмотреть более формальную и последовательную координацию между организациями системы Организации Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями;

e) укрепить существующие координационные органы, такие, как Административный комитет по координации, его вспомогательные органы и Межучрежденческий постоянный комитет;

f) развить и расширить координационные усилия, уже предпринимаемые по тематическим направлениям.

17. К апрелю 1997 года Административный комитет по координации уже пришел к ряду важных заключений, мимо которых прошла ОИГ. Эти заключения касались некоторых предложений ОИГ, включая предложения о признании специальных мандатов системы Организации Объединенных Наций, определении организаций, которые отвечали бы за директивное руководство, а также руководство на местном уровне и уровне штаб-квартир, и продолжении работы по укреплению координации между Организацией Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями. Было решено, что любое общеприемлемое понимание координации в области миростроительства для принятия Генеральной Ассамблеей и руководящими органами специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций будет выработано на основе анализа новаторских подходов и опыта, накопленного на местах, а также в процессе укрепления механизмов межсекретариатской координации.

18. На основе результатов обсуждений в Административном комитете по координации и положений доклада ОИГ в каждой из областей, перечисленных в рекомендации 3, были достигнуты значительные успехи. Эти успехи нашли отражение в плане действий в области миростроительства на 2001 год, в котором определяются порядок координации действий и меры поддержки со стороны штаб-квартир для различных сценариев миростроительства с уделением особого внимания миростроительству в условиях многокомпонентного присутствия/присутствия с политическим мандатом. Этот план составлен с учетом существующих механизмов планирования, программирования, мобилизации ресурсов и координации, включая общие анализы по странам, Рамочную программу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), процедуру совместных призывов, страновые группы Организации Объединенных Наций, Рамочную программу межучрежденческой координации, исполнительные комитеты по вопросам мира и безопасности и комплексные целевые группы поддержки миссий. В нем проводится различие между разработкой стратегий, требующей существенной консультативной помощи со стороны штаб-квартир, и их осуществлением, которое должно обеспечиваться за счет присутствия Организации Объединенных Наций на местах.

19. Затронутый Административным комитетом по координации вопрос о необходимости своевременного представления «общих пониманий» на рассмотрение директивных органов Организации Объединенных Наций сохраняет свою актуальность и в настоящее время, когда работа по осуществлению плана действий идет полным ходом и реализуются новые инициативы, включая создание Комплексной целевой группы поддержки миссий для Афганистана, благодаря которым уже накоплен дополнительный ценный опыт. В феврале 2001 года Совет Безопасности в заявлении своего Председателя (S/PRST/2001/5) дал исчерпывающее определение миростроительства, которое продолжает служить теоретической и практической основой деятельности в данной области: «…миростроительство направлено на предупреждение возникновения, возобновления или продолжения вооруженных конфликтов и поэтому охватывает широкий комплекс программ и механизмов в области политики, развития, гуманитарных вопросов и прав человека. Это требует принятия кратко- и среднесрочных мер, разработанных для удовлетворения конкретных потребностей обществ, сползающих в конфликт или выходящих из него. Основной упор в этих мерах должен делаться на содействие развитию устойчивых институтов и процессов в таких областях, как устойчивое развитие, ликвидация нищеты и неравенства, транспарентное и подотчетное управление, со-

дация нищеты и неравенства, транспарентное и подотчетное управление, содействие развитию демократии, уважение прав человека и правопорядка и содействие укреплению культуры мира и ненасилия».

20. Совет Безопасности заявил далее, что «всеобъемлющая и комплексная стратегия миростроительства должна охватывать все соответствующие субъекты в этой области с учетом уникальных условий в каждой конфликтной ситуации». Совет особо подчеркнул, что «должным образом спланированная и скоординированная стратегия миростроительства может сыграть важную роль в предупреждении конфликтов». В этой связи он подчеркнул, что «международные усилия в области миростроительства должны дополнять, а не подменять основную роль соответствующей страны».

21. **Рекомендация 4. В качестве одного из элементов укрепления координации государства-члены могут пожелать рассмотреть возможность осуществления деятельности в области миростроительства в качестве отдельной, самостоятельной операции — «операции по миростроительству», — пусть даже тесно связанной с этапом поддержания мира как непосредственно следующая за ним фаза.**

22. Первое отделение Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства было создано в Либерии[2]. Впоследствии аналогичные отделения были созданы в Гвинее-Бисау[3], Центральноафриканской Республике[4] и Таджикистане[5]. Эти отделения призваны обеспечить мобилизацию всего потенциала системы Организации Объединенных Наций на поддержку усилий по достижению и укреплению устойчивого мира на базе национальных институтов и возможностей с использованием многоцелевого, многодисциплинарного подхода. В целях оценки вклада этих отделений в усилия Организации Объединенных Наций в области миростроительства и изучения накопленного ими опыта для его возможного использования в рамках аналогичных будущих инициатив летом 2001 года был проведен обзор их деятельности. В докладе Объединенной миссии по обзору, учрежденной Департаментом по политическим вопросам и ПРООН, о работе отделений Организации Объединенных Наций по поддержке постконфликтного миростроительства, одобренном на совместном заседании Исполнительного комитета в ноябре 2001 года, были определены минимальные условия успеха таких отделений. После одобрения доклад был направлен Генеральному секретарю и соответствующим отделениям Организации Объединенных Наций на местах. Он станет хорошим подспорьем при создании других таких отделений.

23. Три из четырех действующих отделений по поддержке миростроительства были созданы после свертывания миротворческих операций. В ходе состоявшихся в ноябре 2000 года прений в Совете Безопасности по вопросу «Нет стратегии — не уходить» (после которых был подготовлен соответствующий доклад Генерального секретаря (опубликован в апреле 2001 года) и создана рабочая группа Совета Безопасности) была подчеркнута важность обеспечения в некоторых случаях дальнейшего присутствия.

24. **Рекомендация 5. Поскольку миростроительство является по сути дела одним из компонентов деятельности в области развития, координационная роль Экономического и Социального Совета в вопросах политики и деятельности в сфере развития должна быть усилена в соответствии с положениями главы X Устава Организации Объединенных Наций.**

Уровень штаб-квартир

a) Вопросы координации, относящиеся конкретно к деятельности в области миростроительства, должны быть регулярным пунктом повестки дня, обсуждаемым на заседании "кабинета" Генерального секретаря с участием представителей департаментов Организации Объединенных Наций;

b) секретариаты других организаций системы Организации Объединенных Наций должны последовать примеру Генерального секретаря и определить ведущий департамент для координации политических и стратегических решений между организациями системы, участвующими в миростроительстве.

Уровень системы Организации Объединенных Наций

a) Чтобы более эффективно координировать деятельность организаций системы Организации Объединенных Наций, участвующих в миростроительстве, следует расширить роль Административного комитета по координации, с тем чтобы охватить функцию постоянного координатора деятельности системы Организации Объединенных Наций в области постконфликтного миростроительства. Это должно быть сделано через существующие координационные механизмы;

b) следует укрепить Межучрежденческий постоянный комитет, с тем чтобы он мог играть более значительную роль в координации и интеграции деятельности в области постконфликтного миростроительства между организациями системы Организации Объединенных Наций.

25. Миростроительство было названо «по сути дела одним из компонентов деятельности в области развития», являющимся «исконно политическим по своему характеру». Именно эти соображения лежали в основе назначения в 1997 году заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам координатором деятельности в области миростроительства. Было отмечено также, что многие функции, которые ОИГ рекомендовала возложить на Координационный совет старших руководителей системы Организации Объединенных Наций или Межучережденческий постоянный комитет (МПК), разумнее передать координатору, особенно учитывая тот факт, что именно он созывает заседания Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности.

26. После назначения координатора Департамент по политическим вопросам провел консультации с заинтересованными органами и учреждениями Организации Объединенных Наций (в рамках Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности и с использованием других внутренних механизмов) в целях определения задач, которые должен будет выполнять Департамент. По результатам таких консультаций было принято решение создать в рамках Департамента специальную Группу по вопросам миростроительства и был определен круг ведения этой группы.

27. Предложение о создании такой группы было решительно поддержано в докладе Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира, которая отметила, что заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам должен быть в состоянии координировать разработку стратегий

в области миростроительства с членами Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, особенно с подразделениями, которые занимаются вопросами развития и гуманитарной деятельности, учитывая комплексный характер миростроительства. В докладе предлагалось вернуться к вопросу о финансировании группы по линии регулярного бюджета, если результаты экспериментальной программы окажутся успешными[6]. В этой связи Секретариат занимается сбором добровольных пожертвований доноров на цели осуществления трехгодичного экспериментального проекта по поддержке группы. В связи с развертыванием работы по созданию такого подразделения Группа по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира настойчиво рекомендовала Департаменту по политическим вопросам провести консультации со всеми заинтересованными сторонами в рамках системы Организации Объединенных Наций, способными внести вклад в обеспечение его успешной работы, и в частности с ПРООН, которая при осуществлении своей деятельности все больше внимания уделяет вопросам демократии/государственного управления и другим проблемам переходного периода.

28. В то время как работа по созданию группы по вопросам миростроительства продолжается, интерес к миростроительству начинают проявлять и другие органы и подразделения, упомянутые ОИГ. Так, например, Межучрежденческий постоянный комитет учредил Информационно-справочную группу по постконфликтной реинтеграции, которая работала на протяжении 1999 и 2000 годов и сначала подготовила промежуточный доклад, озаглавленный «Наведение мостов: доклад Информационно-справочной группы МПК по постконфликтной реинтеграции (июль 1999 года)», а затем, в ноябре 2000 года, заключительный доклад, а также документ, посвященный мерам по поощрению реинтеграции в условиях переходного периода, содержавших 10 «золотых правил». Эти, а также многие другие документы легли в основу упомянутого выше плана действий в области миростроительства.

29. **Рекомендация 6. С учетом все более значительной роли, которую играют бреттон-вудские учреждения в постконфликтном миростроительстве, организации системы Организации Объединенных Наций должны официально установить координационные связи между ними и этими финансовыми учреждениями в целях обеспечения как участия на этапах планирования постконфликтного восстановления, так и устойчивых, скоординированных отношений на протяжении всего периода восстановления. Эти связи должны налаживаться без создания новых структур.**

30. Уже многое сделано и многое еще будет сделано для активизации сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями, включая Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ). Всемирный банк, который стал полноправным членом Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности, утвердил в феврале 2001 года новый программный документ «Сотрудничество в целях развития и конфликты», в котором подчеркивается важность расширения сотрудничества с соответствующими подразделениями Организации Объединенных Наций в рассматриваемой области.

II. Стипендии в системе Организации Объединенных Наций

31. Доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный «Стипендии в системе Организации Объединенных Наций» (A/52/154), был представлен Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят третьей сессии и был рассмотрен различными директивными органами системы Организации Объединенных Наций, включая Второй комитет Генеральной Ассамблеи, вместе с соответствующими замечаниями Генерального секретаря и Административного комитета по координации. В своем решении A/53/447 Генеральная Ассамблея приняла этот доклад к сведению. Цель доклада состояла в выявлении основных управленческих проблем и проблем в сфере координации, возникающих в связи с осуществлением программы стипендий системы Организации Объединенных Наций и вкладом этой программы в усилия по созданию потенциала.

32. Проведя обзор программы стипендий системы Организации Объединенных Наций, инспекторы отметили, что учреждениям следует согласовать единый формат доклада, основывающийся на общем определении стипендий и позволяющий сконцентрировать внимание на качестве, актуальности и роли стипендий, и призвали к принятию мер, направленных на обеспечение более широкого использования опыта и знаний бывших стипендиатов. Доклад ОИГ получил в целом позитивную оценку, а его рекомендации были в соответствующих случаях приняты к исполнению.

33. **Рекомендация 1(a) касается в основном единого определения стипендий, которые должны отвечать национальной политике и планам в области развития людских ресурсов и должны быть важны и актуальны для всех заинтересованных сторон. При отсутствии согласия по данному вопросу каждое учреждение будет продолжать пользоваться своим собственным определением в соответствии со своей программой стипендий.**

34. Каждое учреждение продолжает пользоваться своим собственным определением, соответствующим его программе стипендий и характеру осуществляемой им учебной деятельности. Нет никакой договоренности в отношении определения терминов «стипендиат» и «стипендия». Вместе с тем Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) пересмотрела свое определение стипендии и привела его в большее соответствие с определением, предложенным ОИГ.

35. **Согласно рекомендации 1(b), для целей отчетности участников семинаров, практикумов, технических совещаний и конференций следует рассматривать в качестве «стипендиатов» только при возможности обосновать это тем, что участие в таких учебных мероприятиях является составной частью программы стипендий согласно определению, сформулированному в рекомендации 1(a); отчетность по стипендиям, связанным с выплатой денежного пособия или суточных, следует представлять отдельно от отчетности о стипендиях, назначаемых в соответствии с другими процедурами.**

36. Эта рекомендация в целом выполнена во всех организациях и подразделениях системы Организации Объединенных Наций. В настоящее время стипендиатами считаются лишь те, кто получает стипендии. Для целей отчетности

участники краткосрочных программ учебной подготовки таковыми не считаются .

37. **В рекомендации 1(c) организациям системы Организации Объединенных Наций и Межучрежденческому управлению по закупкам предлагается принять единый формат отчетности по стипендиям на основе согласованного определения, обеспечивающий представление точных данных, полнее отражающих тенденции в программах стипендий, и в частности усилия по выполнению мандатов в отношении национального исполнения, гендерной проблематики и технического сотрудничества между развивающимися странами.**

38. Этот вопрос обсуждался на последнем совещании старших должностных лиц, занимающихся вопросами стипендий, на котором была достигнута договоренность в отношении перехода на единый формат отчетности.

39. **Рекомендация 1(d). Для того чтобы сделать акцент на необходимости обеспечения высокого качества программ стипендий, финансируемых системой Организации Объединенных Наций, в рамках межучрежденческого механизма координации стипендий следует рассмотреть вопрос об установлении общих стандартов, которые должны применяться каждой организацией в отношении выдачи сертификатов качества учебным заведениям и дипломов с отличием заслуживающим этого стажерам.**

40. Данная рекомендация находится в процессе выполнения.

41. **Рекомендация 1(e). Организациям системы Организации Объединенных Наций следует вести и/или обновлять банки данных о местных или региональных кадрах квалифицированных специалистов, принимая во внимание вклад, который вносят их программы стипендий, в целях обеспечения более широкого использования таких кадров. Такие банки данных должны быть общедоступными, и поставщиков услуг для системы Организации Объединенных Наций следует побуждать к использованию этих кадров.**

42. Эта рекомендация одобрена всеми учреждениями Организации Объединенных Наций и находится в процессе выполнения.

43. **Рекомендация 2(a). Генеральному секретарю в консультации с Администратором ПРООН и заинтересованными государствами-членами следует представить Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят четвертой сессии доклад об оценке осуществления резолюции 50/131 Ассамблеи от 20 декабря 1995 года и о необходимости сохранения Программы Организации Объединенных Наций по образованию и профессиональной подготовке для южной части Африки (ЮНЕПТСА) в качестве отдельной программы с расширенным географическим охватом.**

44. Как отмечается в докладе ОИГ, озаглавленном «Стипендии в системе Организации Объединенных Наций» (A/53/154/Add.1), члены Административного комитета по координации не нашли оснований для сохранения ЮНЕПТСА в качестве самостоятельной программы. Они посчитали, что задачи, поставленные перед Программой, были успешно выполнены. Однако при разработке рамочной программы помощи в целях развития для стран юга Африки необходи-

мо продумать меры по обеспечению дальнейшего успеха усилий по созданию и укреплению потенциала.

45. Что касается рекомендации ОИГ относительно подготовки доклада к пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, то свои коррективы здесь внесли события, произошедшие в последние годы осуществления программы. В целях выполнения рекомендации в оговоренные ОИГ сроки ПРООН потребовалось провести масштабную оценку программы. Эта работа продолжалась и в течение пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи и включала анализ операций в рамках программы в период 1996–1999 годов. В ходе этой оценки была тщательно рассмотрена и рекомендация относительно сохранения ЮНЕПТСА в качестве самостоятельной программы с расширенным географическим охватом, с тем чтобы она превратилась в общесистемный механизм трудоустройства и мониторинга в южной части Африки.

46. По результатам оценки Программе было рекомендовано продолжать свою деятельность на национальном и региональном уровнях. Однако все заинтересованные стороны негативно отнеслись к этой рекомендации. Поэтому на совещании с участием представителей правительства Южной Африки и ПРООН 23 ноября 1999 года было принято решение о закрытии Программы (с 30 июня 2000 года) и направлении неизрасходованного остатка средств на цели национального исполнения.

47. **Рекомендация 2(b). Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят четвертой сессии доклад о программах профессиональной подготовки и стипендий, осуществляемых различными подразделениями Секретариата, и дать предложения, направленные на улучшение их осуществления и содействие более тесной координации.**

48. Доклад Генеральной Ассамблее, рекомендованный Объединенной инспекционной группой, представлен не был. Как указано в ответе на рекомендацию 1(c) выше, этот вопрос, среди прочих, обсуждался на совещании старших должностных лиц по вопросам стипендий системы Организации Объединенных Наций и учреждений принимающих стран, состоявшемся в Риме в ноябре 2000 года. Были проведены также консультации и совещания с участием соответствующих управлений/подразделений Секретариата, в компетенцию которых входит осуществление данной рекомендации. Тем временем подготовлен внутренний доклад по данному вопросу, который проходит окончательное согласование. Соответствующие вопросы, включающие, в частности, вопросы, решение которых направлено на повышение эффективности осуществления программ профессиональной подготовки и стипендий и содействие улучшению координации не только на уровне Секретариата, но и на общесистемном уровне, будут рассмотрены на следующем совещании старших должностных лиц по вопросам стипендий системы Организации Объединенных Наций и учреждений принимающих стран осенью 2002 года.

49. **Рекомендация 2(c). Международному учебному и научно-исследовательскому институту по улучшению положения женщин (МУНИУЖ) было предложено провести обзор своей политики в области финансирования стипендий, с тем чтобы иметь возможность разработать программу стипендий и обеспечить ее выполнение в соответствии с его мандатом.**

50. Институт изучил различные инициативы по мобилизации средств как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. Однако до настоящего времени ему не удалось обеспечить необходимое финансирование для оживления осуществления его программы мероприятий, включая финансирование устойчивой программы стипендий.

51. **Рекомендация 3(a). Для поддержки национального исполнения организациям следует создать базу данных об учебных заведениях в их конкретной сфере деятельности и обеспечить к ним доступ национальных администраций, участвующих в реализации программ стипендий, по запросам или в интерактивном режиме.**

52. Эта рекомендация выполнена.

53. **Рекомендация 3(b). Все ставки оплаты, установленные в ходе переговоров организаций системы Организации Объединенных Наций с принимающими заведениями, следует считать «ставками Организации Объединенных Наций», применимыми ко всем стипендиатам, получающим поддержку в рамках системы, независимо от способа исполнения.**

54. Эта рекомендация выполняется. Учреждения теперь производят оплату всем принимающим заведениям по одинаковым ставкам.

55. **Рекомендация 3(c). Страхование стипендиатов в рамках проектов, осуществляемых национальными учреждениями, следует осуществлять через контракты коллективного страхования, заключенные организациями системы Организации Объединенных Наций.**

56. Выполнение этой рекомендации зависит от национальных исполняющих органов. Однако во всех случаях, когда Организация Объединенных Наций организует направление стипендиатов, они страхуются в соответствии с финансируемым Организацией Объединенных Наций планом.

57. **Основной смысл рекомендации 3(d) заключался в том, чтобы в тех случаях, когда обучение проводится за рубежом, независимо от организации или используемого механизма исполнения, не должно быть никакой разницы в размере содержания, выплачиваемого обучающимся в одном и том же заведении, или же такая разница должна сводится к минимуму.**

58. Эта рекомендация выполнена. Всем учреждениям системы Организации Объединенных Наций направлена информация о размерах ставок месячного содержания.

59. **В содержащейся в докладе рекомендации 3(e) для стран, в которых существуют проблемы с переводом финансовых средств и которые участвуют в национальном исполнении программ стипендий, предусматривается принятие мер по гарантированию оплаты принимающим заведениям и выплаты содержания стипендиатам через систему координаторов-резидентов.**

60. В тех случаях, когда проект полностью осуществляется на основе национального исполнения, Секретариат, как правило, не участвует в них. Однако если Организацию Объединенных Наций просят осуществить компонент проекта, связанный с профессиональной подготовкой, то принимаются меры к тому, чтобы все платежи производились через местные отделения ПРООН.

61. **Рекомендация 3(f). При использовании возможностей, предоставленных в рамках механизмов вспомогательных расходов на проекты, осуществляемые при поддержке ПРООН, выдвигающим своих кандидатов странам, участвующим в национальном исполнении программ стипендий, настоятельно рекомендуется полностью использовать опыт и сеть связей организаций системы Организации Объединенных Наций в их соответствующих сферах компетенции.**

62. Все учреждения выразили готовность обмениваться опытом с правительствами по их просьбе и предоставлять им возможность использовать сеть связей.

63. **Рекомендация 4(a). Правительствам принимающих стран настоятельно рекомендуется оказывать или продолжать оказывать необходимую поддержку своим национальным агентствам по расстановке кадров и контролю, с тем чтобы они могли оказывать бесплатные услуги стипендиатам, спонсором которых является система Организации Объединенных Наций; организациям в качестве директивного направления деятельности следует уделять приоритетное внимание получению таких бесплатных услуг, когда они имеются в наличии, при этом должное внимание следует уделять эффективности с точки зрения затрат и контролю качества.**

64. Правительства готовы выполнить эту рекомендацию настолько, насколько это возможно. Им рекомендуется предоставлять бесплатные услуги стипендиатам и участникам.

65. **Рекомендация 4(b). На последующих совещаниях старших должностных лиц по вопросам стипендий следует изучить другие возможности более эффективного с точки зрения затрат направления стипендиатов, таких, как направление запросов меньшему числу национальных агентств по расстановке кадров и контролю, обращение к конкретному агентству с просьбой выступать в качестве регионального учреждения по размещению стипендиатов, объединение ресурсов или создание на основе совместного финансирования общих структур, которые финансируются за счет участвующих организаций.**

66. Эта рекомендация выполнена в тех случаях, когда соответствующие страны не предлагают программы в одной и той же области. Организация Объединенных Наций имеет дело непосредственно с принимающими заведениями, а не с национальными учреждениями по размещению стипендиатов, что сопряжено с дополнительными расходами.

67. **В рекомендации 4(c) к Генеральному секретарю обращена просьба в консультации с Администратором ПРООН и принимающей страной представить Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят четвертой сессии доклад о возможности наделения ЮНЕТПСА новым мандатом, с тем чтобы использовать накопленный ею опыт и обеспечить выполнение ею функций как общесистемного механизма размещения стипендиатов и контроля в южной части Африки.**

68. См. ответ, представленный по рекомендации 2(a) выше.

69. **Рекомендация 5(a). Организациям, которые еще не сделали этого, следует провести оценку своих программ стипендий собственными силами**

или совместно с другими заинтересованными организациями и после этого представить своим директивным органам доклад о путях и средствах улучшения общей результативности, повышения их значения и эффективности с точки зрения затрат.

70. Эта рекомендация выполнена. Был нанят эксперт в данной области для подготовки доклада об оценке. Доклад был представлен на последнем совещании старших должностях лиц по вопросам стипендий, и этот доклад был принят к сведению. Исполнительный совет Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) принял несколько далеко идущих решений по этому вопросу, включая решение о необходимости обеспечения того, чтобы предоставление в будущем стипендий отражало стратегические цели и программные приоритеты Организации. ВОЗ разработала систему постоянного контроля за деятельностью, связанной со стипендиями, которая позволяет получать основные справочные данные для контроля и оценки ее работы в будущем.

71. **Рекомендация 5(b). Странам-получателям настоятельно рекомендуется в максимальной мере способствовать применению процедур контроля исполнения, которые могут повысить эффективность оценки программ стипендий.**

72. Выполнение этой рекомендации продолжается. Соответствующим органам, руководящим проектами, направлены письма об оценке и соответствующие анкеты для заполнения местными руководящими органами по возвращении стипендиатов и стажеров.

73. **Рекомендация 5(c). В рамках межучрежденческой координации деятельности, связанной со стипендиями, следует делать акцент на вопросах методологии и оценки посредством обмена опытом и определения наиболее оптимальной практики.**

74. Эта рекомендация полностью выполнена. На совещании старших должностных лиц по вопросам стипендий системы Организации Объединенных Наций и учреждений принимающих стран, которые проводятся один раз в два года, рассматриваются вопросы оценки и методологии. Благодаря этому лучше согласовывается политика, касающаяся стипендий и денежного содержания. Кроме того, значительно улучшена межучрежденческая координация в области применения стипендий. Это совещание подтвердило, что оно является весьма полезным инструментом обмена идеями и подходами.

75. **Рекомендация 6(a). Одной из участвующих организаций, которая будет выполнять функции координационного центра, следует обеспечивать и принимать у себя межучрежденческий механизм координации деятельности по вопросам, касающимся стипендий; при определении принимающей организации следует должным образом учитывать необходимость обеспечивать преемственность и особые обязанности Организации Объединенных Наций в вопросах координации.**

76. На совещании старших должностных лиц по вопроса стипендий была достигнута договоренность о том, что Служба персонала по проектам Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата будет продолжать выполнять функции межучрежденческого координационного центра по вопросам стипендий.

77. **Рекомендация 6(b). Совещания старших должностных лиц по вопросам стипендий должны и впредь служить основным механизмом межучрежденческой координации по общесистемным вопросам, касающимся управления стипендиями, при условии надлежащей связи с механизмом Административного комитета по координации; состав участников этих совещаний и формат должны более адекватным образом отражать новые тенденции в вопросе направления стипендиатов на учебу в развивающихся странах; вопрос об оценке стипендий на региональном уровне следует рассматривать до проведения совещаний старших должностных лиц по вопросам стипендий с целью всемерного использования возможностей регионализации процесса направления стипендиатов в контексте технического сотрудничества между развивающимися странами.**

78. Эта рекомендация выполнена. Последнее совещание состоялось в ноябре 2000 года. Представители подразделений системы Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами стипендий, договорились о том, что необходимо сохранить систему проведения совещаний старших должностных лиц по вопросам стипендий один раз в два года. Проведение следующего совещания запланировано на ноябрь 2002 года в Вене.

79. **Рекомендация 6(c). Учреждениям, осуществляющим деятельность по профессиональной подготовке в одних и тех же областях, следует назначать ведущее учреждение и согласовывать свои программы в целях повышения их результативности и недопущения дублирования.**

80. На совещании старших должностных лиц по вопросам стипендий были рассмотрены вопросы, связанные с компетенцией и мандатами каждого учреждения в свете указанной рекомендации. Было достигнуто полное согласие в отношении того, что соответствующим учреждениям следует учитывать вышеизложенные соображения при планировании и осуществлении программ стипендий. Однако Всемирная метеорологическая организация (ВМС) выразила мнение о нецелесообразности применения концепции ведущего учреждения в области гидрологии и рекомендовала прилагать максимальные усилия к тому, чтобы улучшить координацию между учреждениями, предоставляющими стипендии для проведения исследований в данной области.

III. Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов

81. Доклад ОИГ об Управлении Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС) (A/53/788) и замечания Административного комитета по координации по нему (A/53/788/Add.1) были представлены Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят третьей сессии. Доклад был также рассмотрен директивными органами других организаций системы Организации Объединенных Наций, включая Исполнительный совет ЮНЕСКО, который приветствовал тот факт, что ЮНОПС в целом делится своими знаниями и опытом с организациями системы Организации Объединенных Наций в области закупок, в частности информацией о практике и процедурах, которые оно применяет в чрезвычайных ситуациях.

82. После выпуска указанного доклада произошли соответствующие институциональные изменения, касающиеся руководства и управления ЮНОПС. По просьбе Генерального секретаря Управление служб внутреннего надзора (УСВН) провело обзор нынешней и будущей роли ЮНОПС в системе Организации Объединенных Наций, с тем чтобы оказать Генеральному секретарю помощь в обеспечении эффективности поддержки, оказываемой ЮНОПС в процессе осуществления программ Организации Объединенных Наций, а также для решения управленческих проблем. В 2001 году было проведено обследование клиентов ЮНОПС, направленное на выявление мнений его клиентов в отношении ценности и качества предоставляемых Управлением услуг. Кроме того, была проведена независимая оценка взаимоотношений между ПРООН и ЮНОПС. Ознакомившись с этими двумя докладами, Генеральный секретарь заявил, в частности, что он «удовлетворен тем, что ЮНОПС (и ПРООН) конструктивно работали сообща над решением оставшихся проблем».

83. **Рекомендация А.1. Используя свою роль отдельного, самостоятельного и самофинансирующегося подразделения и свое особое место поставщика услуг по проектам без мандата, предусматривающего основную деятельность, ЮНОПС должно уделять первоочередное внимание партнерству с организациями системы Организации Объединенных Наций и активно искать, выявлять и применять знания и опыт этих организаций.**

84. Члены Координационного совета старших руководителей системы Организации Объединенных Наций продолжают сотрудничать с ЮНОПС в решении указанных проблем. Как более подробно говорится в ответе по следующей рекомендации, ЮНОПС значительно расширил число организаций системы Организации Объединенных Наций, которых оно обслуживает, путем заключения соглашений о взаимоотношениях с этими организациями в качестве основы для предоставления своих услуг. ЮНОПС сотрудничает с учреждениями-исполнителями в осуществлении проектов на основе межучрежденческих соглашений.

85. **Рекомендация А.2. Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов должно активизировать свои усилия по диверсификации своих источников поступлений и клиентуры.**

86. Общая сумма поступлений ЮНОПС состоит из поступлений по проектам, поступлений от услуг и прочих поступлений, включая экономию средств по ранее принятым обязательствам. Поступления по проектам по-прежнему являются главным источником поступлений ЮНОПС, на долю которых приходится 81 процент от общей суммы поступлений, составивших в двухгодичном периоде 2000–2001 годов 92,4 млн. долл. США. Для сравнения следует отметить, что общая доля поступлений за двухгодичный период 1998–1999 годов составила 86 процентов. Однако в настоящее время ЮНОПС получает плату от базирующегося в Риме Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) за предоставляемые ему услуги в области управления кредитами и надзора за осуществлением проектов. В последние годы в своем плане деятельности ЮНОПС в качестве одной из главных целей предусматривало расширение клиентуры, и в настоящее время в число его клиентов входят более 25 организаций системы Организации Объединенных Наций, что снижает его зависимость от одного клиента или одного вида услуг. В 2000 году впервые со времени создания ЮНОПС в 1995 году поступления ЮНОПС от других орга-

низаций, за исключением ПРООН, превысили объем новых поступлений из регулярных ресурсов ПРООН. В настоящее время ЮНОПС предоставляет услуги организациям системы Организации Объединенных Наций, занимающимся всеми предусмотренными мандатами видами деятельности: вопросами развития, гуманитарными вопросами и вопросами мира и безопасности.

87. **Рекомендация A.3. Возможная дальнейшая децентрализация отделений должна по-прежнему определяться тем, имеется ли в выбранном районе критическая масса проектов, необходимая для обеспечения самофинансирования. В этой связи ЮНОПС должно решить проблемы, указанные в пункте A.5 выше (A/53/788), особенно в плане координации и связи между различными децентрализованными отделениями и Центральными учреждениями.**

88. В конце 2000 года старшее руководство ЮНОПС приняло решение приступить к осуществлению стратегии, направленной на обеспечение того, чтобы ЮНОПС было в большей степени ориентировано на клиентов и могло осуществлять деятельность во всех районах мира. Использование знаний является ключевым компонентом усилий ЮНОПС по повышению качества предоставляемых им услуг, достигаемого посредством скоординированного использования персонала на глобальной основе. Ожидается, что такие изменения приведут к улучшению координации деятельности сотрудников ЮНОПС в разных странах мира и связи между ними.

89. **Рекомендация A.4. Управлению Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов следует и впредь пользоваться возможностями сети отделений ПРООН на местах и в первую очередь административными и финансовыми услугами ПРООН при условии финансовой эффективности предоставляемых ему услуг.**

90. ЮНОПС продолжает работать совместно с сетью отделений ПРООН на местах и через них для получения административных и финансовых услуг. ПРООН и ЮНОПС создали рабочую группу для разработки методологии определения стоимости таких услуг с целью обеспечить финансовую эффективность и транспарентность.

91. **Рекомендация A.5. Директор-исполнитель должен разработать политику целенаправленной и непрерывной деятельности ЮНОПС по обеспечению справедливого распределения заказов между источниками закупок и поставок товаров и услуг по контрактам, включая консультационные фирмы и консультантов, уделяя при этом особое внимание источникам из развивающихся стран, стран с переходной экономикой и развитых стран-доноров, в которых не полностью используется потенциал для закупок. Помимо информации, представленной на его веб-сайте, к которой может и не быть прямого доступа, особенно для многих развивающихся стран, ЮНОПС должно:**

a) периодически и своевременно публиковать список требующегося оборудования, товаров и услуг;

b) планировать специализированные учебные практикумы для представителей развивающихся стран по вопросам снабжения;

c) собирать и дополнять информацию об имеющихся товарах и услугах, а также о консультационных фирмах и консультантах из развивающихся стран.

92. В настоящее время ЮНОПС размещает информацию обо всех потребностях в закупках для новых проектов на своем веб-сайте (под рубрикой procurement pipeline) после того, как проекты принимаются ЮНОПС к исполнению. Это позволяет заинтересованным продавцам выражать заинтересованность в участии в последующих конкурсах. Кроме того, ЮНОПС размещает также на своих веб-страницах конкретную информацию о выраженной заинтересованности, предложения участвовать в конкурсе и просьбы представлять предложения. В тех случаях, когда потребности проекта могут быть удовлетворены на местных рынках, ЮНОПС размещает объявления о своих закупках в национальных газетах. ЮНОПС организует формальную профессиональную подготовку представителей из развивающихся стран в контексте осуществляемых им проектов; например, оно организует профессиональную подготовку в контексте оказываемой им поддержки временным государственным органам в рамках Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) и Временной администрации Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе (ВАООНВТ).

93. В 2000 году ЮНОПС поручило ряду сотрудников входящей в его состав Секции поддержки закупочной деятельности Отдела правовой поддержки и поддержки закупочной деятельности собирать, анализировать и обновлять информацию, включая информацию о потенциальных источниках из развивающихся стран, в рамках его усилий по расширению перечня потенциальных поставщиков. ЮНОПС участвует также в Единой базе данных Организации Объединенных Наций о поставщиках, которая представляет собой общий список для использования 11 организациями системы Организации Объединенных Наций в разных странах мира. Для каждого конкретного вида деятельности, осуществляемого на подрядной основе, сотрудники, ответственные за закупки, выявляют потенциальных поставщиков из развивающихся стран для их включения в процесс отбора.

94. **Рекомендация D.1. ЮНОПС должно сделать свой опыт в адаптации практики процедур и в разработке различных подходов, процедур и методологии применительно к различным обстоятельствам, особенно в условиях чрезвычайных ситуаций, более транспарентным и доступным для передачи другим организациям системы Организации Объединенных Наций для возможного использования в их соответствующей деятельности.**

95. ЮНОПС регулярно делится своим опытом с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, и именно этим, главным образом, объясняется то, что такие организации предпочитают передавать на подряд ЮНОПС все бóльшую часть деятельности. ЮНОПС принимает активное участие в различных межучрежденческих форумах и готово оказывать помощь, насколько это возможно, в любой деятельности по передаче знаний.

96. **Рекомендация D.2. ЮНОПС должно делиться своим опытом в области закупок, в частности в области обеспечения «адресного характера своей закупочной практики» и политики управления рисками, с другими организациями системы Организации Объединенных Наций с целью повышения финансовой эффективности их закупочной деятельности.**

97. В контексте усилий Генерального секретаря по осуществлению реформы в рамках Целевой группы по вопросам общего обслуживания ЮНОПС принимает активное участие в работе Межучрежденческой рабочей группы по снабжению и Рабочей группы по обеспечению общего обслуживания. ЮНОПС участвует и в надлежащих случаях играет ведущую роль в любой совместной закупочной деятельности, осуществляемой этими группами. Несмотря на продолжающееся сотрудничество ЮНОПС с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, необходимо отметить, что ЮНОПС специализируется в массовых закупках в большом объеме, в значительной степени предназначенных для инфраструктурных проектов, в отличие от некоторых других учреждений, осуществляющих закупки в меньшем объеме и в целом закупающих различные товары в меньших количествах, практика закупок которых не всегда эффективна с финансовой точки зрения и не всегда сопоставима с методами работы ЮНОПС. Кроме того, в отличие от ЮНОПС, к другим организациям, таким, как ЮНЕСКО, редко обращаются с просьбой об осуществлении закупок в чрезвычайных ситуациях; они чаще участвуют в деятельности в постконфликтном контексте.

IV. Больше согласованности для усиления надзора в системе Организации Объединенных Наций

98. В докладе (A/53/171), название которого совпадает с названием данного раздела, проводится сопоставительная оценка механизмов надзора, используемых в рамках системы Организации Объединенных Наций. В целом члены Координационного совета старших руководителей системы Организации Объединенных Наций согласились с направленностью доклада и приняли к сведению рекомендации, содержащиеся в нем. Вместе с тем многие рекомендации либо уже осуществляются, либо включены в планы работы большинства организаций.

99. Комитет по программе координации рассмотрел указанный доклад после того, как он был представлен в Пятом комитете и его рассмотрение было отложено до пятьдесят четвертой сессии. Комитет по программе и координации выразил также признательность за доклад и выразил мнение, что он является весьма полезным, информативным и своевременным документом, подготовленным на основе добросовестного анализа и содержащим полезную справочную информацию, которая приводится в таблице и приложении. Однако было выражено мнение, что доклад не ориентирован на конкретные действия, и поэтому только содержащиеся в нем рекомендации 5 и 6 были поддержаны без оговорок.

100. **Рекомендация 1. Директивные органы должны предложить административному руководителю каждой организации представить на утверждение оптимальный план осуществления и координации всех элементов внутреннего надзора с учетом особенностей его/ее организации и с указанием соответствующих кадровых и финансовых потребностей.**

101. Эта рекомендация отражает рекомендации Генерального секретаря, содержащиеся в документе A/51/801. Однако, как отмечено в докладе, с учетом различий в характере деятельности каждой организации было бы контрпродуктивно предусматривать одинаковую модель системы внутреннего надзора для

всех организаций. Комитет по программе и координации в целом поддержал эту рекомендацию и решительно настаивал, в соответствии с докладом, на том, чтобы не предусматривать одинаковую модель для применения во всех организациях. Было подчеркнуто, что структуру следует изменить с учетом конкретных потребностей и обстоятельств каждой организации. УСВН, например, действует на основании резолюций 48/218 B и 54/244 Генеральной Ассамблеи, в которых изложены его функции, и в соответствии со среднесрочным планом и бюджетом на двухгодичный период, в которых излагаются более подробные планы. Эти документы рассматриваются и утверждаются Комитетом по программе и координации, Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Пятым комитетом.

Рекомендация 2:

a) директивным органам следует предложить административным руководителям всех организаций представлять сводный годовой краткий доклад о деятельности по внутреннему надзору с сжатым изложением a) рассмотренных вопросов и достигнутых результатов; b) вынесенных рекомендаций и хода выполнения принятых по ним мер; и c) вопросов или рекомендаций, требующих принятия мер со стороны административных руководителей или директивных органов;

b) директивным органам следует решить: a) несут ли административные руководители ответственность за предоставление докладов о деятельности по внутреннему надзору или же b) они предоставляют такие доклады директивным органам по мере их подготовки механизмами внутреннего надзора наряду с любыми отдельными замечаниями, которые административные руководители могут счесть уместными;

c) в каждом докладе механизма внутреннего надзора директивному органу следует указывать, какие рекомендации, по мнению административного руководителя, представляются только в информационных целях, а какие, по его мнению, требуют принятия мер со стороны соответствующего директивного органа.

102. Как Комитет по программе и координации, так и Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам отметили, что вопрос о процедуре отчетности как в отношении внешнего, так и в отношении внутреннего механизма надзора должен принимать директивный орган каждой организации и что большинство организаций уже установили соответствующие процедуры. Кроме того, была выражена обеспокоенность по поводу того, что применение более общего формата отчетности для всей системы может фактически привести к увеличению расходов и усложнению существующих процедур отчетности. В резолюции 48/218 B Генеральной Ассамблеи излагаются требования в отношении отчетности, предъявляемые к УСВН. Эти требования включают представление ежегодного краткого доклада Генеральной Ассамблее через Генерального секретаря, включая любые замечания Генерального секретаря, которые он сочтет целесообразными.

103. **Рекомендация 3. Механизмам внутреннего и внешнего надзора системы Организации Объединенных Наций следует включать в свои доклады директивным органам описание выявленного в ходе их работы передового**

опыта, который может оказаться полезным для других подразделений той же организации и/или для других организаций.

104. Эта рекомендация была в целом одобрена Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам, Комитетом по программе и координации и организациями — членами Координационного совета старших руководителей системы Организации Объединенных Наций. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам отметил, что, хотя не весь передовой опыт можно использовать в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, выполнение указанной рекомендации будет полезным в таких областях, как закупки, связь, использование программного обеспечения и профессиональная подготовка персонала. Комитет по программе и координации рекомендовал одобрить эту рекомендацию при том понимании, что не весь передовой опыт может быть применен в рамках всей системы Организации Объединенных Наций и что соответствующие директивные органы должны принимать по мере необходимости решения в отношении этого. УСВН включает в свои доклады, направляемые руководителям программ, а также в доклады, представляемые директивным органам, примеры передового опыта, выявляемые в ходе его работы. Управление планирует уделять этой практике в будущем больше внимания.

105. Другими механизмами передачи передового опыта являются:

a) ежегодные конференции по вопросам ревизии, расследования, оценки и инспекции;

b) мероприятия по инспекции и оценке, которые могут быть использованы другими и которые, по общему признанию, позволяют улучшить работу и повысить эффективность деятельности Организации;

c) сопоставительные анализы, проводимые в ходе ревизий УСВН. Например, в ходе недавно проведенной проверки использования помещений в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве были подчеркнуты передовые методы, выявленные благодаря сопоставительному анализу методов использования помещений, применяемых другими базирующимися в Женеве учреждениями, а выявленные в одной миссии передовые методы стали применяться и в других миссиях;

d) доклады, готовящиеся в надлежащих случаях, и информационный бюллетень УСВН “OIOS News”, размещаемый в Интранете, а также применение передовых методов, выявляемых другими организациями системы Организации Объединенных Наций.

106. **Рекомендация 4. Исходя из своего мандата, охватывающего всю систему, ОИГ должна периодически включать в свою программу работы проведение общего анализа сводных годовых кратких докладов о деятельности по внутреннему надзору, предусмотренных в рекомендации 2, для выявления вопросов и проблем, касающихся всей системы, а также передового опыта, который может оказаться полезным для других организаций системы.**

107. Были отмечены содержащиеся в документе A/53/670 оговорки Административного комитета по координации в отношении данного предложения по повышению общесистемной эффективности деятельности по надзору. В соответ-

ствии с резолюцией 48/218 В Генеральной Ассамблеи ОИГ представляются копии всех заключительных докладов, выпускаемых УСВН, включая годовой доклад. В надлежащих случаях ОИГ представляет Ассамблее свои замечания.

108. **Рекомендация 5. Надзорным механизмам системы Организации Объединенных Наций, опираясь на существующие ассоциации, следует стремиться формировать более активное сообщество для поощрения расширения контактов, обмена информацией и профессионального роста.**

109. Эта рекомендация в целом была выполнена после ее одобрения Комитетом по программе и координации с учетом замечаний, касающихся обеспокоенности в отношении конфиденциальности определенных данных и финансовой эффективности некоторых инициатив. УСВН пользуется механизмами связей с другими организациями системы Организации Объединенных Наций для целей профессиональной подготовки и передачи опыта с использованием новых технологий и его просят оказывать другим организациям помощь в создании механизмов внутреннего надзора.

110. В целом надзорные органы системы Организации Объединенных Наций активно обмениваются друг с другом информацией о методологиях, а также другими данными, с учетом требований в отношении конфиденциальности, во избежание дублирования и в целях осуществления совместных проектов. Такой обмен информацией осуществляется посредством совместных годовых планов работы; совместного проведения профессиональной подготовки и использования общих руководящих принципов, а также в рамках ежегодного трехстороннего совещания по координации надзорной деятельности с участием представителей Комиссии ревизоров и ОИГ. Проводятся также двусторонние совещания и ежегодные совещания представителей служб внутреннего надзора. Отдел внутренней ревизии УСВН играет ведущую роль в планировании принятия новых стандартов внутренней ревизии для применения во всей системе Организации Объединенных Наций.

111. Улучшена также координация ревизионной деятельности учреждений системы Организации Объединенных Наций, ответственных за осуществление программ в рамках программы «Продовольствие в обмен на нефть» для Ирака, а также в рамках горизонтальной проверки задержек, возникающих в процессе обработки документов пенсионных фондов, в ходе которой УСВН координировало проведение проверок 15 органов Организации Объединенных Наций различными учреждениями системы Организации Объединенных Наций. На третьей конференции следователей международных и двусторонних учреждений УСВН предложило принять единые стандарты проведения расследований и создавать, когда это оправданно, совместные международные группы по расследованию. Недавно УСВН возглавило группу следователей из четырех стран, работа которых привела к аресту девяти лиц, проходивших по делу о незаконном ввозе беженцев (A/56/733).

112. **Рекомендация 6. В контексте совместной ответственности за осуществление надзора надзорным механизмам следует искать возможности расширения в необходимых случаях диалога с представителями государств-членов и секретариатов, с тем чтобы лучше реагировать на поднимаемые вопросы в области надзора, укреплять роль надзора в процессе преобразований и реформ и обеспечивать более полное понимание соответствующей роли различных надзорных механизмов.**

113. Существует общее согласие в отношении того, что осуществление надзора является совместной обязанностью. Было предпринято несколько инициатив по расширению диалога между государствами-членами и старшим руководством в целях улучшения понимания их соответствующей роли, особенно роли руководителей как первого эшелона, осуществляющего надзор.

Примечания

[1] Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2001/321 постановил переименовать Административный комитет по координации в Координационный совет старших руководителей системы Организации Объединенных Наций, не меняя его мандата.

[2] Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Либерии было создано в ноябре 1997 года. См. письмо Генерального секретаря от 22 октября 1997 года, адресованное Совету Безопасности (S/1997/817).

[3] Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау было создано в июне 1999 года. См. письмо Генерального секретаря от 28 июня 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1999/737).

[4] Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Центральноафриканской Республике было создано в феврале 2000 года. См. заявление Председателя Совета Безопасности от 10 февраля 2000 года (S/PRST/2000/5) и письмо Генерального секретаря от 3 ноября 1999 года, адресованное Совету Безопасности (S/1999/1235).

[5] Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Таджикистане было создано в июне 2000 года.

[6] A/55/305-S/2000/809, пункты 240 и 243.