



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ENERGY/GE.3/2002/2
19 July 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

Специальная группа экспертов по гармонизации терминологии энергетических запасов/ресурсов
Первая сессия, 12-13 июня 2002 года

ДОКЛАД

I. УЧАСТНИКИ

1. Первая сессия Специальной группы экспертов по гармонизации терминологии энергетических запасов/ресурсов состоялась в Женеве 12 и 13 июня 2002 года. В ее работе участвовали в общей сложности 35 экспертов из следующих стран: Болгарии, Венгрии, Италии, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Франции, Хорватии и Югославии.

2. На сессии были представлены следующие организации: Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ); Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК); Всемирный энергетический совет (ВЭС); Всемирный конгресс по нефти/Общество инженеров-нефтянников (ВКН/ОИН); Европейская федерация геологов (ЕФГ).

3. Предварительная повестка дня была утверждена без изменений (ENERGY/GE.3/2002/1).

II. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

4. Сессию открыл директор Отдела по устойчивой энергетике ЕЭК г-н Джордж Ковальский. Он сообщил о решениях Комитета по устойчивой энергетике, касавшихся учреждения Специальной группы экспертов (ECE/ENERGY/47, пункты 11-13), и кратко описал ее цель, состоящую в стремлении к согласованию терминов, которые в настоящее время применяются для определения различных видов энергетического сырья (нефти, природного газа, угля и урана), в интересах подготовки периодического обзора по оценке Всемирного энергетического совета (ВЭС). Один из членов секретариата ЕЭК описал нынешнее положение в области практического осуществления РКООН в странах мира в соответствии с решением 1997/226 ЭКОСОС.

III. ВЫБОРЫ ПРЕЗИДИУМА

(Пункт 2 повестки дня)

5. Были избраны следующие должностные лица: Председатель: г-н С. Хейберг (Норвегия); заместители Председателя: г-н Т. Албрандт (Соединенные Штаты); г-н О. Заборин (Российская Федерация) и г-н А. Шубель (Словения).

IV. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ СФЕР ПРИМЕНЕНИЯ КЛАССИФИКАЦИЙ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ

(Пункт 3 повестки дня)

6. Представитель Норвежского нефтяного директората (ННД) г-н Пер Блистад подчеркнул важность классификаций и определений ресурсов для целого ряда целей, в основном для стратегического управления ресурсами, управления процессом предпринимательства и финансовой отчетности. Системы классификации позволяют удовлетворить потребности в проведении нескольких видов анализа. Правительство, компании или инвесторы могут иметь различные потребности и применять разные системы. Подготовка прогнозов производства нефти свидетельствует о том, что необходима такая система, которая охватывает все ресурсы, как обнаруженные, так и неоткрытые, и указывает также на степень освоенности ресурсов в процессе их добычи. Недавно ННД в сотрудничестве с нефтедобывающими компаниями в Норвегии пересмотрел свою систему с целью ее более полного согласования с системой ОИН/ВКН/ААГН, которая применяется для запасов и ресурсов. Эта система облегчает также разграничение между первоначально извлекаемыми объемами и дополнительными объемами, получаемыми в результате совершенствования проектов по извлечению ресурсов. В системе применяется три класса: "запасы", "условные ресурсы" и

"неоткрытые (ожидаемые) ресурсы". Каждый из этих классов подразделяется далее на категории ресурсов. Один из предусмотренных элементов системы заключается в способности определить рост запасов. Был приведен ряд примеров вида данных и гибкости системы в удовлетворении потребностей в анализе и прогнозировании. Информацию об этой системе классификации можно получить на домашней странице ННД по адресу: <http://www.npd.no/regelwerk/>.

7. Представитель "Статойла" (Норвегия) г-н С. Хейдер отметил, что прогнозы добычи углеводородов, суммирование которых с течением времени и составляет запасы и ресурсы, необходимы для двух основных целей, а именно: а) решений правительства и промышленности относительно обеспеченности углеводородами, находящимися под их управлением, для чего необходима абсолютная точность; и б) для нужд инвесторов в акционерный капитал, которые применяют данные о запасах в качестве косвенного показателя будущих поступлений и платежей и которые требуют относительной точности прогнозов. Он разъяснил, что правила торговли ценными бумагами зачастую предусматривают ограничение информации об извлекаемых количествах углеводородов, поступающей в публичную сферу, с целью обеспечения того, чтобы все инвесторы обладали одинаковой и сопоставимой информацией. Для них главное значение имеют весьма ценные и достаточно точно определенные ресурсы и достоверные подготовленные к разработке запасы. Их число весьма невелико и недостаточно для прогнозов абсолютной точности.

8. При организации проектов по разведке и добыче необходимо надлежащим образом сочетать возможности и риски, обусловленные факторами неопределенности. В Норвегии для этой цели в 2000 году была разработана национальная классификация на основе классификации ОИН/ВКН/ААГН. Объемы планируемой добычи в рамках конкретных проектов охватывались классификацией в соответствии с коммерческой зрелостью проекта, которая определялась по категориям состояния осуществления проекта. Такая увязка запасов и ресурсов с проектами позволяет проводить прямое сопоставление с прогнозируемым промышленным производством, их итоговой добычей с течением времени и их финансовыми последствиями. Одним из следствий такого подхода является возможность разработки залежей углеводородов в рамках ряда последовательных проектов, находящихся на различных этапах коммерческой зрелости. Некоторые из них могут рассматриваться в качестве надежных вариантов, позволяющих сочетать возможности и риски, сопряженные с предыдущими проектами.

9. При рассмотрении вопроса о потенциале согласования этой классификации с РКООН важно заострить внимание на коммерческих определениях (категориях статуса проекта) и на потенциале в плане учета факторов неопределенности в обеих системах. Обе системы обладают явными достоинствами, которые следует использовать, с тем

чтобы улучшить доступные для правительства, промышленности, финансовых и иных заинтересованных групп варианты организации производства нефти и газа.

V. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ КЛАССИФИКАЦИЙ ЗАПАСОВ/РЕСУРСОВ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЫРЬЯ

(Пункт 4 повестки дня)

10. Представитель ВКН/ОИН г-н Анибал Р. Мартинес представил отчет об усилиях, предпринятых Обществом инженеров-нефтяников (ОИН), Всемирным конгрессом по нефти (ВКН) и Американской ассоциацией геологов-нефтяников (ААГН) для разработки *классификации углеводородов*. Эти международные учреждения, объединяющие примерно 80 000 отдельных членов и 60 стран, являются наиболее компетентными в этой профессиональной области.

11. В 2000 году была издана классификация ресурсов нефти. *Категории статуса проекта* иллюстрируют возможности по дальнейшей детализации классификации. Хотя эта классификация не оказала воздействие на определения запасов, совместно выпущенные ОИН и ВКН в 1997 году, она повлияла на способы применения этих определений, поскольку была выделена отдельная *категория* для "*условных ресурсов*". При Комитете ОИН по нефтяным и газовым запасам активно функционирует подкомитет, который рассматривает глоссарий терминов, используемых в классификации запасов и ресурсов. В этом процессе может пересматриваться определение терминов, включая определение конденсатных и битумных фракций.

12. Сотрудник Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) г-н Жан Рене-Блэз представил *Классификацию урановых запасов/ресурсов МАГАТЭ/АЯЭ*, совместно разработанную МАГАТЭ и Агентством по ядерной энергии ОЭСР, в которой *ресурсы* классифицируются в соответствии с а) *степенью уверенности в их существовании*; и б) *степенью экономической привлекательности*, подразделяемой на три *стоимостные категории*. Она была опубликована в "Красной книге" МАГАТЭ и, таким образом, стала стандартом учета урановых запасов/ресурсов. Группа по урану МАГАТЭ/АЯЭ признала, что система Классификации, используемая в "Красной книге", в общем и целом сочетается с Рамочной классификацией ООН. Группа по урану МАГАТЭ/АЯЭ уже сделала попытку провести корреляцию между обеими классификациями. Терминология и определения Классификации МАГАТЭ/АЯЭ были доработаны, а стоимостные категории адаптированы к рыночным изменениям. Как представляется, будет не так уж трудно кодифицировать *категории ресурсов и стоимости*, применив трехмерную систему кодификации РКООН.

13. Координатор Целевой группы РКООН г-н Андрей Шубель ознакомил участников с принципами трехмерной (3-D) Рамочной классификации для твердых горючих ископаемых и минерального сырья Организации Объединенных Наций. В отличие от всех других существующих до настоящего времени классификаций Рамочная классификация ООН разработана по принципу трех осей (E, F, G), которые дают информацию о трех этапах оценки ресурсов, а именно: E - экономический этап, состоящий в определении экономической эффективности; F - оценка технико-экономической обоснованности, состоящая в оценке "зрелости" проекта; и G - геологическая оценка, дающая информацию об этапе геологической оценки. Эта трехмерная классификация позволяет интегрировать национальные и региональные системы в последовательные единые *рамки* в целях обеспечения их совместимости и сопоставимости. Помимо этого, применив в Рамочной классификации ООН систему трехзначной цифровой кодификации, удалось совместить с ней (или включить в нее) две основные классификации, *концептуально* различающиеся между собой: классификацию "западной" группы стран, которая основана в большей степени на осях G и E (где ось F подчинена оси E), и классификацию "восточной" группы стран, основанную на осях G и F (где ось E подчинена оси F).

14. Представитель министерства природных ресурсов г-жа Татьяна Красильникова представила описание основных принципов действующей в Российской Федерации единой государственной классификационной системы, которая применяется для оценки запасов/ресурсов углеводородов (2 400 действующих нефтяных месторождений и 800 месторождений природного газа). В отличие от ряда других классификаций в российской классификационной системе представлены классы как извлекаемых запасов, так и ресурсов. В ее основу положены технические знания без учета коммерческой ценности, и поэтому она является менее практически применимой. В настоящее время правительство приступило к программе пересмотра классификации углеводородов и ее адаптации к классификации ОИН. Пересмотр предусматривает а) добавление количественных критериев на основе вероятностного подхода; б) добавление экономических критериев; и с) в конечном счете классификация должна предусматривать деление на классы условных ресурсов. Сотрудник компании Газпром г-н В. Скоробогатов предоставил дополнительные сведения об оценке российских запасов/ресурсов природного газа.

15. Г-жа Мюцелла Эршой, Ассоциация турецких угледобывающих предприятий (АТУП), представила программу практического применения РКООН, адаптированную турецкими организациями к сектору добычи лигнита. Для осуществления этого проекта уже были предприняты первые шаги, но необходимы дальнейшие существенные усилия, включая подготовку местных экспертов и студентов; перевод Руководящих принципов

применения РКООН на турецкий язык; внесение изменений в ряд предписаний горного законодательства, касающихся РКООН/новой национальной системы; предоставление консультативной помощи от ЕЭК ООН в деле разработки и адаптации национальной системы к РКООН. В этой деятельности будут участвовать все заинтересованные учреждения на национальном уровне.

VI. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РКООН И РАССМОТРЕНИЕ ЭТОГО МЕХАНИЗМА В КАЧЕСТВЕ НАДЛЕЖАЩЕГО СРЕДСТВА ДЛЯ СОПОСТАВЛЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ КЛАССИФИКАЦИЙ

(Пункт 5 повестки дня)

16. Представитель Целевой группы ООН г-н Андрей Шубель представил Классификацию ООН с точки зрения ее всеобъемлющего рамочного характера, отметив те ее характерные особенности, которые позволяют охватить все другие существующие системы классификации, в том числе даже не относящиеся к минеральному сырью, например планирование землепользования. Эти особенности состоят в трехмерном подходе (который в интересах практического использования может быть показан в двухмерном виде) и трехзначной цифровой кодификации. Цель последней состоит в устранении любых языковых и терминологических барьеров путем предоставления простого, легкодоступного и всеобъемлющего инструмента для определения запасов/ресурсов. Он также подчеркнул, что ось E не является процедурой оценки, поскольку оценка уже предусмотрена в соответствии с осями геологической изученности (G) и экономической и технической изученности обоснования (F). Скорее ось E представляет собой метод классификации по трем уровням, которые отводятся для различных классов запасов/ресурсов после сопоставления совокупной стоимости производства сырья с его текущей рыночной конъюнктурой. Самый верхний уровень отводится для запасов, которые приобретают экономическую ценность при нормальных рыночных условиях.

17. Он также представил резюме документа "Рамочная классификация для оценки мировых запасов энергоресурсов - нефти и газа, угля и урана" (ENERGY 2000/8), представленного в качестве предложения Целевой группы ООН о применении РКООН ко всем ископаемым запасам/ресурсам. Он подробно остановился на таблицах 2, 3 и 4 этого документа, показав, каким образом различные категории были включены в три основные системы классификации (уголь и минеральное сырье в классификации СМГИ/ООН; нефть и газ в классификации ОИН/ВКН/ААГН; и уран в классификации АЯЭ/МАГАТЭ). Представляя таблицы 1 и 5, он сопоставил различные термины, применяемые в разных системах, отметив также их общие аспекты. Наконец, он охарактеризовал как наиболее всеобъемлющее предложение о разработке сводной таблицы мировых энергоресурсов,

которая будет использоваться в процессе подготовки периодических обзоров ВЭС. Он также подчеркнул, что вышеупомянутые системы имеют много общих параметров и характеристик и что поэтому их гармонизация будет весьма полезным и желательным делом. Он предложил, чтобы документ ENERGY/2000/8 наряду с другими документами стал основой для продолжения работы, проводимой с полным учетом конкретных потребностей и задач различных "групп" энергоресурсов (все данные можно получить на вебсайте ЕЭК "Устойчивая энергетика - нормативная деятельность" по адресу: www.unecse.org - Sustainable Energy-normative activities).

Выводы различных подгрупп:

а) Подгруппа по углеводородам

18. Подгруппа по углеводородам приняла к сведению, что ряд стран уже используют РКООН в целях сообщения данных о нефтяных ресурсах. Группа постановила не обсуждать терминологию в силу расхождений в определениях, а также не обсуждать понятие "вероятности", поскольку зачастую неясно, связана ли "вероятность" с результатами проекта или с процессом его реализации. Группа согласилась с тем, что в принципе будет возможно использовать РКООН в целях представления данных, хотя выражались мнения о том, что трехмерная система (3D - РКООН) не согласуется с нормальной процедурой предпринимательской деятельности.

19. Далее упоминалось о том, что терминология РКООН была заимствована из сектора минерального сырья и что она незнакома для нефтяного сектора или менее применима в нем. Одним из путей преодоления этого препятствия будет разработка четких описаний различных классов по осям E, F и G РКООН. В качестве общего замечания было выражено мнение о том, что восточные системы классификации являются в основном системами на основе осей F и G, в которых отсутствует экономическая ось, тогда как западные системы в основном являются ориентированными на систему E и G. Систему ОИН/ВКН/ААГН лучше всего характеризовать в качестве одномерной системы (1D), которая наилучшим образом соответствует оси экономической и технологической изученности системы РКООН. *Понятие категории статуса проекта*, применяемое в системе ОИН/ВКН/ААГН, учитывает геологические, технические и экономические аспекты, которые все охватываются РКООН.

20. Используемые в системе ОИН/ВКН/ААГН понятия *Запасов, условных ресурсов и ожидаемых ресурсов* соответствуют в кодификации РКООН категориям F1, F2 и F3. Различные *категории статуса проекта* в рамках каждого класса могли бы при необходимости быть подклассами в каждом "кубике" РКООН. Группа согласилась с тем,

что самой приоритетной задачей будет разработка четких описаний классов по системе РКООН и доработка описаний категорий статуса проекта. Таким образом будет возможно обеспечить объединение системы ОИН/ВКН/ААГН с классификацией РКООН по оси экономической и технологической изученности.

21. Было рекомендовано незамедлительно приступить к этой работе и представить ее результаты членам Подгруппы до их первого совещания в сентябре 2002 года. Подчеркивалась также необходимость в комментариях относительно *классов запасов и ресурсов* для Всемирного энергетического обзора. Они будут препровождены параллельно с вопросами классификации, в связи с чем отмечалась высокая приоритетность этой работы и определение сроков ее начала. Дальнейшую деятельность Подгруппы следует координировать г-ну Перу Блистаду в сотрудничестве с секретариатом ЕЭК.

b) Подгруппы по углю и урану (первое заседание было совместным)

22. Участники Подгрупп по углю и урану отмечали, что некоторые страны, в частности Украина и Венгрия, уже успешно применяют РКООН для классификации своих урановых запасов и ресурсов. В Украине эта классификация была утверждена Государственной комиссией по запасам минеральных ресурсов и зарегистрирована в министерстве юстиции.

23. В таблице, подготовленной во время заседания, показана корреляция между классификацией урана МАГАТЭ/АЯЭ и РКООН посредством кодификации, как было предложено в РКООН. Корреляция обеих классификаций станет темой подробного обсуждения на предстоящем совещании Группы МАГАТЭ по урану (Пекин, Китай, сентябрь 2002 года). Было рекомендовано предложить на этом совещании включить РКООН в следующий вопросник по "Красной книге" МАГАТЭ с просьбой к государствам-членам представлять данные по обеим классификациям - МАГАТЭ/АЯЭ и РКООН.

24. Подгруппы обсудили необходимость *дополнительных категорий ресурсов* с целью определения того, какие залежи урана являются хорошо разведанными, но не считаются даже *условно экономическими*. Участники согласились с тем, что *определения* в документе ENERGY/2000/8 являются приемлемыми и должны и далее использоваться в целях Всемирного обзора энергетических ресурсов. Для того чтобы сделать эти определения более понятными для потенциальных пользователей, Подгруппам следует подготовить пояснительную записку.

Общий вывод: Учитывая выводы, сделанные вышеупомянутыми Подгруппами, Специальная группа считает, что будет необходимо приложить дальнейшие усилия для адаптации к РКООН данных об углеводородных и урановых запасах/ресурсах, тогда как в отношении угольных запасов/ресурсов не предвидится каких-либо затруднений в этой связи. Поэтому Специальная группа рекомендовала провести окончательную доработку классификации урановых запасов/ресурсов в подгруппах силами назначенных экспертов и в сотрудничестве с Группой экспертов МАГАТЭ/АЯЭ. В этой связи Специальная группа рекомендовала следующие кандидатуры в различные подгруппы:

Углеводороды**Уран****Уголь**

Г-н П. Блистад (Норвежский нефтяной директорат, Норвегия)	Г-н Ж.Р. Блэз (МАГАТЭ)	Г-н А. Шубель (РКООН)
Г-н А. Дахмани (Секретариат ОПЕК)	Г-н Ф. Бартелл (Группа МАГАТЭ/АЯЭ)	Г-н Д. Кельтер (Всемирный энергетический совет)
Г-н А. Мартинес (ВКН/ОИН)	Г-н В. Ловиников (Государственная комиссия по запасам минеральных ресурсов, Украина)	Г-н О. Заборин (Государственная комиссия по минеральным ресурсам, Российская Федерация)
Г-н С. Хейберг («Статойл», Норвегия)	Г-н Ж. Капю (COGEMA, Франция)	Г-н Х. Гласкотер (Американская геологическая служба, США)
Г-жа Т. Красильникова (Министерство природных ресурсов, Российская Федерация)	Г-н А. Бойцов (Министерство по атомной энергии, Российская Федерация)	Г-жа М. Эршой (Ассоциация турецких угледобывающих предприятий, Турция)
Г-н Т. Албрандт (Американская геологическая служба, США)		Г-н Б. Фодор (Венгерская геологическая служба, Венгрия)
Г-н Е. Янг (EXXON, США)		
Г-н М. Хофманн (Рабочая группа ЕЭК по газу)		

Первое (отмеченное подчеркиванием) лицо в каждой подгруппе было назначено в качестве координатора.

VII. ПРИМЕНЯЕМАЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ СИСТЕМА МИРОВОГО ОБЗОРА ЗАПАСОВ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

(Пункт 4 с) повестки дня)

25. Представитель Всемирного энергетического совета (ВЭС) г-н Д. Кельтер описал принципы, лежащие в основе терминов и определений, которые применяются Советом в трехгодичном Мировом обзоре запасов энергетических ресурсов. ВЭС использует свой собственный набор категорий запасов/ресурсов, который учитывает основные применяемые классификации. ВЭС прилагает все усилия для обеспечения гармонизации и сопоставимости существующих классификаций, однако ему известно, что каждая страна стремится по-своему толковать понятия ресурсов и запасов.

26. Мировой обзор запасов энергетических ресурсов имеет крайне важное значение для национального и международного планирования и принятия решений в области энергетики. Необходимость создания недвусмысленной, сопоставимой и международно признанной классификации мировых энергетических ресурсов очевидна и актуальна. ВЭС будет сотрудничать в этом деле с ЕЭК ООН и поддерживать ее нынешние усилия и рассмотрит вопрос об использовании конечных результатов проекта гармонизации в интересах следующего мирового обзора запасов энергетических ресурсов. Подготовка следующего обзора начнется во второй половине 2003 года.

VIII. РАЗРАБОТКА ОБЩЕЙ КОНЦЕПЦИИ НОВОЙ ВСЕМИРНОЙ СИСТЕМЫ ОБЗОРА ЗАПАСОВ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

(Пункт 6 повестки дня)

27. Г-н Кельтер дал общее описание основной структуры новой Всемирной системы обзора запасов энергетических ресурсов. Как представляется, в целях глобального обзора следует использовать *итоговые классы запасов/ресурсов* для получения общей картины наличия мировых энергетических ресурсов. Такая итоговая классификация должна быть непосредственно увязана с основными современными международными классификациями энергоресурсов, которые определили классы почти всех ресурсов твердого топлива в мире, а именно: классификацией ОИН/ВКН/ААГН для нефти и газа, классификацией МАГАТЭ/АЯЭ для урана и классификацией ООН/СМГИ для угля. Это позволит надлежащим образом использовать данные об имеющихся национальных энергетических ресурсах, провести их классификацию в соответствии с этими системами и, наконец, подготовить сводные данные для целей глобального обзора.

28. Для целей всемирного обзора энергетических ресурсов главное значение имеют следующие три основные категории запасов/ресурсов:

- *рентабельно извлекаемые количества*, оцененные надлежащим образом (код 100);
- *потенциальные рентабельно извлекаемые количества*, оцененные надлежащим образом, но не являющиеся рентабельными в настоящее время, однако могущие стать такими в будущем (код 200);
- *в принципе рентабельные количества в недрах* с будущей экономической перспективой в ожидании надлежащей оценки (код 300).

29. Вопрос об использовании этих трех категорий запасов/ресурсов уже стал темой предыдущих обсуждений на совещаниях экспертов ЕЭК ООН в июне и ноябре 2001 года (документы ENERGY/AC.4/2001/2; и ENERGY/AC.1/2001/2, с которыми можно ознакомиться на вебсайте www.unece.org-sustainable energy-normative activities). На нынешнем совещании Подгруппы по углю и урану (см. пункт 24 выше) сделали вывод о том, что эти три категории являются вполне приемлемыми и что необходимо подготовить *пояснительную записку*, с тем чтобы эти определения были понятными для всех пользователей, включая тех, кто не знаком с деталями классификации запасов/ресурсов.

30. После выступления представителя ВЭС был задан ряд вопросов, связанных с двусмысленной лингвистической интерпретацией терминов "запасы-ресурсы". Подчеркивалось, что значение и использование терминов "запасы и ресурсы" должны оставаться единообразными на международном уровне. В английском языке *запасы* означают рентабельно извлекаемые количества (код 100), тогда как *остаточные/дополнительные ресурсы* означают потенциальные рентабельно извлекаемые количества (код 200) и *в принципе рентабельные количества в недрах* (код 300). Сумма *запасов и остаточных/дополнительных ресурсов* является *общим объемом ресурсов*, который включает извлекаемые количества и количества в недрах. Одно из решений для устранения этой неясности состояло бы в указании процентной доли этих трех отдельных категорий.

31. Кроме того, участники согласились с тем, что использование кодификации РКООН значительно упростит накопление данных для всемирного обзора запасов энергетических ресурсов, позволит проще выявлять три категории запасов/ресурсов и облегчит обмен информацией. Кодификация становится более всеохватывающей и шире признается на

международном уровне. Для целей Всемирного обзора запасов энергетических ресурсов необходима только первая цифра кода, отражающая *экономическую эффективность*. По правилам кодификации *запасы* под кодом 100 определяются как рентабельно извлекаемые количества – означает, что для такого заключения были проведены соответствующие геологические, технологические, экономические, юридические и прочие исследования/оценки. Категория *потенциальные рентабельно извлекаемые количества* (код 200) охватывает количества, оцененные надлежащим образом, но не являющиеся рентабельными в настоящее время, однако могущие стать такими в будущем в силу изменений в производственных затратах, ценах и инфраструктуре. Эти ресурсы, обозначенные кодом 200, представляют особый интерес для целей планирования как на национальном, так и на международном уровнях. Отмечалось, что они могут быть и не в полной мере учтены в нынешних определениях ВЭС и это могло бы привести к недооценке *общего объема энергетических ресурсов*, имеющихся в мире.

32. Еще одно замечание касалось необходимости введения *коэффициента преобразования энергии* с целью сопоставления и непосредственного исчисления *энергетического содержания* сырья. Некоторые страны, которые уже применяют на национальном уровне категории под кодами 100, 200 и 300, в качестве коэффициента преобразования используют "*тонну нефтяного эквивалента*" (т.н.э.). Специальная группа экспертов постановила, что все эти детали должны быть определены в *пояснительной записке* к определениям трех основных категорий запасов/ресурсов.

IX. ПЛАН ДЕЙСТВИЙ НА 2002–2003 ГОДЫ

(Пункт 7 повестки дня)

33. Специальная группа экспертов постановила:

- a) просить координаторов подгрупп по углеводородам и углю (г-на П. Блистада и г-на А. Шубеля) подготовить предложение о методах обеспечения сочетания классификации ОИН/ВКН/ААГН и РКООН в интересах стратегического планирования и для отражения степени разработки и инвестирования; следует учесть предложения, сделанные Подгруппой по углеводородам на настоящем совещании, а именно: i) разработать четкие *описания классов по системе РКООН*; ii) доработать *категории статуса проекта*; и iii) попытаться объединить классификацию ОИН/ВКН/ААГН с РКООН по *оси экономической и технической изученности (F)*;
- b) просить представителя ВЭС г-на Д. Кельтера к 25 июля 2002 года подготовить *проект пояснительной записки*, относящейся к трем основным категориям

запасов/ресурсов, и распространить ее по электронной почте среди координаторов подгрупп для замечаний;

- c) просить координаторов подгрупп представить замечания г-ну Д. Кельтеру к 15 августа 2002 года;
- d) просить г-на Д. Кельтера внести замечания координаторов подгрупп в *проект пояснительной записки* и подготовить *вопросник-дополнение* к пояснительной записке, а также распространить оба документа через координаторов подгрупп среди всех членов Специальной группы экспертов до конца августа 2002 года;
- e) предложить всем членам Специальной группы экспертов ответить на вопросник до конца сентября 2002 года;
- f) просить Подгруппу по урану представить предложение на предстоящем совещании Группы по урану МАГАТЭ/АЯЭ (Пекин, сентябрь 2002 года) для более полного согласования классификации МАГАТЭ/АЯЭ для урановых запасов/ресурсов с системой трехзначных кодов РКООН;
- g) просить Группу по урану МАГАТЭ/АЯЭ включить РКООН в следующий выпуск вопросника по "Красной книге" МАГАТЭ и предложить государствам – членам МАГАТЭ сообщать данные об урановых запасах/ресурсах по обеим классификациям;
- h) выразить Норвежскому нефтяному директорату благодарность за его любезное предложение организовать совещание подгруппы по углеводородам, задача которого будет состоять в рассмотрении предложения в соответствии с пунктом 33 а);
- i) предложить всем членам Подгруппы по углеводородам принять участие в этом совещании, которое состоится в Ставангере, Норвегия, 23 и 24 сентября 2002 года, накануне Рабочего семинара ОИИ по прикладным технологиям добычи нефти (25 и 26 сентября 2002 года);
- j) приветствовать инициативу российского министерства природных ресурсов приступить к осуществлению программы адаптации действующей российской классификации запасов/ресурсов углеводородов в соответствии с принципами РКООН;

- k) просить российского представителя в Подгруппе по углеводородам представить доклад о первых результатах на следующем совещании в Ставангере;
- l) просить Секретариат ЕЭК организовать второе совещание Специальной группы экспертов в Женеве 14 и 15 ноября 2002 года, цель которого будет состоять в окончательной доработке предложения для обзора ВЭС по энергетическим запасам/ресурсам.
