



ОВЕТ
БЕЗОПАСНОСТИ



GENERAL

S/1456
13 February 1950
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КРАТКОЕ СООБЩЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О ВОПРОСАХ,
КОТОРЫЕ ПРИНЯТЫ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ К РАССМОТРЕНИЮ,
И О СТАДИИ, ДОСТИГНУТОЙ В РАССМОТРЕНИИ ЭТИХ ВОПРОСОВ
К 11 ФЕВРАЛЯ 1950 ГОДА

На основании правила 11 временных правил процедуры Совета Безопасности Генеральный Секретарь представляет следующее краткое сообщение о вопросах, которые приняты Советом Безопасности к рассмотрению, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов к 11 февраля 1950 года.

1. ИРАНСКИЙ ВОПРОС

Заявление Ирана от 19 января 1946 г. (Совет Безопасности, первый год, первая серия, Дополнение № 1, приложение 2А, стр. 16-17 англ. текста) было рассмотрено на заседаниях Совета 3 и 5 (в Лондоне 28 и 30 января 1946 г.). Была единогласно принята резолюция, предлагающая сторонам сообщить Совету о любых результатах, которые будут достигнуты в ходе этих переговоров.

Посол Ирана внес второе заявление письмом от 18 марта 1946 г. (S/15), которое было рассмотрено на заседаниях с 25 до 30 включительно (с 26 марта по 4 апреля 1946 г.). После принятия ряда решений процедурного характера Совет постановил на своем 30-м заседании 9 голосами (представитель Союза Советских Социалистических Республик отсутствовал, а представитель Австралии воздержался) отложить дальнейшее рассмотрение до 6 мая, когда правительствам Союза Советских Социалистических Республик и Ирана было предложено представить Совету необходимые сведения.

Письмом от 6 апреля (S/30) представитель СССР предложил снять иранский вопрос с повестки дня Совета; письмом от 9 апреля 1946 г. (S/33), иранский посол высказался против этого предложения. Эти письма были обсуждены на 32-м заседании (15 апреля).

Письмом от 15 апреля (S/37) иранский посол препроводил телеграмму от его правительства, в которой заявлялось, что оно снимает свою жалобу, направленную в Совет.

На 33-м заседании (16 апреля) Генеральный Секретарь представил меморандум (S/39) относительно правового значения указанных выше писем от представителя СССР и от иранского посла. Совет передал этот меморандум Комитету экспертов и рассмотрел доклад последнего (S/42) на своем 36-м заседании (23 апреля). Проект резолюции, внесенный представителем Франции на 36-м заседании относительно того, чтобы Генеральный Секретарь собрал информацию для пополнения доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, был отклонен, так как за него было подано 3 голоса (Польша, СССР и Франция), а 8 голосов против. Представитель СССР заявил, что решение оставить иранский вопрос на повестке дня Совета противоречит Уставу и что, в соответствии с этим, его делегация не считает возможным продолжать принимать участие в дальнейшем обсуждении иранского вопроса в Совете.

Письмом от 6 мая 1946 г. (S/53) иранский посол сообщил о выводе советских войск. На 40-м заседании (8 мая) Совет постановил отложить дальнейшее рассмотрение дела и просил иранского посла представить полный доклад Совету Безопасности немедленно при получении необходимой для этого информации.

/ Письмами

Письмами от 20 мая и 21 мая (S/66 и S/68) иранский посол сообщил дополнительные сведения по вопросам, на которые его правительство обратило внимание Совета.

На 43-м заседании (22 мая) Совет постановил отложить обсуждение иранского вопроса, с тем что заседание Совета может быть созвано по требованию любого из его членов.

Письмом от 5 декабря 1946 г. (S/204) иранский посол в Вашингтоне препроводил доклад относительно провинции Азербайджан.

2. СПЕЦИАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ НА ОСНОВАНИИ СТАТЬИ 43 И ОРГАНИЗАЦИЯ
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ В РАСПОРЯЖЕНИЕ СОВЕТА
БЕЗОПАСНОСТИ

На 23-м заседании (16 февраля 1946 г.) Совет поручил Военно-штабному комитету в качестве первоочередной задачи изучить с военной точки зрения положения статьи 43 Устава и представить Совету в соответствующее время доклад о результатах этой работы и рекомендации.

На 105-м заседании (13 февраля 1947 г.) в своей резолюции (S/268/Rev.1 /Corr.1) относительно осуществления резолюций Генеральной Ассамблеи 41(I) и 42(I) Совет предложил Военно-штабному комитету представить возможно скорее свои рекомендации по статье 43 в качестве первоочередной задачи представить не позже как 30 апреля 1947 г. рекомендации относительно основных принципов, определяющих организацию вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности.

Письмом от 30 апреля 1947 г. (S/336) Военно-штабной комитет представил свой доклад, озаглавленный "Общие принципы, определяющие организацию вооруженных сил, предоставляемых членами Объединенных Наций в распоряжение Совета Безопасности".

Общее обсуждение этого доклада имело место на заседаниях с 138-го до 141-го (4-16 июня 1947 г.), после чего отдельные статьи рассматривались на 142-м и 143-м заседаниях (18 и 20 июня) и на 145-м, 146-м, 149-м и 157-м заседаниях (24 июня - 15 июля 1947 г.) Совет утвердил различные статьи этого доклада, включая несколько поправок, внесенных представителями Австралии и Бельгии.

Ответы на ряд вопросов, поднятых во время рассмотрения статей доклада, были получены от Военно-штабного комитета (S /380, S/384 и S/395). На 146-м заседании Совет просил Комитет представить расчет всего контингента вооруженных сил, которые должны быть предоставлены Совету Безопасности, указав силу и состав отдельных составных частей и в какой пропорции они должны быть предоставлены пятью постоянными членами. На 149-м заседании Совет рассмотрел исчисления Комитета (S/394), а также решил просить Военно-штабной комитет дать объяснение по поводу первых взносов, касающихся вооруженных сил, о которых говорилось в статьях 10 и 11. Ответ Военно-штабного комитета был разослан как документ S/408.

На 157-м заседании (15 июля 1947 г.), последнем по этому вопросу, Совет обсуждал статью 11 этого доклада, а также предложения, внесенные представителями Соединенного Королевства и Австралии.

3. ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Письмом от 5 сентября 1947 г. (S/540/Corr.1) представитель Соединенного Королевства предложил несколько новых правил процедуры, касающихся заседаний Совета. Это письмо еще не было рассмотрено Советом.

Временные правила процедуры, утвержденные Советом до настоящего времени, содержатся в документе S/96/Rev.3.

Письмом от 13 января 1950 г. (S/1447) представитель Индии представил Совету тексты двух поправок к временным правилам процедуры относительно представительства и полномочий членов Совета.

На 462-м заседании (17 января 1950 г.) Совет пришел к соглашению о передаче этого предложения в Комитет экспертов для изучения и представления доклада не позднее как через месяц.

4. СТАТУТ И ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ ВОЕННО-ШТАБНОГО КОМИТЕТА

На 23-м заседании (16 февраля 1946 г.) Совет пришел к соглашению отложить рассмотрение доклада Военно-штабного комитета относительно его статута и правил процедуры (S/10 и его измененная редакция в S/115). Комитету экспертов было поручено рассмотреть этот доклад. Было решено, в ожидании одобрения этого доклада, уполномочить Военно-штабной комитет вести свою работу в соответствии с порядком, предложенным в его докладе. На 25-м заседании (26 марта 1946 г.) рассмотрение этого доклада было вновь отложено в ожидании изучения его Комитетом экспертов.

17 июля 1947 г. доклад Комитета экспертов был разослан в качестве документа S/421, но еще не был поставлен на повестку дня Совета.

5. ОБЩЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СОКРАЩЕНИЕ ВООРУЖЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ
ОТНОСИТЕЛЬНО ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Письмом от 27 декабря 1946 г. (S/229) представитель Союза Советских Социалистических Республик внес предложение относительно осуществления резолюции 41(I) Генеральной Ассамблеи. Это предложение было внесено в повестку дня 88-го заседания (31 декабря 1946 г.). На 90-м заседании (9 января 1947 г.) Совет постановил официально принять резолюцию 41(I) Генеральной Ассамблеи и приступить к рассмотрению вопроса об ее осуществлении.

Дальнейшее рассмотрение происходило на 92-м и 93-м заседаниях (15 января) и на 95-м заседании (20 января). Проекты резолюций были внесены представителями Соединенных Штатов Америки (S/233), Франции (S/243), Австралии (S/249) и Колумбии (S/251).

На 95-м заседании (20 января) Совет принял 9 голосами против 2 резолюцию, внесенную представителем Соединенных Штатов, относительно того, чтобы отложить рассмотрение этих вопросов и первого доклада Комиссии по атомной энергии до 4 февраля 1947 года.

Обсуждение было возобновлено на 98-м и 99-м заседаниях (4 февраля 1947 г.). Представителем Соединенных Штатов был внесен новый проект резолюции (S/264). Совет решил, что авторы различных проектов резолюций встретятся в неофициальном порядке с Председателем для того, чтобы попытаться выработать общий текст, по которому можно будет добиться единогласного соглашения. Проект резолюции, составленный в результате этих консультаций (S/268), обсуждался на заседаниях с 102-го по 105-е (11-13 февраля 1947 г.). Совет Безопасности постановил (S/268/Doc.1/Corr.1), наряду с прочим,

/ учредить

учредить Комиссию по вооружениям обычного типа в составе представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности, которой поручить представить Совету Безопасности в течение не более как трех месяцев предложения относительно а) общего регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил; и б) практически осуществимых и эффективных гарантий в связи с общим регулированием и сокращением вооружений.

Письмом от 25 июня 1947 г. (S/387) председатель Комиссии передал Совету доклад, при котором имелся план работы и предложение по организации работы Комиссии. На 152-м заседании (8 июля 1947 г.) Совет утвердил 9 голосами при 2 воздержавшихся (Польша и СССР) план работы, принятый Комиссией по вооружениям обычного типа (S/387, приложение А). Совет принял к сведению план Комиссии по организации ее дальнейшей работы (S/387, приложение В).

Письмом от 14 января 1949 г. (S/1216) Генеральный Секретарь передал Совету Безопасности резолюцию 192(III) Генеральной Ассамблеи относительно запрещения атомного оружия и сокращения на одну треть вооружений и вооруженных сил постоянных членом Совета Безопасности. Это письмо было рассмотрено на 407-м и 408-м заседаниях (7 и 10 февраля 1949 года).

На 407-м заседании представитель Союза Советских Социалистических Республик внес проект резолюции (S/1246/Rev.1), касающийся этого вопроса.

На 408-м заседании представитель Соединенных Штатов Америки внес проект резолюции (S/1248), в котором рекомендовалось передать резолюцию 192(III) Генеральной Ассамблеи Комиссии по вооружениям

/ обычного

обычного типа для принятия решений в соответствии с положениями этой резолюции. Представитель СССР внес также проект резолюции, предлагающий, чтобы ранее внесенный им проект резолюции (S/1246/Rev.1) был передан вместе с резолюцией 192(II) Генеральной Ассамблеи Комиссии по вооружениям обычного типа, а также отдельно Комиссии ООН по атомной энергии.

Проект резолюции Соединенных Штатов (S/1248) был утвержден 9 голосами, при 2 воздержавшихся.

Первый проект резолюции СССР (S/1246/Rev.1) был отклонен, так как два голоса были поданы за него (Украинская ССР и СССР), а 9 - воздержались.

Письмом от 4 августа 1949 г. (S/1371) председатель Комиссии по вооружениям обычного типа передал Председателю Совета Безопасности второй доклад Комиссии о ходе работ.

При другом письме от 4 августа 1949 г. (S/1372) председатель Комиссии по вооружениям обычного типа препроводил Председателю Совета Безопасности рабочий документ, утвержденный Комиссией на ее 19-м заседании 1 августа 1949 г., касающийся осуществления резолюции 192(III) Генеральной Ассамблеи дальнейшей работы Комиссии.

Затем Комиссия постановила передать Совету для информации документы Комиссии и ее Рабочего комитета, касающиеся вышеупомянутого вопроса (S/1372).

27 сентября представитель Соединенных Штатов внес проект резолюции (S/1398) по поводу второго доклада Комиссии о ходе ее работ вместе с приложениями и сопровождающими его резолюциями (S/1371).

Этот проект резолюции предлагал утвердить резолюции, касающиеся пунктов 1 и 2 плана работы Комиссии, и поручал Генеральному Секретарю передать Генеральной Ассамблее для ее информации доклад Комиссии о ходе ее работ с приложениями к нему и сопровождающими его резолюциями, вместе с отчетом той части заседания Совета Безопасности, на которой рассматривался этот вопрос.

В тот же день представитель Франции внес проект резолюции (S/1399) относительно рабочего документа, утвержденного Комиссией 1 августа 1949 г. (S/1372). Этот проект резолюции предлагал утвердить предложения, содержащиеся в рабочем документе, и поручал Генеральному Секретарю передать Генеральной Ассамблее эти предложения и отчеты о прениях в Совете Безопасности.

Вопрос рассматривался на 450-м и 451-м заседаниях (11 и 14 октября 1949 г.). На 450-м заседании проект резолюции Соединенных Штатов (S/1398) был поставлен на голосование, но не был утвержден, так как один из голосов, поданных против него, был голос постоянного члена Совета. Представитель Соединенного Королевства внес проект резолюции, которым поручалось Генеральному Секретарю передать Генеральной Ассамблее для ее информации второй доклад Комиссии по вооружениям обычного типа о ходе ее работ, с приложениями и сопровождающими его резолюциями вместе с отчетом о рассмотрении этого вопроса Советом Безопасности. Этот проект резолюции был утвержден (S/1403) 9 голосами, при 2 воздержавшихся (Украинская ССР и СССР).

Представитель Франции внес проект резолюции (S/1399/Rev.1), утверждающий предложения, содержащиеся в рабочем документе (S/137

принятом Комиссией 1 августа 1949 г., и предлагающий Генеральному Секретарю передать Генеральной Ассамблее эти предложения и отчеты о прениях по этому вопросу в Совете Безопасности, вместе с отчетами заседаний Рабочего комитета Комиссии по вооружениям обычного типа, а также отчеты заседаний самой Комиссии, посвященные ознакомлению с резолюцией Генеральной Ассамблеи от 19 ноября 1948 года.

Представитель СССР внес проект резолюции, предлагающий государствам представить информацию как по вооружениям обычного типа, так и по атомному оружию (S/1405). Этот проект резолюции позднее был пересмотрен, для того чтобы включить в него требование о представлении информации о вооруженных силах (S/1405/Rev.1).

На 451-м заседании представитель Франции внес проект резолюции (S/1408/Rev.1), предлагающий государствам представить полную информацию о вооружениях обычного типа и вооруженных силах вместе с указанием соответствующей процедуры для полной проверки такой информации. Французский проект резолюции напоминал, что представление полной информации, касающейся атомных материалов и оборудования, включая атомное оружие, составляет неотъемлемую часть плана Организации Объединенных Наций по установлению контроля и запрещению, которое было утверждено Генеральной Ассамблеей 4 ноября 1948 года, с целью обеспечения того, что атомная энергия будет использована исключительно в мирных целях и для обеспечения эффективного запрещения пользования атомным оружием.

На 452-м заседании (18 октября) различные проекты резолюций, внесенные на двух предыдущих заседаниях, были поставлены на

/голосование.

голосование. Французский проект резолюции (S/1399/Rev.1) получил 9 голосов против 2 (Украинская ССР и СССР); так как один из голосов, поданных против этого проекта, был голос постоянного члена, проект резолюции не был утвержден.

Проект резолюции СССР (S/1405/Rev.1) получил 3 голоса (Египет, Украинская ССР, СССР); против одного (Китай), при 7 воздержавшихся а потому не был утвержден.

Французский проект резолюции (S/1408/Rev.1) получил 8 голосов против 2 (Украинская ССР и СССР), при 1 воздержавшемся (Аргентина), так как один из голосов, поданных против, был голос постоянного члена Совета, проект резолюции не был утвержден.

Французский представитель внес затем новый проект резолюции, в котором Генеральному Секретарю предлагалось передать Генеральной Ассамблее те предложения, которые содержались в рабочем документе, утвержденном Комиссией по вооружениям обычного типа, и отчеты о прениях по этому вопросу в Совете Безопасности и в самой Комиссии. Этот проект резолюции получил 9 голосов за него, при 2 воздержавших (Украинская ССР и СССР) и таким образом был утвержден (S/1410).

На 461-м заседании (13 января 1950 г.) представитель Франции внес проект резолюции (S/1425), в котором предлагалось передать резолюцию 300 (IV) относительно регулирования и сокращения вооружений обычного типа и вооруженных сил Комиссии по вооружениям обычного типа для дальнейшего изучения в соответствии с планом работы этой Комиссии.

На 462-м заседании (17 января) Совет утвердил предложение Франции/9 голосами (Югославия не принимала участие в голосовании, а СССР не присутствовал) о передаче Комиссии по вооружениям обычного типа резолюции 300(IV) Генеральной Ассамблеи относительно регулирования и сокращения вооружений обычного типа и вооруженных сил, для дальнейшего ее изучения.

6. НАЗНАЧЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА СВОБОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ ТРИЕСТ

Письмом от 13 июня 1947 г. представитель Соединенного Королевства просил назначить день в ближайшем будущем для рассмотрения в Совете вопроса о назначении губернатора Свободной Территории Триест. Вопрос был поставлен на повестку дня на 143-м заседании (20 июня) и обсуждался при закрытых дверях на 144-м и 155-м заседаниях (20 июня и 10 июля 1947 г.). Совет учредил Подкомитет в составе представителей Австралии, Колумбии и Польши для сбора дополнительных сведений относительно возможных кандидатов.

На 203-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 24 сентября 1947 г. Совет рассмотрел доклад Подкомитета, а также новую кандидатуру, выдвинутую представителем Китая. Совет решил просить постоянных членов проконсультироваться в неофициальном порядке.

На 223-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 18 декабря 1947 г. Совет постановил в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Постоянного статута Свободной Территории Триест, обратиться к правительствам Италии и Югославии с просьбой обменяться мнениями в целях достижения соглашения относительно кандидата и представить Совету соответствующий доклад не позднее 5 января 1948 года.

Ответы этих двух правительств на указанную просьбу обсуждались на 233-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 23 января 1948 года. Представитель Союза Советских Социалистических Республик высказал мнение, что члены Совета должны бы высказать свои мнения относительно новых кандидатов, указанных в этих ответах, но некоторые из постоянных членов заявили, что они еще не могут обсуждать эти кандидатуры. Совет решил просить постоянных членов провести дальнейшее обсуждение этого вопроса на следующей неделе, а также решил вернуться к обсуждению этого вопроса при первой возможности.

На 265-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 9 марта 1948 г., Совет Безопасности после непродолжительной дискуссии решил отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до того времени, когда поступит просьба об этом от кого-либо из членов Совета.

Письмом от 8 февраля 1949 г. (S/1251) представитель СССР просил о включении этого вопроса в предварительную повестку дня. На 411-м заседании (17 февраля) он внес проект резолюции (S/1260), в котором предлагалось назначить губернатором Свободной Территории Триест полковника Германа Флукиджер.

Прения продолжались на 422-м и 424-м заседаниях (28 марта и 10 мая 1949 г.). На 424-м заседании Совет Безопасности голосовал за проект резолюции СССР (S/1260) и он был отклонен, так как за него было подано 2 голоса (Украинская ССР и СССР), при 9 воздержавшихся.

7. ЕГИПЕТСКИЙ ВОПРОС

Письмом от 8 июля 1947 г. (S/410) премьер-министр и министр иностранных дел Египта заявил, что британские войска находятся на египетской территории вопреки единогласно высказанного желания народа и в нарушение буквы и духа Устава и резолюции 41(I) Генеральной Ассамблеи. Он также жаловался на политику Великобритании в отношении Судана и заявил, что в результате указанных фактов возник спор между правительствами Египта и Соединенного Королевства, продолжение которого может угрожать сохранению международного мира и безопасности. Он заявил, что делались попытки вступить в переговоры на основании статьи 33 Устава, но эти попытки успеха не имели. Ввиду этого правительство Египта представило, на основании статей 35 и 37, свой спор с правительством Соединенного Королевства на рассмотрение Совета Безопасности, прося его предписать:

- а) полную и немедленную эвакуацию британских войск из Египта, включая Судан; и
- б) прекращение существующего в Судане административного режима.

Совет Безопасности включил этот вопрос в повестку дня на 159-м заседании (17 июля 1947 г.) и приступил к рассмотрению его на 175-м заседании (5 августа 1947 г.). Прения продолжались на 176-м, 189-м, 193-м, 196-м, 198-м, 199-м и 200-м заседаниях (с 11 до 29 августа). Представитель Бразилии внес проект резолюции (S/507) и согласился на несколько поправок к нему, внесенных представителями Китая (S/507/Add.1), Бельгии (S/507/Add.1) и Австралии (S/516). Проект резолюции с внесенными к нему поправками был отклонен, так как за него было

подано шесть голосов, против него 1 голос (Польша), при трех воздержавшихся (Колумбия, Сирия, СССР). Представитель Соединенного Королевства не принимал участия в соответствии с статьей 27 Устава. Представитель Колумбии внес затем новый проект резолюции (S/530), который был поставлен на голосование по частям и отклонен.

Совет вновь рассматривал этот вопрос на 201-м заседании (10 сентября 1947 г.). Проект резолюции, внесенный представителем Китая (S/547), и поправки к нему, внесенные представителем Австралии (S/549), были отклонены, так как не получили необходимого числа утвердительных голосов. Тогда Председатель заявил, что египетский вопрос будет оставаться на повестке дня и что Совет будет продолжать его рассмотрение при получении просьбы об этом от любого члена Совета или от той или другой из заинтересованных сторон.

8. ИНДОНЕЗИЙСКИЙ ВОПРОС

Письмом от 30 июля 1947 г. (S/447) правительство Индии обратило внимание Совета Безопасности, на основании пункта 1 статьи 35 Устава, на положение, создавшееся в Индонезии, и заявило, что по его мнению, это положение угрожает поддержанию международного мира и безопасности. Правительство Индии просило Совет принять необходимые меры, предусмотренные Уставом, для того чтобы положить конец этому положению.

Письмом от 30 июля 1947 г. (S/449) правительство Австралии также обратило внимание Совета на военные действия, развивающиеся на Яве и Суматре, заявив, что оно считает эти военные действия нарушением мира по смыслу статьи 39, и призывая Совет немедленно принять меры для восстановления международного мира и безопасности.

Совет поставил индонезийский вопрос на повестку дня на 171-м заседании (31 июля 1947 г.) и предложил представителям Индии и Нидерландов принять участие в рассмотрении его. После обсуждения этого вопроса на 172-м и 173-м заседаниях (1 августа 1947 г.) Совет принял резолюцию (S/459), призывающую стороны немедленно прекратить военные действия, разрешить спор путем арбитража или иными мирными средствами и держать Совет в курсе хода переговоров о разрешении вопроса.

Письмами от 3 и 4 августа 1947 г. (S/466) представитель Нидерландов сообщил Совету, что голландским вооруженным силам в указанном районе отдано распоряжение о прекращении военных действий. Каблограмой от 5 августа (S/469) заместитель премьер-министра Индонезийской Республики сообщил Совету, что его правительство постановило отдать приказ о прекращении военных действий. Он просил Совет назначить

комитет для обеспечения эффективного проведения в жизнь распоряжения о прекращении военных действий.

Дальнейшие прения по индонезийскому вопросу продолжались на 178-м, 181-м, 184-м, 185-м, 187-м и 192-м - 195-м заседаниях (7 - 26 августа 1947 г.)

Телеграммой от 1 августа 1947 г. (S/458) постоянный представитель Филиппин при Организации Объединенных Наций выразил желание его правительства принять участие в обсуждении индонезийского вопроса. Эта просьба была отклонена на 178-м заседании, затем пересмотрена по просьбе представителя Филиппин (S/485) и на 184-м заседании было постановлено пригласить Филиппины участвовать в рассмотрении этого вопроса.

На 181-м заседании было постановлено пригласить представителя Индонезийской Республики принять участие в обсуждении. На 184-м заседании предложение Бельгии пригласить представителей Восточной Индонезии и Борнео принять участие в прениях было отклонено, а на 193-м заседании было отклонено предложение Бельгии о приглашении этих представителей к участию на том же основании, как и представителей Индонезии.

На 181-м заседании представитель Австралии внес проект резолюции (S/488), к которому были предложены поправки представителями Польши (S/488/Add.1) и Китая (S/488/Add.2) на 185-м и 187-м заседаниях. На 192-м заседании были внесены проекты резолюций, совместный представителем Австралии и Китая (S/513), представителем Австралии отдельно (S/512) и представителем Соединенных Штатов (S/514). На 193-м заседании представитель Бельгии внес проект резолюции (S/517).

На 194-м и 195-м заседаниях эти проекты резолюций были поставлены на голосование. Совместная австралийско-китайская резолюция, которая предусматривала, что Комиссия консулов в Батавии должна представить доклад о положении в Индонезии, была принята 7 голосами, при 4 воздержавшихся (Колумбия, Польша, СССР, Соединенное Королевство).

Проект резолюции Соединенных Штатов, в котором Совет выражал свою готовность, если об этом будут просить стороны, содействовать разрешению спора при помощи комитета, назначенного Советом, в составе трех членов Совета Безопасности, был принят 8 голосами, при 3 воздержавшихся (Польша, Сирия, СССР).

Все другие проекты резолюций и поправки к ним были отвергнуты. Новый проект резолюции, внесенный представителем Польши (S/521), предлагающий сторонам строго придерживаться резолюции Совета от 1 августа 1947 г., был затем принят 10 голосами, при 1 воздержавшемся (Соединенное Королевство). Тексты резолюций, утвержденных на 194-м и 195-м заседаниях, приведены в документе S/525.

Письмами от 4 и 18 сентября 1947 г. (S/545 и S/564) представители Нидерландов и Индонезийской Республики уведомили Совет, что правительства Бельгии и Австралии приняли их приглашение войти в состав Комитета добрых услуг, учрежденного Советом в связи с индонезийским вопросом; а письмом от 18 сентября (S/558) представители Австралии и Бельгии уведомили Совет, что правительство Соединенных Штатов Америки согласилось быть третьим членом этого Комитета.

На 207-м заседании 3 октября Совет утвердил проект резолюции (S/574), внесенный представителем Австралии, в котором Генеральному

Секретарю предлагалось созвать Комитет добрых услуг, а Комитету предлагалось приступить к исполнению своих функций в самом срочном порядке.

На заседаниях от 207-го до 211-го и от 213-го до 219-го (3 октября - 1 ноября 1947 г.) Совет Безопасности обсудил предварительный доклад (S/573) и полный доклад (S/586) Комиссии консулов в Батавии. Проекты резолюций были внесены представителями СССР (S/575), Австралий (S/579/Rev.1), Соединенного Королевства с поправками, внесенными в него представителем Бельгии и принятыми Соединенным Королевством (S/578); Соединенных Штатов (S/585, позднее выпущенный в новой редакции как S/588) и Польши (S/589). Представители Бельгии (S/592) и Китая (S/591) внесли поправки к пересмотренному проекту резолюции Соединенных Штатов. Представитель Соединенного Королевства позднее снял свою резолюцию.

На 217-м заседании проекты резолюций, внесенные представителями СССР (S/575) и Австралии (S/579/Rev.1) были поставлены на голосование и отклонены. После этого представитель Австралии внес поправку (S/593) к пересмотренному проекту резолюции Соединенных Штатов.

С целью объединить пересмотренный проект резолюции Соединенных Штатов с различными к нему поправками и составить один текст был учрежден подкомитет, состоящий из представителей Австралии, Бельгии, Китая и Соединенных Штатов. Этот подкомитет собрался 1 ноября 1947 и представил комбинированный проект резолюции (S/594), который был рассмотрен Советом Безопасности на 218-м и 219-м заседаниях.

/Представитель

Представитель Соединенных Штатов поддержал проект резолюции, внесенный подкомитетом, снял свой собственный пересмотренный проект резолюции и заявил, что он уполномочен представителями Австралии, Бельгии и Китая заявить, что они также снимают свои поправки к этому проекту. Поправка (S/595), внесенная представителем Колумбии к проекту резолюции, представленному подкомитетом, была отклонена. Пересмотренный проект резолюции Соединенных Штатов, в том виде как он был представлен подкомитетом (S/594), был поставлен на голосование и принят. Польский проект резолюции (S/589) был отклонен.

Пересмотренная резолюция, как она была принята 1 ноября (S/597), предусматривала, наряду с прочим, чтобы Комитет добрых услуг оказал содействие сторонам к достижению соглашения относительно способов обеспечения выполнения резолюции о прекращении огня.

На 224-м заседании (19 декабря) Совет Безопасности пришел к соглашению о том, что состав членов Комитета добрых услуг не подлежит изменению после 31 декабря 1947 г., несмотря на то, что Австралия с этого дня перестает быть членом Совета Безопасности.

На 229-м заседании (17 января 1948 г.) Председатель огласил каблогранму (S/650) от председателя Комитета добрых услуг, в которой сообщалось, что делегации Индонезийской Республики и Нидерландов подпишут 17 января 1948 г. на судне США Ренвиль соглашение о перемирии и немедленно после того обе стороны подпишут соглашение, включающее двенадцать политических принципов, которые составят принятое основание для обсуждения вопроса о разрешении спора. 19 января были приняты шесть дополнительных политических принципов. Эти документы стали известны под именем Ренвильского соглашения.

Первый предварительный доклад назначенного Советом Безопасности Комитета добрых услуг по индонезийскому вопросу (S/649 и S/649/Corr.1) был рассмотрен Советом Безопасности на заседаниях с 247-го до 249-го на 251-м, 252-м и с 256-го до 259-го (17 - 28 февраля 1948 г.), причём представители Австралии, Индии, Нидерландов, Филиппин, Индонезийской Республики и Комитета добрых услуг принимали участие в прениях без права голоса. Представитель Канады внес проект резолюции (S/678), к которому были внесены поправки представителями Австралии (S/681) и Колумбии (S/682). Австралийская поправка была снята, а колумбийская - отклонена. Канадский проект резолюции (S/678), в котором выражается удовлетворение по поводу доклада Комитета и вновь подтверждает предложение добрых услуг Совета, был принят 7 голосами при 4 воздержавшихся (Колумбия, Сирия, Украинская ССР и СССР).

Резолюция, внесенная представителем Китая (S/689), также была принята, в ней предлагалось Комитету добрых услуг обращать особое внимание на развитие политических событий на Западной Яве^и/Мадуре и докладывать об этом Совету возможно чаще.

1 мая Совет получил доклад Комитета о политических событиях на Западной Яве (S/729). 26 мая Совет получил второй предварительный доклад Комитета (S/787) и его доклад о политических событиях на Мадуре (S/786). 4 июня Комитет препроводил свой доклад об открывшейся 27 мая 1948 г. конференции представителей районов Индонезии, не входящих в состав Республики (S/842). Эти различные доклады были рассмотрены Советом на 316-м, 322-м и 323-м заседаниях (10 и 17 июня 1948 г.). На 323-м заседании Совет обсуждал появившееся в печати

сообщение о том, что переговоры в Индонезии приостановлены, и решил, что Председателю следует послать каблогранму председателю Комитета с просьбой прислать информацию по поводу этого сообщения.

21 июня Совет получил по телеграфу первую главу третьего предварительного доклада Комитета (S/848). 22 и 23 июня Комитет представил доклады (S/850 и Add.1) по поводу обстоятельств, при которых временно были приостановлены переговоры, а затем возобновлено обсуждение.

На 326-м заседании (23 июня) обсуждение продолжалось и было постановлено, что Председатель должен предложить Комитету продолжать усилия, направленные к достижению мирного урегулирования спора между сторонами и держать Совет в курсе событий.

29 июня Комитет прислал по телеграфу доклад (S/858) о продолжающихся затруднениях при переговорах. После дальнейшего обсуждения вопроса на 328-м и 329-м заседаниях (1 и 6 июля 1948 г.) было принято 9 голосами, при 2 воздержавшихся (Украинская ССР и СССР) предложение, внесенное представителем Китая о поручении Председателю Совета Безопасности просить Комитет добрых услуг представить возможно скорее доклад о существующих ограничениях внутренней и международной торговли Индонезии и о причинах задержки с осуществлением статьи 6 соглашения о перемирии.

23 июля Комитет передал по телеграфу свой доклад об ограничениях торговли (S/919), а также сообщил (S/918), что политические переговоры приостановлены. Эти доклады рассматривались на 341-м и 342-м заседаниях (29 июля). Представитель Китая внес проект резолюции (S/931), в котором предлагалось правительствам Нидерландов и

Индонезийской Республики, при содействии Комитета добрых услуг, строго соблюдать как военные, так и экономические статьи Ренвильского соглашения о перемирии, а также провести возможно скорее и полнее в жизнь двенадцать ренвильских политических принципов и шесть дополнительных принципов. Этот проект резолюции был принят (S/933) 9 голосами, при 2 воздержавшихся (Украинская ССР и СССР).

15 ноября 1948 г. Комитет добрых услуг представил свой четвертый предварительный доклад (S/1085). 12 и 18 декабря Комитет представил специальные доклады относительно полной неудачи прямых переговоров между представителями Нидерландов и Индонезийской Республики (S/1117 и S/1129).

20 декабря Совет был созван на экстренное заседание (387-е заседание) в Париже по просьбе представителя Соединенных Штатов (S/1128) для дальнейшего рассмотрения индонезийского вопроса в свете возобновления военных операций в Индонезии, которые начались 19 декабря. Этот вопрос рассматривался на заседаниях с 387-го до 393-го и на 395-м и 396-м (20 - 29 декабря). В течение этого времени Комитет добрых услуг представил несколько докладов (S/1129/Add.1, S/1138, S/1144, S/1146, S/1154, S/1156 и S/1166) по поводу возобновления военных действий и дальнейших событий в Индонезии.

В первую очередь были представлены проекты резолюций совместно Колумбией, Сирией и Соединенными Штатами (S/1142) с поправкой, предложенной представителем Австралии (S/1145) и представителем СССР (S/1148). Совместный проект резолюции, с внесенной в него поправкой, был принят 24 декабря (S/1150) 7 голосами, при 4 воздержавшихся

(Бельгия, Украинская ССР, СССР и Франция). В этой резолюции предлагалось сторонам немедленно прекратить военные действия и сейчас же освободить президента Индонезийской Республики и других заключенных, находящихся под арестом с 18 декабря, и поручалось Комитету добрых услуг представить доклад о событиях, происшедших начиная с 12 декабря и о том, подчиняются ли стороны вышеуказанным требованиям.

Совет отклонил проект резолюции СССР (S/1148) и канадский проект резолюции (S/1149), которые были внесены после принятия совместного проекта резолюции вместе с австралийской и сирийской поправками к нему. 27 декабря Совет отклонил также проекты резолюций (S/1158 и S/1159), внесенные Украинской ССР и СССР.

На 395-м заседании (28 декабря) Совет принял 9 голосами, при 2 воздержавшихся (Украинская ССР и СССР) колумбийский проект резолюции (S/1165), в котором предлагалось консульским представителям в Батавии, о которых говорилось в резолюции от 25 августа 1947 г. (S/513), прислать полный доклад о положении в Индонезийской Республике, включая вопрос о соблюдении приказов о прекращении огня и описание положения в районах, находящихся под военной оккупацией, и в тех районах, из которых выведены вооруженные силы. На том же заседании Совет принял китайский проект резолюции (S/1164) 8 голосами, при 3 воздержавшихся (Бельгия, Соединенное Королевство, Франция); В этой резолюции отмечалось, что нидерландское правительство не освободило заключенных, как это предлагалось резолюцией от 24 декабря и настойчиво рекомендовалось нидерландскому правительству немедленно освободить их и сообщить Совету об исполнении этого в 24-х часовой срок.

После 396-го заседания (29 декабря 1948 г.) дальнейшее обсуждение было отложено до созыва Совета в Лейк Соксес.

7 января 1949 г. Комитет добрых услуг представил новый доклад (S/1189), из которого следовало, что резолюция от 24 декабря не была выполнена. Совет продолжал рассмотрение индонезийского вопроса на 397-м, 398-м и с 400-го до 406-го заседаниях (7 - 28 января 1949 г.), Совет согласился удовлетворить просьбу Бельгии (S/1192) и Бирманского Союза (S/1200) о разрешении им участвовать в прениях без права голоса.

На 402-м заседании (21 января) представители Китая, Кубы, Норвегии и Соединенных Штатов внесли проект резолюции (S/1219), который, в общих чертах, обращался с призывом к правительству Нидерландов обеспечить немедленное прекращение всех военных операций и освободить всех политических заключенных, арестованных на территории Республики после 17 декабря 1948 г., разрешить должностным лицам правительства Индонезийской Республики вернуться в Джокьякарту и предоставить им возможность эффективно функционировать в районе Джокьякарты; в то же время правительство Республики призывалось приказать всем лицам, поддерживающим его с оружием в руках, прекратить партизанскую войну, а обеим сторонам предлагалось сотрудничать по восстановлению мира и поддержанию законности и правопорядка; по этому проекту резолюции Комитет добрых услуг восстанавливался под названием Комиссии Объединенных Наций для Индонезии с задачей содействовать сторонам при проведении в жизнь этой резолюции, причем на эту Комиссию возлагался ряд дополнительных функций, включая дачу сторонам рекомендаций

/относительно

относительно методов постепенного перехода под управление Республики районов, подлежащих ее управлению в силу Ренвильского соглашения, и наблюдение за таким переходом; дача рекомендаций относительно того, какие голландские войска могут временно оставаться в том или другом районе для содействия поддержанию законности и правопорядка, если это потребуетя, а также наблюдение за выборами; в этом проекте резолюции рекомендовалось возобновить переговоры по вопросу о создании федеративных, независимых и суверенных соединенных штатов Индонезии и поручалось Комиссии пригласить для участия в этих переговорах представителей тех областей Индонезии, которые не вошли в состав Республики; наконец, устанавливался определенный срок для этих переговоров и предлагалось Комиссии, в случае если этот срок не будет соблюдаться, докладывать об этом Совету Безопасности.

На 403-м заседании авторы совместного проекта резолюции (S/1219) внесли ряд поправок к своему тексту (S/1230). На 405-м заседании канадская делегация внесла пояснительную поправку (S/1232), на включение которой авторы согласились.

На 406-м заседании представитель СССР внес поправку (S/1233) к совместному проекту резолюции, которая требовала немедленного вывода голландских войск на позиции, предусмотренные Ренвильским соглашением о перемирии. Эта поправка была отклонена, так как за нее было подано лишь 4 голоса (Куба, Египет, Украинская ССР, СССР), при 7 воздержавшихся. Совместный проект резолюции, с внесенными в него поправками (S/1234), был поставлен на голосование по пунктам и принят. Представитель Франции воздержался от голосования по всем

пунктам; представители Аргентины, Украинской ССР и СССР воздержались от голосования по некоторым пунктам; все остальные представители голосовали в пользу всех пунктов.

На 411-м заседании (17 февраля 1949 г.) Совет согласился, в соответствии с рекомендацией, полученной от Комиссии Объединенных Наций для Индонезии (S/1258), отсрочить время представления Комиссией доклада, установленного в резолюции Совета Безопасности от 28 января 1949 г., с 15 февраля до 1 марта 1949 года. К последнему сроку доклад Комиссии (S/1270 и приложения 1 - 3) был получен и рассматривался на заседаниях с 416-го до 421-го (10 - 23 марта). На 417-м заседании (11 марта) Совет согласился удовлетворить просьбу представителя Пакистана (S/1283) о разрешении ему участвовать в прениях без права голоса.

На 421-м заседании (23 марта) Совет утвердил 8 голосами, при 3 воздержавшихся (Франция, Украинская ССР, СССР) текст директивы Комиссии Объединенных Наций для Индонезии, представленный канадским представителем и гласивший следующее:

"Желанием Совета Безопасности является, чтобы Комиссия Организации Объединенных Наций для Индонезии, в соответствии с резолюцией Совета от 28 января 1949 г. и не нанося ущерба правам, притязаниям и положению сторон, оказала содействие сторонам в достижении ими соглашения а) относительно проведения в жизнь резолюции Совета от 28 января и в особенности пунктов 1 и 2 ее резолютивной части, и б) относительно времени и условий созыва проектируемой конференции в Гааге, с тем чтобы переговоры

/предусмотренные

предусмотренные резолюцией от 28 января, могли начаться в кратчайший срок. Кроме того, Совет желает, чтобы если такое соглашение будет достигнуто, созыв конференции и участие в ней Комиссии Организации Объединенных Наций для Индонезии в соответствии с ее кругом ведения отвечали целям и задачам резолюции Совета от 28 января 1949 года".

9 мая Комиссия сообщила (S/1320), что 7 мая на пятом заседании на котором происходили прения в соответствии с директивой Совета от 23 марта, председатели обеих делегаций внесли официальные заявления, содержание которых было согласовано путем консультации, и прения продолжались. Председатель республиканской делегации заявил, что он уполномочен представить личные заверения президента и вице-президента Республики, что они высказываются в пользу следующего образа действия - и будут настаивать на том, чтобы республиканское правительство последовало ему, как только это окажется возможным, по его восстановлении в Джокьякарте: 1) издания приказа всем вооруженным сторонникам Республики о прекращении партизанской войны; 2) сотрудничества по восстановлению мира и поддержанию законности и порядка; и 3) участия в конференции "круглого стола" в Гааге с целью ускорения безоговорочной передачи действительных и полных суверенных прав Соединенным Штатам Индонезии.

Председатель нидерландской делегации, среди прочего, заявил, что ввиду заявления республиканской делегации о принимаемом ею на себя обязательстве, нидерландское правительство соглашается на возвращение республиканского правительства в Джокьякарту и на предоставление ему возможности выполнять свои функции в своей "резиденции"

/в Джокьякарте;

в Джокьякарте; нидерландское правительство также подтвердило свою готовность гарантировать немедленное прекращение всех военных операций и освободить всех политических заключенных, арестованных на территории Республики после 17 декабря 1948 года.

Прения продолжались на 454-м, 455-м и 456-м заседаниях (18 ноября, 12 и 13 декабря 1949 г.). На 455-м заседании представитель Канады внес проект резолюции (S/1431), приветствовавший стороны по поводу успешного заключения конференции круглого стола в Гааге, выражающий удовольствие по поводу учреждения Индонезийской Республики и высказывающий одобрение Комиссии Организации Объединенных Наций для Индонезии за то содействие, которое она оказала сторонам. Канадский проект резолюции также предлагал Комиссии продолжать выполнять возложенные на нее обязанности и наблюдать за проведением в жизнь и содействовать осуществлению заключенных на конференции круглого стола соглашений и представлять о том доклады Совету.

Представитель Украинской Советской Социалистической Республики внес проект резолюции (S/1433) с требованием отвода голландских войск на позиции, занимавшиеся ими до начала военных действий в декабре 1948 года, с рекомендацией нидерландскому правительству освободить индонезийских политических заключенных; этот проект также предлагал учреждение новой Комиссии Организации Объединенных Наций, составленной из представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности; проект предписывал этой комиссии представить в трехмесячный срок предложения относительно разрешения данного конфликта и предлагал упразднение Комиссии Организации Объединенных Наций для Индонезии.

На 456-м заседании канадский проект резолюции (S/1431) был поставлен на голосование в двух частях, но не был принят, так как один из постоянных членов Совета голосовал против него в обоих случаях. Украинский проект резолюции (S/1433) был отклонен, так как за него было подано 2 голоса (Украинская ССР и СССР), а 9 против. Председатель заявил, что отклонение канадского проекта резолюции ни в какой степени не отражается на ранее принятом Советом решении, и потому оно остается в полной силе.

9. ПОРЯДОК ГОЛОСОВАНИЯ В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

На 197-м заседании (27 августа 1947 г.) Совет обсуждал резолюцию 40(I) Генеральной Ассамблеи относительно порядка голосования в Совете Безопасности (S/237) и постановил передать резолюцию Комитету экспертов с указанием обсудить этот вопрос и сделать рекомендации относительно того, что может сделать Совет для выполнения этих рекомендаций.

Письмом от 2 декабря 1947 г. (S/620) Генеральный Секретарь обратил внимание Совета на резолюцию 117(П) по поводу порядка голосования в Совете Безопасности, и последний обсудил эту резолюцию на 224-м заседании (19 декабря 1947 г.).

Письмом от 25 апреля 1949 г. (S/1312), Генеральный Секретарь обратил внимание Совета на резолюцию 267(III) Генеральной Ассамблеи, принятую 14 апреля 1949 г. по вопросу о порядке голосования в Совете Безопасности.

На 452-м заседании (18 октября 1949 г.) Председатель сообщил, что пять постоянных членов провели несколько совещаний для обсуждения резолюции 267(III) Генеральной Ассамблеи. Он отметил, что никакого соглашения не достигли по пункту 2 этой резолюции, который рекомендовал постоянным членам Совета искать способа договориться между собой о категории вопросов, при решении которых в Совете Безопасности они могли бы воздержаться от пользования правом вето. Однако консультации выяснили, что в принципе существовало соглашение относительно консультирования между собой до принятия важных решений, как это рекомендовано в пункте 3 данной резолюции. Пришли к соглашению встретиться вновь при первой возможности, чтобы принять меры для созыва и проведения таких консультаций.

10. ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЕЙ 87 И 88 УСТАВА В ОТНОШЕНИИ ТИХО-ОКЕАНСКИХ ОСТРОВОВ, СОСТОЯЩИХ ПОД ОПЕКОЙ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, КАК ОТНЕСЕННЫЕ К СТРАТЕГИЧЕСКИМ РАЙОНАМ

Письмом от 2 декабря 1947 г. (S/613) представитель Соединенных Штатов Америки сообщил Совету Безопасности, что по соображениям безопасности правительство Соединенных Штатов закрыло атолл Энвенток являющийся частью тихо-океанских островов, находящихся под опекой Соединенных Штатов в качестве стратегического района, с целью производства там опытов, связанных с изучением ядерного деления. На 222-м заседании Совет принял к сведению это сообщение и постановил отложить рассмотрение этого вопроса впредь до получения им доклада Комитета экспертов по поводу функций Совета Безопасности в отношении стратегических районов. Позднее этот доклад был разослан в качестве документа S/642.

11. ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЕМЕ В ЧИСЛО ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Письмом от 30 ноября 1949 г. (S/1425) Генеральный Секретарь передал Совету Безопасности тексты принятых Генеральной Ассамблеей на ее 252-м пленарном заседании 22 ноября 1949 г. резолюций 296(IV) о приеме новых членов. Этот вопрос еще не рассматривался Советом Безопасности.

12. ПАЛЕСТИНСКИЙ ВОПРОС

В письме от 2 декабря 1947 г. (S/614) Генеральный Секретарь просил Председателя Совета Безопасности обратить внимание Совета на резолюцию 181(II) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г., касающуюся вопроса о будущем правительстве Палестины, и в особенности на пункты a, b и c резолютивной части резолюции.

На 222-м заседании (9 декабря) Председатель заявил, что Совет Безопасности получил указанное выше письмо Генерального Секретаря (S/614). Было решено отложить обсуждение этого вопроса.

На 243-м заседании (10 февраля 1948 г.) Совет Безопасности обсуждал первый месячный доклад о ходе работы (S/633) Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине. Совет постановил принять этот документ к сведению и отложить дальнейшую дискуссию впредь до получения специального доклада, который должен был быть представлен в ближайшем будущем.

На 253-м - 255-м и 258-м заседаниях (с 24 по 27 февраля 1949 г.) Совет Безопасности рассматривал первый месячный доклад о ходе работы (S/663) Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине и первый специальный доклад Комиссии (S/676) Совету, относящийся к проблеме безопасности в Палестине. Представители Египта и Ливана, в соответствии с их просьбой от 7 декабря 1947 г. (S/617, S/618) и согласно принятому по этому вопросу решению Совета, были приглашены принять участие в заседаниях без права голоса. Еврейское агентство для Палестины было приглашено, по ее просьбе, к столу Совета для представления информации и оказания необходимого Совету содействия. По предложению Председателя, Совет постановил предоставить

/такую

такую же привилегию Высшему арабскому комитету, если от него будет получена соответствующая просьба.

Проекты резолюций были представлены представителями Колумбии (S/684) и Соединенных Штатов (S/685). Представитель Бельгии внес поправку (S/688) к проекту резолюции Соединенных Штатов. Позднее представитель Колумбии снял свой проект резолюции.

На 260-м - 263-м заседаниях (2-5 марта 1948 г.) Совет Безопасности продолжал рассмотрение двух указанных выше докладов Комиссии Организации Объединенных Наций по палестинскому вопросу. На 262-м заседании Председатель просил представителей Соединенных Штатов и Союза Советских Социалистических Республик проконсультироваться между собой, с тем чтобы сформулировать приемлемый для обеих сторон текст проекта резолюции Соединенных Штатов (S/685). На 263-м заседании представители Соединенных Штатов и Союза Советских Социалистических Республик доложили Совету о результатах своих консультаций и представитель Соединенных Штатов внес соответствующую поправку в свой проект резолюции. Представитель Бельгии заявил, что он примет некоторые изменения, внесенные в исправленный текст проекта резолюции Соединенных Штатов, для включения в бельгийскую поправку (S/688). После этого бельгийская поправка, в исправленном виде, была поставлена на голосование по пунктам, но, не получив необходимого количества голосов, принята не была. Проект резолюции Соединенных Штатов, с внесенными к нему поправками, также голосовался по пунктам. Совет принял/преамбулу, первую часть пункта 2, предусматривавшую консультации между постоянными членами, и последний пункт, в котором Совет просит все правительства принять меры к предупреждению беспорядков. Приняты таким

/образом

образом пункты исправленного проекта резолюции Соединенных Штатов (S/691) были поставлены на голосование в целом и приняты 8 голосами, при 3 воздержавшихся (Аргентина, Сирия, Соединенные Штаты).

На 267-м заседании (16 марта) Совет заслушал заявления представителей Ливана и Сирии.

На 270-м заседании (19 марта) члены Совета, принимавшие участие в консультациях постоянных членов Совета, сообщили о результатах своих дискуссий. Обсуждение этого вопроса продолжалось на 272-м, 274-м, 275-м и 277-м заседаниях (22 марта - 1 апреля 1948 г.). На 277-м заседании был единогласно принят проект резолюции (S/704), внесенный представителем Соединенных Штатов, с поправками представителя Украинской ССР, относительно перемирия в Палестине. Другой проект резолюции (S/705), внесенный представителем Соединенных Штатов предлагающий Генеральному Секретарю созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи по вопросу о Палестине, был принят 9 голосами, при 2 воздержавшихся (Украинская ССР, СССР). Генеральный Секретарь заявил, что специальная сессия будет созвана 16 апреля 1948 года.

На 282-м заседании (15 апреля) представитель Колумбии внес проект резолюции, содержащий условия перемирия в Палестине. Эта резолюция, с внесенными в нее поправками (S/723), была принята на 283-м заседании (17 апреля 1948 г.) 9 голосами, при 2 воздержавшихся (Украинская ССР, СССР).

На 287-м заседании (23 апреля) был принят, 8 голосами при 3 воздержавшихся (Колумбия, Украинская ССР, СССР), проект резолюции (S/727), внесенный представителем Соединенных Штатов и предусматривавший учреждение Комиссии по перемирию для наблюдения за выполнением /резолюции,

резолюции, принятой Советом 17 апреля (S/723).

На 289-м заседании (7 мая 1948 г.) Председатель уведомил Совет о том, что им была получена каблограмма (S/730) от Еврейского агентства относительно вторжения в Палестину иностранных вооруженных сил и что Комиссия по заключению перемирия в Палестине затребовала информацию по этому вопросу (Ответ Комиссии и заявление держав-мандатарий содержатся в документе S/733).

На 291-м заседании (12 мая) Председатель обратил внимание Совета на две каблограммы (S/741 и S/742) от Комиссии по заключению перемирия в Палестине относительно переговоров о перемирии в Иерусалиме. Совет одобрил в общих чертах ответ Председателя на эти каблограммы.

На 292-м заседании (15 мая) Председатель довел до сведения Совета письмо и приложенную к нему каблограмму, полученные от Еврейского агентства для Палестины (S/744), а также на каблограмму министра иностранных дел Египта (S/743) относительно вооруженной интервенции правительства Египта в Палестине.

На 293-м заседании (17 мая) представитель Соединенных Штатов внес проект резолюции (S/749), описывавший положение в Палестине как угрозу миру и нарушение мира по смыслу статьи 39 Устава и предписывавший прекращение огня в течение тридцати шести часов после принятия этой резолюции. Представитель Соединенных Штатов представил также список вопросов, которые, согласно его предложению, должны были быть разосланы всем заинтересованным сторонам в целях получения дополнительной информации. Этот вопросник рассматривался на 294-м и 295-м заседаниях (18 мая), был принят с поправками (S/753) и разослан заинтересованным сторонам с просьбой о/представлении ответов на все вопросы.

/На 296-м

На 296-м заседании (18 мая) представитель Соединенного Королевства представил поправку (S/755) к предложению Соединенных Штатов о прекращении огня (S/749). Их предложение рассматривалось на 297-м - 299-м и на 301-м заседаниях (20 - 22 мая), и проект резолюции, с внесенными в него поправками, был принят 8 голосами, при 3 воздержавшихся (Сирия, Украинская ССР, СССР) на 302-м заседании (22 мая).

На 303-м заседании (24 мая) Председатель объявил, что от временно-го правительства Израиля был получен ответ (S/779) и что правительство Израиля принимает условия резолюции Совета Безопасности от 22 мая. По просьбе арабских государств, ввиду затруднений, испытываемых их правительствами в отношении связи, было постановлено продлить на сорок восемь часов срок, установленный упомянутой выше резолюцией. На 305-м заседании (26 мая), выступая от имени всех арабских государств представитель Ирака представил ответ (S/792) на резолюцию Совета от 22 мая.

На 306-м заседании (27 мая) представитель СССР внес измененное впоследствии предложение (S/794/Rev.2), в котором указывалось, что Совет Безопасности, принимая во внимание, что его резолюция от 22 мая не была проведена в жизнь ввиду того, что арабские государства отказались ее выполнить, и принимая во внимание, что военные действия в Палестине расширяются и что в результате положение в Палестине является угрозой миру и безопасности по смыслу статьи 39 Устава, предписывает государствам, связанным с палестинским конфликтом, прекратить военные действия в течение тридцати шести часов после принятия этой резолюции. Представитель Соединенного Королевства также внес проект

/резолюции

резолюции (S/795/Rev.2), в котором предусматривалось прекращение всех вооруженных действий на срок в четыре недели, в течение которого Посредник Организации Объединенных Наций установит связь со сторонами в целях представления рекомендаций Совету Безопасности относительно разрешения палестинского вопроса. На 308-м заседании (28 мая) представитель Франции внес проект резолюции (S/798/Rev.2), требовавший прекращения военных действий в Иерусалиме.

На 310-м заседании (29 мая) Совет голосовал два предложения. Пересмотренное предложение СССР (S/794/Rev.2) было отклонено. Проект резолюции Соединенного Королевства (S/795/Rev.2), с поправками Соединенных Штатов, Франции и Канады, был поставлен на голосование по пунктам и был принят (S/801). Представитель Франции заявил тогда, что он не будет настаивать на голосовании его предложения (S/798/Rev.2).

На 311-м заседании (2 июня 1948 г.) Председатель поставил на рассмотрение Совета ответы сторон на резолюцию от 29 мая. Председатель заявил, что принятие ими этой резолюции должно рассматриваться как условное; было решено, что срок фактического прекращения военных действий должен быть установлен Посредником Организации Объединенных Наций, что этот срок должен быть как можно более коротким и что все заинтересованные стороны должны руководствоваться директивами Посредника во всех этих вопросах.

На 313-м заседании (3 июня) было решено, что Посредник должен получить все необходимые полномочия, чтобы действовать в соответствии с положениями резолюции и толковать ее так, как это ему представляется

/правильным.

правильным. Вопросы толкования резолюции должны были представляться Совету только в тех случаях, когда толкование Посредника оспаривалось.

На 314-м и 317-м заседаниях 7 и 10 июня Совет обсуждал вопрос о военных наблюдателях. Перемирие в Палестине вступило в силу 11 июня.

На 320-м заседании (15 июня) было решено, что все сообщения от сторон должны представляться Посреднику и что последний должен действовать по своему усмотрению в отношении сообщения Совету Безопасности сведений о жалобах и их разрешении Посредником. Предполагалось, что такой порядок не исключит возможности представления/любых сообщений непосредственно Совету Безопасности. Было также постановлено предложить государствам-членам представить сведения о мерах, принятых в порядке выполнения резолюции от 29 мая.

Представитель СССР представил проект резолюции (S/841), предусматривавший назначение военных наблюдателей государствами-членами Совета Безопасности, желавшими принять участие в назначении таких наблюдателей, за исключением Сирии; число наблюдателей не должно было превышать пятидесяти. Этот проект резолюции был отклонен (2 голоса за проект (Украинская ССР, СССР) и 9 воздержавшихся).

На 331-м заседании (7 июля 1948 г.) Совет голосовал за проект резолюции (S/867) представителя Соединенного Королевства, в котором Совет Безопасности призывал стороны согласиться на продление перемирия. Резолюция была принята 8 голосами, при 3 воздержавшихся (Сирия, Украинская ССР, СССР).

Было решено, что Председатель должен послать каблогранму арабским государствам с просьбой представить немедленно информацию о фактическом положении в Палестине и, в частности, об их взглядах по вопросу

/соблюдения

соблюдения и продления перемирия.

На 333-м заседании (13 июля), в дополнение к представленному ранее письменному докладу (S/888) о положении в Палестине, Посредник Организации Объединенных Наций граф Фольке Бернадотт сделал устный доклад.

На 334-м заседании (13 июля) представитель Соединенных Штатов внес проект резолюции (S/890), в котором положение в Палестине рассматривалось как угроза миру по смыслу статьи 39 Устава и в котором Совет Безопасности приказывал правительствам и соответствующим властям, в соответствии со статьей 40 Устава, воздержаться от дальнейших военных действий и отдать приказ о прекращении огня их вооруженными силами. Представитель Сирии внес проект резолюции (S/894), в котором Совет просил Международный Суд дать консультативное заключение по вопросу о международном статусе Палестины после истечения срока мандата.

Проект резолюции Соединенных Штатов и представленные к нему поправки обсуждались на 335-м - 337-м заседаниях (14 и 15 июля).

На 338-м заседании (15 июля) 7 голосами против 1, при 3 воздержавшихся (Аргентина, Украинская ССР, СССР), был принят проект резолюции Соединенных Штатов с поправками.

На 339-м заседании (27 июля) Совет продолжал обсуждение проекта резолюции Сирии (S/894). Представитель Колумбии внес поправку^(S/921), в которой указывалось, что эта просьба не должна задерживать посредническую работу.

На 340-м заседании (27 июля) на голосование был поставлен проект

/резолюции

резолюции Сирии, с внесенными к нему поправками, и отклонен ввиду того, что за проект было подано 6 голосов, против проекта - 1 голос (Украинская ССР) и 4 члена Совета воздержались (Канада, Франция, СССР, Соединенные Штаты). На том же заседании представитель Соединенного Королевства внес проект резолюции (S/923), в котором Совет поддерживал требование Комиссии по заключению перемирия в Палестине об освобождении пяти служащих Иерусалимской электрической корпорации, захваченных силами Иргун Цвай Леуми, и требовал передачи этих лиц Комиссии по заключению перемирия в Иерусалиме.

На 343-м заседании (2 августа 1948 г.) Совет постановил предложить Посреднику, правительствам и соответствующим властям представить информацию по следующим вопросам: 1) вопрос о перемещенных лицах - евреях; 2) вопрос об арабских беженцах в Палестине и в соседних странах; 3) вопрос об оказании помощи арабским беженцам и еврейским перемещенным лицам; 4) вопрос о еврейских беженцах, задержанных на Кипре.

На 349-м заседании (13 августа), после получения каблогранмы (S/963) от Посредника Организации Объединенных Наций относительно разрушения насосной станции в Латруне, Совет просил Посредника принять все необходимые меры к обеспечению надлежащего водоснабжения для населения Иерусалима.

Каблогранмой от 18 августа (S/977) Посредник уведомил Совет Безопасности, что дальнейшее ухудшение положения в Иерусалиме может повести к общему возобновлению военных действий, и просил Совет принять немедленные меры к проведению в жизнь резолюции от 15 июля. На 354-м заседании (19 августа), в ответ на эту просьбу,

/представители

представители Канады, Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов внесли совместно проект резолюции по вопросу о нарушении перемирия; эта резолюция голосовалась по пунктно и была принята (S/983).

По вопросу о докладе Посредника относительно демилитаризации Иерусалима (S/979) было решено послать Посреднику каблогранму о том, что Совет полагается на него в том отношении, что он сделает все от него зависящее, чтобы принять немедленно надлежащие меры по этому вопросу, которому Совет Безопасности придает большое значение.

Совет также постановил передать отчеты об обсуждении вопроса о палестинских и арабских беженцах и еврейских перемещенных лицах Экономическому и Социальному Совету и Международной организации по делам беженцев.

Каблогранмой от 17 сентября 1948 г. (S/1002) д-р Ральф Банч, личный представитель Генерального Секретаря, уведомил Совет Безопасности об убийстве в Иерусалиме графа фолье Бернадотта, Посредника Организации Объединенных Наций, и полковника Серо (Французские военно-воздушные силы), наблюдателя Организации Объединенных Наций.

На 358-м заседании (18 сентября) Совет почтил память графа Бернадотта и полковника Серо и принял резолюцию (S/1006), в которой он просил Генерального Секретаря, чтобы флаг Организации Объединенных Наций был приспущен на три дня, уполномочивал Генерального Секретаря покрыть из фонда оборотных средств все расходы, связанные со смертью и похоронами Посредника Организации Объединенных Наций,

/и поручал

и поручал своему председателю или лицу по его назначению представлять Совет Безопасности на похоронах. Совет также одобрил две каблограммы (S/1003), которые были посланы и.о. Генерального Секретаря 17 сентября; в этих каблограммах на д-ра Банча возлагалась полная ответственность за работу Палестинской комиссии до дальнейшего уведомления; кроме того, начальнику штаба Посредника генералу Лундстрому предлагалось произвести тщательное расследование всех обстоятельств, при которых произошло убийство графа Бернадотта.

На 365-м заседании (14 октября 1948 г.) Совет рассматривал документы S/1018, S/1022 и S/1023, касающиеся убийства Посредника и работы по наблюдению за выполнением условий перемирия. Представителями Китая и Соединенного Королевства был внесен проект резолюции (S/1032), в котором временному правительству Израиля предлагалось представить в ближайшем будущем доклад о ходе работы в связи с расследованием убийства.

Этот проект резолюции, с поправками, внесенными представителем СССР, был принят на 367-м заседании (19 октября). Совет принял также резолюцию (S/1044), утверждавшую заключения доклада и.о. Посредника относительно положения в Негебе (S/1042); кроме того, в резолюции указывалось, что необходимым условием для восстановления положения является немедленное и эффективное прекращение военных действий и приводились условия, которые должны были рассматриваться как основа для дальнейших переговоров; целью этих условий было воспрепятствовать возобновлению таких военных действий и гарантировать, что перемирие будет полностью соблюдаться в этом районе.

/Письмом

Письмом от 23 октября (S/1049) и.о. Посредника уведомил Совет об ответах правительства Египта и временного правительства Израиля на резолюцию Совета Безопасности от 19 октября и на его дальнейшее сообщение, устанавливавшее время для одновременного прекращения огня в Негебе (в полдень 22 октября 1948 г.).

По обсуждении этого вопроса на 373-м и 374-м заседаниях (26 и 28 октября) делегации Китая и Соединенного Королевства представили проект резолюции (S/1059), подтверждавший приказ Посредника от 25 октября об отводе военных сил к позициям, которые они занимали 14 октября, и назначавший комитет Совета для немедленного изучения вопроса о мерах, которые могут быть приняты согласно статье 41 Устава, и для представления доклада по этому вопросу, если какая-либо из сторон или обе стороны откажутся повиноваться этому приказу.

На 375-м заседании (29 октября) к этому проекту резолюции было предложено несколько поправок (S/1059/Rev.1 и Rev.2, S/1061); кроме того, Совет учредил подкомитет (Подкомитет 16) (S/1062) для составления пересмотренного проекта резолюции в консультации с и.о. Посредника. Подкомитет 16 представил свой доклад (S/1064) 2 ноября 1948 г.

При обсуждении Советом этого доклада на 376-м и 377-м заседаниях (4 ноября 1948 г.) к проекту резолюции, содержащемуся в докладе, были представлены поправки представителем Соединенных Штатов (S/1065) кроме того, представитель Украинской ССР внес новый проект резолюции (S/1068). Были приняты поправки Соединенных Штатов, и проект резолюции в целом (S/1070) был затем принят 9 голосами против 1 (Украинская ССР), при 1 воздержавшемся (СССР). В резолюции предусматривалось

/отвод

отвод вооруженных сил, находившихся за позициями, которые они занимали до 14 октября, и учреждение постоянной демаркационной линии. Совет назначил комитет в составе 7 членов (5 постоянных членов, а также Бельгия и Колумбия) для консультирования и.о. Посредника, когда это представляется необходимым, и для составления доклада Совету.

Проект резолюции Украинской ССР (S/1068) был отклонен Советом, причем два члена Совета голосовали за проект резолюции (Украинская ССР, СССР), 1 - против (Сирия) и 8 воздержалось.

После выступления представителя Ливана по этому вопросу представитель Соединенного Королевства внес проект резолюции (S/1069), предусматривавший распространение действия резолюции о перемирии на северную Палестину. Заседание было закрыто до принятия решения по предложению Соединенного Королевства.

По просьбе и.о. Посредника, Совет Безопасности провел свои 378-е и 379-е заседания как закрытые заседания (9 и 10 ноября), после чего Совет опять перешел к открытым заседаниям 380-е и 381-е заседания (15 и 16 ноября) для рассмотрения проекта резолюции (S/1069) представленного представителем Соединенного Королевства на 377-м заседании, и предложений, внесенных и.о. Посредника в форме проекта резолюции (S/1076) на 378-м заседании, а также поправок (S/1077), внесенных представителем СССР. Новый совместный проект резолюции (S/1079), внесенный канадским представителем и поддержанный представителями Франции и Бельгии, предлагал обеим сторонам добиться/согласования путем переговоров, проводимых непосредственно или через и.о. Посредника, с тем чтобы обеспечить немедленное заключение перемирия.

/Во время

Во время прений представитель Соединенного Королевства снял свой проект резолюции. Предложения и.о. Посредника, к которым присоединился и внес поправки представитель СССР, были отклонены Советом, причем за предложения было подано 2 голоса (Украинская ССР, СССР), а 9 членов воздержались. Поправка, представленная к совместному проекту резолюции представителем Сирии и предусматривавшая распространение резолюции Совета от 4 ноября (S/1070) на район Галилеи, была отклонена, причем за поправку было подано 3 голоса, при 8 воздержавшихся. Совместный проект резолюции (S/1080) был принят при попутном голосовании 8 голосами, при 3 воздержавшихся (Украинская ССР, Сирия и СССР); представитель Сирии голосовал против четвертого и пятого пунктов..

В письмах, датированных 1 декабря 1948 г. (S/1095 и S/1096) постоянный представитель Египта и председатель делегации Ливана предложили, чтобы вопрос о выполнении резолюции Совета от 4 ноября был поставлен на повестку дня 383-го заседания Совета 2 декабря. Эти письма обсуждались на заседании, но предложение о включении этого вопроса в повестку дня не было принято.

На 394-м - 396-м заседаниях (27 - 29 декабря 1948 г.) Совет рассматривал различные сообщения (S/1126, S/1147, S/1151, S/1152 и S/1153) относительно случаев нарушения перемирия израильскими вооруженными силами. Представитель Соединенного Королевства внес проект резолюции (S/1163 и S/1167), а представитель Франции предложил поправки к этому проекту (S/1168).

На 396-м заседании Совет голосовал проект резолюции Соединенного Королевства с поправками, причем голосование производилось по пунктам

/Резолюция,

Резолюция, с внесенными к ней поправками (S/1169), была принята 8 голосами, при 3 воздержавшихся (Украинская ССР, СССР, Соединенные Штаты). В резолюции Совет требовал, чтобы стороны, участвовавшие в военных действиях в Южной Палестине, отдали приказ о немедленном прекращении огня и выполнили без дальнейшего промедления положения резолюции от 4 ноября, а также директивы, данные и.о. Посредника в соответствии с подпунктом 1 пятого пункта этой резолюции. В этой же резолюции Совет уполномочил Комитет, назначенный 4 ноября, собраться 7 ноября 1949 г. для рассмотрения вопроса о положении в Южной Палестине и представить доклад о соблюдении настоящей резолюции и резолюций от 4 и 16 ноября 1948 года.

Письмом от 6 ноября 1949 г. (S/1187) и.о. Посредника сообщил Председателю Совета Безопасности, что правительство Египта и временное правительство Израиля приняли без оговорок предложение о прекращении огня, с последующими непосредственными переговорами, проводимыми под председательством представителя Организации Объединенных Наций, по вопросу о выполнении резолюций от 4 и 16 ноября. Каблогрмой от 23 февраля 1949 г. и.о. Посредника уведомил Совет о том, что соглашение о перемирии между Египтом и Израилем будет подписано 24 февраля на о. Родосе (S/1264 и S/1264/Add.1).

Каблогграммой от 11 марта 1949 г. (S/1284) и.о. Посредника уведомил Совет Безопасности, что Израиль и Трансиордания подписали Общее соглашение о прекращении огня в Родосе 11 марта.

Каблогграммой, датированной 23 марта 1949 г. (S/1296/Corr.1 и Add.1) и.о. Посредника сообщил Совету Безопасности, что Общее соглашение о перемирии было подписано Израилем и Ливаном 23 марта.

/Каблогграммой

Каблограммой от 3 апреля 1949 г. (S/1312) и.о. Посредника уведомил Совет Безопасности о том, что Общее соглашение о перемирии было подписано Хашемитским Королевством Иордании и Израилем.

Письмом, датированным 19 апреля 1949 г. (S/1310 и A/838), Генеральный Секретарь препроводил Совету Безопасности второй доклад о ходе работы Палестинской согласительной комиссии Организации Объединенных Наций.

Письмом от 3 мая 1949 г. (S/1315) представитель Израиля препроводил Совету Безопасности доклад об убийстве графа Фольке Бернадотта и полковника Андре Серо.

Письмом от 21 июня 1949 г. (S/1341 и A/927) Палестинская согласительная комиссия представила свой третий доклад о ходе работы.

Каблограммой от 20 июля 1949 г. (S/1353) и.о. Посредника Организации Объединенных Наций в Палестине уведомил Совет Безопасности о том, что Общее соглашение о перемирии было подписано Сирией и Израилем 20 июля 1949 года.

На 433-м и 434-м заседаниях (4 августа 1949 г.) Совет обсуждал доклад (S/1357) и.о. Посредника о ходе переговоров о перемирии в Палестине. Совет одобрил заявления Израиля (S/1360) и Сирии (S/1363) об участии в дискуссиях по этому вопросу. Представители Канады и Норвегии внесли проект резолюции (S/1362), отдающий должное графу Фольке Бернадотту и выражающий удовлетворение по поводу работы, проделанной и.о. Посредника и членами Секретариата миссии Организации Объединенных Наций в Палестине. Представитель Канады также внес проект резолюции (S/1365), основанный на предложениях, содержащихся в докладе и.о. Посредника; к этому проекту резолюции были внесены

/поправки

поправки представителем Франции (S/1364).

На 435-м заседании (8 августа) представители Канады и Франции внесли совместный проект резолюции (S/1367), основанный главным образом на проектах резолюций, которые были ими ранее представлены.

Поправки, представленные первоначально представителем СССР (S/1368) к канадскому проекту резолюции (S/1365), были снова внесены как поправки к совместному проекту резолюции, внесенному представителями Канады и Франции (S/1367).

На 437-м заседании (11 августа) Совет единогласно принял проект резолюции (S/1362), внесенный совместно представителями Канады и Норвегии на 433-м заседании. Совет не принял поправок, внесенных представителем СССР (S/1375) к совместному проекту резолюции Канады и Франции (Украинская ССР и СССР), 9 голосами, при 2 воздержавшихся / Совет принял совместный проект резолюции, представленный Канадой и Францией (S/1367).

Вопрос о демилитаризации района Иерусалима и резолюция 194 (II) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 г. были поставлены на повестку дня 453-го заседания (25 октября 1949 г.) по просьбе представителя Египта. Совет постановил отложить дальнейшее обсуждение этого вопроса впредь до рассмотрения палестинского вопроса Генеральной Ассамблеей.

13. ИНДО-ПАКИСТАНСКИЙ ВОПРОС

В соответствии со статьей 35 Устава, письмом от 1 января 1948 г. (S/628) представитель Индии сообщил Совету Безопасности о положении в княжестве Джамму и Кашмир и просил Совет Безопасности предложить правительству Пакистана прекратить предоставлять помощь силам, вторгшимся в Джамму и Кашмир.

Совет Безопасности включил этот вопрос в свою повестку дня на 226-м заседании (6 января 1948 г.). В соответствии со статьей 31 Устава представители правительств Индии и Пакистана были приглашены принять участие в дискуссиях без права голоса. По просьбе представителя Пакистана, Совет отложил дальнейшее рассмотрение этого вопроса до заседания, которое должно было состояться не позднее 15 января.

Письмом от 15 января (S/646 и Corr.1) министр иностранных дел Пакистана ответил на обвинения, выдвинутые против Пакистана представителем Индии.

На 227-м - 229-м заседаниях (14 - 17 января) Совет Безопасности заслушал заявления представителей обеих сторон. На 229-м заседании 9 голосами, при 2 воздержавшихся (Украинская ССР, СССР), была принята резолюция, внесенная представителем Бельгии (S/651) и призывавшая обе стороны принять все необходимые меры к тому, чтобы улучшить создавшееся положение. Представитель Соединенного Королевства предложил, чтобы Председатель Совета провел ряд консультаций с представителями обеих правительств, с тем чтобы найти общую основу для разрешения спора.

Обсуждение этого вопроса продолжалось на 230-м - 232-м и 234-м и 235 заседаниях (20 - 24 января). На 230-м заседании Председатель

/сообщил

сообщил Совету о результатах переговоров с обеими сторонами и внес проект резолюции (S/654), который поддерживали обе стороны. Эта резолюция, учреждавшая комиссию из трех членов для расследования и согласительской работы, была принята 9 голосами, при 2 воздержавшихся (Украинская ССР, СССР).

В письме от 20 января (S/655) министр иностранных дел Пакистана просил, чтобы Совет Безопасности рассмотрел как можно скорее и другие вопросы, упомянутые в его предшествующем письме (S/646 и Corr.1), а не только положение в Джамму и Кашмире. Письмо от 20 января было включено в предварительную повестку дня 231-го заседания. На этом заседании Совет постановил назвать этот вопрос "индо-пакистанским вопросом".

Этот вопрос был подвергнут дальнейшему рассмотрению на 236-м - 242-м заседаниях (28 января - 6 февраля 1948 г.), а также на 243-м - 246-м заседаниях (10-12 февраля 1948 г.). На 246-м заседании Совет постановил удовлетворить просьбу представителя Индии отложить рассмотрение положения в Джамму и Кашмире (S/628) на неопределенное время, с тем чтобы дать возможность представителю Индии возвратиться в Индию для консультаций с его правительством.

На 250-м и 257-м заседаниях (18 и 26 февраля) Совет Безопасности рассматривал некоторые аспекты индо-пакистанского вопроса, не связанные с положением в Джамму и Кашмире.

Прения по вопросу о положении в Джамму и Кашмире были возобновлены на 264-м заседании и продолжались на 265-м и 269-м заседаниях (5, 10 и 18 марта 1948 г.). Представитель Китая внес проект резолюции (S/699), основанный на его консультациях с делегациями Индии и

/Пакистана.

Пакистана. На 284-м - 286-м заседаниях (17, 19 и 21 апреля 1948 г.) Совет рассматривал пересмотренный проект резолюции (S/726), внесенный совместно представителями Бельгии, Канады, Китая, Колумбии, Соединенных Штатов и Соединенного Королевства; в этом проекте резолюции были изложены условия общего урегулирования спора между Индией и Пакистаном. На 286-м заседании проект резолюции был поставлен на голосование по пунктам и принят. Эта резолюция увеличила до пяти число членов Комиссии Организации Объединенных Наций, учрежденной резолюцией от 20 января; в этой же резолюции предусматривались меры, направленные на восстановление мира и порядка и проведение плебисцита. На 287-м заседании (23 апреля) Бельгия и Колумбия были избраны членами Комиссии, предусмотренной в резолюции, 7 голосами, при 4 воздержавшихся (Бельгия, Колумбия, Украинская ССР, СССР).

Прения продолжались на 289-м и 290-м заседаниях (7 мая 1948 г.), и Председатель предложил Соединенные Штаты Америки в качестве последнего члена Комиссии.

На 312-м заседании (3 июня 1948 г.) представитель Сирии внес проект резолюции (S/818), который был принят с поправками (S/819) 8 голосами, при 3 воздержавшихся (Китай, Украинская ССР, СССР). Резолюция предписывала Комиссии по посредничеству отправиться без промедления в район спора для расследования вопросов, поднятых в письме от 15 января 1948 г. (S/646 и Corr.1) министра иностранных дел Пакистана, в порядке, предусмотренном в пункте D резолюции от 20 января, и представления докладов Совету, когда она сочтет это необходимым.

На 315-м заседании (8 июня) было решено, что Председатель составит ответ на сообщение (S/825), полученное от премьер-министра и министра иностранных дел правительства Индии.

13 августа Комиссией Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана была принята резолюция относительно приказа о прекращении огня и соглашения о перемирии. Вся корреспонденция с этими двумя правительствами в связи с указанной выше резолюцией была представлена Совету (S/995), по просьбе Комиссии.

На 382-м заседании (25 ноября 1948 г.) Совет обсуждал предварительный доклад Комиссии для Индии и Пакистана (S/1100) и письмо от 22 ноября (S/1087) от Председателя Комиссии относительно положения в Кашмире. По окончании прений Председатель заявил, что по мнению Совета работа Комиссии, направленная на мирное разрешение спора, должна получить определенную поддержку со стороны Совета; кроме того, Совет должен присоединиться к недавнему обращению Комиссии к правительствам Индии и Пакистана о воздержании от всяких действий, которые могли бы ухудшить военное и политическое положение и поставить под угрозу переговоры, имевшие своей целью мирное урегулирование индо-пакистанского вопроса.

На 399-м заседании (13 января 1949 г.) Совет получил и принял к сведению второй предварительный доклад Комиссии для Индии и Пакистана (S/1196), в котором сообщалось, что обе стороны приняли ее резолюцию и что приказ о прекращении огня вступил в силу 1 января 1949 года. Было решено, что Комиссия возвратится/при первой возможности для выполнения принятых уже резолюций.

/На 457-м заседании

На 457-м заседании (17 декабря 1949 г.) председатель Комиссии для Индии и Пакистана представил Совету Безопасности третий предварительный доклад Комиссии (S/1430, S/1430/Add.1, S/1430/Add.2 и S/1430/Add.3). По предложению представителя Норвегии Совет постановил, 9 голосами при 2 воздержавшихся (Украинская ССР, СССР),

просить Председателя Совета собраться неофициально с представителями обеих сторон и рассмотреть с ними вопрос о том, возможно ли найти взаимно удовлетворительную основу для разрешения обсуждаемого Советом вопроса.

На 458-м заседании (29 декабря) Председатель доложил Совету о результатах своих консультаций с представителями Индии и Пакистана. Было решено, что Председатель будет продолжать свои консультации с обеими сторонами до окончания своего председательствования в Совете и что, если Совет пожелает, он будет находиться в распоряжении Совета и после 1 января 1950 г. для выполнения обязанностей, которые Совет может на него возложить.

14. ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ВОПРОС

Письмом от 12 марта 1948 г. (S/694) постоянный представитель Чили при Организации Объединенных Наций просил, чтобы, в соответствии со статьей 34 Устава, Совет Безопасности "расследовал вопрос о событиях, о которых сообщил постоянный представитель Чехословакии д-р Ян Папанек и которые являются угрозой международному миру и безопасности".

На 268-м заседании (17 марта) этот вопрос был включен в повестку дня и представитель Чили был приглашен принять участие в обсуждении этого вопроса в соответствии со статьей 31 Устава. Представитель Чили предложил, чтобы, в соответствии со статьей 39 временных правил процедуры, Совет пригласил д-ра Яна Папанека для представления всей необходимой информации по этому вопросу.

На 272-м заседании (22 марта), по просьбе представителя Аргентины и в соответствии с правилом 38 временных правил процедуры, предложение представителя Чили о приглашении д-ра Папанека для информирования Совета Безопасности в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры, было принято 9 голосами против 2.

Прения продолжались на 273-м, 276-м и 278-м заседаниях (23 и 31 марта и 6 апреля 1948 г.). Проект резолюции (S/711), внесенный представителем Соединенных Штатов и предлагавший правительству Чехословакии принять участие в дискуссиях по этому вопросу, был принят 9 голосами, при 2 воздержавшихся (Украинская ССР, СССР). В ответ на это приглашение, правительство Чехословакии заявило, что оно не находит возможным принять участие в обсуждении этого вопроса (S/1711).

/На 281-м заседании

На 281-м заседании (12 апреля) представитель Чили внес проект резолюции, предлагавший назначить подкомитет Совета для заслушания заявлений и показаний по этому вопросу и для представления соответствующего доклада Совету Безопасности в кратчайший по возможности срок.

Прения по этому вопросу продолжались на 288-м заседании (29 апреля), и дальнейшее рассмотрение этого вопроса было отложено до 6 мая 1948 года.

На 300-м заседании (21 мая) предложение о приглашении д-ра Папанека для представления Совету дополнительной информации было принято 8 голосами против 2 (Украинская ССР, СССР), при 1 воздержавшемся (Аргентина).

На 303-м заседании (24 мая) Совет поставил на голосование вопрос о том, следует ли рассматривать проект резолюции, внесенный представителем Чили, как процедурный вопрос. Восемь членов Совета голосовали за предложение, 2 члена против, и 1 член Совета воздержался от голосования. Председатель истолковал это решение в том смысле, что проект резолюции должен был рассматриваться вопросом по существу, так как один из постоянных членов Совета (СССР) голосовал против предложения. Многие представители не согласились с этим постановлением, и Председатель поставил его тогда на голосование. Шесть голосов было подано против постановления, два голоса — за постановление, а три члена воздержались от голосования. Председатель заявил, что его постановление остается в силе. После этого на голосование была поставлена резолюция, представленная Чили, с дополнениями представителя Аргентины; при голосовании девять членов голосовали за

/резолюцию,

резолуцию, и два против (Украинская ССР, СССР). Резолюция была отклонена, так как один из постоянных членов Совета голосовал против ее принятия.

На 305-м заседании (26 мая) представитель Аргентины внес проект резолюции (S/782), предлагавший поручить Комитету экспертов рассмотреть этот вопрос и представить Совету доклад в кратчайший по возможности срок.

15. ВОПРОС О СВОБОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ ТРИЕСТ

Письмом от 29 июля 1948 г. (S/927) представитель Югославии просил Совет Безопасности рассмотреть вопрос о независимости и неприкосновенности Свободной Территории Триест, в частности вопрос о законности некоторых соглашений, заключенных администрацией британско-американской зоны Свободной Территории с правительством Италии. Представитель Югославии, кроме того, просил, чтобы Совет объявил вышеуказанные соглашения нарушением положений Мирного договора с Италией, относящихся к Свободной Территории Триест, принял меры, которые югославское правительство считало необходимыми и достаточными для аннулирования соглашений и обеспечил соблюдение правительствами Соединенных Штатов и Соединенного Королевства их международных обязательств, гарантируя таким образом независимость Свободной Территории Триест.

На 344-м заседании (4 августа 1948 г.), включив этот вопрос в повестку дня, Совет пригласил представителя Югославии принять участие в дискуссиях по этому вопросу и приступил к его рассмотрению.

Дискуссии продолжались на 345-м, 346-м и 348-м заседаниях (10 и 13 августа). На 348-м заседании представитель Югославии внес проект резолюции (S/968), в которой Совет устанавливал, что целый ряд соглашений, заключенных между союзным военным командованием и правительством Италии, противоречил некоторым обязательствам, принятым на себя союзниками, присоединившимися державами и Италией, согласно Мирному договору с Италией; в этой же резолюции Совет должен был заявить, что эти соглашения не соответствуют статусу Свободной Территории Триест и должны поэтому быть аннулированы; кроме того,

/Совет

Совет должен был предложить правительствам Соединенного Королевства и Соединенных Штатов не принимать в будущем никаких мер, противоречащих договору.

Прения по этому вопросу продолжались на 350-м, 353-м и 354-м заседаниях (16 и 19 августа). На 353-м заседании представитель Украинской ССР внес проект резолюции (S/980), в котором Совет Безопасности заявлял, что он считает настоятельно необходимым разрешить вопрос о назначении губернатора Свободной Территории Триест. На 354-м заседании Совет голосовал представленные ему предложения. Югославский проект резолюции (S/968) был отклонен Советом, так как за проект Югославии было подано 2 голоса (Украинская ССР, СССР), а 9 членов Совета воздержались от голосования. Проект резолюции Украинской ССР (S/980) был также отклонен, причем 4 голоса было подано за проект (Китай, Сирия, Украинская ССР и СССР), 6 членов воздержались, а делегация Соединенного Королевства не принимала участия в голосовании.

16. ХАЙДАРАБАДСКИЙ ВОПРОС

Каблограммой (S/986) от 21 августа 1948 г., подтвержденной письмом от 21 августа 1948 г., Генеральный секретарь Департамента иностранных дел правительства Хайдарабада сообщил Председателю Совета Безопасности, что его правительство просит, чтобы спор, возникший между Хайдарабадом и Индией, был доведен до сведения Совета в соответствии с пунктом 2 статьи 35 Устава. 8 сентября 1948 г. Генеральный секретарь сообщил (S/996), что правительство Хайдарабада желает стать участником Статута Международного Суда.

Каблограммой (S/998) от 12 сентября 1948 г. правительство Хайдарабада потребовало, чтобы его жалоба была включена в повестку дня Совета как можно скорее, так как Индия готовится к вторжению в Хайдарабад. В другой каблограмме (S/1000) от 13 сентября было указано, что индийские силы вторглись в Хайдарабад и что военные действия начались в различных частях страны.

15 сентября правительство Хайдарабада представило меморандум (S/1001), подтверждавший представленное Совету заявление.

Сообщения от 21 августа и 12 и 13 сентября были включены в предварительную повестку дня 357-го заседания, состоявшегося 16 сентября (S/986, S/998 и S/1000). На этом заседании, 8 голосами, при 3 воздержавшихся, Совет постановил включить этот вопрос в свою повестку дня. Многие представители голосовали с оговоркой, что это решение не предрешает компетенции Совета или каких-либо аспектов вопроса в целом. Представители Хайдарабада и Индии выступили затем со своими заявлениями.

/Дискуссия

Дискуссия продолжалась на 359-м заседании (20 сентября). В сообщении от 22 сентября (S/1011) Низам Хайдарабада просил Генерального Секретаря принять к сведению тот факт, что жалоба правительства Хайдарабада взята назад и что его делегация в Совете Безопасности не имеет более никаких полномочий быть представителем Низама и Хайдарабада.

В ноте от 24 сентября (S/1015) делегация Хайдарабада высказала свое мнение о положении в Хайдарабаде и заявила, что Совет Безопасности должен обсудить создавшееся положение.

Совет рассматривал эти сообщения на 360-м заседании (28 сентября) и заслушал заявления представителей Хайдарабада и Индии.

Письмом от 6 октября 1948 г. (S/1027) министр иностранных дел Пакистана потребовал, чтобы Пакистан был приглашен участвовать в дискуссиях по хайдарабадскому вопросу.

Письмом от 11 октября (S/1031) глава хайдарабадской делегации сообщил Председателю Совета, что он не собирается просить Совет, чтобы его делегация была представлена на следующем заседании Совета по этому вопросу.

Письмом от 20 ноября 1948 г. (S/1084) министр иностранных дел Пакистана просил Совет рассмотреть этот вопрос как можно скорее.

24 ноября глава индийской делегации уведомил Председателя Совета, что индийская делегация по хайдарабадскому вопросу отозвана (S/1089). На 382-м и 383-м заседаниях (25 ноября и 2 декабря 1948 г.) Совет обсуждал некоторые процедурные вопросы.

Письмом от 6 декабря (S/1109) министр иностранных дел Пакистана просил назначить заседание Совета как можно скорее, с тем чтобы

/рассмотреть

рассмотреть этот вопрос до закрытия сессии.

Письмом от 10 декабря (S/1115) правительство Индии сообщило Совету Безопасности, что в Хайдарабаде преобладают мирные и нормальные условия. При таких обстоятельствах, Индия не собиралась послать представителя в Совет для обсуждения хайдарабадского вопроса.

В письме от 12 декабря (S/1118) глава хайдарабадской делегации заявил, что нет никакого сомнения в том, что Низам является фактически пленником индийских военных властей. Поэтому его делегация считает своим долгом заявить, что ее первоначальные полномочия остаются в силе.

Письмом от 13 декабря (S/1124) представитель Индии препроводил Председателю Совета доклад, описывающий положение в Хайдарабаде. Этот доклад был представлен вне всякой связи с вопросом о компетенции Совета.

На 384-м заседании (15 декабря) представитель Пакистана был приглашен принять участие в дискуссии по этому вопросу. Дальнейшие прения были отложены впредь до возвращения Совета в Лейк Соксес.

Письмом от 4 мая 1949 г. (S/1317) министр иностранных дел Пакистана просил о созыве заседания Совета в ближайшем будущем для рассмотрения создавшегося положения. Представитель Индии, в письме от 18 мая 1949 г. (S/1324), заявил, что хайдарабадский вопрос должен быть снят с повестки дня Совета.

Совет заслушал заявления представителей Индии и Пакистана на 425-м и 426-м заседаниях (19 и 24 мая).

17. ИДЕНТИЧНЫЕ УВЕДОМЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ,
СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ГЕНЕ-
РАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ОТ 29 СЕНТЯБРЯ 1948 ГОДА

29 сентября 1948 г. Генеральный Секретарь получил идентичные уведомления (S/1020) от правительств Французской Республики, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки о серьезном положении, возникшем в результате одностороннего введения правительством Союза Советских Социалистических Республик ограничений на транспорт и коммуникации между западными оккупационными зонами Германии и Берлином. В уведомлениях указывалось, что это находится в противоречии с обязательствами правительства Союза Советских Социалистических Республик согласно статье 2 Устава и создает угрозу миру по смыслу главы VII Устава. Все три правительства требовали, чтобы Совет Безопасности рассмотрел этот вопрос как можно скорее.

предварительную
Идентичные уведомления были внесены на повестку дня 361-го заседания (4 октября 1948 г.), но против утверждения повестки дня возражали представители СССР и Украинской ССР. После дальнейших дискуссий по этому вопросу на 362-м заседании (5 октября) повестка дня была принята 9 голосами против 2, после чего представители СССР и Украинской ССР заявили, что включение этого вопроса в повестку дня большинством Совета является нарушением статьи 107 Устава и что поэтому их делегации не будут принимать участия в рассмотрении этого вопроса в Совете Безопасности.

Прения по этому вопросу начались на 363-м заседании (6 октября) и продолжались на 364-м заседании, состоявшемся в тот же день.

Совет подверг эти уведомления дальнейшему рассмотрению на 366-м заседании (15 октября). Председатель потребовал дополнительной информации, и Совет отложил заседание до 19 октября, чтобы дать возможность соответствующим представителям подготовить всю необходимую информацию.

На 368-м заседании (19 октября) представители Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов представили информацию, затребованную Председателем.

На 370-м заседании (22 октября) представители Аргентины, Бельгии, Канады, Китая, Колумбии и Сирии внесли проект резолюции (S/1048) и Совет отложил обсуждение этого вопроса до 25 октября.

На 372-м заседании (25 октября) совместный проект резолюции (S/1048) был поставлен на голосование. 9 членов Совета голосовали за проект резолюции, 2 члена - против (Украинская ССР, СССР); проект резолюции был отклонен, так как против него был подан голос одного из постоянных членов Совета.

Письмом от 4 мая 1949 г. (S/1316) представители Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов уведомили Совет Безопасности о том, что их правительства заключили соглашение с правительством СССР, предусматривающее отмену ограничений на коммуникации, транспорт и торговлю с Берлином.

18. МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ НА АТОМНОЙ ЭНЕРГИЕЙ

Письмом от 29 июля 1949 г. (S/1377) Председатель Комиссии по атомной энергии препроводил Совету Безопасности текст двух резолюций (AEC/42 и AEC/43), принятых Комиссией на ее 24-м заседании, состоявшемся 29 июля 1949 года. Совет рассматривал этот вопрос на 445-м и 447-м заседаниях (15 и 16 сентября 1949 г.). На 445-м заседании представитель Канады внес проект резолюции (S/1386), предлагавший, чтобы указанное выше письмо (S/1377) и приложенные к нему резолюции были переданы Генеральной Ассамблее.

На 447-м заседании представитель СССР внес проект резолюции (S/1391/Rev .1), предлагавший Комиссии по атомной энергии продолжать свою работу в целях выполнения заданий, порученных ей Генеральной Ассамблеей резолюциями от 24 января и 14 декабря 1946 года. Представитель Украинской ССР представил поправку (S/1392) к канадскому предложению; эта поправка была принята представителем Канады и включена в канадское предложение без отдельного голосования. Канадский проект резолюции, с внесенными к нему поправками, был принят 9 голосами, при 2 воздержавшихся (Украинская ССР, СССР). Проект резолюции СССР (S/1391/Rev .1) был затем поставлен на голосование и отклонен, так как за проект резолюции было подано 2 голоса (Украинская ССР, СССР), а 9 членов Совета воздержались.
