

**КОНФЕРЕНЦИЯ ГОСУДАРСТВ - УЧАСТНИКОВ
КОНВЕНЦИИ О ЗАПРЕЩЕНИИ ИЛИ ОГРАНИЧЕНИИ
ПРИМЕНЕНИЯ КОНКРЕТНЫХ ВИДОВ ОБЫЧНОГО
ОРУЖИЯ, КОТОРЫЕ МОГУТ СЧИТАТЬСЯ НАНОСЯЩИМИ
ЧРЕЗМЕРНЫЕ ПОВРЕЖДЕНИЯ ИЛИ ИМЕЮЩИМИ
НЕИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ, ПО РАССМОТРЕНИЮ
ДЕЙСТВИЯ КОНВЕНЦИИ**

CCW/GGE/I/WP.11

23 May 2002

ORIGINAL: RUSSIAN

Первая сессия

Женева, 21-24 мая 2002 года

**ДИСКУССИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ВОПРОСУ О ВЗРЫВООПАСНЫХ
ПЕРЕЖИТКАХ ВОЙНЫ**

(РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ)

Вооруженные конфликты приводят к появлению неразорвавшихся боеприпасов, которые мы и относим к взрывоопасным пережиткам войны (ВПВ). В эту категорию входят типы боеприпасов, применяемые как авиацией, так и наземными системами оружия.

Несомненно, оставшиеся после боевых действий боеприпасы оказывают влияние на восстановление мирной жизни в регионах, на территории которых велись боевые действия. ВПВ подвергают опасности жизни и здоровье людей.

Можно констатировать, что на сегодняшний день проблема взрывоопасных пережитков войны является достаточно актуальной.

Материалы, представленные ЖМЦГР и МККК, являются для нас весьма важными и достаточно методически проработанными, т.к. дают первый вариант анализа и систематизации ВПВ и основу для его доработки, уточнения и дополнения.

Со своей стороны Российская Федерация, как ни одна страна мира, не понаслышке знает о взрывоопасных пережитках войны и уже более полусотни лет проводит практические мероприятия по очистке местности от взрывоопасных предметов.

При обсуждении подходов к решению проблемы ВПВ, на наш взгляд, необходимо учитывать ряд аспектов, к важнейшим из которых следует отнести:

организационный - порядок применения боеприпасов различного типа в ходе боевых действий, оповещение гражданского населения об опасности появления неразорвавшихся боеприпасов, содержание запасов боеприпасов в районах боевых действий, очистка территории от оставшихся неиспользованными или неразорвавшимися боеприпасов и т.п.;

технический - совершенствование конструкции боеприпасов с целью снижения вероятности появления неразорвавшихся боеприпасов или обеспечения их перевода в безопасное состояние;

экономический - необходимые финансовые и производственные ресурсы для разработки и производства новых, модернизации существующих боеприпасов в соответствии с требованиями возможных будущих соглашений, для утилизации запасов боеприпасов, не отвечающих их требованиям;

международно-правовой - обязанности сторон, участвующих в вооруженных конфликтах, за очистку территории от взрывоопасных пережитков войны, ответственность государств за соблюдение принятых обязательств и т.д.

На наш взгляд, при обсуждении вопроса о взрывоопасных пережитках войны в первую очередь надо определить виды боеприпасов и взрывоопасных предметов, которые приносят наибольшее число жертв среди мирного населения.

Одинаковы ли угрозы для гражданского населения от неразорвавшейся авиационной бомбы, противотранспортной мины, которая до истечения срока самодеактивации "воюет" и после окончания боевых действий. Какова угроза от самодельного взрывного устройства, изготовленного террористов, но по счастливой случайности не приведенного в действие?

Следует ли рассматривать в контексте дискуссии мины, применение которых уже ограничено дополненным минным Протоколом?

Опыт реализации соответствующих международных договоров подтверждает необходимость первоочередного рассмотрения технических аспектов обсуждаемой проблемы, которые являются наиболее труднореализуемыми.

Полагаем, что следует стремиться максимально уменьшить количество неразорвавшихся (отказавших) боеприпасов всех типов, оставшихся после проведения боевых действий.

При этом существуют различные пути решения этой проблемы.

Один из них - достижение достаточно высокой степени надежности основного действия боеприпаса. В этом случае возможно уменьшение количества неразорвавшихся боеприпасов без включения в их конструкцию каких-то дополнительных механизмов.

Второй пути решения проблемы - обеспечение самоликвидации или самодеактивации боеприпаса в случае его отказа по основному действию.

Предварительные оценки показали, что оснащение боеприпасов конструктивно обособленным механизмом самоликвидации чрезмерно усложнит их конструкцию, снизит удельный вес взрывчатого вещества и, соответственно, эффективность боеприпасов. По нашему опыту, модернизация любого боеприпаса с целью доведения его до предъявляемых требований по организационным и финансовым затратам эквивалентна созданию нового. Кроме того, из-за снижения боевой эффективности модернизированного боеприпаса увеличится количество сил и средств для выполнения одной и той же боевой задачи, что также потребует дополнительных затрат. Стоимость же разработки новых образцов, оснащенных механизмами самоликвидации, по отношению к боеприпасам без таковых увеличивается почти в 2 раза.

Сможет ли такое решение удовлетворить всех участников наших консультаций?

Другим направлением по уменьшению опасных последствий вооруженных конфликтов является использование в боеприпасе механизма самодеактивации. При таком решении боеприпас становится практически безопасным (теряет способность инициирования от взрывателя, оставаясь опасным лишь как неокончательно снаряженный снаряд).

Самодеактивация боеприпасов может быть реализована многими способами. Несомненно, и этот путь требует финансовых затрат и соответствующих технических решений. Точные же затраты по реализации данного предложения будут зависеть от конкретных потребностей, технологических и финансовых возможностей каждого государства.

Серьезной проблемой, требующей детального рассмотрения, является дальнейшее использование запасов боеприпасов, которые не будут соответствовать вновь разработанным требованиям.

Наиболее простым путем решения данной проблемы является и уничтожение. Для реализации этого пути необходимо создание специальных технологий и предприятий по утилизации различных типов боеприпасов, с учетом в том числе экологических аспектов, что, в свою очередь, также требует финансовых затрат, научных и производственных ресурсов.

Смогут ли все государства реализовать этот путь без ущерба своим национальным интересам? Этот вопрос также требует серьезного изучения.

Представленные пути решения проблемы ВПВ с технической точки зрения являются лишь предварительными и требуют серьезных проработок.

Сложность и многоплановость проблемы взрывоопасных пережитков войны объективно указывает на необходимость поэтапного ее решения.
