



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/49/7
1 August 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Сорок девятая сессия
Женева, 7-18 октября 2002 года
Пункт 4 b) предварительной повестки дня

**СТАТУС НАИМЕНЕЕ РАЗВИТОЙ СТРАНЫ:
РЕАЛЬНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫХОДА ИЗ ПЕРЕЧНЯ НРС**

Доклад секретариата ЮНКТАД

Резюме

Настоящая проблемная записка подготовлена с целью облегчить Совету по торговле и развитию обсуждение на его сорок девятой очередной сессии вопроса о реальных преимуществах статуса НРС и перспективах выхода из него. Эта тема вызывает в последнее время интерес, который разделяется Экономическим и Социальным Советом. В своей резолюции 2000/34 Совет особо отметил ожидающийся доклад ЮНКТАД *"о фактических выгодах, получаемых наименее развитыми странами исключительно благодаря их включению в перечень наименее развитых стран, и о практических последствиях мер в интересах наименее развитых стран"*. В резолюции 2001/43 ЭКОСОС настоятельно призвал *"международные организации, двусторонних доноров и выходящие или приближающиеся к выходу из перечня НРС страны приступить к обсуждению вопроса о режиме для выходящих из перечня стран в целях обеспечения того, чтобы выход страны из перечня наименее развитых стран не привел к срыву ее планов, программ и проектов в области развития, а также о важности обеспечения странам, отвечающим критериям выхода из перечня, плавного перехода от статуса наименее развитой страны"*. В своем проекте резолюции 2002/L.27/Rev.1 ЭКОСОС настоятельно призвал *"международные организации, двусторонних доноров и выходящие или приближающиеся к выходу из перечня страны продолжить обсуждение"* вопроса о режиме для выходящих из перечня стран.

Предусмотренные в записке меры призваны облегчить достижение целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и выполнение Программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001-2010 годов. В записке утверждается, что установление более тесной увязки между структурными трудностями, переживаемыми отдельными НРС и измеряемыми с помощью критериев НРС, и специальным режимом для этих стран, определяемым их статусом НРС, приведет к усилению реального эффекта от этого статуса. В ней подчеркивается также связь между желательностью выхода из статуса НРС и важным значением принятия в преддверии этого выхода мер международной поддержки, оказывающих долгосрочное влияние на структуру экономики.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Меры международной поддержки и реальные выгоды, связанные со статусом НРС	5
A. Является ли принятие мер международной поддержки непосредственным следствием статуса НРС?	6
B. Выполняются ли обещания, касающиеся мер международной поддержки?	7
C. Эффективно ли используются международные меры поддержки странами - получателями помощи?	7
D. Дают ли выгоды статуса НРС подлинный структурный эффект?	8
E. Сокращение разрывов: совместная ответственность НРС и их партнеров по процессу развития	8
III. Перспективы выхода из категории НРС	9
A. Ограниченный прогресс в достижении пороговых уровней для выхода из перечня НРС	10
B. Меры международной поддержки и структурный прогресс	11
C. Структурный прогресс и правило выхода из категории НРС	12
D. "Островной парадокс" и необходимость более дифференцированного подхода к выводу стран из категории НРС	13
IV. Заключение: к повышению эффективности особого режима для НРС	14

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Стр.</i>
Возможные направления деятельности для рассмотрения Советом по торговле и развитию	15
Приложения: 1. Эволюция методики определения НРС	18
2. Резюме ожидаемых мер международной поддержки, оказываемой в связи со статусом НРС	21
3. Резюме положения НРС в отношении рубежей выхода из категории НРС	24
4. Два варианта применения правила выхода из категории НРС	26

I. Введение

1. С 1971 года Организация Объединенных Наций выделяет в качестве "наименее развитых стран" (НРС) категорию стран, которые в процессе своего развития сталкиваются со структурными трудностями и в своих усилиях на поприще развития нуждаются в активной поддержке международного сообщества. В соответствии с критериями составления перечня НРС (см. приложение 1) к ним отнесены страны с низкими доходами, у которых человеческий капитал и экономическая структура страдают серьезнейшими недостатками. В интересах НРС принимаются многочисленные меры международной поддержки. На характере и охвате этих мер сказывается общая эволюция международного экономического сотрудничества, в частности в сфере финансирования развития и многосторонней торговой системы. Три конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (состоявшиеся в 1981, 1990 и 2001 годах) внесли значительный вклад в усиление поддержки, оказываемой этим странам международным сообществом.

2. Однако, несмотря на усилия, предпринимавшиеся на протяжении трех десятилетий, социально-экономическое положение большинства НРС не улучшилось. В *Докладе о наименее развитых странах за 2002 год* отмечается, что "за последние тридцать лет число людей, живущих в НРС в крайней нищете, более чем удвоилось"¹. Большинство НРС сталкиваются с риском усиления маргинализации в мировой экономике, а это может подорвать усилия международного сообщества по достижению целей Организации Объединенных Наций в области развития, намеченных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ). В этой связи возникает вопрос об уверенности в отношении не только способности мирового сообщества достичь ЦРДТ, но и статуса НРС, а также выгод, которые обычно с ним связываются. В Программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001-2010 годов рекомендовано создать для НРС более благоприятные международные условия, и выделены семь важнейших областей, на которые распространяются обязательства со стороны НРС и их партнеров по процессу развития. В настоящее время перед международным сообществом стоит задача перевести эти обязательства в плоскость конкретной политики с тем, чтобы реализовать новые возможности для сокращения масштабов нищеты и достижения прогресса в деле выхода НРС из этой категории.

3. Введение категории НРС и неоднократное изменение критериев НРС было обусловлено необходимостью принятия мер международной поддержки в интересах этих стран ввиду их острых структурных проблем. Возникший в последнее время у ЭКОСОС

¹ UNCTAD, *The Least Developed Countries Report 2002*, p. iii.

интерес к анализу реальных преимуществ статуса НРС² подчеркивает значимость этих соображений и служит стимулом к разработке мер международной поддержки, в большей мере сфокусированных на структурных проблемах НРС (выявляемых с помощью установленных критериев), и к принятию этих мер в увязке со статусом НРС. Этот подход основывается на использовании конкретных знаний (профильных обзоров НРС на основе установленных критериев) в интересах повышения уровня международной поддержки, оказываемой соответствующим странам³. Он способствует росту доверия к статусу НРС благодаря нацеленности на обеспечение максимальных выгод от этого статуса и тем самым подразумевает необходимость оценки прежних выгод перед внесением возможных коррективов в некоторые соответствующие меры международной поддержки. В ответ на обеспокоенность, выраженную ЭКОСОС, ЮНКТАД осуществляет в настоящее время страновой анализ реальных выгод от статуса НРС.

4. Настоящая записка призвана а) осветить комплекс проблем, имеющих отношение к реальному воздействию особого режима для НРС, и перспективы выхода наименее развитых стран из категории НРС; б) внести вклад в международную дискуссию в рамках системы Организации Объединенных Наций о путях содействия повышению отдачи от особого режима для НРС и обеспечения "упорядоченного перехода" для стран, выходящих из этой категории, и с) определить круг мер, с помощью которых ЮНКТАД могла бы способствовать повышению эффективности особого режима для НРС. Следует надеяться, что намеченная ниже работа облегчит претворение в жизнь Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций и Программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001-2010 годов при одновременном учете программы работы, принятой четвертой Конференцией Всемирной торговой организации на уровне министров (Доха, ноябрь 2001 года), и Монтеррейского консенсуса Международной конференции по финансированию развития (март 2002 года).

II. Меры международной поддержки и реальные выгоды, связанные со статусом НРС

5. При любом анализе связи между мерами международной поддержки (ММП), в интересах НРС и выгодами, реально извлекаемыми этими странами благодаря особому режиму, возникает ряд вопросов. Во-первых, в какой степени ММП НРС определяются статусом НРС, а не иными статусами, основанными на иных критериях? Во-вторых, в

² См. резолюцию 2000/34 ЭКОСОС, цитируемую в резюме.

³ В *The Least Developed Countries Report 2002*, отмечается, что "политика, опирающаяся на недостаточные знания, скорее не сократит, а увеличит масштабы нищеты".

случаях провозглашения специальных мер в пользу НРС в какой мере они эффективно "реализовывались" в соответствии с обещаниями, эффективно использовались в случае их реализации и эффективно осваивались соответствующими охватываемыми группами населения в случае использования? В-третьих, в какой степени польза от ММП для НРС проявлялась в структурных социально-экономических последствиях, позволявших этим странам продемонстрировать устойчивое продвижение к выходу из категории НРС?

А. Является ли принятие мер международной поддержки непосредственным следствием статуса НРС?

6. Несмотря на общее признание статуса НРС, поддержка, оказываемая большинству НРС, в значительной мере определяется критериями, не имеющими отношения к статусу НРС. Статус НРС является определяющим фактором установления особого режима в трех основных сферах: а) в сфере преференциального доступа товаров НРС на рынки торговых партнеров, установивших специальный режим для НРС, б) в нескольких соглашениях Всемирной торговой организации и с) в доступе НРС к специальным мерам и программам технической помощи, оказываемой системой Организации Объединенных Наций и шестью организациями, являющимися спонсорами Комплексной рамочной программы для оказания технической помощи НРС в области торговли (приложение 2).

7. В то же время в сфере финансирования развития влияние статуса НРС на официальную помощь в целях развития НРС оценить трудно, и оно обычно считается ограниченным. Большая часть поступающей помощи и сопутствующих финансовых трансфертов определяется на основе иных критериев, большинство из которых связаны с низким уровнем доходов. Льготное финансирование обычно распределяется в рамках программ сотрудничества, не учитывающих (или учитывающих лишь в незначительной мере) статус НРС в качестве операционного фактора, определяющего право на получение помощи. Душевой доход является доминирующим критерием, используемым большинством двусторонних и региональных партнеров в дополнение к политическим критериям (двусторонние доноры) и критериям, касающимся кредитоспособности (региональные банки развития). В качестве стран с низкими доходами 42 НРС и 23 страны, не относящиеся к категории НРС, пользуются широким набором механизмов льготного финансирования, на что семь НРС, находящихся в "нижней шкале средних доходов", не обязательно могут рассчитывать⁴.

⁴ Семь НРС (Вануату, Джибути, Кабо-Верде, Кирибати, Мальдивские Острова, Самоа, Экваториальная Гвинея,) отнесены Всемирным банком к этой категории (душевой ВНД составлял в 2000 году от 756 до 2 995 долларов).

В. Выполняются ли обещания, касающиеся мер международной поддержки?

8. ММП, конкретно рассчитанные на НРС и имеющие отношение к обеспечению доступа на рынки, как правило, "реализуются" в соответствии с принятыми обязательствами, хотя все еще остаются возможности для улучшения условий доступа к рынкам (например, за счет совершенствования правил происхождения и снижения нетарифных барьеров). Специальные льготы для НРС, предусмотренные в рамках соглашений Всемирной торговой организации, автоматически распространяются на НРС, являющиеся членами этой Организации. В области технической помощи ММП в интересах НРС не осуществлялись столь полно и быстро, как это ожидалось. Скромные результаты, достигнутые по линии Комплексной рамочной программы со времени ее учреждения (в 1997 году), представляют один из аспектов наблюдаемого разрыва между обещанными ММП и соответствующими реальными выгодами для НРС. Наиболее существенный разрыв между обещанными ММП и "реализованными" ММП наблюдается в области финансирования развития и выражается в расхождениях между обязательствами по СПР и реальным оказанием ОПР партнерами по процессу развития⁵.

С. Эффективно ли используются международные меры поддержки странами - получателями помощи?

9. Разрыв третьего типа наблюдается между возможностями, возникающими в связи с "реализацией" ММП в интересах НРС, и степенью реального использования этих ММП странами - получателями поддержки. Этот разрыв представляет собой обычное явление в сфере обеспечения доступа к рынкам: в большинстве НРС степень использования преференциальных механизмов в пользу НРС всегда являлась низкой из-за слабости экспортного потенциала и ограниченной способности пользоваться подобными механизмами. Возникают также ситуации, когда партнеры по процессу развития предоставляют техническую помощь, однако институциональные недостатки наименее развитых стран - получателей помощи сужают возможности для последовательного использования программ технического сотрудничества. В области финансирования развития многие НРС не смогли создать или обеспечить достаточный потенциал для использования возможностей проектного финансирования.

⁵ Как отмечается в *Least Developed Countries Report 2002*, в 90-е годы чистая ОПР НРС в реальном душевом выражении сократилась на 45%, а доля помощи НРС в ВВП доноров, входящих в КСР, снизилась с 0,09% в 1990 году до 0,05% в 1998 году, когда целевые показатели Программы действий для НРС на 90-е годы были достигнуты лишь пятью членами КСР (0,20% или 0,15% от ВВП).

D. Дают ли выгоды статуса НРС подлинный структурный эффект?

10. Четвертый тип разрыва между выгодами, первоначально ожидавшимися от статуса НРС, и выгодами, реально полученными НРС, связан с характером воздействия соответствующих ММП. Как правило, ММП необходимы НРС для стимулирования структурного социально-экономического прогресса или трансформации, в частности наращивания человеческого капитала и диверсификации экономики. ММП, дающие значительный структурный эффект, могли бы вызвать в НРС устойчивые улучшения, обеспечивающие им дополнительные возможности для продвижения к пороговым уровням для выхода из категории НРС. Вопрос о подобном "структурном эффекте" большинства выгод, получаемых НРС, не раз подвергался сомнению и в настоящее время подробно анализируется секретариатом ЮНКТАД на страновом уровне.

E. Сокращение разрывов: совместная ответственность НРС и их партнеров по процессу развития

11. Только тщательный анализ реальных выгод от статуса НРС может пролить свет на вышеописанные разрывы и облегчить международному сообществу сокращение этих разрывов. Последнее часто предполагает наращивание потенциала стран - получателей помощи, в частности посредством устранения основных структурных недостатков, вытекающих из критериев НРС. Сокращение разрывов может также подразумевать пересмотр характера или условий некоторых льгот, предоставляемых партнерами НРС по процессу развития.

12. Анализ ММП, принимаемых в интересах НРС их партнерами по процессу развития, показывает, что статус НРС имеет относительно ограниченный эффект. Приходится констатировать, что НРС и их партнеры по процессу развития не установили систематической практической увязки между факторами, определяющими право той или иной страны на статус НРС, с одной стороны, и поддержкой, которая должна оказываться этой стране с учетом ее конкретных слабых мест исходя из критериев НРС, с другой. В этом контексте путь к повышению эффективности использования статуса НРС и его авторитетности состоит в том, чтобы до установления специального режима НРС обеспечить учет конкретных потребностей страны путем оценки ее показателей через призму критериев НРС. Помимо душевого дохода и показателей человеческого капитала особое внимание будет уделяться ключевым элементам составного индекса экономической уязвимости (см. приложение 1) и особенно показателям нестабильности сельскохозяйственного производства и экспорта товаров и услуг. Последующее принятие комплекса желательных ММП на основе принадлежности страны к группе НРС могло бы

осуществляться с учетом слабых мест и факторов уязвимости, выявленных с помощью указанных критериев.

13. Данный подход к связи между статусом НРС и реальными последствиями этого статуса характеризуется следующими двумя важными аспектами: а) он подразумевает активное партнерское взаимодействие между НРС и их партнерами по процессу развития в вопросах особого режима, особенно на начальной стадии установления потребности в режиме НРС, и б) это непосредственно страновой подход, диктующий подбор ММП, принимаемых ввиду принадлежности страны к категории НРС, с учетом конкретных потребностей этой страны, оцениваемых по критериям НРС. Каждой НРС будет предложено определить важнейшие элементы странового режима или комплекса ММП, отвечающих ее первоочередным потребностям. Это можно было бы сделать в рамках процесса, прямо акцентирующего связь между конкретными недостатками, требующими своего устранения, и особым режимом, ожидаемым в силу принадлежности к категории НРС. В большинстве НРС эта работа началась в ходе подготовки к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам в рамках разработки национальных программ действий. Партнеры по процессу развития уже откликнулись в той или иной степени на соответствующие потребности с намерением стимулировать структурный эффект, в частности за счет ММП, способствующих снижению уязвимости стран перед экономическими потрясениями или природными катаклизмами. Можно было бы с пользой для дела проанализировать ММП, уже возымевшие структурный эффект, в свете ситуации в стране, оцениваемой на основе указанных критериев (нестабильность экспорта и т.д.). Тем временем выявление структурных трудностей, пока не привлечших к себе достаточного внимания, могло бы послужить ориентиром в разработке новых ММП, прямо направленных на преодоление этих трудностей.

III. Перспективы выхода из категории НРС

14. Хотя значительному большинству НРС все еще относительно далеко или даже очень далеко до достижения пороговых уровней для выхода из категории НРС, в продвижении НРС к этим границам имеются большие различия (см. приложение 3). Анализ положения каждой НРС исходя из пороговых уровней, позволяет провести различие между НРС, которые однозначно сбились с пути, ведущего к переходу в новое качество, и теми крайне немногочисленными НРС, выхода которых из этой группы в конечном итоге можно ожидать. После вывода Ботсваны из этой категории в 1994 году имели место три случая обретения полного права на выход из перечня НРС (т.е. это право было декларировано после установления факта соблюдения соответствующих критериев в результате

проведения двух обзоров подряд): у Вануату в 1997 году и у Кабо-Верде и Мальдивских Островов в 2000 году. Однако ни одна из этих трех НРС из этой категории не вышла⁶.

А. Ограниченный прогресс в достижении пороговых уровней для выхода из перечня НРС

15. По обзору перечня НРС, проведенному в 2000 году, восемь НРС (Бангладеш, Вануату, Либерия, Мадагаскар, Самоа, Тувалу, Экваториальная Гвинея, Эритрея), отвечали одному критерию отмены статуса НРС. Подобная ситуация вселяет оптимизм, хотя этого недостаточно, чтобы обосновать полную приемлемость их кандидатур на вывод из этой категории. На момент проведения обзора в 2000 году 39 НРС не отвечали ни одному критерию выхода из категории НРС. Однако из этих 39 стран 15 продвигались к этому рубежу исходя из индекса экономической уязвимости/ИЭУ (Ангола, Буркина-Фасо, Гвинея, Кирибати, Коморские Острова, Мавритания, Малави, Мали, Непал, Нигер, Сан-Томе и Принсипи, Сьерра-Леоне, Центральноафриканская Республика, Чад, Эфиопия), в 3 странах происходило устойчивое улучшение положения согласно критерию диверсификации/уязвимости (Бурунди, Йемен, Уганда,) и в 1 стране (Бутан) наблюдался устойчивый прогресс по критерию качества жизни.

16. В 2 из 15 стран, добившихся улучшения ИЭУ (Кирибати и Сан-Томе и Принсипи), в прошлом было обеспечено соблюдение одного критерия выхода из категории НРС. Трём НРС, где устойчивый прогресс проявился на уровне ИДЭ/ИЭУ, до рубежа выхода из категории НРС относительно далеко. Особо были отмечены успехи, достигнутые за последние годы Угандой в области экономической диверсификации.

17. Остальные 20 НРС ни по какому критерию выхода из категории НРС устойчивого прогресса не добились. К их числу относятся: Афганистан, Бенин, Гаити, Гамбия, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Замбия, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Мозамбик, Мьянма, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сенегал, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Того. В четырех из них (Гаити, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Соломоновы Острова) в прошлом было обеспечено соблюдение одного критерия выхода из категории НРС (душевой ВВП в Гаити, расширенный индекс реального

⁶ В 2000 году Вануату формально утратило право на выход из категории НРС. У Кабо-Верде и Мальдивских Островов такое право в этом году сохранялось, однако ЭКОСОС постановил, что в отсутствие достаточной ясности в плане готовности международного сообщества принять меры по обеспечению "упорядоченного перехода" стран, выходящих из группы НРС, принятие решения о выводе соответствующих стран из этой группы следует отложить.

качества жизни в Лаосской Народно-Демократической Республике, Лесото и Соломоновых Островах), который перестал соблюдаться либо в 2000 году (Лесото, Соломоновы Острова), либо в 1997 году (Гаити, Лаосская Народно-Демократическая Республика), прежде всего по причине затяжной социально-политической нестабильности (Гаити, Соломоновы Острова).

18. В целом перспективы выхода НРС из этой категории в текущем десятилетии являются ограниченными. В лучшем случае лишь четыре потенциальных кандидата на переход в другую категорию, отмеченных в ходе обзора 1997 года (Вануату, Кабо-Верде, Мальдивские Острова, Самоа), могли бы созреть для перехода в другое качество, однако особые соображения, высказываемые этими странами в силу уязвимости, обусловленной их островным положением, могут также позволить им сохранить свой статус НРС до тех пор, пока идея "упорядоченного перехода" для стран, покидающих эту категорию, не станет реальностью. Из шести других НРС, удовлетворяющих одному критерию выхода (Бангладеш, Либерия, Мадагаскар, Тувалу, Экваториальная Гвинея, Эритрея), ни одна страна, кроме Тувалу, пока не продемонстрировала свои способности к соблюдению какого-либо второго критерия выхода.

В. Меры международной поддержки и структурный прогресс

19. Связь между специальными мерами международной поддержки и целями структурного социально-экономического прогресса представляет важный элемент доводов в пользу установления для НРС более благоприятного режима. Однако существуют ситуации, когда связь между преимуществами, конкретно сопряженными со статусом НРС, и социально-экономическим прогрессом является слабой или отсутствует. Например, могут быть преимущества, связанные со статусом НРС, которые тем не менее не обеспечивают структурного прогресса. Это наблюдается в ситуациях, когда предусмотренные для НРС преимущества сводятся главным образом к торговым преференциям, которые, несмотря на их потенциальную полезность для будущих экспортеров, не дают никакого структурного эффекта из-за отсутствия соответствующего экспортного потенциала. И напротив, возникали ситуации, когда социально-экономический прогресс достигался, но отнюдь не в результате реальных преимуществ статуса НРС. Это явление относительно распространено среди тех НРС, которые уже приближались к рубежу выхода из этой категории и в которых соответствие критериям выхода (выражавшееся в соответствующем росте душевого дохода и улучшении ситуации с человеческим капиталом) обеспечивалось устойчивым ростом в одном или двух экономических секторах, например в области международного туризма.

20. Поскольку право на включение в перечень НРС определяется тремя критериями, структурный прогресс по пути к выходу из этой категории должен интерпретироваться в свете тех же критериев с учетом методологических различий между правилом включения и правилом исключения. Структурный прогресс не может толковаться как сводящийся к росту душевого дохода. По сути он подразумевает развитие человеческого капитала и совершенствование структуры экономики, в частности здоровую экономическую диверсификацию, которая приводит к снижению уязвимости перед неблагоприятными внешними потрясениями. Концептуальный прорыв 2000 года, заключающийся во введении критерия экономической уязвимости, подчеркнул признание важного значения нацеленности усилий на ослабление структурной хрупкости для обеспечения подлинного прогресса в достижении пороговых уровней для выхода из категории НРС.

С. Структурный прогресс и правило выхода из категории НРС

21. Выход из категории НРС предполагает устойчивое улучшение качества человеческого капитала и повышение сопротивляемости экономики по отношению к неблагоприятным внешним потрясениям. Однако бывали случаи, когда достижение права на выход из категории НРС или приближение к нему не сопровождались значительными структурными улучшениями в экономике или ослаблением структурных недостатков, которыми объясняется экономическая уязвимость. С другой стороны, имели место случаи, когда структурный экономический прогресс (выражающийся в снижении экономической уязвимости) не сопровождался приближением к рубежу выхода из категории НРС в силу невыполнения правила выхода, предполагающего достижение, как минимум, двух пороговых параметров⁷.

22. В связи с проблемой обретения права на выход из категории НРС в отсутствие существенного структурного прогресса встает вопрос об уместности нынешнего правила выхода, в соответствии с которым соблюдения двух критериев выхода (в течение двух обзорных периодов подряд) достаточно, чтобы считать, что та или иная страна в состоянии покинуть категорию НРС. Можно было бы занять позицию, согласно которой для признания способности какой-либо НРС выйти из категории НРС должно быть

⁷ По итогам обзора перечня НРС, проведенного в 2000 году, Бангладеш и Мадагаскар пересекли рубеж выхода из категории НРС по критерию экономической уязвимости (в результате структурного прогресса за счет экономической диверсификации), однако им по-прежнему относительно далеко до обретения права на выход ввиду их невысоких показателей по критериям низких доходов и человеческого капитала: см. UNCTAD, *Graduation from the Least Developed Country status: where do the LDCs stand?*, UNCTAD/LDC/Misc.83, 2002, 55 p.

обеспечено соблюдение не двух, а всех трех критериев выхода (должны быть достигнуты все три пороговых параметра выхода), с тем чтобы ни одна страна с низким рейтингом по критерию уязвимости (ни одна страна, не достигшая рубежа выхода из этой категории по ИЭУ) не считалась кандидатом на вывод из этой категории. В приложении 4 через взаимосвязь между преимуществами статуса НРС, структурным прогрессом и правом на выход из перечня НРС проиллюстрированы нынешняя ситуация в двух потенциальных кандидатах на выход из категории НРС (Кабо-Верде и Мальдивские Острова), с одной стороны, и возможный предпочтительный сценарий признания готовности этих стран к уходу из данной категории, с другой.

23. Понятие "упорядоченного перехода" от статуса НРС к другому статусу предполагает, что прекращение мер международной поддержки, принимавшихся в силу этого статуса, не должно причинять ущерба процессу развития страны, которая его лишается. Недопущение ущерба могло бы подразумевать "постепенное свертывание" договоренностей (в противовес неожиданной отмене льгот) или даже частичное сохранение преимуществ статуса НРС в той мере, в какой подобное их сохранение будет считаться жизненно важным для стран-бенефициаров. Понятие "упорядоченного перехода" до сих пор реально не используется, и большинство партнеров НРС по процессу развития уделяют ему мало внимания в ожидании выхода стран из перечня НРС⁸.

D. "Островной парадокс" и необходимость более дифференцированного подхода к выводу стран из категории НРС

24. В связи с нынешними потенциальными случаями выхода стран из категории НРС (а все они затрагивают малые островные развивающиеся страны (МОРС)) в рамках дискуссии об актуальности мер "упорядоченного перехода" для стран, выходящих из категории НРС, отмечается парадокс, на который руководство МОРС указывает на протяжении многих лет: МОРС часто представляются весьма процветающими по критерию душевого дохода, который является одним из определяющих факторов в определении их права на выход из категории НРС. Однако они, как правило, принадлежат к числу стран, находящихся в экономически наиболее неблагоприятном и уязвимом положении, в силу чего они часто наименее подготовлены к преодолению последствий отмены статуса НРС (льготного режима) для наименее развитых МОРС или особого режима иных типов (льготного финансирования) для более развитых МОРС.

⁸ См. ECOSOC, The benefits associated with the least developed country status and the question of graduation, Note by the Secretary-General, E/2001/CRP.5, 17 July 2001, p. 18.

25. "Островной парадокс" отражает один из аспектов несовершенства нынешнего особого и дифференцированного режима, установленного международным сообществом для развивающихся стран. Он демонстрирует недостаточную "дифференцированность" этого режима в плане решения специфических проблем стран с уязвимой экономикой, хотя эти проблемы широко признаются в системе Организации Объединенных Наций.

IV. Заключение: к повышению эффективности особого режима для НРС

26. Существование статуса НРС зиждется на признании международным сообществом серьезных проблем, с которыми сталкиваются НРС в их усилиях в области развития по причине слабости их человеческого капитала и экономических структур. При этом НРС рискуют оказаться неспособными достичь конвергенции с мировой экономикой и избежать "ловушки нищеты". Соображения, лежащие в основе принимаемых специальных мер международной поддержки НРС, широко разделяются международным сообществом. Однако основная цель обеспечения структурного социально-экономического прогресса, которой и обосновывалось введение этой категории, по-прежнему в значительной мере не достигнута. Тот факт, что из перечня НРС была выведена лишь одна страна, тогда как размеры этой группы почти удвоились, диктует необходимость критического пересмотра эффективности особого режима для НРС. Кроме того, ощущается усиление контраста между разнообразием условий и перспектив отдельных НРС и единообразием режима, установленного для НРС международным сообществом.

27. В последние пять лет выражается также обеспокоенность по поводу одного парадокса: те несколько малых островных НРС, которые подошли к "рубежам выхода" и которым вскоре должно быть предложено покинуть группу НРС, как оказалось, относятся к числу наиболее уязвимых в экономическом отношении НРС и стран, менее всего готовых к свертыванию специальных мер поддержки в связи с их выходом из категории НРС, так как они постоянно нуждаются в льготах, которые дает статус НРС. Об этом свидетельствует обоснованная непопулярность идеи скорого выхода из категории НРС среди соответствующих стран, находящихся у данного "рубежа".

28. В целом, возникают вопросы о влиянии статуса НРС и одновременно о широком восприятии легитимности этого статуса. Бытует мнение о том, что для повышения значимости этой категории достаточно будет приложить определенные конструктивные усилия, подразумевающие повторное рассмотрение вопроса о реальных выгодах и оказание содействия "упорядоченному переходу" стран в другую категорию. Необходимо обеспечить, чтобы общепризнанный и концептуально обоснованный статус НРС стал эффективным инструментом социально-экономических преобразований и сближения с

остальными развивающимися странами независимо от ожидаемой дистанции до точки выхода из категории НРС⁹. Один из интересных подходов к повышению реальной отдачи от статуса НРС мог бы состоять в построенном на новой логике заблаговременном установлении потребностей конкретных стран в некоторых специальных мерах с учетом принятых критериев и в обеспечении бóльшей нацеленности ММП на выявленные таким образом потребности.

29. В качестве инициатора статуса НРС Организация Объединенных Наций играет особую роль, обращая внимание международного сообщества на ряд нестыковок между первоначально декларированными намерениями в пользу НРС и выгодами, реально получаемыми этими странами благодаря этому статусу. Особое значение имеет усиление структурного воздействия мер международной поддержки, специально ориентированных на НРС. Новый подход к использованию статуса НРС не должен ставить под сомнение преимущества, получаемые НРС благодаря другим статусам. Благодаря этому подходу преимущества статуса НРС будут подкреплять прочие преимущества, усиливая тем самым общий эффект от международного сотрудничества в интересах НРС.

Возможные направления деятельности для рассмотрения Советом по торговле и развитию

30. В пределах имеющихся ресурсов ЮНКТАД сможет сосредоточить внимание на следующих видах деятельности в целях усиления выгод, реально обеспечиваемых статусом НРС, и ускорения продвижения некоторых НРС к рубежам выхода из категории НРС:

а) периодическая оценка реальных выгод, получаемых каждой НРС благодаря своему статусу (включая степень эффективного использования принимаемых мер международной поддержки и глубину структурных социально-экономических последствий соответствующих выгод); эта деятельность была начата в 2000-2001 годах на страновом уровне в рамках подготовки национальных программ действий, которые были представлены третьей Конференции Организации Объединенных Наций по НРС;

б) периодическая оценка прогресса каждой НРС в достижении пороговых уровней для выхода из категории НРС; эта деятельность была начата в 2002 году в

⁹ Однако в докладе *The Least Developed Countries Report 2002* (р. 235) отмечается, что "НРС будет сложно продвигаться вперед и подниматься по лестнице развития, если более развитые из развивающихся стран будут наталкиваться "на невидимую преграду", блокирующую их развитие".

порядке вклада в работу Комитета по политике в области развития¹⁰. Она будет продолжаться и расширяться на ежегодной основе с заострением внимания на "пограничных" случаях в плане выхода из категории НРС;

c) подготовка отдельных обзоров уязвимости конкретных стран для акцентирования внимания на особой необходимости обеспечения структурных выгод в целях отслеживания структурного прогресса через призму критерия уязвимости и во исполнение соответствующих обязательств по Программе действий; эта работа была впервые проделана в 2000 году в контексте обзора перечня НРС по Вануату, Кабо-Верде, Мальдивским Островам и Самоа. Ее можно было бы распространить и на другие НРС;

d) ЮНКТАД могла бы внести ключевой вклад в среднесрочный обзор Программы действий для НРС на десятилетие 2001-2010 годов с помощью глобальной оценки реальных выгод, полученных НРС благодаря своему статусу НРС; в то же время ЮНКТАД могла бы сформулировать комплекс рекомендаций по расширению глобального охвата льготных мер, обеспечиваемых международным сообществом в связи со статусом НРС, и предложить принципы "стратегии выхода" для стран, приблизившихся к рубежам выхода из категории НРС, с особым акцентом на необходимости "упорядоченного перехода" этих стран.

31. Указанные виды деятельности предусматриваются в качестве источника полезного вклада в работу ЭКОСОС. В преддверии решения вышеуказанных задач i) и iv) необходимо, чтобы все партнеры по процессу развития указали сферы их сотрудничества с НРС, связанные с мерами международной поддержки, которые принимаются в силу статуса НРС.

32. Как показал опыт, накопленный в ходе подготовки Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, НРС потребуются помощь в выработке национальных приоритетов и стратегий и в определении конкретных мер международной поддержки, которые можно было бы нацелить на преодоление структурных проблем, выявляемых с помощью установленных критериев. При наличии внебюджетных средств ЮНКТАД могла бы оказывать отдельным странам помощь в этих областях. Тем немногим НРС, которые приблизились к рубежам выхода из этой категории, можно было бы оказать помощь в определении желательных мер "упорядоченного перехода" в качестве основы для их возможного выхода из этого перечня. Для стран "второй волны", следующих за потенциальными кандидатами на

¹⁰ См. UNCTAD, Graduation from the Least Developed Country status: where do the LDCs stand? UNCTAD/LDC/Misc. 83, 2002, 55 p.

выход из категории НРС (т.е. стран, демонстрирующих определенный структурный прогресс, но еще не предвидящих выхода из этого перечня в ближайшем будущем), можно было бы сформулировать конкретные страновые комплексы мер с учетом анализа структурных недостатков, определяемых в соответствии с критериями НРС. НРС, которым предстоит пройти долгий путь до выхода из категории НРС, также будет настоятельно предложено сформулировать страновые комплексы мер (с указанием сочетаний ожидаемых выгод) в соответствии с долгосрочной стратегией борьбы с нищетой и с учетом ее последствий для желательных специальных мер. НРС, которые уже имеют или будут иметь документ с изложением стратегии борьбы с нищетой, должны использовать эту возможность для выделения элементов стратегии, предусматривающих режим, специально рассчитанный на НРС.

33. Помимо внесения ценного вклада в общий мониторинг достижения целей, сформулированных в Декларации тысячелетия, указанная деятельность позволит подготовить аналитические выводы и рекомендации, которые будут полезными для всех заинтересованных сторон и облегчат эффективный мониторинг и оценку осуществления Программы действий.

Приложение 1
Эволюция методики определения НРС

	Годы			
	1971	1991	2000	2002 (в ожидании обзора перечня НРС в 2003 году)
Критерий низких доходов	Душевой ВВП: 100 долл. или менее в ценах 1968 года; до 1990 года при использовании правила включения учитывались нижняя и верхняя точки отсечения (1990 год: 473 долл. и 562 долл., соответственно)	Душевой ВВП: средний показатель за три года, пересчитываемый по официальному обменному курсу за каждый год (до 600 долл. для включения, свыше 700 долл. для выхода)	Душевой ВВП: средний показатель за три года, пересчитываемый по официальному обменному курсу за каждый год (до 900 долл. для включения; свыше 1 035 долл. для выхода)	Душевой ВВП: подсчитывается по методике, используемой в Атласе Всемирного банка (пороговые показатели для включения и выхода из категории НРС пока не определены)
Критерий слабости человеческого капитала	Показатель грамотности взрослого населения: 20% или ниже	Расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ): рассчитывался как среднее арифметическое четырех индексов компонентов: - средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении - ежедневное потребление калорий на душу населения - общий коэффициент охвата начальным и средним образованием - коэффициент грамотности среди взрослых	Расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ): рассчитывался как среднее арифметическое четырех индексов-компонентов: - коэффициент детской смертности (в возрасте до 5 лет) - ежедневное потребление калорий на душу населения в процентах к соответствующей потребности - общий коэффициент охвата начальным и средним образованием - коэффициент грамотности среди взрослых	Индекс развитости человеческого капитала (ИЧК): рассчитывается как среднее арифметическое четырех индексов компонентов: - коэффициент детской смертности (в возрасте до 5 лет) - ежедневное потребление калорий на душу населения в процентах к соответствующей потребности - общий коэффициент охвата начальным и средним образованием - коэффициент грамотности среди взрослых

<p>Критерий слабости экономической структуры</p>	<p>Доля обрабатывающего сектора в ВВП: 10% или менее</p>	<p>Индекс экономической диверсификации (ИЭД): рассчитывался как среднее арифметическое четырех индексов-компонентов: - доля обрабатывающего сектора в ВВП - доля рабочей силы, занятой в промышленности - годовое коммерческое потребление энергии на душу населения - индекс концентрации товарного экспорта ЮНКТАД</p>	<p>Индекс экономической уязвимости (ИЭУ): рассчитывался как среднее арифметическое пяти индексов-компонентов: - доля обрабатывающего сектора и современных услуг в ВВП - индекс концентрации товарного экспорта ЮНКТАД - индекс нестабильности сельскохозяйственного производства - индекс нестабильности экспорта товаров и услуг - численность населения (логарифм)</p>	<p>Индекс экономической уязвимости (ИЭУ): рассчитывается как среднее арифметическое пяти индексов-компонентов: - доля обрабатывающего сектора и современных услуг в ВВП - индекс концентрации товарного экспорта ЮНКТАД - показатель нестабильности сельскохозяйственного производства - показатель нестабильности экспорта товаров и услуг - численность населения (логарифм)</p>
<p>Правило включения в категорию НРС</p>	<p>Страна получала право на включение в перечень НРС, если она удовлетворяла трем вышеуказанным критериям либо первому и третьему или второму и третьему критериям, если эта страна не превышала определенного показателя отсечения в соответствии с первым критерием</p>	<p>Страна получала право на включение в перечень НРС, если она удовлетворяла трем вышеуказанным критериям и численность ее населения не превышала 75 млн. человек.</p>	<p>Без изменений</p>	<p>Без изменений</p>

Правило выхода из категории НРС	Отсутствовало	<p>Страна рекомендовалась бы к незамедлительному выводу из категории НРС в случае соблюдения ею как минимум двух из трех критериев выхода из категории НРС в течение двух последовательных трехгодичных обзоров.</p> <p>Критерии выхода из категории НРС: критерии выхода из категории НРС аналогичны трем критериям включения в эту категорию (низкий уровень доходов, слабый человеческий капитал, слабая экономическая структура) при определенной марже между пороговым показателем включения и пороговым показателем исключения из категории НРС.</p>	Без изменений	Без изменений
Дополнительные соображения	В тех случаях, когда один критерий не соблюдался, однако душевой ВВП приближался к нижнему показателю отсечения, требовалась оценка возможности включения в категорию НРС с учетом таких специфических обстоятельств, как чрезвычайно низкий показатель реального экономического роста в последние годы.	В случае несоблюдения критерия РИРКЖ или ИЭД определенные качественные параметры, например крайне незначительная численность населения (1 млн. или менее) или отсутствие выхода к морю, или географическая изолированность, или подверженность частым стихийным бедствиям, могли оправдать рекомендацию о включении в перечень НРС.	Если какой-либо из трех критериев выхода из категории НРС (душевой доход, людские ресурсы, структурная уязвимость) близок к пороговому значению, проводится анализ уязвимости страны, позволяющий членам Комитета по политике в области развития принять обоснованное решение относительно включения страны в перечень НРС в случае приближения к пороговому уровню включения по любому из трех критериев включения при однозначном соблюдении двух других. Подобным же образом требуется провести анализ уязвимости в случае превышения страной двух из трех пороговых показателей выхода из категории НРС при близком к пороговому значению по крайней мере одного из двух критериев.	Без изменений

Приложение 2

Резюме ожидаемых мер международной поддержки,
оказываемой в связи со статусом НРС

Области действия особого режима	Особый режим, обусловленный статусом НРС	Режим, обусловленный статусом развивающейся страны
<p>I. Торговля</p> <p>Доступ к рынкам (независимо от того, является страна-бенефициар членом ВТО или нет)</p>	<p>а) Невзаимные преференции на рынках развитых стран</p> <p style="text-align: center;"><u>Всеобщая система преференций (ВСП)</u></p> <p>Особый режим для НРС в рамках автономных схем ВСП, обеспечивающий преимущества с точки зрения тарифов и правил происхождения (в схемах ЕС, Канады и Соединенных Штатов)</p> <p>Перспективы установления беспошлинного и бесквотного режима на рынках "четверки" для практически всех товаров, происходящих из НРС</p> <p style="text-align: center;"><u>Партнерство АКТ-ЕС</u></p> <p>Нынешний уровень невзаимных торговых преференций для НРС АКТ (как и для НРС, не входящих в АКТ) является результатом инициативы "Все, кроме оружия"</p> <p>С 2008 года невзаимный торговый режим скорее всего будет по-прежнему применяться в отношении НРС АКТ</p> <p>б) Невзаимные преференции на рынках развивающихся стран</p> <p style="text-align: center;"><u>Глобальная система торговых преференций (ГСТП)</u></p> <p>Специальные льготы для участвующих НРС</p> <p>Региональные торговые соглашения</p> <p>Специальные льготы для участвующих НРС в отдельных случаях</p>	<p>а) Невзаимные преференции на рынках развитых стран</p> <p style="text-align: center;"><u>Всеобщая система преференций (ВСП)</u></p> <p>Преференциальный режим</p> <p>Перспективы общего снижения тарифов</p> <p style="text-align: center;"><u>Партнерство АКТ-ЕС</u></p> <p>В настоящее время - невзаимные торговые преференции для стран АКТ, не относящихся к НРС</p> <p>С 2008 года - взаимный торговый режим</p> <p>б) Взаимные преференции на рынках развивающихся стран</p> <p style="text-align: center;"><u>Глобальная система торговых преференций (ГСТП)</u></p> <p>Льготы для участвующих стран</p> <p style="text-align: center;"><u>Региональные торговые соглашения</u></p> <p>Льготы для участвующих стран</p>

<p>В рамках Всемирной торговой организации (ВТО)</p>	<p>a) Изыятия из обязательств</p> <p style="text-align: center;"><u>Сельское хозяйство</u></p> <p>Изыятие из обязательства относительно снижения барьеров</p> <p style="text-align: center;"><u>Субсидии</u></p> <p>Изыятие из запрета на субсидирование экспорта</p> <p>b) Переходный период для осуществления соглашений или положений ВТО</p> <p style="text-align: center;"><u>Санитарные и фитосанитарные меры (СФМ)</u></p> <p>Переходный период до пяти лет для осуществления Соглашения относительно мер, влияющих на импорт</p> <p style="text-align: center;"><u>СТИМ</u></p> <p>Семилетний переходный период (с возможностью продления) для отмены мер СТИМ, не соответствующих Соглашению</p> <p style="text-align: center;"><u>ТАПИС</u></p> <p>Отсрочка до десяти лет (с возможностью продления) для осуществления большинства обязательств по ТАПИС</p> <p>c) Прочие положения об особом и дифференцированном режиме</p> <p style="text-align: center;"><u>Текстиль и одежда</u></p> <p>Значительно более благоприятный режим со стороны членов, которые будут использовать переходные защитные меры</p>	<p>a) Временные изъятия из обязательств</p> <p style="text-align: center;"><u>Сельское хозяйство</u></p> <p>Обязательства по сокращению, подлежащие осуществлению в течение десяти лет</p> <p style="text-align: center;"><u>Субсидии</u></p> <p>Это же изъятие действует лишь в том случае, если развивающаяся страна является страной с низким уровнем доходов</p> <p>b) Переходный период для осуществления соглашений или положений ВТО</p> <p style="text-align: center;"><u>Санитарные и фитосанитарные меры (СФМ)</u></p> <p>Переходный период только до двух лет</p> <p style="text-align: center;"><u>СТИМ</u></p> <p>Переходный период только в пять лет</p> <p style="text-align: center;"><u>ТАПИС</u></p> <p>Общие переходные положения об осуществлении большинства обязательств (в определенных случаях пять или десять лет)</p> <p>c) Прочие положения об особом и дифференцированном режиме</p> <p style="text-align: center;"><u>Текстиль и одежда</u></p> <p>Дифференцированный и более благоприятный режим установления экономических условий с учетом объема экспорта</p>
---	--	---

	<u>ГАТС</u>	<u>ГАТС</u>
	<p>В осуществлении статьи IV ГАТС НРС уделяется особое внимание</p> <p><u>Урегулирование споров</u></p> <p>Члены должны "проявлять должную сдержанность" в проведении разбирательств, затрагивающих какую-либо НРС-члена, или в истребовании компенсации или разрешения на приостановку уступок в пользу какой-либо НРС</p> <p>d) Присоединение к ВТО</p> <p>Присоединение НРС остается приоритетной задачей. В Декларации министров в Дохе министры приняли решение "действовать в направлении облегчения и ускорения переговоров с присоединяющимися НРС"</p>	<p>Общие усилия по стимулированию участия развивающихся стран-членов в торговле услугами</p> <p><u>Урегулирование споров</u></p> <p>Различные положения в интересах развивающихся стран-членов</p> <p>d) Присоединение к ВТО</p> <p>Секретариат ВТО оказывает техническую помощь правительствам присоединяющихся стран по их просьбе</p>
II. Официальная помощь в целях развития (ОПР)	<p><u>Целевой показатель по ОПР</u></p> <p>Ожидалось, что 0,15% или 0,20% ВВП стран-доноров будет выделяться для НРС</p>	<p><u>Целевой показатель по ОПР</u></p> <p>Ожидалось, что 0,7% ВВП стран-доноров будет выделяться для развивающихся стран</p>
III. Техническое сотрудничество	<p>Все НРС могут пользоваться доступом к технической помощи в области торговли в рамках КРП</p>	<p>Помощь в рамках КРП отсутствует</p>
Комплексная рамочная программа для оказания технической помощи в области торговли (КРП), поддерживаемая шестью основными организациями (МВФ, МТЦ, ЮНКТАД, ПРООН, ВБ, ВТО)		

Приложение 3

Резюме положения НРС в отношении рубежей выхода из категории НРС

<p>НРС, не удовлетворявшие в 2000 году ни одному критерию выхода из категории НРС:</p> <p>НРС, не продемонстрировавшие устойчивого прогресса ни по одному из критериев</p> <p>НРС, продемонстрировавшие неожиданный прогресс в результате замены ИЭД на ИЭУ</p> <p>НРС, продемонстрировавшие устойчивый прогресс в соответствии с критерием качества жизни (РИРКЖ)</p> <p>НРС, продемонстрировавшие устойчивый прогресс в соответствии с критерием экономической диверсификации/уязвимости (ИЭД/ИЭУ)</p>	<p>Афганистан, Бенин, Гаити*, Гамбия, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Замбия, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика*, Лесото*, Мозамбик, Мьянма**, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сенегал, Соломоновы Острова*, Сомали, Судан, Того</p> <p>Ангола, Буркина-Фасо, Гвинея, Кирибати*, Коморские Острова, Мавритания, Малави, Мали, Непал, Нигер, Сан-Томе и Принсипи*, Сьерра-Леоне, Центральноафриканская Республика, Чад, Эфиопия</p> <p>Бутан</p> <p>Бурунди, Йемен, Уганда</p>
<p>НРС, удовлетворявшие в 2000 году одному критерию выхода из категории НРС:</p> <p>НРС, удовлетворявшие критерию выхода из категории НРС в части низких доходов (душевой ВВП)</p>	<p>Вануату**, Либерия, Тувалу, Экваториальная Гвинея</p>

НРС, удовлетворявшие критерию выхода из категории НРС по качеству жизни (РИРКЖ)	Самоа**
НРС, удовлетворявшие критерию выхода из категории НРС по показателю экономической диверсификации/уязвимости (ИЭУ)	Бангладеш, Мадагаскар, Эритрея
НРС, которые обладают в настоящее время правом на выход из категории НРС, но по которым решение о выходе было отложено	Кабо-Верде (с 1994 года), Мальдивские Острова*** (с 1997 года)
НРС, уже выведенные из категории НРС:	Ботсвана (1994 год)

* Страны, удовлетворявшие одному критерию выхода до 2000 года и не удовлетворявшие ни одному критерию в 2000 году.

** Страны, удовлетворявшие двум критериям выхода до 2000 года и лишь одному критерию или ни одному из критериев в 2000 году.

*** Страна, удовлетворявшая трем критериям выхода до 2000 года и лишь двум в 2000 году.

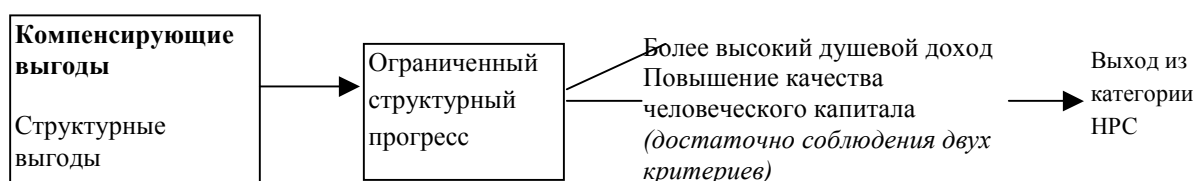
Источник: UNCTAD, *Graduation from the Least Developed Country status: where do the LDCs stand?* UNCTAD/LDC/Misc.83, 2002.

Приложение 4

Два варианта применения правила выхода из категории НРС

Текущий сценарий

(структурный прогресс является ограниченным, уязвимость высокой, выход из категории НРС спорным)

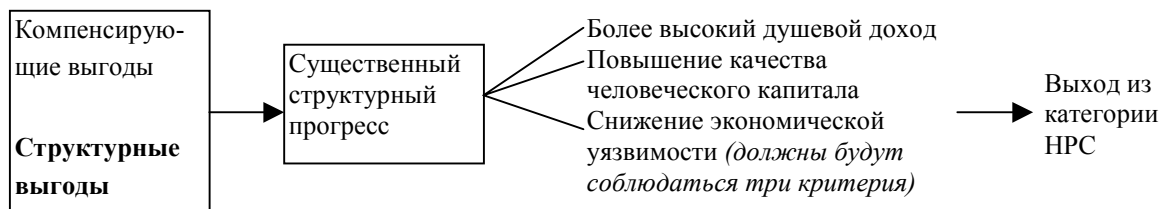


Кабо-Верде: Реальные выгоды от статуса НРС и соответствующий структурный прогресс являются ограниченными. Однако критерии выхода из категории НРС по показателям душевого дохода и качества человеческого капитала соблюдены при сохранении высокой экономической уязвимости. Хотя выход из категории НРС по техническим основаниям и ожидается, в отсутствие существенного структурного прогресса он нежелателен ввиду того, что показатели состояния человеческого капитала по-прежнему зависят от иностранной помощи (в том числе продовольственной помощи).

Мальдивские Острова: Реальные выгоды от статуса НРС носят компенсирующий характер (доступ на рынок тунца ЕС по нулевому тарифу). Структурный экономический прогресс (выгодная специализация на туризме) слабо связан со статусом НРС. Хотя выход из категории НРС по техническим основаниям и ожидается, он, скорее всего, повредит тунцовой индустрии и повлечет за собой возникновение дисбаланса между будущими потоками помощи и растущими финансовыми потребностями, связанными с острыми структурными проблемами.

Альтернативный сценарий

(структурный прогресс произошел бы, уязвимость была бы более низкой, выход из категории НРС был бы более обоснованным)



Кабо-Верде: Выход из категории НРС не будет предусматриваться до тех пор, пока реальные структурные выгоды не обеспечат соответствующего структурного прогресса (самообеспеченность продовольствием, диверсификация), если только выход из категории НРС не будет организован в контексте "упорядоченного перехода" с высокой степенью гибкости.

Мальдивские Острова: Выход из категории НРС не будет предусматриваться до тех пор, пока реальные структурные выгоды не обеспечат структурного прогресса в рамках национальной стратегии перемещения населения (в связи с повышением уровня моря) и пока не будут найдены ответы на проблему "упорядоченного перехода" применительно к рынку ЕС и будущим уровням помощи.
