

Dual Distribution

ДОКЛАД ПОДКОМИТЕТА ПО ПАЛЕСТИНСКОМУ ВОПРОСУ

Председатель: Д-р Ф. ВАН ЛАНГЕНХОВЕ (Бельгия)

1. На своем 375-ом заседании, состоявшемся 29 октября 1948 г., Совет Безопасности создал подкомитет, состоящий из представителей Бельгии, Китая, Соединенного Королевства, Украинской ССР и Франции. Полномочия Подкомитета предусмотрены в резолюции (S/1062), гласящей:

"СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

РЕШАЕТ создать Подкомитет, состоящий из представителей Соединенного Королевства, Китая, Франции, Бельгии и Украины, для того чтобы рассмотреть все поправки и изменения, которые были предложены или могут быть предложены к второму пересмотренному проекту резолюции (S/1059/Rev.2), и, консультируясь с и.о. посредника, подготовить пересмотренный проект резолюции".

2. На первом заседании, состоявшемся 29 октября 1948 г., Подкомитет избрал д-ра Ф. ван Лангенхове, представителя Бельгии, своим председателем. Он решил, что заседания Подкомитета будут открытыми, а также, что будет составляться краткий отчет, который не будет рассылаться, но будет находиться в распоряжении членов Подкомитета для ознакомления с ним. Подкомитет провел четыре заседания 29 и 30 октября и 2 ноября.

3. В своем первом выступлении председатель указал, что согласно полномочиям, данным ему Советом Безопасности, Подкомитету поручено составить, консультируясь с и.о. посредника, пересмотренный проект совместного проекта резолюции, внесенного представителями Китая и

Соединенного Королевства (S/1059/Rev .2). Он напомнил, что на 375-ом заседании Совета Безопасности только представитель Сирии официально представил поправку (S/1061) и что представитель Франции неофициально внес ряд предложений. Поэтому он предложил, чтобы Подкомитет рассматривал в первую очередь те пункты совместного проекта резолюции, к которым были сделаны поправки или предложения по существу. Вследствие этого сначала обсуждался пункт 5 совместного проекта резолюции.

4. В ходе предварительного обсуждения пункта 5 совместного проекта резолюции, в котором участвовали представители Соединенного Королевства, Китая, Франции и и.о. посредника, Подкомитет стремился выяснить точное значение и скрытый смысл этого пункта.

Представитель Украинской Советской Социалистической Республики, процитировав ряд пунктов из стенографической записи 367-го заседания Совета Безопасности, на котором была принята резолюция относительно приказа о прекращении огня (S/1044), указал, что проект резолюции, представленный теперь представителями Китая и Соединенного Королевства, противоречит резолюции от 19 октября и является ее нарушением. Он заявил, что резолюция от 19 октября ясно предусматривала, что после принятия сторонами приказа о прекращении огня, могут быть рассмотрены некоторые условия в качестве основы для дальнейших переговоров, имеющих целью предотвращение подобных инцидентов. Такое толкование резолюции от 19 октября было совершенно определенно подтверждено председателем Совета Безопасности в его ответе на вопрос, поставленный по этому пункту представителем Временного правительства Израиля. Поэтому, при таких обстоятельствах представитель Украинской Советской Социалистической Республики не мог поддержать совместного

проекта резолюции, предложенного представителями Китая и Соединенного Королевства, и должен был возражать против его принятия.

5. а) Представитель Китая представил следующую поправку к пятому пункту:

"ПРИЗЫВАЕТ обе стороны отойти с любых позиций, которые они не занимали 14 октября;

УПОЛНОМОЧИВАЕТ и.о. посредника, если он сочтет это целесообразным, предложить изменение позиций, которые занимались 14 октября, с целью установления постоянной линии для перемирия".

б) Представитель Соединенного Королевства представил также поправку к пятому пункту совместного проекта резолюции, которая в своей окончательной форме гласит:

"ПРИЗЫВАЕТ их отвести все войска, которые продвинулись за пределы позиций, которые занимались 14 октября, и уполномочивает и.о. посредника установить временную линию, за которую они не должны посылать войск до установления постоянной линии для перемирия и нейтральных зон".

с) Представитель Франции, который считал мысль о трех различных стадиях и предложение о нейтральных или демилитаризованных зонах практически и полезными, внес три поправки к пятому пункту, последняя из которых гласит:

"ПРИЗЫВАЕТ заинтересованные правительства:

1) Вывести те из их войск, которые продвинулись за пределы позиций, которые занимались 14 октября, причем и.о. посредника уполномочивается устанавливать временные границы, за пределами которых не будет иметь место никакое движение войск.

2) Установить путем переговоров непосредственно между сторонами или, если это будет невозможно, через посредников на службе Организации Объединенных Наций, постоянную линию для перемирия и такие нейтральные или демилитаризованные зоны, какие могут оказаться полезными, с тем чтобы обеспечить впредь полное соблюдение перемирия в этом районе. При отсутствии соглашения, постоянная линия и нейтральные зоны будут установлены решением и.о. посредника".

6. Пятый пункт, измененный представителем Франции, был поддержан представителями Бельгии, Китая, Соединенного Королевства и Франции, а против него возражал представитель Украинской ССР.

7. Затем Подкомитет обсуждал шестой пункт совместного проекта резолюции. Представитель Франции предложил исключить из этого пункта упоминание о статье 41 Устава. Он считал, что третий пункт совместного проекта резолюции полностью, но с большой гибкостью, излагает цели, которые имелись в виду в шестом пункте.

После дальнейшего обсуждения, при котором были представлены другие поправки, члены Подкомитета изложили свою позицию относительно этого пункта следующим образом:

Представители Бельгии, Китая и Соединенного Королевства высказались за оставление упоминания о статье 41, как оно есть в пересмотренном тексте;

представитель Франции возражал против сохранения упоминания и оставил за собой право снова изложить в Совете Безопасности аргументы в пользу исключения его, а также исключения всего шестого пункта, если он найдет такое исключение желательным.

Представитель Украинской ССР возражал против упоминания о статье 41, а также против какого бы то ни было упоминания главы VII.

8. К первому и второму пунктам не было предложено никаких поправок.

9. Представитель Франции считал, что третий пункт должен быть дополнен упоминанием о резолюции от 19 октября. Против его предложения возражали представители Китая и Соединенного Королевства. Представитель Бельгии предложил в качестве компромисса следующий текст для добавления в конце четвертого пункта:

"вслед за резолюцией, принятой Советом Безопасности 19 октября 1948 года".

После дальнейшего обмена мнениями представитель Франции указал, что он готов включить предлагаемое им упоминание о резолюции от 19 октября в четвертый пункт, который должен гласить:

"ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ резолюцию, принятую Советом Безопасности 19 октября, и ОДОБРЯЯ просьбу, переданную 26 октября и.о. посредника/правительству Египта и Временному правительству Израиля (S /1058)".

Представитель Украинской ССР считал, что нужно указать о резолюции от 19 октября, и поддержал французскую поправку при условии, что будет дополнительно упомянуто о толковании, данном председателем Совета Безопасности этой резолюции.

Бельгийская поправка к четвертому пункту была поддержана представителями Китая и Соединенного Королевства; представитель Бельгии воздержался по французской поправке, так как считал, что различие между двумя поправками является весьма малым. Представитель Украинской ССР возражал против обеих

поправок, а представитель Франции обеспечил за собой свободу действий, не сняв своей поправки.

10. Пятый пункт был одобрен уже ранее. Хотя поправка, внесенная представителем Сирии на 375-ом заседании Совета Безопасности (S/1061), специально^{не} обсуждалась, она была рассмотрена Подкомитетом, когда он рассматривал различные поправки, предложенные к пятому пункту, а также мнение, выраженное и.о. посредника.

11. В шестом пункте были произведены дополнительные редакционные изменения с заменой слов: "не выполнит предыдущего пункта этой резолюции" словами "не будет соблюдать условия, предписанные в двух подпунктах пятого пункта", и слов "срока времени" словами "сроков времени".

12. Председатель суммировал позицию представителей в отношении всего измененного проекта резолюции следующим образом:

Представители Бельгии, Китая, Соединенного Королевства и Франции поддержали измененный текст с указанными выше оговорками представителя Франции.

Представитель Украинской ССР возражал против проекта резолюции в целом, как это объяснено выше в пункте 4, и оставил за собой право представить Совету Безопасности проект резолюции, включающий его мнение и гласящий:

"СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ,

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ условия, изложенные в резолюции от 19 октября, которые могли бы быть внимательно рассмотрены в качестве основы для дальнейших переговоров между обеими сторонами;

ПРИЗЫВАЕТ обе стороны начать прямые переговоры или прямо или через посредничество представителя Организации Объединенных Наций на базе указанной резолюции, имея в

виду мирное урегулирование нерешенных вопросов;

ПОРУЧАЕТ и.о. посредника предложить сторонам для этой цели свои добрые услуги и оказать содействие при проведении таких переговоров".

13. Измененный проект резолюции был одобрен с вышеупомянутыми оговорками и гласит:

"СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ,

ПРИНЯВ 15 июля решение о том, что впредь до нового решения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи перемирие должно оставаться в силе согласно резолюции, принятой в этот день, и согласно резолюции от 29 мая 1948 года, пока не будет достигнуто мирное урегулирование будущего положения в Палестине;

ПРИНЯВ 19 августа решение о том, что ни одной стороне не разрешается нарушать перемирие на том основании, что она проводит репрессии или ответные меры против другой стороны и что ни одна сторона не имеет права добиваться военных или политических преимуществ путем нарушения перемирия; и

ПРИНЯВ 29 мая решение о том, что, если впоследствии перемирие будет отвергнуто или нарушено одной из сторон, или обеими сторонами, вопрос о положении в Палестине будет вновь рассмотрен с целью принятия действий согласно главе VII Устава;

ОДОБРЯЕТ требование, переданное правительству Египта и Временному правительству Израиля и.о. посредника 26 октября (S/1058) вслед за резолюцией, принятой Советом Безопасности 19 октября 1948 года; и

ПРИЗЫВАЕТ заинтересованные правительства:

- 1) отвести те из своих войск, которые продвинулись вперед за позиции, занимавшиеся ими 14 октября, причем и.о. посредника поручается установить временные линии, которые не могут быть перейдены войсками;
- 2) установить путем прямых переговоров между сторонами и в случае если это будет невозможно через посредников, находящихся на службе Организации Объединенных Наций, постоянные линии перемирия и такие нейтральные или демилитаризованные зоны, какие могут оказаться полезными, с тем чтобы обеспечить впредь полное соблюдение перемирия в этом районе. В случае отсутствия соглашения, постоянные линии и нейтральные зоны должны быть установлены решением и.о. посредника; и

НАЗНАЧАЕТ Комитет Совета, состоящий из пяти постоянных членов, а также Бельгии и Колумбии, для срочного рассмотрения и доклада Совету о мерах, которые будут необходимо принять согласно статье 41 Устава, если одна из сторон или обе стороны не будут соблюдать условий, предписанных в двух подпунктах пункта 5 этой резолюции, в пределах любых сроков времени, которые и.о. посредника может счесть желательным установить".

14. Подкомитет одобрил настоящий доклад на своем четвертом заседании, состоявшемся 2 ноября 1948 года.
