

не было выгружено никаких военных материалов и что весь груз, имевшийся на борту в момент прибытия судна в Тель-Авив, погиб в огне.

Вопрос 4: Продолжаем ли мы настаивать на своем отказе позволить наблюдателям Организации Объединенных Наций заняться вопросом об этих военных материалах и о высадившихся людях?

Ответ: Ввиду вышеуказанного, этот вопрос не возникает.

Чтобы избежать излишних затруднений и недоразумений относительно доступа наблюдателей к боевым позициям или к местам, где происходили военные действия, я позволю себе повторить еще раз заявление, делавшееся уже неоднократно, что мы предлагаем начальнику штаба Посредника Организации Объединенных Наций встретиться для переговоров с нашим представителем, чтобы установить как можно точнее образ действий в этом вопросе на будущее. Моше Шерток, министр иностранных дел».

Граф БЕРНАДОТТ

ДОКУМЕНТ S/862

Наблюдательная миссия Посредника Организации Объединенных Наций от 1 июля 1948 года на имя Генерального Секретаря по поводу продовольственных транспортов в Негев

[Подлинный текст на английском языке]

1 июля 1948 года

Для Председателя Совета Безопасности

В дополнение к моему донесению Совету Безопасности от 30 июня о продовольственных транспортах в Негев (S/856/Add.2), могу в настоящее время сообщить, что сегодня утром, 1 июля, я получил извещение о том, что первый продовольственный транспорт проследовал через позиции египетских войск без всяких инцидентов.

Граф БЕРНАДОТТ

ДОКУМЕНТ S/863

Текст предложений, представленных Посредником Организации Объединенных Наций в Палестине обеим сторонам 28 июня 1948 года

[Подлинный текст на английском языке]

Примечание: Нижеследующий текст был провозглашен Посредником Генеральному Секретарю на предмет последующей передачи его Председателю Совета Безопасности в указанный позднее срок. Впоследствии Посредник просил Генерального Секретаря опубликовать этот текст 4 июля 1948 года в 2 ч. дня по местному летнему времени.

Радос, Греция, 27 июня 1948 года

Имею честь представить для информации Совета Безопасности нижеследующие три документа, предложенные затем 28 июня 1948 года на

рассмотрение арабских и еврейских властей, в моих продолжающихся стараниях найти общую отправную точку для обсуждения с обеими сторонами вопроса мирного урегулирования будущего положения Палестины.

Часть I. Вступительные замечания

1. В резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 мая 1948 года предусматривается, между прочим, что Посредник Организации Объединенных Наций должен направить свои усилия к тому, чтобы «способствовать мирному урегулированию будущего положения Палестины».

2. Из этого следует, что моей задачей, как Посредника, будет определить, на основании исчерпывающего обследования, имеется ли какая-нибудь возможность достигнуть мирными средствами согласования расходящихся и противоречивых мнений и позиций обеих сторон.

3. Дух сотрудничества, проявленный до сих пор обеими сторонами, сделал возможным заключение перемирия, которое началось 11 июня. Это перемирие внесло более спокойную атмосферу, которая более благоприятна для осуществления задачи посредничества, возложенной на меня Генеральной Ассамблеей. В такой улучшившейся атмосфере я говорил с представителями обеих сторон и у меня создалось совершенно отчетливое представление об их позициях по вопросу о будущем Палестины. Я использовал также информацию, данную техническими консультантами, которые были назначены по моей просьбе от обеих сторон.

4. Основные спорные вопросы у обеих сторон касаются раздела, создания еврейского государства и еврейской иммиграции.

5. Я тщательно изучил, взвесил и оценил занимаемые обеими сторонами позиции. Моя роль посредника состоит, по-моему, не в том, чтобы вручать сторонам решения о будущем положении в Палестине, а в том, чтобы делать предложения, на основе которых могли бы проводиться дальнейшие дискуссии и выдвигаться контрпредложения, направленные к мирному разрешению этого трудного вопроса. Таким образом, мои предложения в этой стадии должны очевидно носить такой характер, чтобы помочь наметить приемлемые рамки, в пределах которых обе стороны сочли бы для себя возможным продолжать свои совещания со мной в целях достижения мирного соглашения.

6. В своем анализе я принял во внимание связанные с палестинским спором права, стремления, опасения и мотивировки спорящих сторон, а также реальные положения существующей в Палестине обстановки. Я убедился, что на основании как справедливости, так и практических соображений, мне, как посреднику, невозможно обратиться ни к одной из сторон с предложением полностью отказаться от своей позиции. Исходя из своего анализа, я вижу возможность добиться такого урегулирования положения, которое дало бы обеим сторонам достаточные гарантии в отношении жизненно важных факторов в их позициях. Но осуществление этой возможности зависит от согласия сторон испробовать все пути к такому урегулированию и от их готовности не прибегать снова к вооруженному конфликту как к средству разрешения своего спора.