



Генеральная Ассамблея

Distr.: Restricted
31 July 2000

Original: Russian

Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

Краткий отчет о 7-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях в Нью-Йорке в понедельник, 10 июля 2000 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Тано-Бучуэ (заместитель Председателя) (Кот-д'Ивуар)

Содержание

Утверждение повестки дня

Вопрос о Новой Каледонии

Заслушание петиционера

Заслушание представителя несамостоятельной территории

Вопросы о несамостоятельных территориях Американское Самоа, Ангилья, Бермудские острова, Британские Виргинские острова, Виргинские острова Соединенных Штатов, Гуам, Каймановы острова, Монтсеррат, остров Св. Елены, острова Тёркс и Кайкос и Питкэрн

Заслушание представителя несамостоятельной территории

Заслушание петиционера

Вопрос о Токелау

Просьбы о заслушании

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться *в течение одной недели с момента выпуска этого документа* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчету об этом заседании будут изданы в качестве исправления.

Заседание открывается в 10 ч. 30 м.

Утверждение повестки дня

1. *Повестка дня утверждается.*

Вопрос о Новой Каледонии (A/AC.109/2000/4;
A/AC.109/2000/L.7)

Заслушание петиционера

2. **Председатель** напоминает, что на своем 5-м заседании Комитет постановил заслушать петиционера по данному вопросу.

3. *По приглашению Председателя место за столом петиционеров занимает г-н Неаутиин (Национальный социалистический фронт освобождения канаков).*

4. **Г-н Неаутиин** (Национальный социалистический фронт освобождения канаков (НСФОК) говорит, что важный этап, начало которому положило Нумейское соглашение, нашел естественное отражение в развитии отношений между Организацией Объединенных Наций, Францией и Новой Каледонией. В Нумейском соглашении предусматривается, что процесс освобождения будет осуществляться при полном ведении Организации Объединенных Наций и все участники Соглашения обязаны предоставлять соответствующую информацию в транспарентном виде.

5. Национальные представительные органы Франции почти единодушно одобрили постепенный процесс деколонизации, оговоренный в Нумейском соглашении, и закрепили его конституционно, предусмотрев следующие моменты: восстановление самобытности канаков; введение гражданства Новой Каледонии; постепенную и поэтапную передачу суверенных полномочий, за исключением вопросов юстиции, обороны, общественного порядка, финансов, внешних сношений и установления гражданства на основе национальной принадлежности; передачу Францией в ведение Новой Каледонии механизмов развития; установление законодательной власти и учреждение правительства Новой Каледонии.

6. В ходе опроса, состоявшегося 8 ноября 1998 года, 72 процента лиц, имеющих право голоса, одобрили этот процесс. Отражение в Нумейском соглашении принципа "sui generis" в контексте

французского законодательства фактически стало результатом настойчивых политических переговоров, которые вел НСФОК. После восстановления своей самобытности и достоинства канацкий народ может согласиться иметь общее будущее с другими культурными общинами, которые ему предстоит принять в общее гражданство. Для этих целей у Новой Каледонии есть богатые природные ресурсы, в частности никель, возможности промышленной разработки которого изучаются сейчас в Северной и Южной провинциях.

7. За прошедший год в деле осуществления Соглашения достигнуты следующие результаты: создан Сенат коренного населения; органы власти избираются на равноправной основе; функционирует система обслуживания; изучаются возможности осуществления проектов в области экономики; граждане, одобрив Соглашение, стремятся найти различные формы реализации заложенных в нем целей. НСФОК призывает Организацию Объединенных Наций к проявлению бдительности и предупреждает своих партнеров по Соглашению об опасности его срыва в результате действия таких факторов, как нерешенность вопроса об определении избирательского корпуса, неуважение принципа коллегиальности в работе правительства Новой Каледонии, задержки с выполнением договоров по вопросам развития, связующих государство и местные образования, задержки с передачей группы ЭРАМЕТ/СЛН в частичное ведение провинций Новой Каледонии, стремление к дестабилизации Берсийского соглашения, определяющего процесс создания в Северной провинции металлургического завода по производству никеля, несоблюдение ряда положений Нумейского соглашения или Органического закона. НСФОК придает важное значение тому, чтобы Организация Объединенных Наций по-прежнему с пристальным вниманием следила за развитием событий в Новой Каледонии до достижения ею полного освобождения.

8. *Г-н Неаутиин покидает место за столом петиционеров.*

Заслушание представителя самоуправляющейся территории

9. **Председатель** информирует членов Специального комитета о получении от

Постоянного представительства Франции сообщения о том, что по данному вопросу в Комитете хотел бы выступить председатель правительства Новой Каледонии. С согласия членов Комитета и в соответствии с установленной процедурой Председатель предлагает удовлетворить эту просьбу.

10. *Предложение принимается.*

11. *По приглашению Председателя место за столом Комитета занимает г-н Лек (председатель правительства Новой Каледонии).*

12. **Г-н Лек** (председатель правительства Новой Каледонии) говорит, что дорога к Нумейскому соглашению 1998 года была непростой. После раздоров, которые пришлось пережить архипелагу, в 1988 году были подписаны Матиньонские соглашения. Последовавший за этим период был посвящен выправлению положения и распределению обязанностей. Были предприняты заметные усилия в области экономического развития благодаря, в частности, существенной финансовой помощи со стороны Франции. Соглашения предусматривали проведение в 1998 году референдума по вопросу о самоопределении. Однако, поскольку большинство населения высказалось бы за то, чтобы остаться в составе Французской Республики, этот референдум привел бы на деле к новым раздорам и поставил бы под угрозу достигнутые успехи. Поэтому с 1991 года Жак Лафрёр, депутат французского парламента от Новой Каледонии, стал выступать за консенсусное решение, которое удовлетворяло бы все составные части ее населения.

13. Нумейское соглашение стало консенсусным решением, полностью учитывающим особенности Новой Каледонии. В нем предусматривается значительное расширение компетенции Новой Каледонии, передача исполнительной власти коллегиальному местному правительству и создание Сената коренного населения. Большое место в Соглашении отводится вопросам канакской самобытности, но при этом оно решительно ориентировано в будущее, на признаваемую всеми общность судьбы. Франция будет сопровождать Новую Каледонию на этом пути, который пролегает прежде всего через социально-экономическое развитие ради всеобщего блага. За год своего существования правительство Новой Каледонии

провело 55 заседаний и рассмотрело не менее 1250 вопросов, причем практически все решения принимались единогласно. Принятые решения касались, в частности, перестройки таможенного обложения, заключения соглашений о рыболовстве, налаживания авиационного сообщения, внедрения единой системы социального обеспечения, повышения дорожной безопасности, проработки социального пакта и подготовки к фестивалю тихоокеанских искусств.

14. В правовом отношении Соглашение предоставляет Конгрессу Новой Каледонии возможность принимать акты законодательного характера. Это потребовало внесения изменений во французскую Конституцию, и Франция не колеблясь пошла на этот шаг. Такое решение, порывающее с традиционными моделями и учитывающее особенности Новой Каледонии, позволит обеспечить политическую и социальную стабильность в предстоящие 20 лет, хотя это потребует каждодневной работы над преодолением противоречий и трудностей. Не так давно впервые собрался комитет трех сторон, подписавших Нумейское соглашение. Стороны единодушно высказались по поводу достигнутого и взяли курс на планирование следующего этапа.

15. Миссия Организации Объединенных Наций, побывавшая в Новой Каледонии в августе 1999 года, выказала большой интерес к действующей там новаторской системе.

16. Иностранцы часто представляют себе население Новой Каледонии состоящим всего из двух общин. На самом же деле речь идет о многонациональном обществе (меланезийцы, европейцы, уоллисцы, индонезийцы, вьетнамцы, полинезийцы и др.), в котором есть место каждому.

17. Отныне Новая Каледония будет бок о бок с Францией играть свою роль во внешних сношениях на международном и региональном уровнях. В эпоху активизации обменов Нумейское соглашение дает Новой Каледонии возможность служить связующим звеном между Океанией и Европой. 6 октября 1999 года Новой Каледонии был предоставлен статус наблюдателя при Южнотихоокеанском форуме, что открывает дорогу к укреплению партнерских отношений между странами региона. Кроме того, Новая Каледония

связана отношениями ассоциации с Европейским союзом.

18. Через 20 лет новокаледонцам предстоит осуществить акт самоопределения, высказавшись относительно будущего территории. Оратор говорит, что рассчитывает на поддержку Французского государства, в рамках которого решило остаться подавляющее большинство населения Новой Каледонии, а также на поддержку Организации Объединенных Наций и международного сообщества в продвижении по пути, намеченному в Нумейском соглашении. Периоды раздоров на архипелаге никогда не должны повториться.

19. *Г-н Лек покидает место за столом Комитета.*

20. **Председатель** сообщает, что консультации по проекту резолюции A/AC.109/2000/L.7 продолжаются, и предлагает отложить его принятие до их завершения.

21. *Предложение принимается.*

Вопросы о самоуправляющихся территориях Американское Самоа, Ангилья, Бермудские острова, Британские Виргинские острова, Виргинские острова Соединенных Штатов, Гуам, Каймановы острова, Монтсеррат, остров Св. Елены, острова Тёркс и Кайкос и Питкэрн (A/AC.109/2000/2, 3, 6, 8, 9 и 13–18; A/AC.109/2000/L.9)

Заслушание представителя самоуправляющейся территории

22. **Председатель** сообщает, что получил просьбу о заслушании по данному пункту от имени правительства Виргинских островов Соединенных Штатов. С согласия членов Комитета и в соответствии с установленной процедурой Председатель предлагает удовлетворить эту просьбу.

23. *Предложение принимается.*

24. *По приглашению Председателя место за столом Комитета занимает г-н Корбин (государственный министр Виргинских островов Соединенных Штатов).*

25. **Г-н Корбин** (государственный министр Виргинских островов Соединенных Штатов)

говорит, что, несмотря на усилия Генеральной Ассамблеи придать дополнительный импульс процессу деколонизации в рамках Международного десятилетия за искоренение колониализма, в 90-е годы имели место события, не способствовавшие скорейшему осуществлению этого процесса в малых островных самоуправляющихся территориях, в частности появилась склонность считать, что народы этих территорий удовлетворены сложившимися отношениями зависимости, даже несмотря на то, что выступления их представителей в Специальном комитете и на региональных семинарах свидетельствуют об обратном. С учетом доминирования других вопросов в повестке дня международного сообщества не удивительно, что большинство мероприятий, предусмотренных планом действий на Десятилетие, не были осуществлены. Вместе с тем есть основания полагать, что среди государств-членов растет осознание того, что деятельность Организации Объединенных Наций в области деколонизации не завершена, и что это понимание может найти отражение в проведении второго десятилетия. В этой связи Департаменту по политическим вопросам следует предусмотреть в своем следующем предлагаемом бюджете на двухгодичный период выделение ресурсов для осуществления конкретных элементов плана действий и активно использовать внебюджетные ресурсы, а также осуществлять программы совместно с другими органами Организации Объединенных Наций, региональными учреждениями и учебными заведениями и другими аналогичными механизмами.

26. Тесно связанные с планом действий на Десятилетие резолюции Генеральной Ассамблеи по малым островным территориям предусматривают, в частности, содействие осуществлению программ политического просвещения в целях обеспечения более широкого осознания населением своих законных путей обретения политического статуса. Такую помощь необходимо оказывать малым островным территориям и в будущем, возможно совместно с Группой по проведению выборов Организации Объединенных Наций. Среди других рекомендаций Специальному комитету предлагается также представить Генеральной Ассамблее доклад о соответствующих путях оказания народам территорий содействия в осуществлении ими своего права на

самоопределение. Информацию о таких путях желательно включить в доклад Генерального секретаря пятьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи об осуществлении резолюций по вопросу о деколонизации со времени провозглашения Международного десятилетия за искоренение колониализма.

27. В этой связи заслуживает внимания ряд рекомендаций, вынесенных на региональных семинарах по деколонизации. В частности, предлагается предоставить территориям статус наблюдателя в Специальном комитете и учредить группу экспертов по конкретным территориям наряду с выделением финансовых ресурсов для обеспечения участия представителей территориальных правительств в работе Специального комитета. Настоятельно необходимо также пересмотреть длительные процедуры, регулирующие выделение ресурсов для обеспечения участия в заседаниях Специального комитета, поскольку существующий механизм чрезвычайно затрудняет процесс возмещения соответствующих средств. В связи с этим рекомендуется вместо этой процедуры использовать «Правила, регулирующие оплату путевых расходов и выплату суточных», применяемые в отношении участия представителей территорий в региональных семинарах, с тем чтобы решения Специального комитета о финансировании поездок представителей принимались до проведения заседаний, а не на компенсационной основе. Рекомендуется также наладить взаимодействие между Специальным комитетом и региональными экономическими комиссиями в проведении исследовательской работы и обеспечить более тесное сотрудничество между Специальным комитетом и Экономическим и Социальным Советом. Эти вопросы, как предполагается, еще будут затронуты в ходе нынешней сессии.

28. Помимо резолюций и рекомендаций Генеральной Ассамблеи по вопросу о деколонизации необходимо обратить внимание на события, происходящие непосредственно в территориях и заставляющие задаться определенными вопросами. Референдумы, прошедшие в 1993 году на Бермудских островах и Виргинских островах Соединенных Штатов, не могут считаться действительными актами самоопределения. От губернатора Пуэрто-Рико

поступила просьба вновь включить эту территорию в перечень самоуправляющихся. Не дали результатов консультации/переговоры, проведенные между Гуамом и Соединенными Штатами по вопросу о промежуточном статусе. Не изменился политический статус британских территорий в Карибском бассейне в результате отнесения «зависимых» территорий к категории «заморских». Пристальный интерес в плане перенятия опыта вызывает проходящий в Новой Каледонии уникальный процесс постепенной передачи французскими властями своих полномочий. Именно вопросы, связанные с вышеупомянутыми событиями, будут стоять перед Специальным комитетом в предстоящие годы. В отсутствие законного акта самоопределения трудно определить, чего именно хочет население той или иной территории. Для этого недостаточно, чтобы в территориях были проведены всеобщие выборы, поскольку в ходе выборов чаще поднимаются экономические, а не политические вопросы.

29. В своем подходе к процессу самоопределения народов Генеральная Ассамблея признала, что независимость не является единственным способом его достижения. С не меньшей убежденностью она подчеркнула, что это не означает, что существующие механизмы политической зависимости или их варианты, не отвечающие минимальным требованиям полного и абсолютного политического равенства, могут быть отнесены к категории полностью самоуправляющихся. Аналогичный подход нашел отражение в рекомендациях практически всех региональных семинаров, а также в резолюциях Генеральной Ассамблеи. Настало время направить все усилия на то, чтобы народы оставшихся малых островных территорий достигли полного самоуправления и полного и абсолютного политического равенства.

30. *Г-н Корбин покидает место за столом Комитета.*

31. **Г-н Льюис** (Антигуа и Барбуда) выражает озабоченность в связи с некоторыми вопросами, поднятыми предыдущим оратором. В частности, его тревожит положение дел с финансированием представителей самоуправляющихся территорий, которые хотели бы выступить в Комитете, но не в состоянии взять на себя расходы, связанные с соответствующей поездкой и участием в заседании. В прошлом не раз письма, направляемые

представителям самоуправляющихся территорий через управляющие державы, не доходили до адресата, вследствие чего такие представители нередко обращались за помощью лично к членам Комитета. Помимо всего прочего имеют место случаи, когда расходы, понесенные представителями самоуправляющихся территорий, им подолгу не возмещаются, хотя в этом отношении на Специальном комитете лежат определенные обязательства.

32. Нельзя обойти вниманием и тот факт, что немало средств расходуется на оплату услуг «экспертов», которые в ряде случаев ежегодно повторяют одно и то же в перефразированном виде, в то время как более полезную в практическом отношении помощь в политической, экономической и правовой областях можно получить от представителей самоуправляющихся территорий. В этом контексте более пристального внимания и тщательного обсуждения заслуживают также рекомендации региональных семинаров.

33. **Председатель** принимает к сведению замечания, высказанные предыдущим оратором, отмечая, что частично они касаются методов работы Комитета, а частично относятся к кругу ведения Секретариата, например вопрос о финансировании.

Заслушание петиционера

34. **Председатель** напоминает, что на своем 5-м заседании Комитет постановил заслушать петиционера по данному пункту.

35. *По приглашению Председателя место за столом петиционеров занимает г-н Морган (Комиссия по вопросам гражданства острова Св. Елены).*

36. **Г-н Морган** (Комиссия по вопросам гражданства острова Св. Елены) говорит, что, как указано в информационной записке, представленной Специальному комитету в связи с рассмотрением вопроса об острове Св. Елены, Комиссия по вопросам гражданства представляет интересы всех слоев населения острова. Эта информационная записка была подготовлена выступающим в соавторстве с профессором Дженишем из Торонтского университета в тесном сотрудничестве с Комиссией и одобрена большинством выборных членов Законодательного совета острова Св. Елены.

37. Остров Св. Елены отличается уникальностью своей истории и географии и своих политических и экономических нужд. Остров, открытый в начале XVI столетия, до этого был необитаемым. В середине XVII века он был заселен служащими английской Ист-Индской компании, а с 1834 года он стал колонией Соединенного Королевства. С 1968 года на острове действует система ограниченного самоуправления, осуществляемого Законодательным и Исполнительным советами, однако важнейшие полномочия принадлежат назначаемому Соединенным Королевством губернатору.

38. Как известно членам Специального комитета, деколонизация является обязательной процедурой, предусмотренной международным правом, и в частности в статье 2 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, статье 1 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также в статье 1 Международного пакта о социальных и экономических правах. В статье 21(3) Всеобщей декларации прав человека содержится призыв к самоопределению территорий, все еще находящихся под колониальным владычеством, на основе волеизъявления их населения. Кроме того, деколонизация является целью, провозглашенной правительством Соединенного Королевства. В «Белой книге», опубликованной министерством иностранных дел Соединенного Королевства в марте 1999 года, признается, что положение каждой из зависимых территорий Соединенного Королевства уникально и требует особых подходов, соответствующих конкретным условиям. Комиссия, которую он представляет, просит Специальный комитет настоятельно призвать правительство Соединенного Королевства достичь эту провозглашенную цель и приступить к переговорам с населением острова Св. Елены относительно конституционного механизма, который соответствовал бы современным условиям.

39. При всей важности уникальных исторических, политических и экономических аспектов, связанных с островом Св. Елены, сегодня их значение определяется волей самого народа. Судьбу территории должен определять народ, а не наоборот. Единственным законным принципом деколонизации или другого изменения политического статуса в настоящее время является самоопределение народа. Тот факт, что остров

первоначально был заселен и использовался для обеспечения прохода кораблей из Англии на Восток, не означает, что нынешнее правительство Соединенного Королевства может отрезать его и бросить на произвол судьбы его население, не имеющее возможности самостоятельно обеспечить себя в экономическом плане. Аналогичным образом, тот факт, что самым ярким событием в жизни острова было использование его в качестве тюрьмы для Наполеона, никоим образом не означает, что нынешнее правительство Соединенного Королевства, произвольно изменив закон о гражданстве, может использовать его в качестве тюрьмы для его жителей, не позволяя им переехать в другую часть Соединенного Королевства. Принцип самоопределения подразумевает необходимость учета политической воли народа острова Св. Елены. В соответствии с этим принципом, воля Соединенного Королевства как управляющей державы не может быть навязана жителями острова. Безусловно, взгляды Соединенного Королевства как державы-колонизатора имеют важное значение в этом вопросе, но не менее важное значение имеют и мнения населения острова.

40. Что касается вопроса о гражданстве, то, как видно из информационной записки, начиная с 1981 года сменявшие друг друга правительства Соединенного Королевства последовательно проводили политику, нацеленную на лишение жителей острова Св. Елены полноправного британского гражданства. Жители острова оказались жертвами ограничительной политики Соединенного Королевства в области предоставления гражданства и права на постоянное жительство. Эта политика противоречит обязательствам, взятым на себя Британской Коронай в Королевской хартии 1673 года, а также практике, которая применялась до начала 80-х годов XX столетия. Хотя нынешнее правительство Соединенного Королевства взяло на себя обязательство восстановить полноправное британское гражданство для жителей острова Св. Елены, внесение соответствующего законопроекта задерживается.

41. Кроме того, правительство Соединенного Королевства неоправданно затягивает решение вопроса о том, нужно ли будет жителям острова Св. Елены обращаться с заявлениями о

предоставлении гражданства или гражданство будет предоставляться им автоматически по праву рождения. Комиссия по вопросам гражданства острова Св. Елены просит Специальный комитет обратиться к правительству Соединенного Королевства с призывом восстановить полное гражданство без дальнейших промедлений на автоматической основе и создать официальный консультативный механизм, призванный обеспечить соответствие нового конституционного статуса чаяниям населения острова Св. Елены. Жители острова хотели бы, чтобы новый конституционный статус был аналогичен тем отношениям, которые существуют между Соединенным Королевством и Нормандскими островами и островом Мэн. Разумеется, Комиссия поддержала бы проведение референдума по этому вопросу среди жителей острова Св. Елены. До настоящего времени ответом Соединенного Королевства на это предложение служил тот аргумент, что Нормандские острова и остров Мэн не могут служить образцом для острова Св. Елены, поскольку они обладают своей собственной уникальной историей развития конституционных отношений с Соединенным Королевством. В то же время, если ставится задача найти какую-либо территорию в мире, которая имела бы историю, подобную истории острова Св. Елены, то эта задача никогда не будет решена, поскольку каждая территория обладает своей собственной уникальной историей. Сегодня во главу угла должны ставиться чаяния и потребности населения, а не формальные исторические параллели.

42. С точки зрения Комиссии, основные компоненты желательного для острова Св. Елены политического статуса таковы: внутреннее самоуправление; полное британское гражданство для населения острова Св. Елены; полный доступ, наряду с другими гражданами Соединенного Королевства, к экономическим благам, с которыми сопряжено гражданство Соединенного Королевства; готовность населения острова Св. Елены выполнять обязанности, вытекающие из гражданства Соединенного Королевства, в частности в плане налогообложения; и представленность острова Св. Елены в парламенте Соединенного Королевства. Комиссия просит Специальный комитет настоятельно призвать правительство Соединенного Королевства приступить к переговорам с

представителями острова Св. Елены в духе доброй воли на основе указанных выше принципов.

43. **Г-н Овия** (Папуа-Новая Гвинея) интересуется, были ли представлены на рассмотрение правительства Соединенного Королевства проблемы гражданства, о которых говорил petitioner, и почему эти вопросы ставятся перед Специальным комитетом.

44. **Г-н Морган** (Комиссия по вопросам гражданства острова Св. Елены) говорит, что эти предложения были представлены правительству Соединенного Королевства, но официального ответа на них получено не было. Тем не менее члены Комиссии проводили неофициальные обсуждения в Лондоне и пришли к выводу о том, что Соединенное Королевство не желает рассматривать весь спектр возможных вариантов.

45. Что касается спектра возможных вариантов будущего политического статуса острова Св. Елены, то, с точки зрения оратора, независимость — это не вариант, поскольку остров, численность населения которого не достигает 5000 человек, не является экономически самообеспеченным, и полная независимость привела бы к массовому оттоку населения, после чего остров снова стал бы необитаемым. Полная интеграция с Соединенным Королевством также не является приемлемым вариантом, что объясняется социальными и демографическими факторами. Без местного самоуправления и контроля за миграцией населения из Соединенного Королевства общество на острове Св. Елены в том виде, в котором оно существует сейчас, не сохранится. Поэтому единственным жизнеспособным вариантом представляется проведение переговоров, направленных на выработку приемлемого для обеих сторон механизма свободной ассоциации. Оратор выражает сожаление в связи с тем, что правительство Соединенного Королевства не желает рассмотреть возможность установления отношений с островом Св. Елены по образцу отношений с Нормандскими островами, однако отмечает, что до настоящего времени Соединенное Королевство не предложило приемлемый для него альтернативный вариант.

46. **Г-н Манонги** (Объединенная Республика Танзания) спрашивает, чьи мнения, с точки зрения petitioner, должны учитываться при решении вопроса о гражданстве жителей островов Св.

Елены — мнения населения и правительства Соединенного Королевства или только мнения населения самого острова. Он также интересуется, чем отличается внутреннее самоуправление на острове Св. Елены от самоуправления, осуществляемого в административных единицах собственно Соединенного Королевства.

47. **Г-н Морган** (Комиссия по вопросу о гражданстве острова Св. Елены) говорит, что вопрос гражданства и вопрос политических связей между островом Св. Елены и Соединенным Королевством — это две отдельные проблемы. Жители острова Св. Елены были полноправными гражданами Соединенного Королевства с XVII века до 1981 года, когда внезапно их гражданство было в одностороннем порядке изменено без каких-либо консультаций с ними. Таким образом, обращаясь к правительству Соединенного Королевства с просьбой предоставить им полноправное гражданство, жители острова всего лишь просят вернуть то, что принадлежало им ранее по закону.

48. **Г-н Льюис** (Антигуа и Барбуда) интересуется, обращались ли зависимые территории Соединенного Королевства с коллективной петицией к его правительству на предмет предоставления их жителям прав, касающихся въезда на территорию Соединенного Королевства и участия в голосовании, а также других аспектов гражданства. С его точки зрения все жители зависимых территорий Соединенного Королевства должны иметь равные права, связанные с гражданством.

49. **Г-н Морган** (Комиссия по вопросам гражданства острова Св. Елены) говорит, что, насколько ему известно, жители острова Св. Елены не проводили встречи с представителями других зависимых территорий Соединенного Королевства, хотя такие консультации, несомненно, были бы полезными, поскольку введенное Соединенным Королевством в 1981 году иммиграционное законодательство затрагивает все такие территории. Тем не менее решения проблемы могут быть различными с учетом специфики конкретных территорий.

50. *Г-н Морган покидает место за столом petitioner.*

51. **Председатель** сообщает, что консультации по проекту резолюции A/AC.109/2000/L.9

продолжаются, и предлагает отложить его принятие до их завершения.

52. *Предложение принимается.*

Вопрос о Токелау (A/AC.109/2000/5; A/AC.109/2000/L.10)

53. **Председатель** информирует членов Специального комитета о получении от Постоянного представительства Новой Зеландии сообщения о том, что по данному вопросу в Комитете выступит администратор Токелау.

54. **Г-н Уатт** (Администратор Токелау), говорит, что в соответствии со статьей 73 Устава Организации Объединенных Наций правительство Новой Зеландии давно привержено делу развития в Токелау самоуправления с учетом чаяний его населения и оказанию ему помощи в прогрессивном развитии собственных политических институтов. С практической точки зрения вопрос состоит в том, как реализовать эту идею. Три предыдущие выездные миссии Организации Объединенных Наций — в 1976, 1981 и 1986 годах — ознакомились с весьма осторожной позицией жителей Токелау по вопросу о дальнейшем политическом развитии. Наконец в 1994 году четвертая миссия в Токелау получила информацию о том, что в настоящее время активно рассматривается как проект конституции самоуправляющейся Токелау, так и акт самоопределения.

55. Не следует забывать, что речь идет о трех атоллах, отделенных друг от друга океанскими просторами и населенных примерно 1500 человек, которые живут в трех деревнях. В тяжелых условиях им удавалось продолжать жизнь на атоллах на протяжении примерно 10 веков. Основная проблема для токелауанцев сегодня обусловлена их приобщением к современному миру, которое сделало невозможным любой возврат к временам натурального хозяйства. В то же время население острова инстинктивно стремится к возрождению чувства самостоятельности, которое было присуще токелауанцам в предыдущие века, когда решения принимались с помощью традиционного механизма консенсуса на уровне деревни, составляющей основу их общества. Именно в этом контексте самоопределение — цель, поставленная перед Токелау международным

сообществом, — стала достижимым ориентиром для самих токелауанцев. Токелау необходимо решить, какие практические и политические механизмы будут уместными для обеспечения их интересов, общих для всех трех деревень, и в частности для решения тех задач, которые по силам только всем трем деревням, действующим сообща.

56. С учетом этих факторов необходимым условием самоопределения Токелау является осуществление проекта «современного дома Токелау». Простое перенесение чуждых моделей управления не приведет к желаемому результату. В центре политической жизни Токелау должны оставаться традиционные вожди, которые, впрочем, должны быть готовы решать современные задачи, равно как и учитывать непреходящие императивы. При этом следует помнить, что мир токелауанцев ограничивается рамками их повседневного быта, а единственная читаемая и чтимая ими книга — это Библия.

57. Проект «современного дома» нацелен на решение практических задач в целях продвижения вперед. В его контексте важное значение придается управлению на уровне деревни, наращиванию потенциала и созданию соответствующих вспомогательных структур. В июне 2000 года традиционные и выборные руководители приняли окончательное решение продолжить движение по пути к самоопределению. Перед традиционными вождями в этой связи встает колоссальная по своей сложности задача. Соприкосновение с современным миром для такой изолированной общины, какой является Токелау, не обязательно означает желание и готовность принять перемены. Однако нет никаких сомнений в том, что эти перемены грядут, в частности, в административной практике, стандартах и критериях, без чего невозможно уверенное вхождение Токелау в «глобальную деревню». Выборные руководители, такие, как фаипуле, также должны строить свою дальнейшую деятельность с учетом неизбежности этих перемен.

58. Проект «современного дома Токелау» реализуется при существенном содействии извне, в частности со стороны Новой Зеландии, одобрившей для этих целей дополнительное финансирование на период 2000–2001 годов. Важное значение имеет также участие Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), которая осуществляет в Токелау проект в области

управления. В контексте грядущих перемен важнейшее значение будет иметь экономический аспект. Все программы внешней помощи нацелены на поддержку инстинктивного стремления токелауанцев увеличить степень экономической самообеспеченности территории. В то же время как доноры, так и токелауанцы не могут не ставить перед собой следующие важнейшие вопросы: сохранится ли культура или традиционный образ жизни токелауанцев в будущем столетии; не уменьшатся ли шансы сохранения жизни на атоллах, скажем через 50 лет; и каковы объемы инвестиций в основную инфраструктуру, которые можно было бы считать уместными с учетом как пессимистического, так и оптимистического сценариев? Наличие этих вопросов обуславливает необходимость рассмотрения различных элементов проекта «современного дома» на комплексной основе с учетом как управленческих, так и экономических измерений.

59. В настоящее время в Токелау особое внимание уделяется решению реальных экономических задач, главным образом связанных с рыболовством. Именно на этой основе строится концепция развивающейся общины — общины, являющейся единственным хранителем самобытного языка и культуры, сохранение которых важно и для тех шести с лишним тысяч токелауанцев, которые живут в других странах мира. Одной из отличительных черт Токелау, уже отмечавшихся Специальным комитетом, является то, что администратор одновременно защищает интересы как Токелау, так и Новой Зеландии. Признание этой его роли нашло свое отражение в докладе об итогах проведенного недавно семинара в Маджуро, Маршалловы Острова.

60. Резолюция, которая должна быть принята Специальным комитетом по этому вопросу, призвана поддержать народ Токелау на его нелегком пути. В этой связи управляющая держава и территория разработали ряд консенсусных предложений, которые будут представлены в более поздние сроки. Сложность стоящей перед Специальным комитетом задачи состоит в том, что в формулировках этой резолюции необходимо одновременно отразить особенности нынешнего этапа повышенной активности и динамику процесса, который не просто ведет к

самоопределению, но и характеризуется наличием необходимого для этого потенциала.

61. В заключение оратор напоминает, что значение процесса, идущего на Токелау, состоит еще и в том, что он может служить примером успешной работы Организации Объединенных Наций в области деколонизации. Пережитки колониализма, с которыми приходится иметь дело в 2000 году, едва ли можно отнести к той же качественной категории, в которую входило большинство колоний прошлого, а независимость скорее всего реже, чем раньше, будет конечным результатом процесса деколонизации. В случае с Токелау наиболее вероятным конечным результатом в плане политического статуса будет, по сути дела, сохранение статуса-кво; тем не менее этот статус будет соответствующим образом кодифицирован с учетом политической и практической нетрадиционности ситуации. Вероятно, Токелау придется определить спектр желательных для нее черт будущих взаимоотношений с избранным внешним партнером, так как Токелау практически отвергает вариант независимости. После этого Токелау обратится к международному сообществу с просьбой надлежащим образом оформить эти взаимоотношения.

62. В целом, опыт Токелау свидетельствует о возможности решения вопроса деколонизации при наличии необходимой политической воли у управляющей державы и у самой территории; о том, что, если независимости не отдается явное предпочтение, необходимо определить возможные альтернативы, в связи с чем конструктивную роль играют семинары; о важнейшем значении решения вопросов управления и режима внешней ассоциации; и о том, что способность территорий, управляющих держав и системы Организации Объединенных Наций выйти на тот уровень, на котором самоопределение будет осуществимо с политической точки зрения, зависит от качества самого процесса.

63. **Г-н Овия** (Папуа-Новая Гвинея) говорит, что его делегация с интересом ознакомится с поправками к проекту резолюции по Токелау, которые будут предложены Новой Зеландией и Токелау. Отмечая важную роль, которую играют усилия Новой Зеландии, направленные на оказание народу Токелау помощи в его самоопределении, он хотел бы знать, какие конкретные сроки намечены

для завершения проекта строительства «современного дома Токелау».

64. **Г-н Уатт** (Администратор Токелау) ссылается на заявление Совета фаипуле, текст которого был распространен среди членов Специального комитета. В этом заявлении содержится весьма точное описание процесса, идущего на Токелау. Он выражает надежду на то, что в следующем докладе, который будет представлен через 12 месяцев, будет содержаться весьма позитивная информация, касающаяся сроков завершения этого процесса. Очередные выборы фаипуле состоятся в феврале 2002 года, и оратор выражает уверенность в том, что по истечении 12-месячного периода можно будет с большей определенностью говорить о сроках завершения проекта создания «современного дома Токелау».

65. **Председатель** сообщает, что консультации по проекту резолюции A/AC.109/2000/L.10 продолжаются, и предлагает отложить его принятие до их завершения.

66. *Предложение принимается.*

Просьбы о заслушании (памятная записка 15/00)

67. **Председатель** напоминает, что Специальный комитет стал ежегодно обсуждать пункт «Решение Специального комитета по Пуэрто-Рико от 6 июля 1999 года», и в том числе проводить заслушание заинтересованных организаций. В Комитет поступило 27 просьб о таком заслушании. Председатель предлагает в соответствии с обычной практикой Комитета заслушать петиционеров.

68. *Предложение принимается.*

69. **Председатель** привлекает внимание к памятной записке 15/00, в которой приводится ряд сообщений с просьбами о заслушании по указанному пункту. В случае отсутствия возражений он предлагает Комитету удовлетворить эти просьбы.

70. *Предложение принимается.*

Заседание закрывается в 12 ч. 35 м.